



EUROPOS AVIACIJOS SAUGOS AGENTŪROS

2008 m. rugsėjo 29 d.

NUOMONĖ NR. 05/2008

dėl Komisijos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas 2003 m. lapkričio 20 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 2042/2003 dėl orlaivių nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti ir aviacijos produktų, dalių bei prietaisų tinkamumo naudoti ir šias užduotis atliekančių organizacijų bei darbuotojų patvirtinimo

„Galutinis įrodymo, kad laikomasi žinių ir patirties reikalavimų, terminas“

DRAFT

I. Bendroji dalis

1. Šios nuomonės tikslas – pasiūlyti Komisijai iš dalies pakeisti Komisijos reglamentą (EB) Nr. 2042/2003¹. Šios taisyklių nustatymo veiklos taikymo sritis apibrėžta Darbo tvarkos taisyklėse (DTT) 66.004 ir išsamiau apibūdinta toliau.
2. Nuomonė buvo priimta laikantis Europos aviacijos saugos agentūros (toliau – Agentūra) Valdančiosios tarybos² nustatytos procedūros pagal Reglamento (EB) Nr. 216/2008³ (toliau – Pagrindinis reglamentas) 19 straipsnio nuostatas.

II. Konsultacijos

3. 2007 m. kovo 20 d. Agentūros tinklalapyje buvo paskelbtas Pranešimas apie pasiūlytą pakeitimą (NPA) 2007-02⁴, kuriame pateiktas nuomonės dėl Komisijos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Komisijos reglamentas (EB) 2042/2003, projektas.
4. Iki nustatyto termino – 2007 m. birželio 21 d. – Agentūra gavo 196 komentarus iš 55 nacionalinių institucijų, profesinių organizacijų ir privačių bendrovių.
5. Išsiųsti visų komentarų gavimo patvirtinimai, o patys komentarai įtraukti į Atsakymo į komentarus dokumentą (CRD) 2007-02, kuris 2008 m. balandžio 1 d. buvo paskelbtas Agentūros tinklalapyje⁵. Šiame dokumente yra visų komentarų pateikusių asmenų bei (arba) organizacijų sąrašas ir Agentūros atsakymai.
6. Į CRD atsiliepė dvi karinės organizacijos ir vienas komercinius skrydžius vykdomas oro vežėjas. Karinių organizacijų atsiliepimai panašūs ir rodo, kad toliau aprašytas mechanizmas nesuprastas: iš tikrųjų, šiame pakeitime pasiūlyta konkreti galimybė kariniams techninės priežiūros darbuotojams vėliau įsijungti į civilinę rinką paliekant galioti karinėje srityje dirbant pateiktą pradinį pagrindinių žinių įrodymą. Tačiau egzaminų kreditų vertinimas gali būti būtinas. Civilinio oro vežėjo reakcijos – visiško viso pasiūlymo atmetimo – nepaisoma dėl to, kad toks komentaras yra vienintelis ir jame neįvertinta bendra su sauga susijusi nauda.

III. Agentūros nuomonės turinys

7. 2003 m. lapkričio 20 d. Europos Komisija patvirtino Reglamentą (EB) Nr. 2042/2003 dėl orlaivių nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti ir aviacijos produktų, dalių bei prietaisų tinkamumo naudoti ir šias užduotis atliekančių organizacijų bei darbuotojų patvirtinimo. Jo III priedo (66 dalis) nuostatose nustatyta už išleidimą atsakingų darbuotojų licencijavimo sistema.
8. Orlaivio techninės priežiūros licencijos išduodamos remiantis pagrindinių žinių ir patirties reikalavimais.

¹ 2003 m. lapkričio 20 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 2042/2003 dėl orlaivių nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti ir aviacijos produktų, dalių bei prietaisų tinkamumo naudoti ir šias užduotis atliekančių organizacijų bei darbuotojų patvirtinimo (OJ L 315, 2003 11 28, p. 1). Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 376/2007 (OL L 94, 2007 4 4, p. 18).

² Valdančiosios tarybos sprendimas dėl Agentūros taikomos nuomonių, sertifikavimo reikalavimų ir rekomendacinės medžiagos skelbimo tvarkos (Taisyklių nustatymo procedūra). EASA MB 08-2007, 2007 6 13.

³ 2008 m. vasario 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 216/2008 dėl bendrųjų taisyklių civilinės aviacijos srityje ir įsteigiančio Europos aviacijos saugos agentūrą, panaikinančio Tarybos direktyvą 91/670/EEB, Reglamentą (EB) Nr. 1592/2002 ir Direktyvą 2004/36/EB (OL L 79, 2008 3 19, p. 1).

⁴ Žr. Taisyklių nustatymo dokumentų archyvą adresu:
http://www.easa.europa.eu/ws_prod/r/r_archives.php

⁵ Žr. Taisyklių nustatymo dokumentų archyvą adresu:
http://www.easa.europa.eu/ws_prod/r/r_archives.php.

Be to, licencijoje gali būti patvirtinta tipo kategorija, jei turėtojas atitinka reikalaujamą orlaivio tipo mokymo teorinį ir praktinį parengimą.

9. Europos nacionalinės civilinės aviacijos institucijos (NAA) laikėsi nuomonės, kad laikotarpis, per kurį reikia įrodyti, kad laikomasi žinių ir patirties reikalavimų ir pateikti paraišką dėl licencijos ar tipo kategorijos patvirtinimo, turėtų būti ribotas ir pagrindinei licencijai, ir tipo kategorijai. Tai garantuotų, kad patirtis yra aktuali, o dalykai, kuriuos apima žinių įrodymas, nepasenę. Toks apribojimas anksčiau buvo taikomas kai kuriose nacionalinėse sistemose ir padėtų išlaikyti aukštą žinių ir saugos lygį.
10. Projekto rengimo grupei paskirtą užduotis parengti nuomonę dėl 66 dalies pakeitimo ir (arba) sprendimą dėl su ja susijusio AMC/GM pakeitimo ir grupė atliko toliau aprašytą analizę. Grupę sudarė ir pramonės atstovai, ir nacionalinės aviacijos institucijos. Ši taisyklių nustatymo užduotis pavadinta 66.004 („Galutinis įrodymo, kad laikomasi žinių ir patirties reikalavimų, terminas“).
11. Analizuodama šį klausimą grupė nustatė:
 - Dėl pagrindinių žinių reikalavimų: šiuo metu taikomame 66 dalies II priedėlyje teigiama, kad visų 66 dalies modulių, sudarančių atitinkamą techninės priežiūros licencijos pagal 66 dalį kategoriją arba pakategorę, egzaminus reikia išlaikyti ne vėliau kaip per penkerius metus nuo pirmojo modulio egzaminų išlaikymo (išskyrus tuos atvejus, kai bendrieji moduliai atitinka daugiau kaip vieną techninės priežiūros licencijos pagal 66 dalį kategoriją arba pakategorę ir šių modulių egzaminai buvo išlaikyti). Tačiau neribojamas bandymų skaičius ar laukimo laikotarpių tarp bandymų išlaikyti kiekvieno konkretaus modulio egzaminus trukmė.
 - Be to, esamuose reglamentuose nenustatytas laikas, per kurį reikia pateikti licencijos paraišką po to, kai įrodomos pagrindinės žinios. Pavyzdžiui, licencijos paraišką galima pateikti praėjus 25 metams nuo pagrindinių žinių įrodymo.
 - Dėl pagrindinės patirties reikalavimų: pagal esamą 66.A.30 dalį pagal griežčiausias sąlygas orlaivių techninės priežiūros licencijos paraišką teikiantis asmuo turi turėti penkerių metų praktinės techninės priežiūros patirties dirbant su eksploatuojamais lėktuvais, jei toks pareiškėjas anksčiau nebuvo įgijęs jokie atitinkamo techninio parengimo. Tačiau neribojamas laikas, per kurį galima kreiptis dėl licencijos po to, kai įgyjama reikalaujamos patirties. Pavyzdžiui, licencijos paraišką galima pateikti praėjus 25 metams po to, kai įgyjama reikalaujamos patirties (išskyrus minimalią pastaruosiu metu įgytą patirtį).
 - Dėl orlaivio tipo mokymo: dabar nenustatyti jokie terminai:
 - orlaivio tipo mokymo kursui baigti;
 - licencijos paraiškai pateikti, baigus mokymo kursą.
 - Dabartinio reikalavimo nuoseklumas neužtikrintas, nes neapibrėžti šie aspektai:
 - kokius dokumentus reikia pateikti kartu su paraiška;
 - kada NAA reikia nusiųsti paraišką papildančius dokumentus, kad būtų išduota orlaivio techninės priežiūros licencija;
 - ar reikia įvykdyti žinių ir patirties reikalavimus pagrindinės licencijos ir tipo kategorijos atžvilgiu anksčiau, nei tampa galima siųsti paraišką NAA.
 - Be to, nenurodyta, per kokį laikotarpį reikia pateikti visą su paraiška teikiamų modulių paketą.
12. Remiantis pirmiau aprašyta analize, siūloma į 66 ir 147 dalis įrašyti tokius elementus:
13. **PAGRINDINĖS ŽINIOS IR PATIRTIS; Bendroji koncepcija**
 - „Dešimties metų“ laikotarpis iki orlaivio techninės priežiūros licencijos paraiškos pateikimo nustatytas tam, kad būtų išlaikyti visi pagrindinių žinių moduliai ir įgyta reikalaujamos patirties.

Tikslas – užtikrinti, kad patirtis būtų nesena ir mokymo kursų medžiaga nebūtų pasenusi dėl naujų technologijų atsiradimo. Per 10 metų įvykusius technologijų pokyčius kompensuos senenos patirties reikalavimas, veikiantis kaip saugumo garantas.

„Dešimties metų“ laikotarpis galiausiai pasirinktas atsižvelgiant į dabartinės taisyklės „blogiausio atvejo scenarijus“, t. y. tuos atvejus, kai asmuo (dažniausiai savarankiškai pradėjęs) penkerius metus skiria visų pagrindinių modulių egzaminams išlaikyti (maksimalus dabar leidžiamas laikas) ir vėliau turi įgyti penkerių metų patirtį.

Tokie asmenys, lankantys patvirtintus mokymo kursus, greičiausiai tam skirs nuo dvejų iki ketverių metų (ketveri metai kai kuriose Šiaurės šalyse ar kai kuriose karinėse organizacijose, kurios nusprendė įtraukti 147 dalyje numatytą mokymą į savo reikalavimus). Tačiau šiuo atveju reikia tik dvejų metų patirties, o dešimties metų pakaktų visam procesui užbaigti ir licencijos paraiškai pateikti.

Reikėtų paaiškinti, kad ankstyvame etape NPA pasiūlė tik septynerius metus pagrindinėms žinioms ir pagrindinei patirčiai įgyti ir licencijos paraiškai pateikti. Reikėtų dar kartą išlaikyti senesnius nei septynerių metų modulių egzaminus. Daugeliui komentuotojų per NPA viešąsias konsultacijas tai pasirodė per griežta ir jie pasiūlė padidinti ribą iki 10 metų, atsižvelgiant į kelis veiksnius, pvz.:

- karinę tarnybą;
- sunkumą mokytis ir dirbti tuo pačiu metu;
- kai kurias aplinkybes, kai ilgai sergama / patiriama ilgai gydoma trauma (kai kuriais atvejais – darbe);
- perlaikantiems egzaminus po trijų iš eilės nesėkmingų bandymų (žr. toliau) nustatytą vienų metų laukimo laikotarpį.

Tokie komentuootojai taip pat nerimavo dėl reikalavimo pakartoti visus modulius, kurių galiojimas baigėsi. Toks pat atvejis buvo ir su karinėmis organizacijomis, kurios nusprendė įtraukti 147 dalies mokymą į savo reikalavimus, nes jos susidurtų su sunkumais dėl savo darbuotojų (kurie neturi licencijos pagal 66 dalį) išlaikymo, nes tokie darbuotojai privalėtų palikti karinę tarnybą nepasibaigus dešimties metų laikotarpiui, kad įgytų būtinos patirties, susijusios su civilinės aviacijos technine priežiūra. Tokios organizacijos tokiu atveju pasirinktų neįtraukti 147 dalies į savo reikalavimus, o tai neatitiktų Pagrindinio reglamento (EB) Nr. 216/2008, pagal kurį rekomenduojama skatinti Bendrijos taisyklių laikymąsi, tikslų. Galutiniame pasiūlyme, kaip toliau apibūdinta šioje nuomonėje, nereikalaujama kartoti senesnių kaip dešimties metų modulių. Tačiau kompetentinga institucija turi skirti kreditus išnagrinėjusi per ankstesnius dešimtį metų atsiradusius pagrindinių žinių mokymo programos (66 dalies I priedėlis) pakeitimus.

Taigi, ankstesnis „penkerių metų“ laikotarpis pagrindinėms žinioms įgyti panaikintas ir pakeistas „dešimties metų“ laikotarpiu ir pagrindinėms žinioms, ir patirčiai įgyti prieš pateikiant orlaivio techninės priežiūros licencijos paraišką.

14. PAGRINDINĖS ŽINIOS: kreditų suteikimas

- Kaip minėta pirmiau, šioje nuomonėje siūloma savaime nelaikyti nebegaliojančiais tų modulių, kurie yra senesni kaip dešimties metų, ir leisti kompetentingai institucijai įvertinti, ar mokymo programa per atitinkamą laikotarpį pasikeitė ir suteikti nepasikeitusių modulių, submodulių ir dalykų kreditus. Todėl kai kuriuos modulius ar submodulius arba dalykus reikia pakartoti, jei jie iš dalies keičiami pagal 66 dalies I priedėlio reikalavimus.
- Dabartiniame 66 dalies II priedėlyje (pagrindinių žinių egzaminai) 1, 2, 3 ir 4 moduliams netaikomas joks laikotarpis, nes jie yra bendrojo pobūdžio ir neturėtų keistis laikui bėgant. Šios nuostatos taikyti daugiau nebereikalaujama, nes tai

suteikdama kreditus spręš kompetentinga institucija. Už tuos modulius, kurie nepasikeitė, bus suteikiamas visas kreditas.

Šis mechanizmas dabar aprašytas 66.A.25 dalies b pastraipoje ir 66.B.405 dalyje.

- Kreditams gauti pareiškėjas turi oficialiai kreiptis į kompetentingą instituciją, kuri išduos rašytinį bet kurių suteiktų kreditų patvirtinimą.

15. PAGRINDINĖS ŽINIOS: kreditų galiojimas

- Kai kompetentinga institucija nustato ar atnaujina kreditus kvalifikacija, diplomą ar kt., taip pat reikia atsižvelgti į pagrindinių žinių mokymo programos pokyčius, kaip aprašyta 66 dalies I priedėlyje. Tai užtikrintų, kad pareiškėjo žinios būtų atnaujinamos ir atitiktų naujausias technologijas.

Dėl to visi kreditai (už modulius, kurių galiojimas pasibaigęs, ar už kokią nors kitokią kvalifikaciją ar diplomus) dabar nustos galioti po dešimties metų. Tačiau pareiškėjas gali dar kartą kreiptis dėl kreditų taikant naują jų pirminio mokymo ir dabartinio 66 dalies I priedėlio lyginimą. Papildyta nauja 66.B.410 dalimi, susijusia su egzaminų kreditų galiojimu.

Tokie pakeitimai reiškia, kad atitinkamų pranešimų apie egzaminų kreditus, kuriuos pateikia kompetentinga institucija (kaip reikalaujama 66.B.405 dalies d pastraipoje), peržiūra turėtų būti atlikta ne tik pakeitus nacionalinį kvalifikacijos standartą, bet ir pakeitus 66 dalies I priedėlį. Siekiant geriau atspindėti šį procesą, atitinkamai pataisyta 66.B.405 dalies d pastraipa.

16. TIPO MOKYMAS IR TIPO MOKYMO EGZAMINAS

- Nustatytas „trejų metų“ laikotarpis, kad būtų laikomasi teorinio ir praktinio tipo mokymo parengimo prieš kreipiantis dėl tipo kategorijos patvirtinimo techninės priežiūros licencijoje ir tai neleis:
 - pareiškėjui gauti tipo kategoriją remiantis, pavyzdžiui, 25 metų senumo kursų sertifikatu
 - kursą (tipo mokymo teorinį ir praktinį kursą) ištesti neribotą skaičių metų.
- Panaši nuostata nustatyta ir dėl tipo egzamino (kai nereikalaujama tipo mokymo). Toks „trejų metų“ laikotarpis:
 - užtikrina gerą saugos lygį;
 - atitinka iki JAA ir Reglamento (EB) Nr. 2042/2003 veikusias valstybių narių nacionalines sistemas.
- Pagrindinių modulių ir tipo egzaminų (kai tipo mokymo nereikalaujama) atžvilgiu nustatyta, kad galimi ne daugiau kaip 3 bandymai ir po trečio bandymo skiriamas vienu metų laukimo laikotarpis, per kurį pakartotinai mokoma / mokomasi: tai reiškia, kad po trijų iš eilės neišlaikytų egzaminų pareiškėjas laukia vienus metus ir tik tada gali dar kartą laikyti egzaminą (66 dalies II ir III priedėliai).

Tokia „trijų bandymų“ taisyklė atitinka kai kuriose valstybėse narėse iki JAA ir Reglamento (EB) Nr. 2042/2003 veikusias sistemas. Paprastai sutinkama, kad tris kartus iš eilės neišlaikius egzamino kyla abejonių dėl mokomo asmens gebėjimo išlaikyti egzaminus ir sėkmingai dirbti šioje srityje. Laukimo laikotarpis leis pareiškėjui pakartotinai pastudijuoti sritį, kuri jam / jai nepavyko ir dar kartą apsvarstyti savo motyvaciją ir gebėjimą sėkmingai išlaikyti egzaminą.

Be to, tipo egzamino (kai nereikalaujama tipo mokymo) atveju nustatytas 30 dienų laukimo laikotarpis po pirmo nepavykusio bandymo ir 60 dienų po antro nepavykusio bandymo. Per siūlomus laukimo laikotarpius organizacija gauna pakankamai laiko iš naujo suorganizuoti egzaminus, o kandidatas turi pakankamai laiko pasikartoti dalyką, kurio egzamino neišlaikė.

- Be to, egzaminuotojas negali būti dalyvavęs kandidato mokymuose, jei reikia tipo mokymo. Toks naujas reikalavimas užtikrina egzaminuotojo ir mokytojo savarankiškumą.

Kelių bandymų atveju skatinama naudotis egzaminuotojų, kurie nedalyvavo ankstesniuose egzaminuose, paslaugomis.

17. PARAIŠKA DĖL ORLAIVIO TECHNINĖS PRIEŽIŪROS licencijos ar tipo patvirtinimo orlaivio techninės priežiūros licencijoje

- Kreipdamasis dėl egzamino pareiškėjas organizacijai, atitinkamai patvirtintai pagal 147 dalį, arba kompetentingai organizacijai raštu patvirtina visų per paskutinius 12 mėnesių atliktų bandymų skaičių, datas ir egzaminavusią organizaciją. Organizacija, atitinkamai patvirtinta pagal 145 dalį, arba kompetentinga institucija yra atsakinga už patikrinimą, kiek kartų per nustatytą laiką bandyta laikyti egzaminą (66 dalies III priedo 4 punktas).
- Be to, tokiu reikalavimu (66.A.10 dalies b pastraipa) dabar aiškiai primenama, jog pareiškėjas yra atsakingas už įrodymą, kad jis / ji laikosi visų galiojančių žinių ir patirties reikalavimų, taikomų ir pagrindinei licencijai, ir tipo kategorijai prieš pateikiant paraišką NAA, ir už visus reikiamus su paraiška teikiamus dokumentus.

18. REGISTRAVIMAS

- Išplėsti atitinkami reikalavimai, kad būtų galima laikytis terminų taikant ir 66, ir 147 dalis.

19. KITI ELEMENTAI

- Šie nauji apribojimai yra panašūs į esamą mechanizmą, kuris buvo pasiūlytas JAR-FCL 1 (1.490 punktas „egzamino išlaikymo standartai“ ir 1.495 punktas „priėmimo laikotarpis“):
 - pareiškėjas gali išlaikyti reikalaujamą teorinių žinių egzaminą per 18 mėnesių;
 - teorinių žinių egzamino išlaikymas galioja nuo 36 mėnesių iki 7 metų, atsižvelgiant į tai, kokią licenciją pageidaujama gauti (CPL ar ATPL), kad būtų galima pakankamai sukaupti valandomis vertinamos skrydžių patirties;
 - pareiškėjas turėtų dar kartą laikyti visą egzaminą, jei po keturių bandymų nepavyko atlikti užduočių bet kuriame viename egzaminų lape arba jei po šešių bandymų nepavyko atlikti visuose lapuose pateiktų egzamino užduočių.
- Remti pakeitimus, kaip aprašyta pirmiau:
 - pagrindinio mokymo pripažinimo sertifikatas (147 DALIS) pakeičiamas nurodant egzamino laikymo ir išlaikymo datą (abiejų modulių)
 - tipo mokymo (147 DALIS) pripažinimo sertifikatas pakeičiamas nurodant egzamino laikymo ir išlaikymo dieną, nes dabar reikia registruoti tipo mokymo pradžios / pabaigos datą.

20. NUOSTATOS DĖL ATGALINIO NEGALIOJIMO (teisės į išlygą, kuria leidžiama netaikyti naujų nuostatų)

Siekiant nešališkumo, į šį variantą įtraukiamos nuostatos dėl pareiškėjų, kurie jau išlaikė pagrindinių žinių egzaminus (vieno ar kelių modulių) ar tipo mokymo egzaminus arba kurie jau įgijo patirties ar gavo kreditų už egzaminus prieš įsigaliojant šiam siūlomam reglamentui:

- Į iki šios nuomonės įsigaliojimo dienos išlaikytus pagrindinių žinių egzaminus ir skirtus egzaminų kreditus gali būti atsižvelgiama paraiškoje dėl licencijos 10 metų nuo šios nuomonės įsigaliojimo dienos (naujas 66.A.25 dalies c pastraipa);

- Į iki šios nuomonės įsigaliojimo dienos įgytą patirtį gali būti atsižvelgiama paraiškoje dėl licencijos 10 metų nuo šios nuomonės įsigaliojimo dienos (naujas 66.A.30 dalies g pastraipa);
- Į iki šios nuomonės įsigaliojimo dienos baigtą tipo mokymo teorinį ir praktinį kursą gali būti atsižvelgiama paraiškoje dėl licencijos 3 metus nuo šios nuomonės įsigaliojimo dienos (naujas 66.A.45 dalies i pastraipa);

IV. Reglamento poveikio vertinimas

21. Kaip išsamiai paaiškinta NPA 2007-02 pateiktame reglamento poveikio vertinime, prieš išleidžiant NPA nagrinėti tokie variantai:

1 variantas – nieko nedaryti

Toliau taikyti esamus reikalavimus, kurie yra tokie:

- Penkeri metai visų pagrindinių modulių egzaminams išlaikyti.
- Neribojamas tipo mokymo laikas.
- Licencijos ar tipo kategorijos patvirtinimo paraišką galima pateikti neatsižvelgiant į tai, kaip seniai:
 - baigti pagrindinių modulių mokymai
 - įgyta pagrindinė patirtis (išskyrus vienų metų naujausią patirtį)
 - baigtas tipo mokymo kursas arba išlaikytas tipo mokymo egzaminas

2 variantas – nustatyti laiko ribas pagrindiniams moduliams ir tipo mokymui, kad būtų galima gauti pagrindinę licenciją arba tipo kategoriją

3 variantas – pašalinti visas dabartines laiko ribas

Taikant šį variantą būtų panaikintas „penkerių metų“, per kuriuos galima laikyti visų pagrindinių modulių egzaminus, terminas.

22. 3 variantas buvo atmestas dėl to, kad jį taikant gali sumažėti saugos lygis dėl galimybės laikyti pagrindinį egzaminą neribotą laikotarpį ir neribotą skaičių kartų. Tam tikru metu asmuo gali išlaikyti egzaminą, tačiau nebus užtikrintas tinkamas viso dalyko žinių lygis. Tokio neigiamo poveikio negali kompensuoti ekonominė nauda tiems keliems asmenims (ir jų organizacijoms), kuriems reikia ilgo laikotarpio egzaminams išlaikyti.

23. Tuo metu, kai buvo išleistas NPA, 2 variante buvo siūlomi tokie pakeitimai:

- Visus pagrindinių modulių egzaminus (išskyrus 1, 2, 3 ir 4) reikėtų laikyti ir visą reikalaujamą patirtį įgyti per septynerius metus iki paraiškos dėl licencijos pateikimo.
- Senesnius nei septynerių metų modulius (išskyrus 1, 2, 3 ir 4) reikėtų kartoti.
- Egzaminų kreditai galėtų būti skiriami tik už technines kvalifikacijas, įgytas per septynerius metus iki paraiškos dėl licencijos pateikimo.
- Tipo mokymas ir tipo egzaminas turi būti pradėti ir užbaigti per trejus metus iki paraiškos dėl tipo patvirtinimo licencijoje pateikimo.
- Nustatyti laukimo laikotarpiai neišlaikius pagrindinių ir tipo egzaminų.
- Buvo reikalaujama, kad tipo egzamine dalyvautų du egzaminuotojai.

Šis 2 variantas buvo pasirinktas vietoj 1 varianto (nieko nedaryti), nes tai susiję su saugos didinimu. Patirtis būtų nauja, o pagrindinės ir su tipu susijusios žinios būtų protingai atnaujintos.

24. Tačiau NPA išorės konsultacijų etape gauta daug komentarų, kuriuose nurodoma, kad:
- septynerių metų, per kuriuos reikėtų įgyti pagrindinių žinių ir pagrindinės patirties, riba yra per griežta, atsižvelgiant į kelis veiksnius, pvz., karinę tarnybą, sunkumą mokytis ir dirbti tuo pačiu metu, ilgai trunkančią ligą ar ilgą traumos gydymą ir kt.
 - reikalavimas pakartoti visus modulius, kurie nebaigiami per septynerius metus, būtų didelė našta, visų pirma karinėms organizacijoms. Dėl to tokios organizacijos nebesuteiktų kvalifikacijos savo darbuotojams pagal 147 dalį ir civilinėse organizacijose sumažėtų darbo jėgos.
25. Siekiant maksimaliai sumažinti tokį poveikį ir kartu didinant saugos lygį, į galutinį šiame variante siūlomą tekstą įtraukti tokie pokyčiai, susiję su NPA tekstu:
- Laikotarpis, per kurį turėtų būti išlaikomi visi pagrindiniai egzaminai, įgyjama reikalaujamos patirties ir kreipiamasi dėl licencijos, pratęsiamas iki dešimties metų. Tai taip pat taikytina kreditams, suteikiamiems už kitą techninę kvalifikaciją.
 - Tokie moduliai ar kreditai už kitą techninę kvalifikaciją, kurie suteikti prieš dešimt metų, savaime nelaikomi pasibaigusio galiojimo, bet esama galimybės gauti kreditus dar dešimčiai metų. Kompetentinga institucija turės palyginti pirminį ir esamą mokymo planą (66 dalies I priedėlis), kad būtų nustatyti skirtumai, jei tokių būtų.
 - Pailginti laukimo laikotarpiai neišlaikius pagrindinių ir tipo egzaminų.
 - Tipo egzamine turi dalyvauti tik vienas egzaminuotojas.

2008 m. rugsėjo 5 d., Kelnas

P. GOUDOU
Vykdomasis direktorius