

# **AZ EURÓPAI REPÜLÉSBIZTONSÁGI ÜGYNÖKSÉG**

**02/2007. sz. VÉLEMÉNYE**

**a légi járművek és kapcsolódó termékek, alkatrészek és berendezések légialkalmassági és környezetvédelmi tanúsítására, valamint a tervező és gyártó szervezetek tanúsítására vonatkozó végrehajtási szabályok megállapításáról szóló 1702/2003/EK bizottsági rendelet módosításáról szóló bizottsági rendeletről**

**ÉS**

**a légi járművek és repüléstechnikai termékek, alkatrészek és berendezések folyamatos légialkalmasságának biztosításáról és az ezzel összefüggő feladatokban részt vevő szervezetek és személyek jóváhagyásáról szóló 2042/2003/EK bizottsági rendelet módosításáról szóló bizottsági rendeletről**

## I. Általános

1. A jelen vélemény célja, hogy a Bizottságnak javasolja az 1702/2003/EK<sup>1</sup> és a 2042/2003/EK<sup>2</sup> bizottsági rendelet módosítását. E szabályalkotási eljárás okai lentebb kerülnek kifejtésre.
2. A véleményt az Ügynökség igazgatási tanácsa által meghatározott eljárást<sup>3</sup> követően az 1592/2002/EK<sup>4</sup> rendelet 14. cikkének rendelkezéseivel összhangban fogadták el.

## II. Konzultáció

3. Az 1702/2003/EK bizottsági rendeletet módosító bizottsági rendelethez benyújtott véleménytervezetet 2006. július 5-én közzétették az Ügynökség weboldalán (NPA 9/2006 módosítási javaslatról szóló értesítés).
4. A 2006. október 5-i határidőig az Ügynökség 235 észrevételt kapott nemzeti hatóságoktól, szakmai szervezetektől és magánvállalatoktól.
5. A beérkezett észrevételek mindegyikét nyugtázták, és az Ügynökség weboldalán 2006. december 11-én közzétett észrevétel-válasz dokumentumba (CRD) foglalták. Ezen észrevételek egy része a javasolt módosítások megváltoztatásához vezetett, amelyeket a CRD is tükröz.
6. A repülési engedélyre vonatkozó kérelmek kezelési eljárásával kapcsolatban is érkeztek észrevételek. Az 1592/2002/EK rendelet 15. cikkének megfelelően a légi alkalmasság területén a hatáskörök megoszlanak az Ügynökség és a nemzeti légügyi hatóságok (NAA-k) között. Következésképpen mindkét szervezetnek részt kell vennie a repülési engedélyek kiállításának folyamatában. Az NPA 9/2006 módosítási javaslatról szóló értesítésben leírt eljárás szerint az Ügynökség bekapcsolódását a kérelmeket fogadó NAA-k kezdeményezték, azonban ezzel egy időben a kérelmezőnek a szükséges dokumentumok benyújtása érdekében az Ügynökséggel közvetlenül is fel kellett vennie a kapcsolatot. Az eljárás tehát nem volt egyértelmű. Az Ügynökség elismerte, hogy az Ügynökség részvételét magában foglaló, különálló jóváhagyási eljárás bevezetése segítségével javítani lehetne a folyamatot.

---

<sup>1</sup> A Bizottság 2003. szeptember 24-i 1702/2003/EK rendelete a légi járművek és kapcsolódó termékek, alkatrészek és berendezések légialkalmassági és környezetvédelmi tanúsítására, valamint a tervező és gyártó szervezetek tanúsítására vonatkozó végrehajtási szabályok megállapításáról (HL L 243., 2003.9.27., 6. o.). A legutóbb a 2006. május 8-i 706/2006/EK bizottsági rendelettel (HL L 122., 2006.5.9., 16. o.) módosított rendelet.

<sup>2</sup> A Bizottság 2003. november 20-i 2042/2003/EK rendelete a légi járművek és repüléstechnikai termékek, alkatrészek és berendezések folyamatos légialkalmasságának biztosításáról és az ezzel összefüggő feladatokban részt vevő szervezetek és személyek jóváhagyásáról (HL L 315., 2003.11.28., 1. o.). A legutóbb a 2006. május 8-i 707/2006/EK bizottsági rendelettel (HL L 122., 2006.5.9., 17. o.) módosított rendelet.

<sup>3</sup> Az igazgatási tanács határozata az Ügynökségnél a vélemények, tanúsítási előírások és útmutatók kibocsátásakor alkalmazandó eljárásról. EASA MB/7/03 2003.6.27. (szabályalkotási eljárás)

<sup>4</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2002. július 15-i 1592/2002/EK rendelete a polgári repülés területén a közös szabályokról és az Európai Repülésbiztonsági Ügynökség létrehozásáról (HL L 240., 2002.9.7., 1. o.). A legutóbb a 2003. szeptember 24-i 1701/2003/EK bizottsági rendelettel (HL L 243., 2003.9.27., 5. o.) módosított rendelet.

7. Az NPA 9/2006 célul tűzte ki, hogy a repülési engedélyek kiállításával kapcsolatban a jóváhagyott tervező és gyártó szervezetek bizonyos kiváltságokhoz jussanak. Az Ügynökség továbbá számos észrevételre reagálva úgy határozott, hogy egyfelől kiterjeszti ezeket a kiváltságokat, másfelől bizonyos kiváltságokhoz juttatja a folyamatos légi alkalmasság biztosításával foglalkozó jóváhagyott szervezeteket is. Mivel ezekre a szervezetekre a légi járművek és repüléstechnikai termékek, alkatrészek és berendezések folyamatos légialkalmasságának biztosításáról és az ezzel összefüggő feladatokban részt vevő szervezetek és személyek jóváhagyásáról szóló, 2003. november 20-i 2042/2003/EK bizottsági rendelet rendelkezései vonatkoznak, ez a rendeletet is módosításra szorul.
8. A CRD közzétételét követően 11 hozzászólás érkezett nemzeti hatóságoktól, szakmai szervezetektől és magánvállalatoktól. A hozzászólások áttekintése után az Ügynökség úgy határozott, hogy a 21A.708. c), valamint a 21A.713. pontban az „indokolás” kifejezést a „bizonyítás” kifejezésre cseréli, továbbá az Ügynökség, az illetékes hatóságok és a jóváhagyott szervezetek repülési engedélyhez szükséges repülési feltételek jóváhagyásával kapcsolatos hatáskörének és feladatainak egyértelmű meghatározásával pontosítja a 21A.710. pontot. Egyes hozzászólások a 2042/2003/EK rendelet további módosítását sürgették a folyamatos légi alkalmasság biztosításával foglalkozó szervezetek lehetséges kiváltságainak a személyzetre vonatkozó rendelkezésekkel való kiegészítése, valamint a jóváhagyási igazolás formanyomtatványának a megváltoztatása tekintetében.
9. Az anyag végső belső felülvizsgálatát követően az Ügynökség úgy határozott, hogy a jogbiztonság és a belső és külső következetesség céljából az alábbi kiegészítő módosításokat teszi:

A repülési engedély megfelelőként való megítélésének egyik esetét elhagyták (21A.701. a) 16. pont), illetve egy másik esetet módosítottak (21A.701. a) 15. pont). Ezek a rendelkezések felhatalmazták az Ügynökséget arra, hogy eseti elbírálás alapján döntsön a repülési engedélyre való jogosultságról. A jogbiztonság megkívánja, hogy a jogszabályok egyértelműen meghatározzák azokat az eseteket, amelyekben repülési engedély adható ki. A jogosultságra vonatkozó bekezdést úgy módosították, hogy azt kiegészítették a repülési feltételek jóváhagyásának kérelmezésére való jogosultsággal. Ez összhangban áll a repülési feltételek külön jóváhagyásának elvével.

A 21A.710. pontból elhagyták annak a lehetőségét, hogy a repülési feltételeket az elismert nemzeti légügyi hatóságok (NAA-k) hagyják jóvá. Az Ügynökség eljárási szabályzata jelenleg is tartalmazza a vonatkozó jóváhagyási eljárást, továbbá azt, hogy az Ügynökség bizonyos feladatokat kiszervezhet az NAA-knak, ezért nem helyes mindezt jogalkotási szintre emelni.

### **III. Az Ügynökség véleményének tartalma**

10. Az 1592/2002/EK rendelet 5. cikke (3) bekezdésének a) albekezdése előírja a repülési engedély kiállítását eltérve a légialkalmassági bizonyítvány kiállítására vonatkozó szabályoktól. A repülési engedélyt általában abban az esetben állítják ki, ha a légialkalmassági bizonyítvány átmenetileg érvénytelen (pl. káreset következtében) vagy nem állítható ki (pl. amikor a légi jármű nem felel meg az alapvető légialkalmassági követelményeknek, illetve a megfelelést még nem bizonyították), azonban a légi jármű alkalmas a biztonságos repülés teljesítésére. Az 1702/2003/EK bizottsági rendelet szövegezése során felismerték, hogy a repülési engedélyek kiállításához közös követelményekre van szükség. Idő hiányában azonban nem fogalmaztak meg részletes és átfogó követelményrendszert, valamint a megfelelés elfogadható eszközeit (AMC) és

útmutató dokumentumokat (GM). Ezért egy 2007. március 28-ig tartó átmeneti időszakot határoztak meg, amely során a repülési engedélyekkel kapcsolatban felmerülő minden kérdés továbbra is a nemzeti légügyi hatóságok (NAA-k) hatáskörébe tartozik, így az Ügynökség időt nyer az 1702/2003/EK rendelet módosításáról szóló vélemény elkészítésére. Az 1702/2003/EK rendelet eredeti közzétételével kapcsolatos konzultáció során a tervezet 21A.185. („Repülési engedélyek kiállítása”) részére vonatkozóan tett számos észrevétel megvitatását elhalasztották azzal a szándékkal, hogy azokkal a szabályalkotási eljárás során foglalkozzanak majd. Ez a vélemény javaslatokat tartalmaz mindezen kérdések megvitatására.

11. Ez a vélemény az 1592/2002/EK rendelet jelenlegi változatán alapul. Az Ügynökség elismerte, hogy az 1592/2002/EK rendelet 15. cikkének megváltoztatására már tettek olyan javaslatot, amely hosszú távon befolyásolná a repülési engedélyek kiállításának jogalapját. Végleges módosítássá válása előtt ezt a javaslatot az európai jogalkotó éppen most vitatja meg, és előfordulhat, hogy elfogadását megelőzően még változni fog. Ebből kifolyólag abban állapodtak meg, hogy ezt a véleményt nem erre a javaslatra alapozzák. Amennyiben az 1592/2002/EK rendelet végleges módosítását elfogadják, az Ügynökség megvizsgálja az 1702/2003/EK bizottsági rendelet további módosításának szükségességét.
12. Ezen vélemény megszövegezése során az egyik legnagyobb kihívást a hatásköröknek az Ügynökség és a tagállamok illetékes hatóságai közötti megosztása jelentette. Egyértelmű, hogy az Ügynökség felelős a típusjóváhagyással kapcsolatos valamennyi kérdésért, míg a tagállamok hatáskörébe tartozik annak ellenőrzése, hogy az egyes légi járművek megfeleljenek az Ügynökség által jóváhagyott típusnak. A hagyományos repülési engedély ezt a két elemet egy bizonyítványban ötvözi. Mivel azonban a legtöbb repülési engedélyt olyan légi járművek számára állítják ki, amelyek nem felelnek meg egy már jóváhagyott típusnak, a tagállam illetékes hatósága csak azt követően állíthatja ki a repülési engedélyt, hogy az Ügynökség megállapította a légi jármű alkalmasságát a repülés biztonságos teljesítésére. Ezért a szabályokat úgy kellett megszövegezni, hogy figyelembe vegyék mindkét hatáskört, ugyanakkor megtartsanak egy napi szinten is működőképes folyamatot. Következésképpen mindezen sajátosságok figyelembevételével javasoljuk az 1702/2003/EK rendelet mellékletének egy új, P. alrészszel (21. rész) való kiegészítését, amely egyértelműen foglalkozik a repülési engedély esetével, beleértve a különböző együttműködési felületeket is.
13. A javasolt P. alrész részletes szabályokat tartalmaz a repülési engedélyek kiállítására és kérelmezésére vonatkozóan.  
A repülési engedély kérelmezésére való jogosultság meghatározott esetekre korlátozódik annak elkerülése érdekében, hogy a repülési engedélyeket a légialkalmassági bizonyítványra vonatkozó szabályok kijátszására használják. A repülési engedélyre való jogosultság egyik sajátos esete az, amikor egy adott légi jármű ugyan nem felel meg teljes mértékben a légialkalmassági bizonyítvány szabályainak, azonban úgy ítélik meg, hogy meghatározott feltételek mellett alkalmas a biztonságos repülésre. Ez azon légi járművekre vonatkozik, amelyek esetében már nem létezik olyan szervezet, amely felelősséget vállal a folyamatos légi alkalmasság fenntartásáért („árva légi jármű”).  
A kérelmező az NAA-nál kéri a repülési engedélyt, azonban ahhoz, hogy azt megkapja, meg kell győződnie arról is, hogy a repülési feltételeket jóváhagyták. A repülési feltételeket egy önálló jóváhagyási eljárás keretében hagyják jóvá, amelyet külön kell kérelmezni. A repülési feltételeket tervezéssel kapcsolatos esetekben az Ügynökség vagy egy tervezőszervezeti jóváhagyással rendelkező entitás, illetve tervezést nem érintő esetekben az NAA, egy gyártószervezeti jóváhagyással rendelkező entitás, vagy

folyamatos légi alkalmasság biztosításával foglalkozó jóváhagyott szervezet hagyhatja jóvá.

A repülési engedélyt az NAA, a tervezőszervezeti jóváhagyással rendelkező entitás, a gyártószervezeti jóváhagyással rendelkező entitás, vagy a folyamatos légi alkalmasság biztosításával foglalkozó jóváhagyott szervezet adhatja ki.

14. Az alkalmazandó nemzeti szabályozásról az új közösségi szabályozásra való zökkenőmentes átmenet biztosítása érdekében a már létező repülési engedélyek még legfeljebb egy évig mentességet élveznek. Amennyiben az Ügynökség azt nem kifogásolja, a repülési engedélyre vonatkozó feltételekre korlátlan ideig vonatkozik a mentesség. A jogbiztonság javítása érdekében az Ügynökség esetleges kifogását egy meghatározott időtartamon belül teheti meg.

Köln, 2007. február 8.

P. GOUDOU  
ügyvezető igazgató