



2012 m. lapkričio 27 d.

EUROPOS AVIACIJOS SAUGOS AGENTŪROS

NUOMONĖ NR. 06/2012

dėl Komisijos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas 2003 m. lapkričio 20 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 2042/2003 dėl orlaivių nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti ir aviacijos produktų, dalių bei prietaisų tinkamumo naudoti ir šias užduotis atliekančių organizacijų bei darbuotojų patvirtinimo

ir

dėl Komisijos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas 2012 m. spalio 5 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 965/2012, kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 216/2008 nustatomi su orlaivių naudojimu skrydžiams susiję techniniai reikalavimai ir administracinės procedūros

„Komisijos reglamento (EB) Nr. 2042/2003 suderinimas su Reglamentu (EB) Nr. 216/2008 ir ICAO 6 priedo reikalavimu dėl žmogaus veiksmų principų, kurių reikia laikytis rengiant ir taikant orlaivio techninės priežiūros programą“

Santrauka

Priėmus pagrindinį reglamentą prirėikė peržiūrėti Reglamentą (EB) Nr. 2042/2003, kuriame pateiktos nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti įgyvendinimo taisyklės, kad būtų galima patikrinti abiejų reglamentų darną ir užtikrinti, kad Komisijos reglamente (EB) Nr. 2042/2003 būtų pateiktos tinkamos pagrindiniame reglamente išdėstytų esminių reikalavimų įgyvendinimo priemonės.

Į šią nuomonę įtraukti ES valstybėse narėse registruotų orlaivių nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti užtikrinimo įgyvendinimo taisyklių (M dalies) pakeitimai ir naujas trečiosiose šalyse registruotų ir ES vežėjų naudojamų orlaivių nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti užtikrinimo reikalavimų rinkinys (T dalis). Be to, į šią nuomonę įtraukti Komisijos reglamento (ES) Nr. 965/2012 dėl orlaivių naudojimo skrydžiams pakeitimai.

M dalies pakeitimai susiję su:

- sąvokos „didelis orlaivis“ pakeitimu sąvoka „sudėtingas varikliu varomas orlaivis“ ir
- naudojimo komerciniais tikslais reikalavimų nustatymu; šiuo atžvilgiu agentūra atsižvelgia į Europos bendrosios aviacijos saugos strategijos grupės poziciją ir į tai, kad jos strategijos dokumente rekomenduojami veiksmai gali turėti įtakos šios nuomonės turiniui.

T dalyje pateiktais reikalavimais siekiama užtikrinti, kad Europos Sąjungos arba joje gyvenančių vežėjų naudojamų trečiosiose šalyse registruotų orlaivių nepertraukiamasis tinkamumas skraidyti atitiktų pagrindinio reglamento esminius reikalavimus. Svarbiausios šios naujos T dalies ypatybės yra šios:

- T dalies reikalavimai taikomi tik trečiosiose šalyse registruotiems orlaiviams, kuriuose naudoja:
 - naudotojai, kuriems reikia turėti pažymėjimą pagal ORO arba ORA dalį, išskyrus orlaivius, naudojamus pagal nuomos su įgula arba bendrojo kodo sutartį, arba
 - ES įsisteigę arba gyvenantys vežėjai, vykdydami skrydžius į ES, joje arba iš jos;
- T dalies reikalavimai kiekvienam konkrečiam orlaiviui taikomi papildant registracijos valstybės reikalavimus.

Komisijos reglamento (ES) Nr. 965/2012 dėl orlaivių naudojimo skrydžiams pakeitimai būtini siekiant užtikrinti nuoseklumą su M ir T dalių pakeitimais. Šie pakeitimai pirmiausia susiję su:

- ARO.OPS.100 ir ORO.AOC.110 dalyse pateiktomis trečiosiose šalyse registruotų orlaivių nuomos be įgulos nuostatomis ir
- ORO dalies I priedėlyje nustatytos NCC deklaracijos turiniu.

I. Bendroji informacija

1. Šios nuomonės tikslas – pasiūlyti Komisijai iš dalies pakeisti Komisijos reglamentą (EB) Nr. 2042/2003¹, Komisijos reglamentą (ES) 965/2012² dėl orlaivių naudojimo skrydžiams. Šios taisyklių rengimo veiklos sritis nustatyta techninėje užduotyje (ToR) Nr. RMT.0244 MDM.047 ir išsamiau aprašyta toliau.
2. Ši nuomonė priimta laikantis Europos aviacijos saugos agentūros (toliau – agentūra) valdančiosios tarybos nustatytos tvarkos³, pagal Reglamento (EB) Nr. 216/2008⁴ (toliau – pagrindinis reglamentas) 19 straipsnio nuostatas.
3. Pasiūlytose taisyklėse atsižvelgiama į Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės (ICAO) plėtojimą ir į derinimą su kitų pagrindinių Europos Sąjungos partnerių institucijų taisyklėmis, kaip nustatyta pagrindinio reglamento 2 straipsnyje išdėstytuose tiksluose.

II. Konsultacijos

4. Pranešimas apie pasiūlytą pakeitimą (NPA) Nr. 2010-10⁵, kuriame buvo pateiktas nuomonės projektas dėl Komisijos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Komisijos reglamentas (ES) Nr. 2042/2003, paskelbtas agentūros svetainėje 2010 m. rugpjūčio 10 d.
5. Iki termino pabaigos – 2010 m. gruodžio 10 d. – agentūra gavo 131 pastabą iš 34 nacionalinių institucijų, profesinių organizacijų ir privačių įmonių.
6. NPA Nr. 2010-10 aptarti keturi atskiri klausimai:
 - 1 klausimas – dalinis Komisijos reglamento (EB) Nr. 2042/2003 pakeitimas suderinant su papildomais pagrindiniame reglamente išdėstytais sudėtingiems varikliu varomiems orlaiviams taikomais nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti reikalavimais;
 - 2 klausimas – dalinis Komisijos reglamento (EB) Nr. 2042/2003 pakeitimas suderinant su papildomais pagrindiniame reglamente išdėstytais naudojimui komerciniais tikslais taikomais nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti reikalavimais;
 - 3 klausimas – dalinis Komisijos reglamento (EB) Nr. 2042/2003 pakeitimas įtraukiant pagrindinio reglamento 4 straipsnio 1 dalies c punkte nurodytų orlaivių reikalavimus;
 - 4 klausimas – dalinis Komisijos reglamento (EB) Nr. 2042/2003 pakeitimas įtraukiant reikalavimus dėl žmogaus veiksmų principų, kurių reikia laikytis rengiant ir taikant orlaivių techninės priežiūros programą.

¹ 2003 m. lapkričio 20 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 2042/2003 dėl orlaivių nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti ir aviacijos produktų, dalių bei prietaisų tinkamumo naudoti ir šias užduotis atliekančių organizacijų bei darbuotojų patvirtinimo (OL L 315, 2003 11 28, p. 1). Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2012 m. liepos 5 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 593/2012 (OL L 176, 2012 7 6, p. 38).

² 2012 m. spalio 5 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 965/2012, kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 216/2008 nustatomi su orlaivių naudojimu skrydžiams susiję techniniai reikalavimai ir administracinės procedūros. (OL L 296, 2012 10 25, p. 1–148).

³ 2012 m. kovo 13 d. EASA valdančiosios tarybos sprendimas Nr. 01-2012, kuriuo iš dalies keičiamas ir pakeičiamas valdančiosios tarybos sprendimas Nr. 08-2007 dėl Agentūros taikomos nuomonių, sertifikavimo specifikacijų ir rekomendacinės medžiagos skelbimo tvarkos (Taisyklių rengimo tvarka).

⁴ 2008 m. vasario 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 216/2008 dėl bendrųjų taisyklių civilinės aviacijos srityje ir įsteigiantis Europos aviacijos saugos agentūrą, panaikinantis Tarybos direktyvą 91/670/EEB, Reglamentą (EB) Nr. 1592/2002 ir Direktyvą 2004/36/EB (OL L 79, 2008 3 19, p. 1).

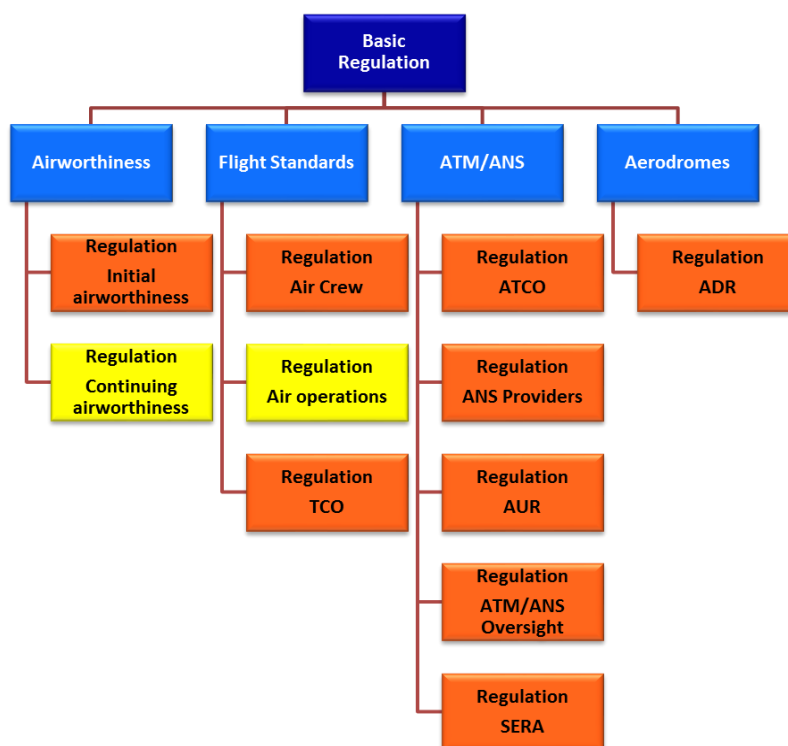
⁵ Žr. taisyklių rengimo veiklą adresu http://www.easa.europa.eu/ws_prod/r/r_archives.php.

7. Visos gautos pastabos išnagrinėtos ir įtrauktos į šiuos du atsakymo į pastabas dokumentus (CRD):
- CRD-1 aptartos su 1, 2 ir 4 klausimais susijusios pastabos.
 - CRD-2 aptartos su 3 klausimu susijusios pastabos.
8. CRD-1 agentūros svetainėje paskelbtas 2011 m. gruodžio 15 d., o CRD-2 – 2012 m. kovo 20 d. Šiuose CRD pateiktas visų pastabas pateikusių asmenų ir (arba) organizacijų sąrašas ir agentūros atsakymai.

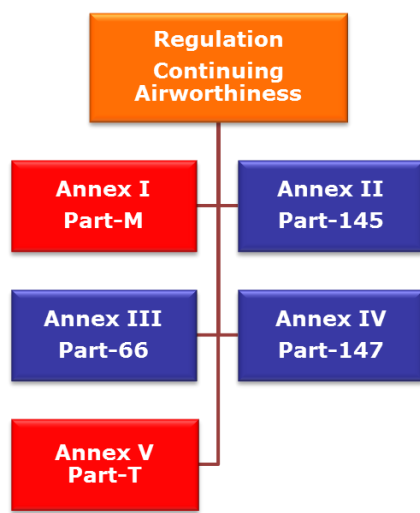
III. Atsiliepimų apžvalga

a) Įvadas

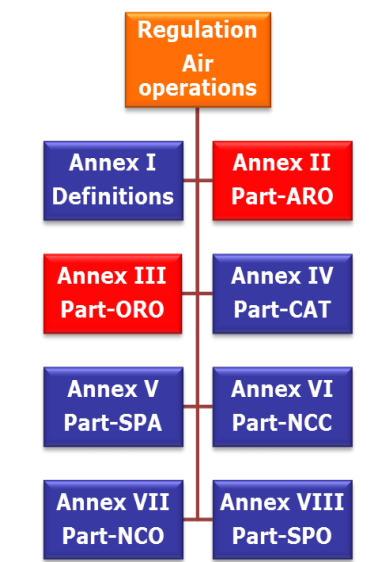
9. Šioje nuomonėje pasiūlyti Komisijos reglamento (EB) Nr. 2042/2003 dėl nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti, Komisijos reglamento (ES) Nr. 965/2012 dėl orlaivių naudojimo skrydžiams pakeitimai.



10. Nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti reglamento atžvilgiu į šią nuomonę įtraukti:
- I priedo (M dalies) pakeitimai ir
 - naujas V priedas (T dalis).



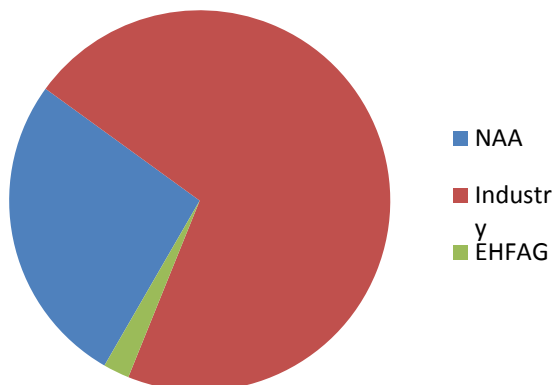
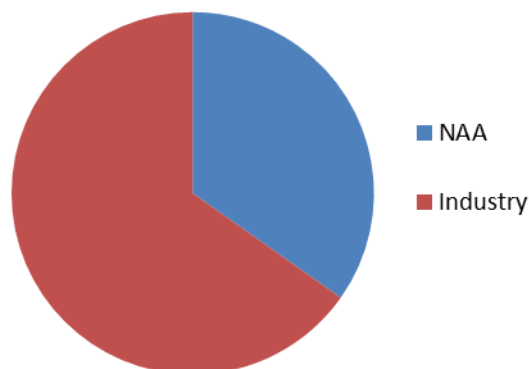
11. Orlaivių naudojimo skrydžiams reglamento atžvilgiu į šią nuomonę įtraukti ORO ir ARO dalių pakeitimai.



b) Atsiliepimų apžvalga

Agentūra iš įvairių suinteresuotųjų šalių ir kompetentingų institucijų iš viso gavo 67 atsiliepimus. Be šių atsiliepimų, atsiliepimą dėl CRD-1 į pasiūlymą įtrauktų su žmogaus veiksniais susijusių reikalavimų atžvilgiu taip pat pateikė Europos žmogaus veiksnų patariamoji grupė (EHFAG).

Toliau pateiktos atsiliepimų pasiskirstymo diagramos.

CRD-1 total: 44**CRD-2 total: 23****c) Atsiliepimai dėl CRD-1**

Naudodamosi CRT priemone, 44 atsiliepimus pateikė šios 14 suinteresuotųjų šalių ir kompetentingų institucijų: Šveicarijos aviacijos klubas, Europos sklandytuvų gamintojų asociacija *European Sailplane Manufacturers*, lengvųjų orlaivių gamintojų asociacija *LAMA Europe*, Čekijos Respublikos lengvųjų orlaivių asociacija, Ralf Keil, Europos sportinės aviacijos organizacija *Europe Air Sports*, Graham Hallet, Šveicarijos orlaivių techninės priežiūros asociacija *SVFB / SAMA*, Werner Scholz, Švedijos orlaivių savininkų ir pilotų asociacija *AOPA*, Britanijos balionų ir dirižablių klubas *British Balloon & Airship Club*, Prancūzijos civilinės aviacijos generalinis direktoratas, Švedijos transporto agentūra ir Jungtinės Karalystės civilinės aviacijos institucija. Be to, vieną atsiliepimą pateikė EHFAG.

Atsiliepimus galima suskirstyti į šias temines grupes:

1. Komerciniai skrydžiai ir komercinis oro transportas

Dauguma atsiliepimų dėl CRD-1 dėl NPA Nr. 2010-10 susiję su komercinių skrydžių apibrėžtimi; juose siūloma tam tikrų kategorijų orlaivių skrydžių nepriskirti prie komercinių skrydžių. Į šiuos atsiliepimus atkreiptas dėmesys, bet jie nepriimti, nes šioje nuomonėje nenagrinėjamas klausimas, ar veikla turi būti priskiriama komercinei, ar nekomercinei. Komercinio skrydžio sąvoka apibrėžta pagrindinio reglamento 3 straipsnyje; jos negalima keisti žemesnio rango įgyvendinimo taisykle.

Be to, agentūra atsižvelgia į Europos bendrosios aviacijos saugos strategijos grupės paskelbtą dokumentą ir į jame rekomenduojamus veiksmus. Konkrečiai pagal A.1 veiksmą valstybės narės raginamos teikti atsiliepimus dėl veiklos, kurios jos pagal dabartinę savo sistemą nepriskiria komerciniams skrydžiams, o agentūra ir Komisija – apsvarstyti galimybę, atsižvelgiant į atsiliepimus, pasiūlyti pagrindiniame reglamente pateiktos apibrėžties pakeitimus.

Viename atsiliepime tvirtinama, kad į šį pasiūlymą įtrauktą komercinio oro transporto apibrėžtį reikėtų suderinti su apibrėžtimi, įtraukta į būsimą orlaivių naudojimo skrydžiams reglamentą. Į šį atsiliepimą atkreiptas dėmesys, bet jis nepriimtas. Kaip paaiškinta CRD-1, komercinio oro transporto apibrėžties pakeitimas turėtų įtakos Komisijos reglamente (EB) Nr. 1056/2009⁶ nustatytiems bendrosios aviacijos sektoriui taikomiems sušvelnintiems reikalavimams.

2. Mažų CAMO kokybės sistema

Keli atsiliepimai dėl CRD-1 dėl NPA Nr. 2010-10 susiję su mažoms nepertraukiamąjį tinkamumą skraidyti užtikrinančioms organizacijoms (CAMO) skirtu reikalavimu taikyti kokybės sistemas, kuriomis būtų galima užtikrinti sudėtingų varikliu varomų orlaivių arba komerciniams skrydžiams naudojamų orlaivių nepertraukiamąjį tinkamumą skraidyti. Šie atsiliepimai priimti.

Pagrindinio reglamento IV priedo 8.a.4 punkte reikalaujama, kad sudėtingų varikliu varomų orlaivių arba komerciniams skrydžiams naudojamų orlaivių nepertraukiamąjį tinkamumą tikrinančios arba techninę priežiūrą atliekančios organizacijos taikytų valdymo sistemą. Tokios valdymo sistemos negalima pakeisti kokybės sistema.

Valdymo sistemos elementai į Komisijos reglamentą (EB) Nr. 2042/2003 bus įtraukti atlikus užduotį Nr. MDM.055⁷, kurios NPA tikimasi paskelbti iki 2012 m. pabaigos.

Iš esmės Reglamento Nr. 2042/2003 pakeitimų rengimo pagrindą sudarys ORO.GEN dalies II skirsnio ir pirmiausia ORO.GEN.200 dalies elementai. Taip turėtų būti užtikrinama, kad toks pat požiūris būtų taikomas įgyvendinant patvirtintų pilotų mokymo organizacijų, aviacijos medicinos centrų, vežėjų, techninės priežiūros organizacijų SMS (M dalies F poskyris ir 145 dalis, CAMO ir pagal 147 dalį patvirtintos techninės priežiūros organizacijos).

Siekiant įgyvendinti ORO dalyje pasiūlytus valdymo sistemos reikalavimus, reikės persvarstyti ir pritaikyti esamus valdymo sistemos, kokybės sistemos, organizacinės struktūros, organizacinės peržiūros ir kitų sričių reikalavimus. Taigi, reikės įtraukti, be kita ko, valdymo sistemos, apimančios saugos valdymą ir atitikties stebėseną, reikalavimus. Konkrečiu atitikties stebėsenos mažiausiose organizacijose klausimu sumanyta pasiūlyti proporcingą atitikties stebėsenos programą, kuria išlaikomas nepriklausomumo principas (t. y. atlikti auditą pavedama išorės asmenims).

Pasiūlytas M.A.712 dalies f punkto pakeitimas atšauktas.

3. Techninės priežiūros sutartis

Keli atsiliepimai dėl CRD-1 dėl NPA Nr. 2010-10 susiję su poreikiu paaiškinti, kada reikia sutarties tarp CAMO arba vežėjo, ir sutarties priežiūros organizacijai taikomus reikalavimus; konkrečiai tvirtinama, kad:

- reikėtų paaiškinti nuostatas, kada būtina sudaryti rašytinę sutartį su techninės priežiūros organizacija;
- reikalavimas, kad kompetentinga institucija patvirtintų CAMO ir techninės priežiūros organizacijos sutartį, yra bereikalinga našta.

Į abu atsiliepimus atsižvelgta ir pasiūlytas tekstas iš dalies pakeistas. CAMO ir techninės priežiūros organizacijos sutarties techninės specifikacijos turėtų būti įtrauktos į nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti užtikrinimo žinyną (CAME), todėl jos patvirtinamos kartu su CAME ir nereikia, kad kompetentinga institucija jas patvirtintų atskirai.

⁶ 2008 m. spalio 27 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1056/2008, iš dalies keičiantis Reglamentą (EB) Nr. 2042/2003 dėl orlaivių nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti ir aviacijos produktų, dalių bei prietaisų tinkamumo naudoti ir šias užduotis atliekančių organizacijų bei darbuotojų patvirtinimo (*OL L 283, 2008 10 28, p. 5*).

⁷ <http://easa.europa.eu/rulemaking/terms-of-reference-and-group-composition.php#MDM>

4. Techninių įrašų žurnalas

Dviejuose atsiliepimuose dėl CRD-1 išreikšta nuomonė, kad dėl reikalavimo vesti techninių įrašų žurnalą vykdant tam tikrų tipų komercinius skrydžius atsiranda per didelė našta. Vis dėlto agentūra mano, kad taikant techninių įrašų žurnalo sistemą galima sistemingai rinkti ir atskleisti tam tikrą veiklą ir nepertraukiamajam tinkamumui skraidyti užtikrinti reikiamą, pvz., naudojimo laiką, išleidimo naudoti ir atidėtų šalinti defektų, informaciją. Nebūtina, kad techninių įrašų žurnalo sistema būtų sudėtinga; ji turėtų būti pritaikyta prie orlaivio tipo ir veiklos.

5. Žmogaus veiksniai techninės priežiūros programoje

EHFAG pastaboje nurodė, kad žmogaus veiksmų nuostatas į M dalį reikėtų įtraukti konsoliduotai, ir siūlė atidėti bet kokių žmogaus veiksmų reikalavimų įtraukimą iki taisyklių rengimo užduoties Nr. MDM.055. Atsižvelgiant į šias pastabas, pasiūlytas M.A.302 dalies h punkto pakeitimas atšauktas.

d) Atsiliepimai dėl CRD-2

Naudodamosi CRT priemone dvidešimt tris atsiliepimus pateikė šios penkios suinteresuotosios šalys ir kompetentingos institucijos: IACA, Nyderlandų CAA, Prancūzijos civilinės aviacijos generalinis direktoratas, Švedijos transporto agentūra ir Jungtinės Karalystės civilinės aviacijos institucija. Kai kurių šių atsiliepimų pastabose pritarta į CRD-2 įtrauktam pasiūlymui. Toliau aprašyti svarbiausi atsiliepimuose aptarti klausimai.

1. Reglamento taikymo sritis

Du atsiliepimai dėl CRD-2 susiję su reglamento taikymu trečiojoje šalyje registruotiems orlaiviams, naudojamiems vežėjū, kurių pagrindinė verslo vieta yra Europos Sąjungoje. Viename atsiliepime pasiūlytomis taisyklėms pritariama, o kitame atsiliepime išreikšta nuomonė, kad reglamentas neturėtų būti taikomas orlaiviams, kurie yra registruoti trečiojoje šalyje ir kuriuos ES vežėjai naudoja ne ES, pvz., pilotų mokymo organizacijoms, mokymams ne Europos Sąjungoje naudojančioms trečiojoje šalyje registruotus orlaivius, arba komercinio oro transporto vežėjams, naudojančioms užsienio šalyse registruotus orlaivius ne Europos Sąjungoje.

Pastarasis atsiliepimas nepriimtas. Šio reglamento taikymo sritis nustatyta remiantis pagrindinio reglamento 4 straipsnio 1 dalies c punkte nustatyta taikymo sritimi ir atsižvelgiant į Reglamento (ES) Nr. 965/2012 III priedo (ORO dalies) nuomos su įgula ir bendrojo kodo nuostatas. Taigi, į reglamento taikymo sritį pateks:

- trečiojoje šalyje registruoti orlaiviai, naudojami vežėjū, kuriems taikoma sertifikavimo prievolė pagal Reglamento (ES) Nr. 965/2012 III priedą (ORO dalį) arba Reglamento (ES) Nr. 1178/2011 VII priedą (ORA dalį), išskyrus orlaivius, kurie naudojami pagal nuomos su įgula arba bendrojo kodo sutartis, neatsižvelgiant į tai, kur jie naudojami, ir
- trečiojoje šalyje registruoti orlaiviai, kuriuos naudoja ES įsisteigę arba gyvenantys vežėjai, vykdydami skrydžius į ES, joje arba iš jos, išskyrus trečiojoje šalyje registruotus orlaivius, kuriuos ES įsisteigę arba gyvenantys vežėjai naudoja tik ne Europos Sąjungoje.

2. Reglamento įgyvendinimas

Viename atsiliepime dėl CRD-2 tvirtinama, kad vykdyti trečiojoje šalyje registruotų kitų nei sudėtingų varikliu varomų orlaivių reglamento įgyvendinimo priežiūrą bus labai sunku, nes vežėjai neprivalo deklaruoti veiklos kompetentingai institucijai, ir, kad ekonominė našta šioms kompetentingoms institucijoms bus neproporcinga naudai dėl padidėjusios saugos. Tų orlaivių priežiūrai pastabos pateikėjas siūlė taikyti Užsienio valstybių orlaivių saugos įvertinimo (SAFA) programą.

Šis atsiliepimas iš dalies priimtas. Šiuo reglamentu siekiama atsižvelgti į pagrindiniame reglamente nurodytą poreikį veiksmingai užtikrinti ES naudojamų trečiosiose šalyse registruotų orlaivių saugą. SAFA patikrinimai gali būti atliekami įgyvendinant tų orlaivių priežiūros programą.

3. Trečiojoje šalyje registruoto orlaivio be įgulos nuoma

Trys dėl CRD-2 pateikti atsiliepimai susiję su ES vežėjų trečiojoje šalyje registruotų orlaivių nuomojimosi be įgulos.

Viename iš šių atsiliepimų pastabos pateikėjas pritaria tam, kad pasiūlyme ES komercinio oro transporto vežėjams visada leidžiama išsinuomoti trečiojoje šalyje registruotą orlaivį be įgulos. Į šį atsiliepimą atkreiptas dėmesys.

Antrajame atsiliepime ARO.OPS 110 dalies c punkto tekstą siūloma iš dalies pakeisti, kad ES vežėjai negalėtų išsinuomoti orlaivio, registruoto valstybėje, kuriai pagal Komisijos reglamentą (EB) Nr. 2111/2005 taikomas draudimas vykdyti veiklą. Šis atsiliepimas priimtas.

Trečiajame atsiliepime prašoma paaiškinti T.A.205 punkto 1 dalies nuostatas dėl ES komercinio oro transporto vežėjų, kurie nuomojasi trečiosiose šalyse registruotus orlaivius. Į šį atsiliepimą atkreiptas dėmesys ir toks paaiškinimas bus įtrauktas į priimtinas laikymosi priemones arba rekomendacijas.

4. Vežėjo deklaracija

Vienas atsiliepimas dėl CRD-2 susijęs su reikalavimu komerciniams skrydžiams nenaudojamų trečiojoje šalyje registruotų sudėtingų varikliu varomų orlaivių naudotojams turėti deklaraciją. Pastabos pateikėjo nuomone, ši deklaracija tiems naudotojams taptų našta, palyginti su ES registruotų orlaivių naudotojais. Šis atsiliepimas priimtas, atsižvelgiant į tai, kad į nuomonę Nr. 04/2011 jau įtraukta:

- komerciniams skrydžiams nenaudojamų sudėtingų varikliu varomų orlaivių naudotojų deklaracijos nuostatos (ORO.DEC.100 dalis) ir
- kompetentingai institucijai pateiktinos deklaracijos šablonas (ORO dalies I priedėlis).

Šioje nuomonėje Nr. 06/2012 šabloną pasiūlyta iš dalies pakeisti įtraukiant su nepertraukiamuoju tinkamumu skraidyti susijusią informaciją.

5. Atitiktis agentūros paskelbtai privalomai informacijai

Kai kurie atsiliepimai dėl CRD-2 susiję su T.A.201 dalies 1 punkto g papunkčio nuostatomis, kuriomis reikalaujama, kad trečiojoje šalyje registruotas orlaivis atitiktų visus taikomus registracijos valstybės paskelbtus privalomus reikalavimus ir agentūros paskelbtą privalomą saugos informaciją, įskaitant tinkamumo skraidyti nurodymus. Agentūra pripažįsta, kad tam tikrais atvejais registracijos valstybės paskelbti privalomi reikalavimai ir agentūros paskelbta privaloma saugos informacija gali būti prieštaringi. Tokiais atvejais vežėjas turėtų apsvarstyti galimybę šį neatitikimą šalinti alternatyviomis priemonėmis.

IV. Pagrindiniai šioje nuomonėje nustatyti reglamentavimo pakeitimai

Pagrindinio Komisijos reglamento (EB) Nr. 2042/2003 pakeitimai

1 straipsnis iš dalies pakeistas siekiant nurodyti su pagrindinio reglamento 8 straipsnio 1 dalies reikalavimais suderintą reglamento taikymo sritį.

2 straipsnis iš dalies pakeistas siekiant įtraukti apibrėžtį, kurioje paaiškinama Komisijos reglamente (EB) Nr. 2042/2003 vartojamos sąvokos „komercinis oro transportas“ reikšmė, ir paaiškinti, kad 2 straipsnyje pateiktos apibrėžtys skirtos taikyti Komisijos reglamento (EB) Nr. 2042/2003 taikymo srityje.

3 straipsnis iš dalies pakeistas siekiant užtikrinti nuoseklumą su padarytais 1 straipsnio pakeitimais ir paaiškinti, kurios nuostatos taikomos kiekvienai orlaivio kategorijai. Be to, kadangi Reglamentas (EB) Nr. 1702/2003 panaikintas Reglamentu (ES) Nr. 748/2012, atnaujinta 3 dalyje pateikta nuoroda.

4 straipsnio 1 dalis iš dalies pakeista siekiant paaiškinti, kurias nuostatas reikėtų taikyti išduodant techninės priežiūros organizacijų patvirtinimus.

M dalies pakeitimai

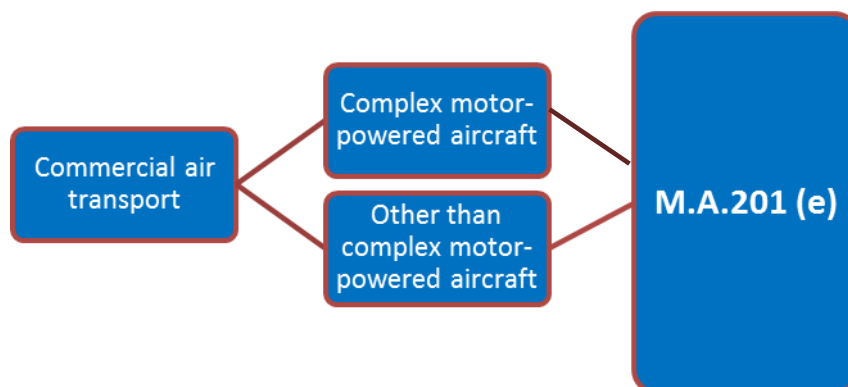
M.1 Kompetentinga institucija

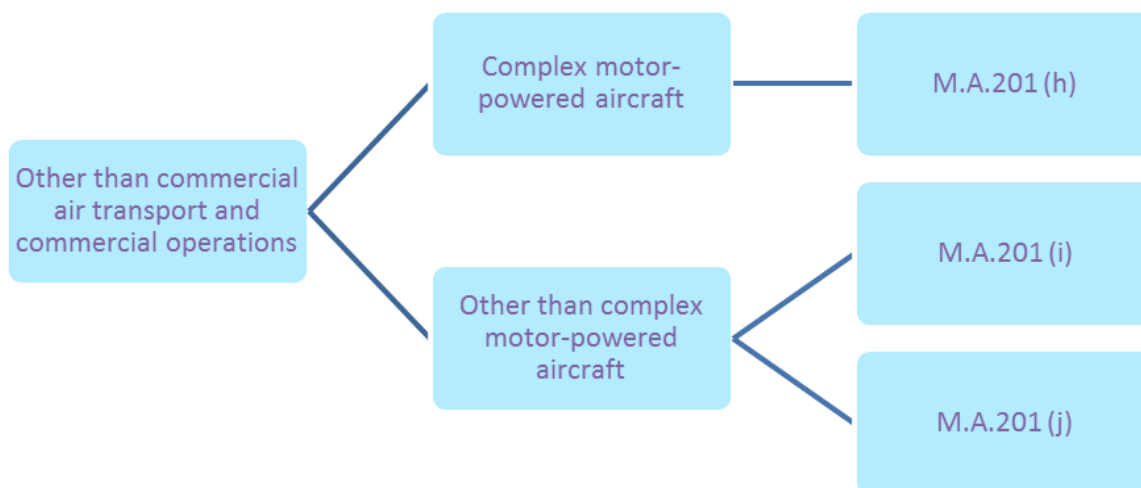
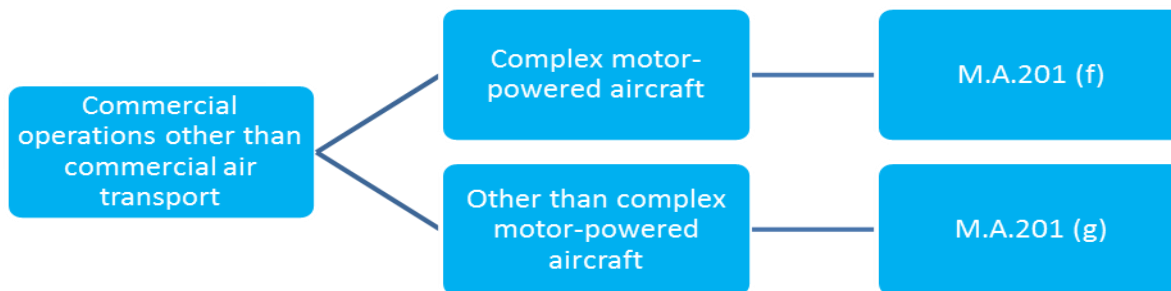
M.1 dalies 4 punktą iš dalies pakeistas siekiant supaprastinti techninės priežiūros programą patvirtinančios kompetentingos institucijos paskyrimo nuostatas.

M.A.201 Įsipareigojimai

M.A.201 dalies e–k punktai iš dalies pakeisti siekiant:

- terminą „didelis orlaivis“ pakeisti terminu „sudėtingas varikliu varomas orlaivis“;
- įtraukti terminą „komerciniai skrydžiai“;
- nurodyti kiekvienai orlaivio kategorijai ir skrydžių tipui taikomus reikalavimus, kuriais nustatoma, ar reikia CAMO, CAMO ir vežėjo arba savininko sutarties, techninės priežiūros organizacijos ir sutarties su tokia techninės priežiūros organizacija.





M.A.301 Nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti užduotys

M.A.301 dalies 2 punktą iš dalies pakeistas siekiant šią nuostatą suderinti su galimybe parengti kitų nei sudėtingų varikliu varomų lėktuvų nekomercinių skrydžių MEL savanoriškai, kuri taip pat numatyta orlaivių naudojimo skrydžiams įgyvendinimo taisyklėse – NCO.GEN.155 dalyje.

M.A.302 dalies 4 ir 7 punktai iš dalies pakeisti siekiant terminą „didelis orlaivis“ pakeisti terminu „sudėtingas varikliu varomas orlaivis“.

M.A.302 Orlaivio techninės priežiūros programa

M.A.302 dalies c punktas iš dalies pakeistas siekiant užtikrinti nuoseklumą su padarytais M.1 dalies pakeitimais.

M.A.302 dalies f punktas iš dalies pakeistas siekiant terminą „didelis orlaivis“ pakeisti terminu „sudėtingas varikliu varomas orlaivis“.

M.A.305 Orlaivio nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti įrašų sistema

M.A.305 dalies b punktas iš dalies pakeistas siekiant užtikrinti nuoseklumą su padarytais M.A.306 dalies a punkto pakeitimais.

M.A.306 Vežėjo techninių įrašų žurnalo sistema

Šios dalies pavadinimas pakeistas iš „Operatoriaus techninių užrašų sistema“ į „Orlaivio techninių įrašų žurnalo sistema“ siekiant užtikrinti nuoseklumą su kituose šio reglamento poskyriuose ir Orlaivių naudojimo skrydžiams reglamente vartojamais terminais.

M.A.306 dalies a punktas iš dalies pakeistas siekiant išplėsti techninių įrašų žurnalo reikalavimų taikymo sritį, į ją įtraukiant komerciniams skrydžiams naudojamus orlaivius. Agentūra mano, kad vežėjai turi pateikti komercinių skrydžių orlaivio techninių įrašų žurnalą, kad būtų galima sistemingai rinkti ir atskleisti tam tikrą veiklą ir nepertraukiamajam tinkamumui skraidyti užtikrinti reikiamą, pvz., naudojimo laiko, išleidimo naudoti ir atidėtų šalinti defektų, informaciją.

M.A.403 Defektų šalinimas

M.A.403 dalies b punktas iš dalies pakeistas siekiant suderinti su NCO.GEN.155 dalies nuostatomis, kuriose numatyta galimybė parengti MEL savanoriškai ir nereikalaujama kompetentingos institucijos patvirtinimo. Be to, tekstas dar iš dalies pakeistas siekiant:

- paaiškinti, kad MEL taip pat gali taikyti už išleidimą atsakingi darbuotojai, atidėdami defektų šalinimą ir
- pašalinti nuostatą „kompetentinga institucija nustato, kad orlaivio defektai yra leistini“.

M.A.403 dalies c punktas iš dalies pakeistas siekiant paaiškinti, kad atidėti šalinti defektai turi būti pašalinami per techninės priežiūros duomenyse ir MEL nurodytą laikotarpį.

M.A.504 Eksploatuoti netinkamų komponentų kontrolė

M.A.504 dalies b punktas iš dalies pakeistas siekiant terminą „didelis orlaivis“ pakeisti terminu „sudėtingas varikliu varomas orlaivis“.

M.A.708 Nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti užtikrinimas

M.A.708 dalies c punktas iš dalies pakeistas ir reikalavimai pateikti atskirai dviejuose punktuose: M.A.708 c ir d punktuose.

M.A.708 dalies c punkte nurodyta, kad dėl sudėtingų varikliu varomų orlaivių ir komerciniams skrydžiams, įskaitant komercinį oro transportą, naudojamų orlaivių reikia sudaryti CAMO ir atitinkamos techninės priežiūros organizacijos sutartį. Šis pakeitimas dera su padarytais M.A.201 dalies pakeitimais.

M.A.708 dalies d punkte pateikta nuostata, pagal kurią tam tikrais atvejais leidžiama nukrypti nuo M.A.708 dalies c punkto.

M.A.801 Orlaivio išleidimo eksploatuoti pažymėjimas

M.A.801 dalies c punktas iš dalies pakeistas siekiant terminą „didelis orlaivis“ pakeisti terminu „sudėtingas varikliu varomas orlaivis“.

M.A.803 Piloto / savininko leidimas

M.A.803 dalies b punktas iš dalies pakeistas siekiant užtikrinti nuoseklumą su reglamente vartojamais terminais.

M.A.901 dalies g punktas Orlaivio tinkamumo skraidyti patikra

M.A.901 dalies g punktas iš dalies pakeistas siekiant suderinti su padarytais M.A.201 dalies pakeitimais.

M.B.105 Abipusis pasikeitimas informacija

M.B.105 dalis iš dalies pakeista siekiant atnaujinti nuorodą į pagrindinio reglamento 15 straipsnį.

I priedėlis Nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti sutartis

I priedėlis iš dalies pakeistas taip:

- *(tekstas lietuvių kalba nekeičiamas);*
- siekiant nurodyti pagal M dalies G poskyrį patvirtintą nepertraukiamąjį tinkamumą skraidyti užtikrinančią organizaciją, įtrauktas akronimas CAMO;
- nuorodos į Reglamentą (EB) Nr. 1702/2003 pakeistos nuorodomis į Reglamentą (ES) Nr. 748/2012;
- 3 punktas iš dalies pakeistas nustatant reikalavimą sutartyje nurodyti skrydžio tipą;
- 4 punktas iš dalies pakeistas siekiant pataisyti terminus, kuriais nurodoma į kompetentingą instituciją;
- 4 punkte žodis „paliudija“ pakeistas žodžiu „deklaruoja“, nes šiame sakinyje vartojama liudijimo sąvoka nedera su pagrindinio reglamento 3 straipsnio e punkte pateikta apibrėžtimi.
- 5.1 punkto 7 papunktis performuluotas siekiant paaiškinti CAMO, su kuria sudaryta sutartis, tinkamumo skraidyti patikros įsipareigojimus.

VI priedėlis Nepertraukiamąjį tinkamumą skraidyti užtikrinančios organizacijos patvirtinimas

Patvirtinimo pažymėjimo 1 puslapis iš dalies pakeistas nurodant kompetentingų organizacijų, taikančių kompetentingos institucijos patvirtintą trečiojoje šalyje registruotų orlaivių nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti užtikrinimo tvarką, atitiktį V priedo (T dalies) reikalavimams.

Naujos T dalies turinys

T dalis parengta siekiant įtraukti ES vežėjų naudojamiems trečiosiose šalyse registruotiems orlaiviams taikomus nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti reikalavimus. Kaip paaiškinta NPA Nr. 2010 -10, T dalies struktūrą stengiasi išlaikyti panašią į M dalies struktūrą, todėl ją sudaro A ir B skyriai.

Toliau aprašytas pagrindinių T dalies reikalavimų tikslas ir teksto pakeitimai atsižvelgiant į CRD-2 Nr. 2010-10.

T.1 Kompetentinga institucija

Ši dalis į T dalį įtraukta siekiant nurodyti kompetentingas institucijas, atsakingas už atitikties šios T dalies reikalavimams stebėseną.

A skyrius

A skyriuje pateikti orlaiviams, vežėjams, nepertraukiamąjį tinkamumą skraidyti užtikrinančioms organizacijoms ir techninės priežiūros organizacijoms taikomi techniniai reikalavimai, suskirstyti į toliau nurodytus poskyrius.

A poskyris

Šiame poskyryje nustatyta šio priedo taikymo sritis, į kurią patenka ES naudotojų naudojami trečiosiose šalyse registruoti orlaiviai.

B poskyris

Šį poskyrį sudaro dvi dalys: T.A.201 dalis, kurioje nustatyti bendrieji reikalavimai, kuriuos turi atitikti visi į šios dalies taikymo sritį patenkantys orlaiviai, ir T.A.205 dalis, kurioje pateikti papildomi reikalavimai, taikomi orlaiviams, kuriais vykdomi komerciniai skrydžiai, ir sudėtingų varikliu varomų orlaivių naudojimui.

T.A.205 dalis iš dalies pakeista atsižvelgiant į atsiliepimą dėl CRD-2 Nr. 2012-10; išbraukti deklaracijos reikalavimai.

C poskyris. Techninės priežiūros programa

Šiame poskyryje nustatyti reikalavimai, kuriuos turi atitikti į šio priedo taikymo sritį patenkančio orlaivio techninės priežiūros programa.

E poskyris. Techninės priežiūros organizacija

Šiame poskyryje nustatyti reikalavimai, kurių turi laikytis organizacija, atliekanti sudėtingų varikliu varomų orlaivių arba komerciniams skrydžiams naudojamų orlaivių techninę priežiūrą. T.A.501 dalis iš dalies pakeista atsižvelgiant į kelis dėl CRD-2 Nr. 2010-10 gautus atsiliepimus: paaiškintos pranešimo apie įvykius sistemos nuostatos ir elementai, kuriuos turi tikrinti nepertraukiamąjį tinkamumą skraidyti užtikrinanti organizacija.

G poskyris. Papildomi reikalavimai, taikomi pagal I priedo G poskyrį (M dalį) patvirtintoms nepertraukiamąjį tinkamumą užtikrinančioms organizacijoms

Pagrindinio reglamento IV priedo 8.g punkte reikalaujama, kad sudėtingų varikliu varomų orlaivių ir komerciniams skrydžiams naudojamų orlaivių nepertraukiamąjį tinkamumą skraidyti užtikrintų organizacija. Tokia organizacija bus CAMO, kuri, be M dalies G poskyrio reikalavimų, atitiks šio G poskyrio reikalavimus.

Šiame poskyryje nurodyti reikalavimai, taikomi į nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti užtikrinimo žinyną įtrauktinoms konkrečioms procedūroms, organizacijos darbuotojų žinių reikalavimai, kokybės sistemos reikalavimai ir reikalavimai dokumentams. Jame taip pat nurodytos teisės, kuriomis organizacija gali naudotis, jei atitinka T dalies reikalavimus.

Be to, šio poskyrio T.A.708 dalyje nurodytos organizacijos vykdytinos užduotys. Ši dalis iš dalies pakeista atsižvelgiant į kelis dėl CRD-2 Nr. 2010-10 pateiktus atsiliepimus: įtraukta nuostata, kuria reikalaujama, kad, jei orlaivio nepertraukiamąjį tinkamumą skraidyti pavedama užtikrinti nepertraukiamąjį tinkamumą skraidyti užtikrinančiai organizacijai, reikia sudaryti sutartį pagal T dalies I priedą.

B skyrius. Papildomi kompetentingų institucijų darbo tvarkos reikalavimai

B skyriuje pateikti papildomi administraciniai kompetentingoms institucijoms taikomi reikalavimai.

Komisijos reglamento (ES) Nr. 965/2012 dėl orlaivių naudojimo skrydžiams pakeitimai**II dalies (ARO dalis) pakeitimai****ARO.OPS.110 Nuomos sutartys**

ARO.OPS.110 dalies c punktas iš dalies pakeistas įtraukiant nuostatą, pagal kurią reikalaujama, kad, jei orlaivis registruotas valstybėje, kuriai taikomas draudimas vykdyti veiklą, kompetentinga institucija sustabdytų orlaivio be įgulos nuomos sutarties galiojimą arba ją atšauktų.

III priedo (ORO dalies) pakeitimai

ORO.AOC.100 dalies c punktas, ORO.AOC.110 dalies b ir d punktai iš dalies pakeisti siekiant užtikrinti nuoseklumą su padarytais Komisijos reglamento Nr. 2042/2003 pakeitimais dėl trečiojoje šalyse registruotų orlaivių.

ORO.AOC.130 dalies a ir b punktai iš dalies pakeisti „skrydžio duomenų stebėsenos sistema“ pakeičiant „skrydžio duomenų stebėsenos programa“, kad šis terminas derėtų su ORO.AOC.130 ir ORO.FC.A.245 dalių priimtinose laikymosi priemonėse ir rekomendacijose vartojamu terminu. Terminas „skrydžio duomenų stebėsenos programa“ jau vartotas Reglamento Nr. 859/2008 (ES OPS) 1.037 punkto a papunkčio 4 dalies priede ir Laikinių gairių biuletenyje Nr. 44 (JAR OPS 1, 2 skirsnis). Terminas „skrydžio duomenų stebėsenos programa“ paprastai vartojamas skrydžio duomenų stebėsenos gairėse, pvz., Jungtinės Karalystės civilinės aviacijos institucijos paskelbtose CAP 739 taisyklėse, ir yra aiškus visoms suinteresuotosioms šalims.

I priedėlis „Vežėjo deklaracija“ iš dalies pakeistas siekiant įtraukti su nepertraukiamuoju tinkamumu skraidyti susijusią informaciją.

V. Įsigaliojimas

Komisijos reglamento (EB) Nr. 2042/2003 ir Komisijos reglamento (ES) Nr. 965/2012 pakeitimų įsigaliojimas ir taikymas pasiūlytas atsižvelgiant į tai, kad aviacijos pramonei ir valstybių narių administracijos įstaigoms reikia skirti pakankamai laiko prisitaikyti prie naujos reguliavimo sistemos ir užtikrinti derinimą su Orlaivių naudojimo skrydžiams reglamento ir jau pasiūlytų pakeitimų, t. y. NCC dalies, taikymu. Todėl siūloma tokia taikymo sistema:

- M dalies pakeitimai, T dalis komerciniam oro transportui naudojamiems orlaiviams ir Reglamento (ES) Nr. 965/2012 ARO.OPS.110 dalies c punkto, ORO.AOC.100, ORO.AOC.110 ir ORO.AOC.130 dalių pakeitimai pradedami taikyti 2014 m. spalio 28 d.; šis terminas nustatytas siekiant užtikrinti, kad tie pakeitimai būtų taikomi, kai Reglamentas (ES) Nr. 965/2012 bus taikomas visose valstybėse;
- T dalis komerciniam oro transportui nenaudojamiems orlaiviams pradedama taikyti 2015 m. spalio 28 d.;
- Reglamento (ES) Nr. 965/2012 III priedo I priedėlio pakeitimų taikymo data turėtų būti derinama su komerciniams skrydžiams nenaudojamų sudėtingų varikliu varomų orlaivių naudojimo skrydžiams reglamento priėmimo procesu (nuomonė Nr. 04/2011).

2012 m. lapkričio 27 d., Kelnas

P. GOUDOU
Vykdomasis direktorius