



MNENJE 03/2011

EVROPSKE AGENCIJE ZA VARNOST V LETALSTVU

z dne 19. aprila 2011

o uredbi Komisije o določitvi izvedbenih predpisov za zahteve za organe in zahteve za organizacije

„Zahteve za organe – Zahteve za organizacije“

Kazalo

I.	Povzetek	3
II.	Splošno	5
III.	Posvetovanje	6
IV.	Cilj tega mnenja agencije.....	7
V.	Obseg in struktura mnenja agencije	9
VI.	Obrazložitveni memorandum k delu AR.....	12
	Splošno	12
	Posvetovanje.....	12
	Obseg in uporaba.....	14
	Krovna uredba – postavke, pomembne za del AR	16
	Oddelek I poddela GEN dela AR – Splošno	17
	Oddelek II poddela GEN dela AR – Upravljanje.....	19
	Oddelek III poddela GEN dela AR – Nadzor, certificiranje in izvrševanje.....	21
	Poddel FCL dela AR	24
	Poddel CC dela AR.....	26
	Poddel ATO dela AR.....	27
	Poddel FSTD dela AR	28
	Poddela AeMC in MED dela AR	29
VII.	Obrazložitveni memorandum k delu OR.....	31
	Splošno	31
	Posvetovanje.....	31
	Obseg in uporaba.....	32
	Krovna uredba – postavke, pomembne za del OR	33
	Opredelitve pojmov iz dela OR	34
	Oddelek I poddela GEN dela OR – Splošno.....	35
	Oddelek II poddela GEN dela OR – Sistem upravljanja.....	38
	Poddel ATO dela OR	41
	Poddel FSTD dela OR.....	43
	Poddel AeMC dela OR	44
	PRILOGA I	45

I. Povzetek

V tem mnenju so predlagane zahteve za pristojne organe in organizacije na področju letalskega osebja v civilnem letalstvu (letalske posadke (FC) in kabinsko osebje (CC)). Te vključujejo splošne zahteve (poddel GEN), ki so skupne za področji letalskega osebja in zračnih operacij, ter zahteve za posamezna področja, ki vključujejo licenciranje letalskih posadk, potrjevanje kabinskega osebja, zdravniška spričevala, potrjene organizacije za usposabljanje (ATO), simulacijske naprave za usposabljanje za letenje (FSTD)¹ in zdravstvene centre za letalsko osebje (aero-medical centres, AeMC). Zahteve, predlagane v tem mnenju, dopolnjujejo tehnične zahteve iz delov FCL, MED in CC.

- **AR.ATO** in **AR.FCL** temeljita na veljavnih zahtevah za organe v zvezi z organizacijami za usposabljanje in licenciranjem letalskih posadk iz JAR-FCL in povezanih skupnih postopkov izvajanja (JIP). Vključene so nove določbe za nadzor izpraševalcev.
- **OR.ATO** temelji na veljavnih zahtevah za organizacije za usposabljanje iz Priloge 1 ICAO (Dodatek 2) in JAR-FCL. Vse organizacije za usposabljanje, vključno z organizacijami, ki zagotavljajo usposabljanje samo za licenco pilota lahkega zrakoplova, licenco športnega pilota, licenco pilota balona ali licenco jadralnega pilota, bodo morale imeti certifikat potrjene organizacije za usposabljanje.
- **AR.CC** izvaja določbe člena 8(4) in 8(5)(e) osnovne uredbe. AR.FSTD in OR.FSTD temeljita na JAR-FSTD za letala in helikopterje ter skupnih postopkih izvajanja za JAR-STD.
- **AR.MED**, **AR.AeMC** in **OR.AeMC** vključujejo predpise za zdravniška spričevala letalske posadke, varstvo podatkov iz zdravstvene dokumentacije zdravniških pregledov letalskega osebja, ki jo hrani pristojni organ, in zahteve glede organizacije centrov AeMC. Predlagani predpisi temeljijo na JAR-FCL 3 in ustreznih poglavjih skupnih postopkov izvajanja JAA.

Zahteve za organe (del AR) in zahteve za organizacije (del OR) temeljijo tudi na veljavnih zahtevah iz oddelka B o predpisih o plovnosti, z njimi pa se izvajajo tudi ustrezne določbe osnovne uredbe, ki se nanašajo na sodelovanje med potrjenimi organizacijami in pristojnim organom, sodelovanje in izmenjavo informacij med državami članicami, potrebo po takojšnjem odzivu na varnostno težavo ter pogoje za izdajo, ohranjanje, spremembo, omejitev, začasni odvzem in preklic certifikatov, licenc, ratingov, potrdil in dovoljenj v skladu s členoma 7 in 8 osnovne uredbe.

V zahtevah za organe se ustrezno upoštevajo ključni elementi sistema nadzora nad varnostjo, ki jih je opredelila Mednarodna organizacija za civilno letalstvo (ICAO), namenjene pa so za izpolnitev standardizacijskega cilja iz osnovne uredbe. Vključujejo tudi ključne elemente za vzpostavitev celovitega sistema upravljanja letalske varnosti na ravni EU, ki vključuje odgovornosti EU in držav članic za upravljanje varnosti. Zato so skupne zahteve za organe neposredno pomembne za izvajanje evropskega programa za varnost v letalstvu (European Aviation Safety Programme, EASP).

Zahteve za organizacije temeljijo na glavnih priporočilih dokumenta „Skladnost potrdil organizacij“ (Consistency of Organisation Approvals, COrA)² in standardih ICAO za sisteme upravljanja varnosti. Ustrezajo delu AR o pogojih za izdajo, ohranjanje, spremembo, omejitev, začasen odvzem ali preklic certifikatov in potrdil.

Za prenos ustreznih standardov ICAO v sisteme upravljanja varnosti se v poddelu GEN dela OR predlagajo združene splošne zahteve za sisteme upravljanja, katerih namen je

¹ Posebne zahteve za organe in organizacije v zvezi z zračnimi operacijami bodo vključene v mnenje o zračnih operacijah.

² [http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COrA%20\(26.09.06\).pdf](http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COrA%20(26.09.06).pdf).

zagotoviti združljivost z obstoječimi sistemi upravljanja in uporabnost za vse organizacije, ki imajo certifikat organizacije v skladu z osnovno uredbo. Predlagane zahteve se stopnjujejo v skladu z velikostjo organizacije ter naravo in zahtevnostjo njenih dejavnosti. Namenjene so določanju standarda glede izvajanje sistemov upravljanja varnosti za vse potrjene organizacije na letališčih, upravljanja zračnega prometa, navigacijskih služb zračnega prometa in plovnosti.

Predpisi, predlagani v tem mnenju, temeljijo na horizontalni strukturi predpisov. V skladu s priporočilom Evropske komisije je bila horizontalna struktura predpisov opuščena, da bi se zagotovilo pravočasno sprejetje prvih predpisov o širitvi pristojnosti. Zato je potrebnih več strukturnih sprememb in manjših prilagoditev predlaganih predpisov. Te spremembe bodo narejene v sodelovanju z Evropsko komisijo po objavi tega mnenja. Za pospešitev tega postopka so bile zahteve za organe in zahteve za organizacije, ki so bile objavljene kot dva ločena osnutka predpisov za obvestila o predlaganih spremembah (obvestilo NPA) in dokumente o odzivih na pripombe (dokument CRD), združene v eno mnenje.

Mnenje vključuje predlog za prehodne ukrepe in možnosti izbire, ki so na voljo od šest mesecev do treh let, da se proučijo zlasti nove zahteve za sisteme upravljanja, položaj organizacij, za katere bo začelo prvič veljati obvezno certificiranje, ter spremembe gradiva za predpise po sprejetju odločitve o spremembi strukture predpisov po objavi tega mnenja.

II. Splošno

1. Namen tega mnenja je pomagati Evropski komisiji pri določitvi izvedbenih predpisov za zahteve za organe v zvezi z zračnimi operacijami in licenciranjem letalskih posadk. Uredba (ES) št. 216/2008³ Evropskega parlamenta in Sveta (v nadaljnjem besedilu: osnovna uredba) določa primeren in celovit okvir za opredelitev in izvajanje skupnih tehničnih zahtev in upravnih postopkov na področju civilnega letalstva.
2. Cilj predlaganih predpisov je določiti:
 - a. skupne upravne zahteve, ki jih agencija in države članice upoštevajo pri izvajanju in uveljavljanju osnovne uredbe in njenih izvedbenih predpisov v zvezi z zračnimi operacijami in zahtevami za osebje, t. i. „zahteve za organe“ (v nadaljnjem besedilu: del AR), in
 - b. skupne tehnične zahteve za izvajanje in uveljavljanje Uredbe (ES) št. 216/2008 in njenih izvedbenih predpisov v zvezi z organizacijami na področju zračnih operacij in zahtev za osebje, t. i. „zahteve za organizacije“ (v nadaljnjem besedilu: del OR). Zahteve iz dela OR se nanašajo na sistem vodenja in upravljanja ter pogoje za izdajo, ohranjanje, spremembo, omejitev, začasni odvzem in preklic certifikatov.

Predlagani predpisi temeljijo na JAR-FCL in JAR-FSTD, standardih in priporočenih praksah ICAO (SARP), ustreznih skupnih postopkih izvajanja, sprejetih pod okriljem Združenih letalskih organov (JAA) na področju operacij in licenciranja letalskih posadk, ter na veljavnih zahtevah oddelka B iz uredb (ES) št. 1702/2003⁴ in 2042/2003⁵. V njih se upošteva tudi naslednja ustrezna zakonodaja Evropske unije:

 - a. Uredba (ES) št. 1008/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. septembra 2008 o skupnih pravilih za opravljanje zračnih prevozov v Skupnosti⁶;
 - b. Uredba (EU) št. 996/2010⁷ o preiskavah in preprečevanju nesreč in incidentov v civilnem letalstvu ter razveljavitvi Direktive 94/56/ES in
 - c. Direktiva 2003/42/ES⁸ o poročanju o dogodkih v civilnem letalstvu.
3. Mnenje je bilo sprejeto po postopku, ki ga je določil upravni odbor Evropske agencije za varnost v letalstvu (v nadaljnjem besedilu: agencija)⁹ v skladu z določbami člena 19 osnovne uredbe.
4. Podlaga za to mnenje so naslednja obvestila NPA:

3 Uredba (ES) št. 216/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. februarja 2008 o skupnih predpisih na področju civilnega letalstva in ustanovitvi Evropske agencije za varnost v letalstvu in razveljavitvi Direktive Sveta 91/670/EGS, Uredbe (ES) št. 1592/2002 in Direktive 2004/36/ES, kakor je bila spremenjena z Uredbo (ES) št. 1108/2009 (UL L 79, 19.3.2008, str. 1).

4 Uredba (ES) št. 1702/2003 z dne 24. septembra 2003 o določitvi izvedbenih določb za certificiranje zrakoplovov in sorodnih proizvodov, delov in naprav glede plovnosti in okoljske ustreznosti ter potrjevanje projektivnih in proizvodnih organizacij (UL L 243, 27.9.2003, str. 6).

5 Uredba Komisije (ES) št. 2042/2003 z dne 20. novembra 2003 o stalni plovnosti zrakoplovov in letalskih proizvodov, delov in naprav ter o potrjevanju organizacij in osebja, ki se ukvarjajo s temi nalogami (UL L 315, 28.11.2003, str. 1).

6 UL L 293, 31.10.2008, str. 3–20.

7 Uredba (EU) št. 996/2010 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. oktobra 2010 o preiskavah in preprečevanju nesreč in incidentov v civilnem letalstvu ter razveljavitvi Direktive 94/56/ES Besedilo velja za EGP (UL L 295, 12.11.2010, str. 35–50).

8 Direktiva 2003/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. junija 2003 o poročanju o dogodkih v civilnem letalstvu (UL L 167, 4.7.2003, st. 23–36).

9 Sklep upravnega odbora v zvezi s postopkom, ki ga agencija uporablja za oblikovanje mnenj, certifikacijskih specifikacij in navodil (postopek za oblikovanje predpisov). EASA MB 08-2007, 13.6.2007.

- NPA 2008-22b , ki vsebuje osnutke predlogov za izvedbene predpise (izvedbeni predpis) ter povezane sprejemljive postopke usklajevanja (Acceptable Means of Compliance, AMC) in navodila za zahteve za organe (oddelki I,II in III poddela GEN dela AR, poddeli FCL, ATO, AeMC in MED dela AR);
- NPA 2008-22c , ki vsebuje osnutke predlogov za izvedbene predpise ter povezane sprejemljive postopke usklajevanja in navodila za zahteve za organizacije (poddeli GEN, ATO in AeMC dela OR);

NPA 2009-02d vsebuje osnutke predlogov za izvedbene predpise ter povezane sprejemljive postopke usklajevanja in navodila za pristojne organe posebej za preverjanja na ploščadi (AR.GEN, oddelek IV), operacije (AR.OPS) in kabinsko osebje (AR.CC). Ti v tem mnenju niso obravnavani; vključeni bodo v prvo mnenje, ki bo objavljeno o zračnih operacijah.

III. Posvetovanje

5. NPA 2008-22 je bil objavljen na spletni strani agencije (<http://www.easa.europa.eu>) 31. oktobra 2008. NPA 2009-02 je bil objavljen 30. januarja 2009.

Posvetovalno obdobje za navedena dokumenta je bilo na zahtevo zainteresiranih strani podaljšano v skladu s členom 6(6) postopka za oblikovanje predpisov¹⁰, da se je zagotovilo prekrivanje njunega posvetovalnega obdobja s posvetovalnim obdobjem za obvestila NPA za prvo širitev pristojnosti¹¹. Agenciji je do 28. maja 2009 (NPA 2008-22) in 31. julija 2009 (NPA 2009-02), ko je potekel rok za oddajo pripomb, več kot 400 predstavnikov zainteresiranih strani, vključno z nacionalnimi letalskimi organi, poklicnimi združenji, zasebnimi podjetji in posamezniki, poslalo 9 405 pripomb k deloma AR in OR. Skupaj je bilo pripomb k obema obvestiloma NPA 18 243.

6. Pripombe so bile pregledane v skladu s skupnim pristopom k širitvi pristojnosti EU, ki sta ga določili agencija in Evropska unija, potrdila pa upravni odbor in odbor agencije EASA.¹² Gre za fazni pristop za obravnavo prvih predpisov o širitvi pristojnosti, da se razpoložljivi viri in komitološki postopek lahko po vrsti osredotočijo na predloge. Predvideva tudi napredno delovno metodo za pregled pripomb; po eni strani pravočasno objavo dokumenta CRD, da se ne ogrozi objava uredb do 8. aprila 2012, tj. do roka iz člena 70 osnovne uredbe; po drugi strani pa bi agencija morala zagotoviti dokumente CRD, ki bi zainteresiranim stranem olajšali prepoznavanje sprememb glede obvestil NPA, skladnosti z ICAO in vseh razlik v primerjavi z uredbo EU-OPS¹³/skupnimi letalskimi predpisi (Joint Aviation Requirement, JAR), kot je ustrezno. Navedena delovna metoda je v skladu s členom 7 postopka za oblikovanje predpisov agencije EASA.
7. Spremenjena besedila predpisov sta podrobno obravnavali skupini za pregled oblikovanja predpisov, ustanovljeni za obvestili NPA 2008-22 in 2009-02. Skupini za pregled sta bili sestavljeni na podlagi prvotnih skupin za pripravo predlogov, ustanovljenih za naloge oblikovanja predpisov OPS.001 in FCL.001. Število članov teh prvotnih skupin za pripravo predlogov se je povečalo, saj so se vključili dodatni predstavniki zainteresiranih strani in predstavnik oddelka za standardizacijo pri agenciji, kar je v skladu s predpisi o postopkih za članstvo v skupinah za oblikovanje predpisov. Del AR je bil obravnavan skupaj z delom OR zaradi zagotovitve skladnosti rezultatov in učinkovitosti postopka pregleda.

¹⁰ Sklep upravnega odbora agencije 08-2007 o spremembi in nadomestitvi postopka za oblikovanje predpisov, sprejet na sestanku upravnega odbora 03-2007 13. junija 2007 (http://www.easa.eu.int/ws_prod/g/management-board-decisions-and-minutes.php).

¹¹ Natančneje, NPA 2008-22 o zahtevah za organe in organizacije ter NPA 2009-02 o izvedbenih predpisih za zračne operacije operatorjev EU (http://www.easa.eu.int/ws_prod/r/r_archives.php).

¹² http://easa.europa.eu/ws_prod/q/doc/COMMS/Commission%20EASA%20joint%20position%20MB.%2015%2009%2009.pdf.

¹³ Uredba Komisije (ES) št. 859/2008 z dne 20. avgusta 2008 o spremembi Uredbe Sveta (EGS) št. 3922/91 glede skupnih tehničnih predpisov in upravnih postopkov, ki se uporabljajo za komercialni prevoz z letali.

Postopek pregleda je vključeval tudi tesno usklajevanje s skupinami, ki so bile ustanovljene za pregled tehničnih zahtev za zračne operacije (NPA 2009-02b), in posvetovanje s skupinami za pripravo predlogov, ustanovljenimi za drugo širitev pristojnosti (letališča, upravljanje zračnega prometa, navigacijske službe zračnega prometa).

8. Dokumenti CRD za del AR in del OR s povzetki odzivov in zadevnimi odgovori agencije ter spremenjeno besedilo so bili objavljeni 4. oktobra 2010 na spletni strani agencije. Vključujejo seznam vseh oseb in/ali organizacij, ki so predložile pripombe. Agenciji je do 6. decembra 2010, ki je bil zadnji rok za predložitev pripomb, več kot 70 predstavnikov zainteresiranih strani, predvsem nacionalni letalski organi, poklicna združenja, neprofitne organizacije in zasebna podjetja, poslalo 1 020 pripomb k deloma AR in OR. Dodatne informacije o teh odzivih in njihovem upoštevanju za to mnenje so navedene pod naslovi ustreznih poddelov in oddelkov teh pojasnil.

IV. Cilj tega mnenja agencije

9. Evropski zakonodajalec je v osnovni uredbi določil obseg pristojnosti in pooblastil, ki se prenesejo z držav članic na Skupnost, in opredelil ključne varnostne cilje, ki jih je treba doseči z ukrepanjem Skupnosti. Poleg tega je pooblastil Evropsko komisijo, naj po komitološkem postopku sprejme izvedbene predpise za osnovno uredbo, kot je okvirno opisano v uvodnih izjavah 37 in 38 osnovne uredbe.
10. Osnovna uredba zagotavlja Evropski komisiji pravno podlago za sprejetje zahtev, ki se uporabljajo za pristojne organe držav članic. Obstoj navedenih zahtev je ključen za uresničitev glavnega cilja osnovne uredbe – vzpostavitev in ohranjanje visoke enotne stopnje varnosti v civilnem letalstvu. Enotna uporaba zakonodaje EU na ozemlju držav članic se lahko zagotovi samo z uvedbo skupnih zahtev za nacionalne letalske organe.
11. Pravna ureditev certifikatov in potrdil zahteva določitev zahtev za prosilce za njihovo izdajo in imetnike ter za pristojne organe. Del AR določa zahteve za organe, pristojne za izdajo, spremembo, omejitev, začasni odvzem ali preklic certifikatov, licenc, ratingov, potrdil in dovoljenj ter nadzor nad njimi v skladu s členoma 7 in 8 osnovne uredbe. Predlagani predpisi izvajajo tudi ustrezne določbe členov 10, 11, 13, 14, 15, 18(d), 22, 24 in 54 osnovne uredbe.

Del OR določa skupne tehnične zahteve za operatorje, organizacije za usposabljanje pilotov, zdravstvene centre za letalsko osebje in imetnike certifikata o ustreznosti simulacijske naprave za usposabljanje za letenje (FSTD) v skladu s členoma 7 in 8 osnovne uredbe. Skupne zahteve za organe in organizacije bodo bistveno pripomogle k zagotavljanju enotne uporabe zakonodaje EU s poenostavitvijo zahtev za sistem nadzora in upravljanja za vse zainteresirane strani na področju operacij in licenciranja letalskih posadk.

12. V skladu z načeli oblikovanja predpisov na podlagi rezultatov je bilo med pripravo tega mnenja proučeno ravnovesje med izvedbenimi predpisi in sprejemljivimi postopki usklajevanja, da bi se zagotovila sorazmernost in izboljšala prilagodljivost predpisov v času, ko napredek v digitalni komunikaciji, računalniški znanosti in drugih znanstvenih disciplinah odpira neštete tehnične možnosti in je razpoložljivih možnosti čedalje več, operacije pa postajajo vse bolj zahtevne in zapletene. Ključni elementi varnosti so opredeljeni na ravni izvedbenih predpisov, nebistveni vidiki izvajanja pa so vključeni kot sprejemljivi postopki usklajevanja ali navodila. Organi in organizacije morajo zaradi navedene večje zahtevnosti operacij in letalskih dejavnosti, vključno z mnogovrstnimi medsebojnimi povezavami med elementi sistema, izvajati učinkovite sisteme upravljanja.
13. V del AR so v pomoč državam članicam pri izpolnjevanju njihovih obveznosti na podlagi Čikaške konvencije in pri stalnem izboljševanju varnosti na področju civilnega letalstva v Evropi vključeni nekateri ključni elementi za vzpostavitev celovitega sistema upravljanja na ravni EU, ki vključuje odgovornosti EU in držav članic za upravljanje varnosti. Navedeni okvir zagotavlja skladnost z ustreznimi standardi ICAO za sisteme upravljanja

varnosti in programi državne varnosti za vse države članice EU. Agencija na tem področju podpira celostni pristop k sistemom upravljanja, ki vključujejo sisteme upravljanja varnosti kot temeljni element sistemov upravljanja organizacije ali organa. Zato so skupne zahteve za organe neposredno pomembne za izvajanje evropskega programa za varnost v letalstvu (EASP). Na tem področju se trenutno pripravljajo podrobnejše zahteve ter povezani sprejemljivi postopki usklajevanja in navodila, ki vključujejo program varnosti na ravni EU in opredeljujejo sodelovanje med državami članicami in agencijo. To gradivo temelji na delu, ki ga usklajuje Odbor Evropske agencije za varnost v letalstvu (European Aviation Safety Advisory Committee, EASAC), zlasti v zvezi s programom EASP.

14. Za prenos ustreznih standardov ICAO v sisteme upravljanja varnosti se v poddelu GEN dela OR predlagajo združene splošne zahteve za sisteme upravljanja, katerih cilj je zagotoviti uporabnost za vse organizacije, ki imajo certifikat organizacije v skladu z osnovno uredbo. Predlagane zahteve zagotavljajo popolno skladnost z ustreznimi standardi ICAO za sisteme upravljanja varnosti in se stopnjujejo v skladu z velikostjo organizacije ter naravo in zahtevnostjo njenih dejavnosti. Agencija v predlogu spodbuja celostni pristop k sistemom upravljanja, ki vključuje spremljanje skladnosti in upravljanje varnosti ter ne dodaja novega sistema obstoječim sistemom upravljanja. Ocena standardnih in priporočenih praks organizacije ICAO za sisteme upravljanja varnosti je pokazala, da številne elemente upravljanja varnosti ICAO obravnava tudi pobuda „Skladno potrjevanje organizacij“ (Consistency of Organisation Approvals, COA), sprožena na podlagi JAA (glej tudi predhodno obvestilo o predlagani spremembi (Advance Notice of Proposed Amendment, A-NPA) 15-2006¹⁴). Cilj ICAO, uvedba sistemov upravljanja varnosti na vseh letalskih področjih, nujno vodi do enakih temeljnih načel poenostavljenih zahtev za potrditev organizacij in nadzor nad njimi ter skupnih zahtev za sistem upravljanja.
15. Oblikovane so bile skupne in usklajene zahteve za organe ter ustrezne zahteve za organizacije, ki se uporabljajo za vsa področja v okviru pristojnosti za zračne operacije in letalske posadke, katerih namen je prispevati k izvajanju najpomembnejših priporočil pobude COA. Ker so se predpisi JAR pripravljali postopno in bolj ali manj samostojno za vsako področje, se regulativno gradivo razlikuje v številnih vidikih. Med izvajanjem predpisov JAR so postale očitne neskladnosti glede potrdil organizacij. Nekatera od teh neskladij upravičujejo posebne značilnosti obravnavanega področja, številna druga neskladja pa niso upravičena.
16. Agencija se je na začetku odločila za postopni pristop k uskladitvi potrdil organizacij. Najprej so bila navedena priporočila upoštevana pri pripravi osnutkov izvedbenih predpisov za zračne operacije in licenciranje letalskih posadk. Nato je bila predvidena njihova izvedba v obvestilih NPA glede druge širitve pristojnosti (upravljanje zračnega prometa/navigacijske službe zračnega prometa in letališča). Pozneje naj bi se priporočila pobude COA izvajala v okviru plovnostnih predpisov¹⁵ (uredbi (ES) št. 1702/2003 in 2042/2003), katerih cilj je zagotoviti popolno skladnost zahtev za organe in organizacije na vseh področjih v pristojnosti agencije. Agencija želi opozoriti na pomen skladnosti potrdil organizacij, da se njenim glavnim sogovornikom, kot sta Zvezna uprava za letalstvo (Federal Aviation Administration, FAA) v ZDA in Kanadska uprava za zračno plovbo (Transport Canada Civil Aviation, TCCA), olajša sprejetje njenih predpisov. Usklajene in poenostavljene zahteve za izdajanje navedenih potrdil in certifikatov bi zelo ugodno vplivale na vzajemno priznavanje potrdil in certifikatov.
17. Eden od posebnih dolgoročnih ciljev pobude COA je bil oblikovati enoten sistem izdajanja potrdil z različnim obsegom, katerega rezultat bi bil standarden obrazec za prijavo in enoten certifikat z enotno številko potrdila za organizacije z več potrdili,

¹⁴ [http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COA%20\(26.09.06\).pdf](http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COA%20(26.09.06).pdf).

¹⁵ Predpise o plovnosti, ki izhajajo neposredno iz JAR, bo treba preveriti glede skladnosti, kar je osnovni pogoj za izvajanje skupnih zahtev za sistem upravljanja, predlaganih v delu OR za izvajanje sistema SMS na področju plovnosti.

medtem ko bi se ohranila različna merila za vsako posebno potrdilo. Tak enotni sistem potrdil bi bil koristen, ker ima veliko organizacij več potrdil in ker potrjene organizacije ne obstajajo v izoliranem prostoru. Po navadi ohranijo tesne povezave z drugimi potrjenimi organizacijami, ta trend pa naj bi se v prihodnje še okrepil. Vendar pa tega cilja ni mogoče doseči brez jasnega soglasja zainteresiranih strani glede potrebe po skupnih poenostavljenih zahtevah za organe in organizacije, ki se uporabljajo za vsa tehnična področja v okviru predpisov agencije.

18. Nekatere zainteresirane strani so izrazile pomisleke glede ustreznosti sprejetja horizontalne strukture predpisov za vse predpise s področja letalske varnosti in opozorile na težave, ki jih je mogoče pričakovati ob razširitvi tega pristopa na dodatna področja v pristojnosti agencije, na katerih bi bilo za navedene skupne zahteve za organe in organizacije verjetno težje doseči soglasje širšega kroga zainteresiranih strani. Evropska komisija je sočasno priporočila opustitev horizontalne strukture predpisov, da bi se zagotovilo pravočasno sprejetje prvih predpisov o razširitvi. Strukturne spremembe in potrebne manjše prilagoditve predpisov po prerazporeditvi v ustrezne tehnične zahteve (FCL, kabinsko osebje (CC), MED, OPS) bodo izvedene po objavi tega mnenja na spletni strani agencije. Za lažjo izvedbo sprememb gradiva z osnutki predpisov sta bila dela AR in OR združena v eno samo mnenje, vsi deli, ki so se nanašali izključno na operacije, pa so bili odstranjeni.

To se nanaša na ustrezne člene in odstavke v krovni uredbi, opredelitve pojmov in določbe izvedbenih predpisov, ki so pomembni samo za komercialne prevoznike, operatorje, ki morajo dati izjavo v skladu s členom 8(3) osnovne uredbe, ali zasebne operatorje nekompleksnih zrakoplovov na motorni pogon. Navedeni deli bodo preneseni v mnenja o zračnih operacijah.

V Prilogi I k tem pojasnilom je navedena povezava med sklici in naslovi predpisov, kot so bili objavljeni v dokumentih CRD za dela AR in OR in kot jih vsebuje to mnenje.

V. Obseg in struktura mnenja agencije

19. To mnenje obsega:
- splošne zahteve za organe in organizacije v zvezi z letalskim osebjem in zračnimi operacijami (AR.GEN, razen oddelka IV „Preverjanja na ploščadi“, ter OR.GEN);
 - posebne zahteve za organe v zvezi z licenciranjem letalskih posadk in nadzorom nad njimi (AR.FCL);
 - posebne zahteve za organe v zvezi s potrdili kabinskega osebja in nadzorom nad njim (AR.CC);
 - posebne zahteve za organe in organizacije v zvezi s certificiranjem potrjenih organizacij za usposabljanje in/ali nadzorom nad njimi (AR.ATO in OR.ATO);
 - posebne zahteve za organe in organizacije v zvezi z ustreznostjo naprav FSTD (AR.FSTD in OR.FSTD);
 - posebne zahteve za organe in organizacije v zvezi z zdravniškimi spričevali in zdravstvenimi centri za letalsko osebje (AeMC) (AR.MED; AR.AeMC in OR.AeMC) ter posebne zahteve za organe in organizacije v zvezi z zračnimi operacijami (AR.OPS in OR.OPS) ter preverjanji na ploščadi (AR.GEN., oddelek IV¹⁶), ki so bile objavljene v dokumentih CRD k deloma AR in OR, bodo vključene v prvo mnenje, ki bo objavljeno v zvezi z zračnimi operacijami. Navedeni prenos se nanaša tudi na posebne izvedbene predpise o izjavi (AR.GEN.345 in OR.GEN.145), ker se uporabljajo izključno za nekomercialne operatorje kompleksnih zrakoplovov na motorni pogon.

¹⁶ Določbe o preverjanjih na ploščadi, ki so bile prej vključene v oddelek IV AR.GEN, bodo objavljene skupaj z zahtevami za organe v zvezi z zračnimi operacijami kot poddel „Preverjanja na ploščadi“.

Mnenje je strukturirano na naslednji način:

- krovna uredba „Zahteve za organe – Zahteve za organizacije“;
- Priloga I – Opredelitev pojmov v krovni uredbi, v delu AR in delu OR;
- Priloga II – Zahteve za organe – del AR;
- Priloga III – Zahteve za organizacije – del OR.

20. V tem mnenju se predlagata dva nova poddela, da se združijo zahteve za naprave FSTD, ki so bile prej vključene v AR.ATO oziroma OR.ATO:

- poddel AR.FSTD s posebnimi zahtevami za ustreznost naprav FSTD;
- poddel OR.FSTD s posebnimi zahtevami za ustreznost naprav FSTD in za organizacije, ki upravljajo naprave FSTD.

V naslednjih diagramih je predstavljena shema dela AR Priloge II in dela OR Priloge III, kot sta predlagana v tem mnenju.

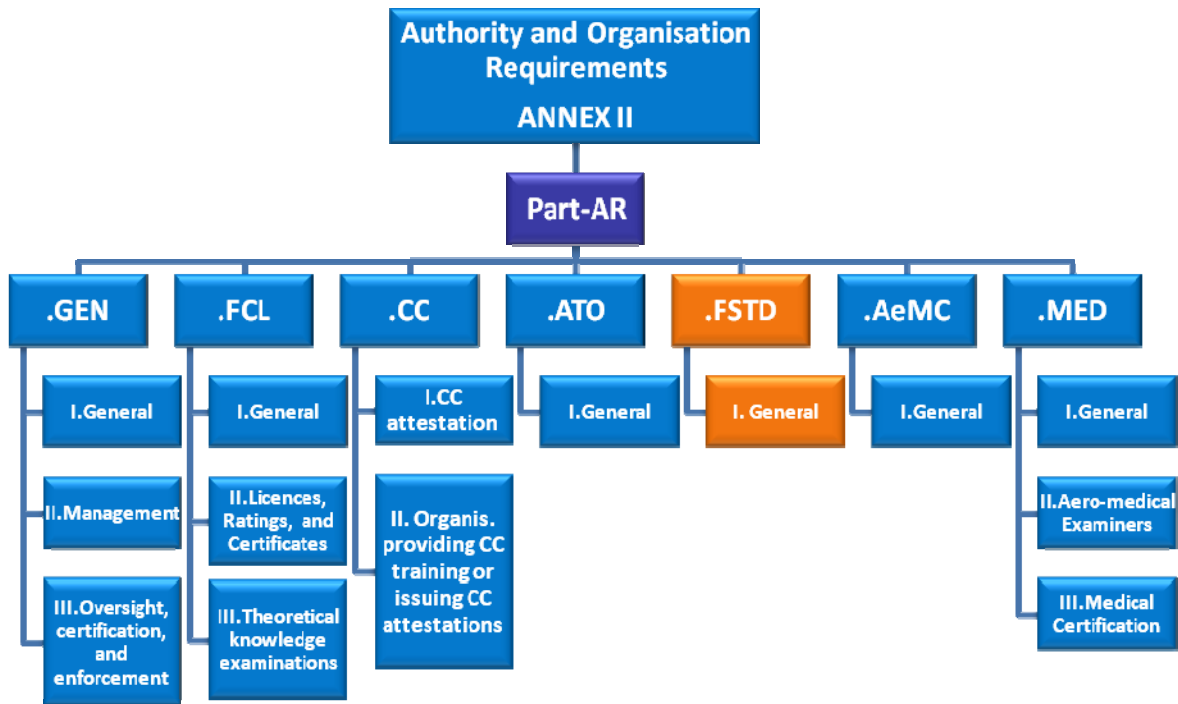


Diagram 1: Zahteve za organe

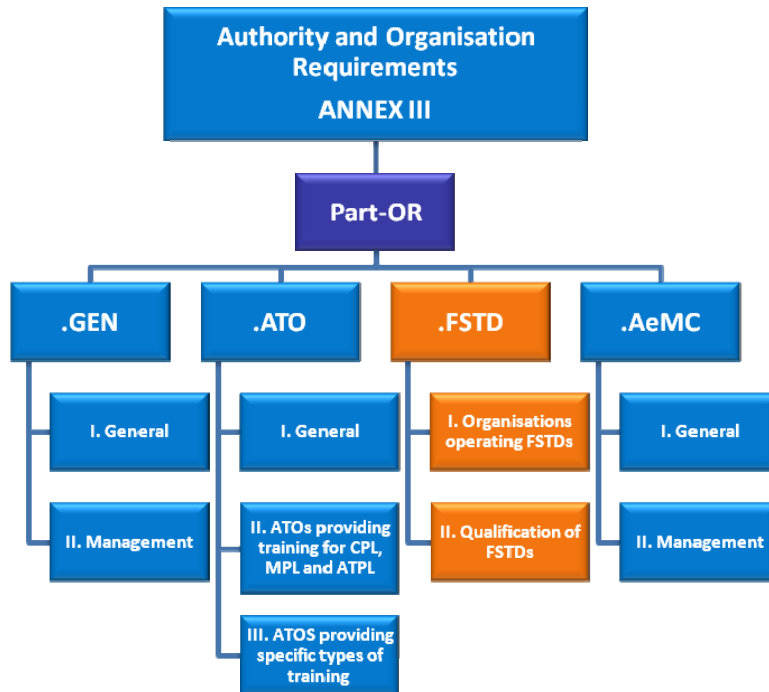


Diagram 2: Zahteve za organizacije

VI. Obrazložiteni memorandum k delu AR

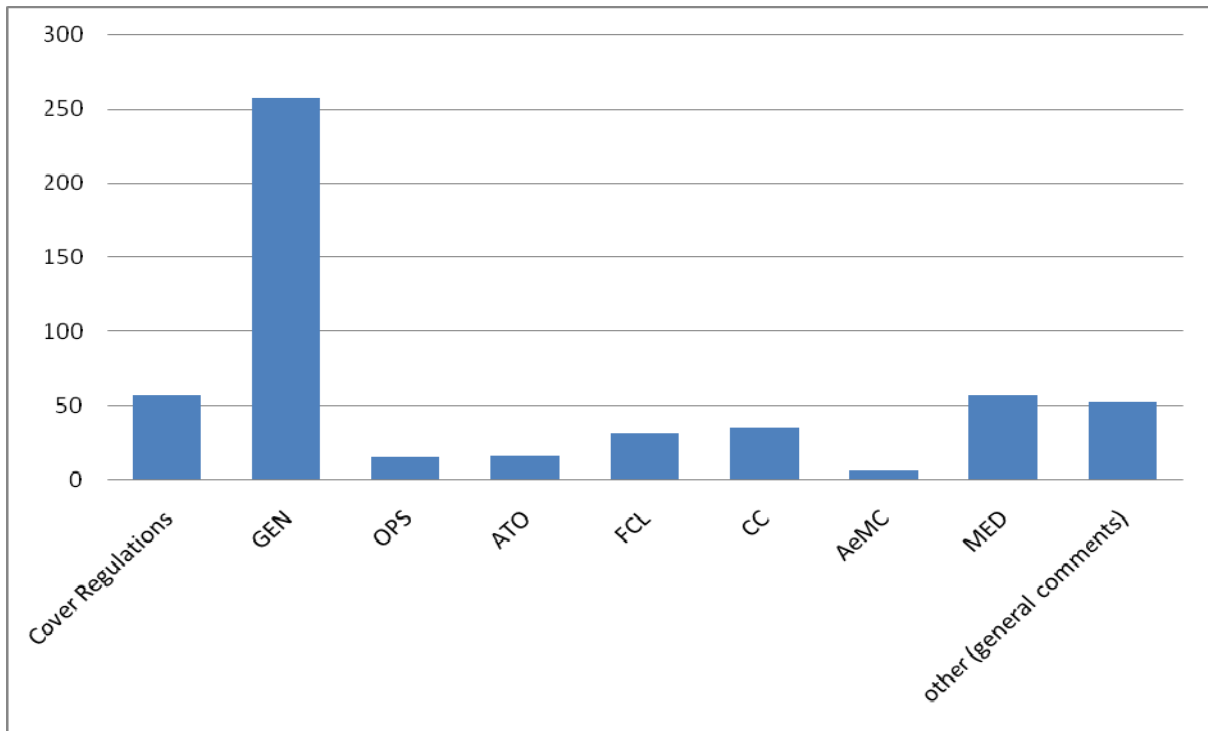
Splošno

21. Del AR, kot je predlagan v tem mnenju, sestavlja sedem poddelov, ki so naprej razdeljeni v oddelke, ti pa vsebujejo splošne zahteve in zahteve za posamezna področja za pristojni organ, ki se uporabljajo za določeno vrsto certifikata, potrdila ali dejavnosti:
 - a. poddel GEN dela AR, splošne zahteve;
 - b. poddel FCL dela AR, posebne zahteve za licenciranje letalskih posadk;
 - c. poddel CC dela AR, posebne zahteve za potrdila kabinskega osebja in nadzor nad njim;
 - d. poddel ATO dela AR, posebne zahteve za potrjene organizacije za usposabljanje;
 - e. poddel FSTD dela AR, posebne zahteve za ustreznost naprav FSTD;
 - f. poddel AeMC dela AR, posebne zahteve za zdravstvene centre za letalsko osebje in
 - g. poddel MED dela AR, posebne zahteve za certifikacijo zdravstvenih centrov za letalsko osebje.
22. V besedilu, predlaganem v tem mnenju, se upoštevajo spremembe prvotnih predlogov agencije (kot so bili objavljeni v obvestilih NPA 2008-22b in 2009-02d), ki so bile rezultat javnega posvetovanja, in dodatne spremembe, sprejete po analizi in oceni odzivov na dokument CRD.

Posvetovanje

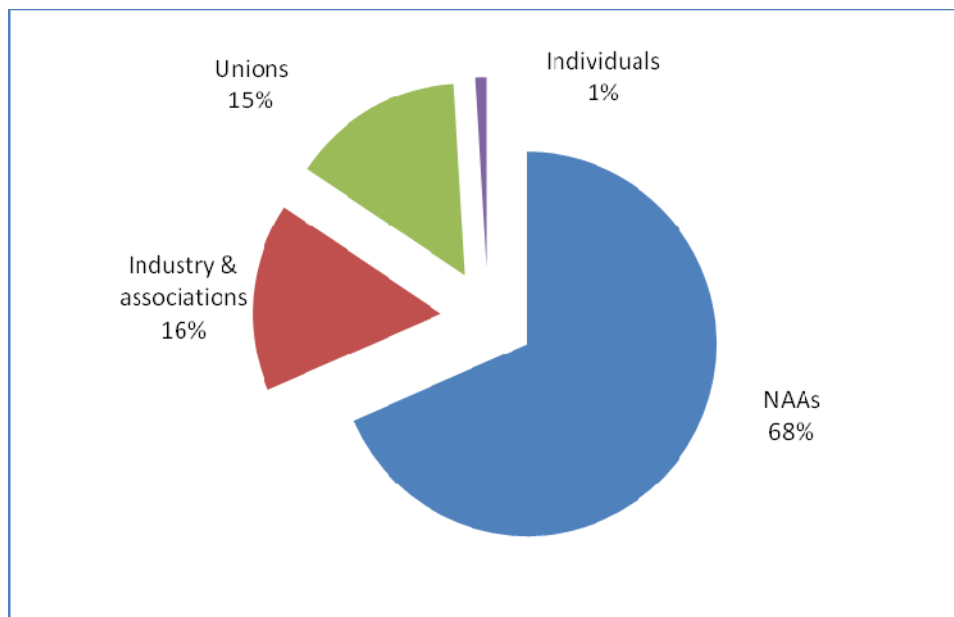
23. Agencija je za dela AR in OR prejela 1 020 pripomb, ki jih je predložilo več kot 70 predstavnikov zainteresiranih strani, med drugim letalski organi iz Avstrije, Belgije, Francije, Finske, Italije, Irske, Nemčije, Nizozemske, Norveške, Španije, Švedske, Švice in Združenega kraljestva, ter poklicna združenja, neprofitne organizacije, zasebna podjetja in nekaj posameznikov. Dokumente CRD je proučila tudi ameriška Zvezna uprava za letalstvo (FAA), ki ni imela pripomb. Od vseh prejetih pripomb se jih 530 nanaša na del AR, 490 pa na del OR. Večina prejetih pripomb se nanaša na poddele GEN. Približno 20 % od 1 020 pripomb se nanaša na sprejemljive postopke usklajevanja in navodila k deloma AR in OR.

Spodnji graf prikazuje porazdelitev pripomb k delu AR po različnih poddelih.



Graf 1: Pripombe k delu AR – porazdelitev

24. Spodaj je prikazan izvor pripomb. Ob upoštevanju, da se pripombe predstaviških združenj industrije po navadi pošljejo v imenu njihovih posameznih članov, lahko domnevamo, da je v tem grafu prikazani delež industrijskih združenj premajhen. Ni presenetljivo, da so večino pripomb prispevali nacionalni letalski organi.



Graf 2: Pripombe k delu AR – izvor

Obseg in uporaba

25. Del AR, kot je predlagan v tem mnenju, se uporablja za licenciranje letalskih posadk, izdajanje potrdil kabinskega osebja in nadzor nad njim, potrditev in stalni nadzor potrjenih organizacij za usposabljanje in zdravstvenih centrov za letalsko osebje, potrditev ustreznosti naprav FSTD, nadzor nad imetniki certifikatov o ustreznosti naprav FSTD ter izdajanje zdravniških spričeval letalskega osebja. Poddel GEN dela AR določa skupne zahteve za pristojne organe, tj. zahteve, ki se uporabljajo za vsa tukaj zajeta tehnična področja.

Poddel GEN dela AR, kot je predlagan v tem mnenju, vključuje tri oddelke:

- oddelek I Splošno;
- oddelek II Upravljanje;
- oddelek III Nadzor, certificiranje in izvrševanje.

26. S temi oddelki se izvajajo ustrezni členi osnovne uredbe v zvezi s sodelovanjem med potrjenimi organizacijami in pristojnim organom, sodelovanjem in izmenjavo informacij med pristojnimi organi in z agencijo, odobritvijo postopkov usklajevanja, ki niso postopki, ki jih je določila agencija, potrebo po takojšnjem odzivu na varnostno težavo ter pogoji za izdajo, ohranjanje, spremembo, omejitev, začasni odvzem ali preklic certifikatov in pooblastil. Poddel GEN vsebuje tudi zahteve za organizacijo in sistem upravljanja pristojnih organov, ki so neposredno pomembne za nadzorne zmogljivosti pristojnih organov.

Osnovna uredba	Zahteve za organe
Člen 2(2)(d) Cilji Člen 15 Informacijska mreža	Program varnosti (člen 3 krovne uredbe)
Člen 18 Dejavnosti agencije Člen 19 Mnenja, certifikacijske zahteve in navodila	Postopki usklajevanja (AR.GEN.120)
Člen 7 Piloti	Nadzorne zmogljivosti (člen 4 krovne uredbe) Nadzor (AR.GEN.300)
Člen 7 Piloti (organizacije ATO, centri AeMC, naprave FSTD)	Program nadzora (AR.GEN.305)
Člen 8 Letalske operacije	Prvo certificiranje (AR.GEN.310 in 315) Spremembe – organizacije (AR.GEN.330)
Člen 8(4) Letalske operacije – kabinsko osebje	Ugotovitve (AR.GEN.350) Izvrševanje – osebe (AR.GEN.355)
Člen 10 Nadzor in izvrševanje	Nadzor (AR.GEN.300) Program nadzora (AR.GEN.305) Ugotovitve (AR.GEN.350) Izvrševanje – osebe (AR.GEN.355)
Člen 13 + Priloga V Usposobljeni subjekti	Dodelitev nalog (AR.GEN.205)
Člen 14, člen 18(d) Določbe o prožnosti	Določbe o prožnosti (člen 5 krovne uredbe)
Člen 15 Informacijska mreža	Obveščanje agencije (AR.GEN.125) Program nadzora (AR.GEN.305) Sistem upravljanja (AR.GEN.200)
Člen 14 Določbe o prožnosti Člen 15 Informacijska mreža Člen 22(1) Certifikacija letalskih operacij	Takojšen odziv na varnostno težavo (AR.GEN.135)
Člen 24 Spremljanje uporabe predpisov	Sistem upravljanja (AR.GEN.200)

Osnovna uredba	Zahteve za organe
	Spremembe sistema upravljanja (AR.GEN.210)
Člen 54 Inšpekcijski pregledi v državah članicah	Spremembe sistema upravljanja (AR.GEN.210) Vodenje evidenc (AR.GEN.220)

Preglednica 1: Členi osnovne uredbe, ki se izvajajo z delom AR

27. V skladu s celovitim sistemskim pristopom so bile zahteve v poddelu GEN osnovane za zagotovitev čim večje skladnosti in združljivosti z ustreznimi predpisi na področjih letališč, upravljanja zračnega prometa/navigacijskih služb zračnega prometa in plovnosti. Ker so predlagani izvedbeni predpisi tako splošni, ustrezno upoštevajo ključne elemente (critical element, CE) sistema nadzora nad varnostjo, ki jih je opredelila organizacija ICAO¹⁷, zlasti če gre za:

- CE-3: Državni sistem civilnega letalstva in naloge nadzora nad varnostjo
- CE-4: Usposobljenost in usposabljanje tehničnega osebja
- CE-5: Tehnična navodila, orodja in zagotavljanje informacij, pomembnih za varnost
- CE-6: Obveznosti licence, certifikati, pooblastila in/ali potrdila
- CE-7: Obveznosti nadzora
- CE-8: Odpravljanje varnostnih pomanjkljivosti.

S standardi ICAO za izvajanje državnega varnostnega programa (SSP) se od države zahteva, naj vzpostavi mehanizme za zagotovitev učinkovitega spremljanja navedenih ključnih elementov¹⁸.

28. Predlagani predpisi temeljijo tudi na ustreznih določbah poddela C uredbe EU-OPS „Certificiranje in nadzorovanje operatorjev“¹⁹ in določbah iz skupnih postopkov izvajanja JAA. Izvedbeni predpisi in povezani sprejemljivi postopki usklajevanja v poddelu GEN dela AR so popolnoma usklajeni z ustreznimi standardi za nadzor nad varnostjo iz dela I Dodatka 5 k Prilogi 6 ICAO²⁰ in dela III Dodatka 1. Izjema je standard 5.5 „plačilo in pogoji zaposlitve“ (remuneration and conditions of service), za katerega ni mogoče predlagati ustreznega standarda v delu AR, ker se ti pogoji ne urejajo na ravni zakonodaje EU.

Del I Priloge 6 ICAO – Dodatek 5 Del III Priloge 6 ICAO – Dodatek 1	Predpisi EASA
1. Primarna letalska zakonodaja	Uredba (ES) št. 216/2008 OR.GEN.140
2. Posebni predpisi o delovanju	Uredba (ES) št. 216/2008; Bistvene zahteve

¹⁷ Glej dokument ICAO št. 9735 *Priručnik za pregled nadzora nad varnostjo (Safety Oversight Audit Manual)*, 2. izdaja – 2006, Dodatek C – z oceno učinkovitega izvajanja ključnih elementov sistema nadzora nad varnostjo je sposobnost države za izvajanje nadzora nad varnostjo opredeljena kot sestavni del revizijskega programa splošnega pregleda varnostnih standardov organizacije ICAO .

¹⁸ Glej Dodatek C k Prilogi 1 ICAO in člen 3.1 Dodatka J „Okvir za državni varnostni program“ (Framework for the State Safety programme) k Prilogi 6 ICAO.

¹⁹ Primerjalne preglednice predpisov za EU-OPS in JAR-OPS 3 so bile objavljene z dokumenti CRD o delu AR in delu OR, gl. <http://easa.europa.eu/rulemaking/docs/crd/part-ar/CRD%20c.4%20-%20Rule%20comparison%20EU-OPS+JAR-OPS3.pdf>.

²⁰ Priloga 1 ICAO ne vključuje takega dodatka o varnostnem nadzoru.

Del I Priloge 6 ICAO – Dodatek 5 Del III Priloge 6 ICAO – Dodatek 1	Predpisi EASA
	Uredba (ES) št. 2042/2003 poddel OPS dela AR
3.CAA Struktura in naloge nadzora nad varnostjo	AR.GEN.200(a)(2) dovolj osebja krovna uredba, člen 4
4. Tehnična navodila	AR.GEN.200(a)(1) AR.GEN.300(f)
5. Usposobljeno tehnično osebje	AR.GEN.200(a)(2) GM1 in 2-AR.GEN.200(a)(2)
6. Obveznosti licenciranja in certificiranja	AR.GEN.200(a)(1)–AMC1-AR.GEN.305(b)-OPS AR.GEN.310–AMC1-AR.GEN.310(a)-OPS
7. Obveznosti stalnega nadzora	AR.GEN.200(a)(1); AR.GEN.300 AR.GEN.305; AMC1-AR.GEN.305(b)
8. Odpravljanje varnostnih težav	AR.GEN.200(a)(1) in AR.GEN.350 AR.GEN.350

Preglednica 2: Povezava med ustreznimi standardi ICAO za nadzor in delom AR

29. Poddel GEN dela AR s predlogom skupnih zahtev, ki se lahko uporabljajo za vse vrste certifikatov in potrdil, uresničuje sklepe poročila o pobudi COra JAA v smislu nadzora, odvisnega od rezultatov, poenostavljenih postopkov potrditve, ki zagotavljajo skladnost potrdil organizacij, če je taka skladnost za organizacije ključna za učinkovito izvajanje sistemov upravljanja (varnosti). Cilj organizacije ICAO glede uvedbe sistemov upravljanja varnosti na vsa letalska področja nujno vodi k enakim temeljnim načelom upravljanja in potrjevanja organizacij.
30. Skratka, ker del AR temelji na veljavnih predpisih in predlaga zahteve, ki so popolnoma v skladu z ustreznimi standardi ICAO za sisteme nadzora nad varnostjo posameznih držav, se glavne naloge organov iz izvedbenih predpisov, predlaganih v tem mnenju, bistveno ne razlikujejo od nalog, ki jih pristojni organi izvajajo že zdaj. Dodatne naloge se lahko upravičijo neposredno z osnovno uredbo (tj. izvedba členov, ki se nanašajo na prvo širitev, izpolnitev glavnega cilja osnovne uredbe v smislu varnosti, standardizacije in uskladitve) ali standardi ICAO, ki se nanašajo na vzpostavitev programa državne varnosti.

Krovna uredba – postavke, pomembne za del AR

31. Zahteve za države članice so v nasprotju z zahtevami za pristojne organe vključene v krovno uredbo: člen 3 od držav članic in agencije zahteva, naj pripravijo načrte za varnost v letalstvu, katerih cilj je nenehno izboljševanje varnosti. Vključuje tudi zahtevo, naj države članice uskladijo svoje varnostne načrte, ker morajo zdaj države EASA skupaj upravljati varnost v letalstvu. Zlasti trenutna razdelitev pristojnosti v Evropski uniji ne omogoča, da bi varnostni načrt izvajala neka država članica sama. V prihodnje bo zagotovljeno dodatno gradivo, ki bo obogatilo skupno izvajanje zahtev ICAO v zvezi z državnim varnostnim programom v evropskem okviru. To gradivo bo temeljilo na delu, ki ga usklajuje Evropski svetovni odbor za varnost v letalstvu (EASAC), zlasti v zvezi s priročnikom za program EASP.
32. V členu 4 krovne uredbe so predlagane zahteve za nadzorne zmogljivosti. Te določbe, ki so sicer popolnoma v skladu z ustreznimi ključnimi elementi sistema nadzora nad

varnostjo ICAO, dodatno zahtevajo od držav članic, naj svoje osebe za nadzor ustrezno pooblastijo za izvajanje certifikacijskih in nadzornih nalog ter naj zagotovijo, da ni izpostavljeno navzkrižju interesov.

33. V členu 5 krovne uredbe so opredeljene informacije, ki jih mora vsebovati obvestilo, ki ga pošlje država članica ob uporabi določb o prožnosti iz člena 14.1, 14.4 in 14.6 osnovne uredbe oziroma agencija ob odobritvi izjeme v skladu s členom 18(d) osnovne uredbe²¹. To brez dodatne obremenitve zagotavlja enotno uporabo ustreznih določb in povečuje učinkovitost postopka za odobritev izjem in odstopanj.
34. Člen 9 krovne uredbe določa, da morajo države članice evidence o nadzoru potrjenih organizacij za usposabljanje in centrov AeMC, ki niso na ozemlju držav članic, prenesti na agencijo, ker države članice po 8. aprilu 2012 za navedene organizacije ne bodo več pristojne. Agencija bo zadevne pristojne organe obvestila o podrobnostih navedenega prenosa.

Člen 10 krovne uredbe določa datum začetka veljavnosti in uporabe: agencija je pri opredelitvi potrebe po prehodnem obdobju ali odloženem izvajanju zahtev za organe upoštevala, da predlagane zahteve za organe večinoma temeljijo na veljavnih predpisih in ne vključujejo elementov, ki bi bili popolnoma novi v zvezi z organizacijo pristojnega organa na področjih certificiranja in nadzora. Upoštevala je tudi, da države članice, ki so pogodbenice Čikaške konvencije, že vrsto let izvajajo sisteme nadzora nad varnostjo. Kar je še pomembneje, države članice morajo biti takoj, ko začnejo veljati novi predpisi, sposobne obravnavati vse nove vloge na podlagi novih zahtev, kar pomeni, da morajo pred tem izpopolniti svoj organizacijski sistem in sistem nadzora. V zvezi s predlogom iz dokumenta CRD, naj se državam članicam odobri dvanajstmesečni rok za posodobitev in uskladitev njihovih upravnih postopkov z novimi predpisi, je predložilo pripombe pet evropskih letalskih organov, ki so zahtevali, naj se navedeni rok podaljša na 24 mesecev. Agencija je po notranji proučitvi to določbo na koncu umaknila, ker ni v skladu s predlaganimi možnostmi izbire, in kar je pomembneje, lahko bi nasprotovala Uredbi Komisije (ES) št. 736/2006 o načinih dela Evropske agencije za varnost v letalstvu pri opravljanju inšpekcijskih pregledov standardiziranja²². Treba pa bi bilo zagotoviti dodaten čas za potrebne prilagoditve in posodobitve podrobnih postopkov nadzora in povezanih sistemov, kot so aplikacije programske opreme, zaradi spremenjenih sklicev v predpisih po odločitvi o ponovni uporabi vertikalne strukture predpisov. Zato člen 10.2 vključuje splošno možnost izbire šestmesečnega roka.

Prehodni ukrepi in možnosti izbire, ki jih imajo na voljo organizacije, so pojasnjeni v odstavkih od 81 do 86 teh pojasnil.

Oddelek I poddela GEN dela AR – Splošno

35. Oddelek I dopolnjuje zahteve za države članice, opredeljene na ravni krovne uredbe, s splošnimi zahtevami, ki se uporabljajo za pristojne organe. Njegov cilj je zlasti spodbuditi sodelovanje in izmenjavo informacij med organi in agencijo ter med organi samimi. Te določbe izhajajo iz zahtev na visoki ravni iz osnovne uredbe (zlasti členov 5(5), 7(6), 8(5), 10, 15, 22(1) in 24). Oddelek I vključuje tudi obveznosti v zvezi z dokumentacijo o nadzoru, ki dopolnjujejo ustrezne določbe o nadzornih zmogljivostih iz krovne uredbe s sklicevanjem na ključni element ICAO CE-5 „Tehnična navodila, orodja in zagotavljanje informacij, pomembnih za varnost“.
36. V oddelku I se od pristojnih organov tudi zahteva, naj agenciji predložijo informacije, pomembne za varnost (AR.GEN.125(b)). Čeprav je bil z Direktivo 2003/42/ES²³ vzpostavljen koncept obveznega varnostnega poročanja pri hujših incidentih, je

²¹ kakor je bila nazadnje spremenjena z Uredbo (ES) št. 1108/2009.

²² UL L 240, 7.9.2002, str. 1.

²³ Direktiva 2003/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. junija 2003 o poročanju o dogodkih v civilnem letalstvu (UL L 167, 4.7.2003, str. 23).

prevladalo mnenje, da ustrezni izvedbeni predpisi²⁴ ne določajo jasno zahtev, da je treba agenciji v ustrezni obliki sporočiti vse razpoložljive varnostne informacije. Agencija bi morala biti praviloma obveščena o vprašanih, ki se nanašajo na načrte, podatke o operativni ustreznosti in varnost delovanja v skladu s programom EASP, ali področja, ki jih je agencija posebej opredelila kot področja, ki vzbujajo pomisleke v zvezi z varnostjo. Gradivo o sprejemljivih postopkih usklajevanja bo vključeno v AR.GEN.125(b) kot rezultat dela, ki trenutno poteka v okviru notranjega sistema poročanja o dogodkih (Internal Occurrence Reporting System, IORS) pri agenciji. Tako bo agencija dobila pomembno orodje za razvoj letnega varnostnega pregleda, ki ga zahteva zakonodajalec²⁵.

37. Oddelek I vključuje zahteve za obravnavanje drugih postopkov usklajevanja, kot jih objavi agencija. Izraz sprejemljivi postopki usklajevanja iz členov 18 in 19 osnovne uredbe se uporablja zlasti za opredelitev tehničnega/postopkovnega gradiva, ki ga uporabijo države članice in industrija pri izvajanju osnovne uredbe in njenih izvedbenih predpisov. V zvezi s tem sprejemljivi postopki usklajevanja ponazarjajo postopek za zagotovitev skladnosti s predpisom. Ker povezano gradivo, ki ga izda agencija, ni zakonodajno, ne more ustvariti obveznosti za regulirane osebe, in te se tako lahko odločijo, da bodo izpolnjevanje ustreznih zahtev dokazale z drugimi postopki. Vendar je zakonodajalec tako gradivo namenil za zagotovitev pravne varnosti prosilcem in prispevek k enotnemu izvajanju, zato mu je dodal domnevo o skladnosti s predpisom. Sprejemljivi postopki usklajevanja zavezujejo pristojne organe, tako da je treba regulirane osebe, ki delujejo v skladu z njimi, priznati kot osebe, ki delujejo v skladu z zakonodajo. Vendar je zagotovljena prožnost, saj lahko zainteresirane strani svojemu pristojnemu organu predlagajo druge postopke usklajevanja, in če lahko dokažejo, da zagotavljajo enakovredno stopnjo varnosti, se ti drugi postopki usklajevanja lahko potrdijo in izvedejo.
38. Cilj predloga iz dokumenta CRD je zagotoviti, da bi pristojni organi enotno obravnavali take druge postopke, ter popolno preglednost, ki je zdajšnji sistem ne zagotavlja. Pravno podlago za mehanizem drugih postopkov usklajevanja in obveznosti za pristojne organe med drugim zagotavljajo člani 5(5), 7(6) in 8(5) osnovne uredbe, ki določajo, da se sprejmejo izvedbeni predpisi o načinih izdaje, ohranitve in spremembe certifikatov in potrdil. Ker so drugi postopki usklajevanja predvsem postopki, ki jih prosilci uporabljajo za vzpostavitev skladnosti z izvedbenimi predpisi, je po mnenju agencije treba določiti postopek, po katerem prosilci in organi obravnavajo te druge postopke usklajevanja. Kar zadeva vlogo in obveznosti agencije, pa je njihova pravna podlaga v pristojnostih, dodeljenih agenciji za spremljanje izvajanja predpisov s strani pristojnih organov in standardiziranje njihovega izvajanja (glej člena 10 in 24 osnovne uredbe).
39. Za zagotovitev standardizacije in usklajenosti je bilo določeno, da mora pristojni organ obvestiti agencijo o vseh drugih postopkih usklajevanja, ki jih je potrdil ali jih uporablja, in da mora vsem organizacijam in osebam pod njegovim nadzorom dati na voljo druge postopke usklajevanja, ki jih sam uporablja za zagotovitev skladnosti z veljavnimi predpisi. To pomeni novo nalogo za pristojne organe, ki se lahko izvaja na podlagi obstoječih mehanizmov in postopkov; zato se pričakuje le omejena dodatna obremenitev.

Na podlagi pripomb k NPA in odzivov na dokument CRD je postalo očitno, da večina zainteresiranih strani podpira predlog, naj agencija opravi predhoden sistematičen pregled vseh drugih postopkov usklajevanja, preden jih pristojni organ potrdi in/ali izvede. Glavna argumenta sta ohranitev enakih pogojev za vse in odprava negotovosti, ki izhaja iz dejstva, da se drugi postopki usklajevanja, ki jih pristojni organ potrdi brez posredovanja agencije, lahko pozneje zavrnejo, na primer med inšpekcijskim pregledom

²⁴ Člen 2 Uredbe Komisije (ES) št. 1321/2007 z dne 12. novembra 2007 o določitvi izvedbenih pravil za vključitev informacij o dogodkih v civilnem letalstvu, izmenjanih v skladu z Direktivo 2003/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta, v centralno podatkovno bazo. Besedilo velja za EGP (UL L 294, 13.11.2007, str. 3).

²⁵ Člen 15(4) osnovne uredbe.

za ugotavljanje izpolnjevanja standardov. Osnovna uredba ne vključuje pristojnosti agencije za navedeno predhodno potrditev, ker prepušča izvajanje predpisov državam članicam. Zato teh pomislekov ni mogoče obravnavati v okviru veljavnega pravnega sistema. Da pa bi se kljub temu upoštevali pomisleki zainteresiranih strani, je bil določen omilitveni element z izrecno določitvijo zahteve, da mora pristojni organ vzpostaviti sistem za dosledno ocenjevanje vseh drugih postopkov usklajevanja in nadzor nad njimi. Pri tem je pomembno opozoriti, da so postopki usklajevanja, ki jih potrdi pristojni organ, omejeni na organizacije pod nadzorom tega organa. To pomeni, da morajo druge organizacije, ki želijo uporabiti enake druge postopke usklajevanja, te spet obravnavati s svojim pristojnim organom.

40. In končno, agencija je ob upoštevanju odzivov na CRD poenostavila opredelitve pojmov s črtanjem izraza „dodatni postopki usklajevanja“ in razširitvijo opredelitve izraza „drugi postopki usklajevanja“, da je vključila postopke, ki pomenijo drugo možnost namesto sedanjih povezanih sprejemljivih postopkov usklajevanja, in nove postopke za vzpostavitev skladnosti z osnovno uredbo in njenimi izvedbenimi predpisi, če agencija ni sprejela povezanih sprejemljivih postopkov usklajevanja.

Oddelek II poddela GEN dela AR – Upravljanje

41. Predpisi iz oddelka II določajo, da morajo pristojni organi vzpostaviti in vzdrževati sistem upravljanja, da izpolnjujejo svoje obveznosti in izvajajo svoje odgovornosti iz dela AR. Glavni elementi takega sistema upravljanja so podobni običajnim zahtevam za sistem upravljanja, ki se uporabljajo za organizacije:
- dokumentirane politike in postopki;
 - dovolj ustrezno usposobljenega osebja, vključno z obveznim načrtovanjem razpoložljivosti osebja;
 - imenovanje vodstvenega osebja za različna področja dejavnosti;
 - ustrezni prostori in oprema;
 - naloga spremljanja skladnosti sistema upravljanja, vključno z imenovanjem osebe ali skupine oseb, odgovornih za spremljanje skladnosti;
 - obvezna zagotovitev, da so certifikacijske in nadzorne naloge, ki se izvajajo v imenu pristojnega organa, v skladu z veljavnimi zahtevami;
 - sistem za ugotavljanje sprememb, ki vplivajo na sistem upravljanja, in sprejetje ukrepov za ohranitev njegove učinkovitosti ter
 - sistem vodenja evidenc, da se zagotovi sledljivost izvedenih dejavnosti.
42. Navedene zahteve za sistem upravljanja dopolnjuje posebna zahteva za vzpostavitev postopkov za učinkovito izmenjavo informacij in pomoči z drugimi organi, ki dodatno podrobno opisuje zahteve iz člena 15(1) osnovne uredbe. Predlagani niz skupnih zahtev za sisteme upravljanja pristojnih organov iz oddelka II se neposredno nanaša na ključne elemente sistemov nadzora nad varnostjo ICAO CE-4 „Usposobljenost in usposabljanje tehničnega osebja“ („Technical personnel qualification and training“) in CE-5 „Tehnična navodila, orodja in zagotavljanje informacij, pomembnih za varnost“ („Technical guidance, tools and the provision of safety critical information“). Te zahteve podpirajo izvajanje programov državne varnosti in prispevajo k oblikovanju učinkovitega sistema nadzora, ki spodbuja regulirane organizacije k izvajanju sistemov upravljanja v skladu z delom OR.

43. Da se podpre postopek standardizacije in omogoči lažji prehod od navedenega postopka k stalnemu spremljanju²⁶, oddelek II tudi določa, da morajo pristojni organi zagotoviti agenciji ustrezno dokumentacijo o svojem sistemu upravljanja in njegovih spremembah.
44. Nekatere države članice so v zvezi z uporabo usposobljenih subjektov (AR.GEN.205) nasprotovale vključitvi posebnih določb v del AR in trdile, da je navedeno vprašanje zadovoljivo obravnavano v členu 13 osnovne uredbe in Prilogi V. Nasprotno pa agencija meni, da osnovna uredba ne določa, kako se določene obveznosti zagotovijo, zato je določbe ohranila, le nekoliko jih je spremenila: predpis zdaj obravnava dodelitev certifikacijskih in nadzornih nalog pravnim ali fizičnim osebam, ki jo opravi pristojni organ, osredotočen pa je na merila, ki jih je treba izpolnjevati. Cilj takih posebnih predpisov je zagotoviti, da so vse certifikacijske in nadzorne naloge, ki se izvajajo v imenu pristojnega organa, v skladu z veljavnimi zahtevami, podobno kot se zahteva od organizacij, ki dejavnosti, ki spadajo pod potrditev, oddajo v izvajanje. Ta novi izvedbeni predpis je pomemben neposredno za zagotavljanje visoke stopnje varnosti pri dejavnostih certificiranja in nadzora, ki jih izvajajo pristojni organi, ter enotno izvajanje ustreznih določb osnovne uredbe.
45. Ker določbe oddelka II temeljijo na veljavnih zahtevah, kot so zahteve iz oddelkov B Uredbe (ES) št. 2042/2003 v zvezi z organizacijo pristojnega organa, njegovo usposobljenostjo in usposabljanjem, postopki, objekti in napravami, vodenjem evidenc itd., zahtevajo nekatere nove naloge za pristojne organe:
- prenos postopkov in njihovih sprememb na agencijo, obveščanje agencije o spremembah, ki vplivajo na sistem upravljanja (AR.GEN.200(d) in AR.GEN.210(c));
 - določitev in izvajanje postopkov za sodelovanje pri vzajemni izmenjavi informacij in pomoči z drugimi pristojnimi organi AR.GEN.200(c); in
 - izvajanje sistema spremljanja skladnosti (AR.GEN.200 (a)(4); (5)), vključno z izvajanjem sistema za prvo oceno in stalno ocenjevanje pravnih ali fizičnih oseb, ki izvajajo certifikacijske ali nadzorne naloge v imenu pristojnega organa (AR.GEN.205).

Medtem ko se za naloge iz točk a in b lahko predpostavi, da se organi lahko oprejo na obstoječe vire in komunikacijske poti, se priznava, da izvajanje nalog iz točke c morda zahteva dodatne vire. Odgovornosti držav članic, da pristojnim organom zagotovijo potrebne nadzorne zmogljivosti in vire za izvajanje njihovih nalog v skladu z veljavnimi zahtevami, so jasno navedene v členu 4(4) krovne uredbe. To je pravna podlaga za zagotovitev možnosti financiranja vseh dodatnih nalog. V zvezi s tem je treba omeniti, da učinkovit sistem upravljanja, vključno z učinkovitim spremljanjem skladnosti, lahko pomembno prispeva k zagotavljanju stroškovne učinkovitosti certifikacijskih in nadzornih postopkov.

46. Določbe oddelka II zdaj pomenijo tudi naslednje obveznosti:
- da pristojni organi vodijo seznam vseh izdanih certifikatov organizacij, certifikatov o ustreznosti naprav FSTD ter licenc, ratingov, certifikatov in potrdil osebja (AR.GEN.220(b));
 - da pristojni organi vodijo evidenco ocene drugih postopkov usklajevanja, ki jih predlagajo organizacije, ki se morajo certificirati, in ocene drugih postopkov usklajevanja, ki jih uporablja pristojni organ sam, ter
 - da se izvaja sistem za načrtovanje razpoložljivosti osebja (AR.GEN.200(a)(2)).

²⁶ Pristop stalnega spremljanja (Continuous Monitoring Approach, CMA) vključuje vzpostavitev sistema stalnega spremljanja držav članic v skladu z usklajenim in doslednim pristopom. Spremljanje zmogljivosti držav članic za nadzor nad varnostjo temelji na naslednjih štirih ključnih korakih: (1) zbiranje in potrditev varnostnih podatkov, (2) analiza in izmera stopnje zmogljivosti za varnostni nadzor, (3) opredelitev pomanjkljivosti in ocena povezanih tveganj, (4) določitev in izvajanje strategij za zmanjšanje tveganj.

Čeprav veljavni predpisi ne vključujejo tako jasnih zahtev, je mogoče predpostaviti, da imajo pristojni organi že vzpostavljene sisteme, potrebne za izpolnitev teh novih zahtev, v okviru svojega upravljanja certifikatov in potrdil ter osebja.

Oddelek III poddela GEN dela AR – Nadzor, certificiranje in izvrševanje

47. Ta oddelek poddela GEN dela AR zagotavlja pristojnemu organu potrebne elemente glede sodelovanja z reguliranimi organizacijami in osebami. Opisuje splošna načela nadzora, obravnava elemente programa nadzora ter podrobno opisuje posebne ukrepe, vloge in odgovornosti pristojnih organov pri certificiranju, stalnem nadzoru in izvrševanju. Temelji na določenih postopkih iz veljavnih predpisov. V predpisih o nadzoru se upoštevajo zahteve na visoki ravni iz osnovne uredbe za zagotovitev, da nadzor ni omejen na organizacije in osebe, ki jih je certificiral pristojni organ.

Ustrezne določbe temeljijo na skupnih postopkih izvajanja JAA k JAR-OPS in JAR-FCL ter veljavnih zahtevah oddelka B iz uredb (ES) št. 1702/2003 in 2042/2003. Ustrezni členi osnovne uredbe so za OPS: 8(5); za FCL: 7(6); za skupni nadzor: členi 10, 11 in 15. Ob upoštevanju povratnih informacij zainteresiranih strani bodo v sprejemljive postopke usklajevanja in navodila vključena podrobnejša navodila za prvo certificiranje in nadzor, ki bodo posebej obravnavala postopke, usposobljenost in ustrezno število osebja, veljavnost licenc in ratingov za inštruktorje letenja itd.

48. Predlog iz obvestila NPA vključuje elemente, ki temeljijo na priporočilih pobude COra za izdajo enotnega certifikata organizacije organizacijam, ki imajo potrdila v skladu z več deli. Analiza pripomb k obvestilu NPA je jasno pokazala, da koncept „enotnega certifikata“ nima podpore: pomisleki industrije se nanašajo na dejstvo, da ICAO poleg spričevala letalskega prevoznika (AOC) ne zahteva „krovnega“ potrdila, zato bi bil enotni certifikat evropska posebnost, ki ne bi bila mednarodno priznana. Pripomba pristojnih organov je bila, da pogoji za izdajo enotnega certifikata in povezava med samostojnim certifikatom organizacije in certifikati za posamezna področja (AOC, ATO, AeMC) niso jasno določeni. Trdili so tudi, da bi enotni certifikat organizacije bistveno povečal njihovo delovno obremenitev, ki pa z vidika varnosti ne bi bila upravičena. Ker je mogoče glavne cilje zamisli o enotnem certifikatu organizacije doseči brez uvedbe izdaje enotnega certifikata, se je agencija strinjala z opustitvijo zamisli o enotnem certifikatu. Dejansko je z vidika učinkovitega nadzora veliko ustrežnejše poenostaviti program nadzora za organizacije, ki imajo potrdila v skladu z več deli, kot pa izdati samostojen certifikat organizacije. Predmeti revizije za organizacije, certificirane v skladu z več deli, se lahko priznajo v skladu s sprejemljivimi postopki usklajevanja k AR.GEN.305.

49. V obvestilo NPA je vključen tudi predlog skupnega nadzora²⁷, katerega cilj je bil oblikovati podlago za zagotavljanje najučinkovitejšega nadzora nad dejavnostmi, ki niso geografsko omejene na države članice, v katerih je bil certifikat izdan. Glavni cilj določb o skupnem nadzoru je v nadzor vključiti evropsko razsežnost s spodbujanjem najučinkovitejše uporabe virov za nadzor na lokalni ravni ter hkrati zagotoviti redni nadzor nad vsemi osebami, organizacijami ali zrakoplovi. To bi uresničilo nekatera posebna priporočila konference generalnih direktorjev za civilno letalstvo o svetovni strategiji za varnostni nadzor (ki je potekala v prostorih ICAO leta 1997), na kateri je bila poudarjena potreba po uskladitvi načel in postopkov za oceno varnostnega nadzora na svetovni ravni in priznala prednosti sprejetja regionalne usmeritve. Agencija je v zvezi s svojim predlogom dobila veliko pripomb. Večino so jih poslali pristojni organi, ki jih skrbijo morebitna zameglitev odgovornosti za nadzor in praktični vidiki sodelovanja med organi, ker bi različni pravni sistemi ali jezikovne pregrade pomenili morebitne ovire. Industrija je v pomislekih zlasti opozorila na dodatno obremenitev in morebitno podvajanje nadzora nad organizacijami, ki delujejo v več državah članicah.

²⁷ Izraz „kolektivni nadzor“ iz pojasnil k NPA 2008-22 je bil zdaj nadomeščen z izrazom „skupni nadzor“, v katerem se bolje izraža namen ustreznih določb.

50. V skladu s priporočili skupine za pregled AR/OR in po namenskem sestanku s predstavniki svetovalne skupine nacionalnih organov (Advisory Group of National Authorities, AGNA) so bile dodatno izpopolnjene ustrezne določbe oddelka III dela AR.GEN, pri čemer so bili upoštevani glavni pomisleki zainteresiranih strani. Na tveganju temelječ pristop, v katerem so bile prvotno upoštevane varnostne prednostne naloge iz državnega varnostnega načrta v skladu s členom 3 krovne uredbe, se uporabi za določitev obsega nadzora nad dejavnostmi, ki jih na ozemlju države članice izvajajo osebe ali organizacije, ki jih ni certificiral pristojni organ. Prvotna odgovornost pristojnega organa, ki je izdal certifikat, ostaja nespremenjena. Predlog dopolnjuje določbe o prostovoljnem sodelovanju v obliki dogovorov med organi, tako da del nadzora lahko izvaja organ, na ozemlju katerega se izvaja dejavnost, s čimer se poveča prepoznavnost navedenih dejavnosti. To bi moralo pristojne organe spodbuditi k čim učinkovitejši uporabi virov, ki jih imajo na voljo na lokalni ravni. Izvedbeni predpisi, ki se nanašajo na ugotovitve in izvrševanje (AR.GEN.350 in AR.GEN.355), so bili ustrezno spremenjeni. AR.GEN.350 je bil spremenjen tudi zaradi skladnosti z AR.CC za obravnavanje ponarejanja in goljufije. Dodan je bil nov pododstavek AR.GEN.300(f), da se je vključila določba, ki je bila prvotno opredeljena v AR.GEN.425(a), nato pa je bila prenesena v uredbo o letalskih operacijah.
51. Čeprav je agencija spremenila svoj predlog o skupnem nadzoru, da bi upoštevala glavne pomisleke držav članic, pa vztraja pri pomembnosti razširitve nadzora na vse dejavnosti na ozemlju države članice in okrepljenega sodelovanja med pristojnimi organi držav članic pri spopadanju z izzivi skupnega trga: povečalo se je število pilotov, operatorjev, izpraševalcev letenja in zdravnikov za letalsko osebje, ki lahko izvajajo svoje privilegije v drugi državi EU, kot je bila prvotno odgovorna za njihov nadzor. Zato agencija predlaga pregled izvajanja določb o skupnem nadzoru in ustreznega delovanja sistema nadzora v prihodnosti, da bi čim prej odkrili morebitne vrzeli in določili potrebo po podrobnejših določbah ter tako okrepili nadzorne zmogljivosti na evropski ravni z vidika varnosti in učinkovite uporabe virov.
52. Drug pomemben predlagan element iz obvestila NPA, ki prav tako izvira iz pobude COra, je prehod k nadzoru, ki temelji na tveganjih in rezultatih. Na podlagi ocene pripomb k obvestilu NPA je bil zaradi zagotovitve prožnosti 24-mesečni premor med nadzori, prvotno določen na ravni izvedbenega predpisa, prenesen v sprejemljiv postopek usklajevanja k AR.GEN.305 za dokument CRD. Navedena sprememba na ravni sprejemljivih postopkov usklajevanja je sprožila odzive zainteresiranih strani, ki imajo resne pomisleke, dabi se v zdajšnji fazi izvajal sistem, ki bi temeljil izključno na tveganjih: zatrjevale so, da se tak sistem ne bi smel sprejeti, dokler regulirane organizacije ne bi imele dovolj zrelih sistemov upravljanja varnosti in pristojni organi pa dosegli prepoznavnosti svojih rezultatov na področju varnosti z zbiranjem in analizo ustreznih podatkov. Nekatere zainteresirane strani so tudi trdile, da bi se predvidena prožnost v nekaterih državah članicah lahko uporabila za to, da bi se upravičilo dodatno zmanjšanje virov pristojnih organov. Ob upoštevanju navedenih pomislekov se je agencija strinjala, da znova uvede 24-mesečni razmik na ravni izvedbenega predpisa, zdaj pa predlaga več meril za podaljšanje ali skrajšanje navedenega običajnega razmika med nadzori. Navedene določbe se uporabljajo za organizacije, ki jih je certificiral pristojni organ, in imetnike certifikata o ustreznosti naprav FSTD.
53. AR.GEN.300 in AR.GEN.305 vključujeta splošne zahteve za nadzor nad osebami z inšpekcijskimi pregledi. Nekatera združenja zainteresiranih strani in neprofitne organizacije so poslale pripombe k navedenim določbam, v katerih so izpodbijale potrebo po nenapovedanih inšpekcijskih pregledih in trdile, da bi določbe povzročile dodatne stroške, ki bi se prenesli na imetnike licenc. Dodan bo sprejemljiv postopek usklajevanja za pojasnitev, da bi bilo treba običajno nadzor nad osebami, ki imajo licenco, pooblastilo, rating ali potrdilo, zagotoviti v okviru nadzora nad organizacijami, v katerih navedene osebe izvajajo svoje privilegije. Poleg tega bi moral pristojni organ ob vpisu ali obnovi ratingov preveriti izpolnjevanje ustreznih zahtev. Za ustrezno izvajanje svojih nadzornih obveznosti bi moral tudi opraviti določeno število nenapovedanih preverjanj. Sprejemljiv postopek usklajevanja bo odražal določbe dokumenta ICAO 9379 „Priročnik s postopki za

vzpostavitev in upravljanje državnega sistema licenciranja osebja" („Manual of procedures for the establishment and management of a State's personnel licensing system").

54. Predlagane določbe o „neposredni odobritvi" nekaterih vrst sprememb organizacije iz obvestila NPA so bile ponovno pregledane. To vprašanje je zdaj obravnavano v AR.GEN.330 „Spremembe – organizacije", spremembe pa so razvrščene kot spremembe, ki zahtevajo predhodno odobritev pristojnega organa, ali spremembe, ki ne zahtevajo predhodne odobritve pristojnega organa. Vključene so tudi določbe za organizacije, ki želijo izvesti spremembe brez predhodne odobritve pristojnega organa: organizacija vzpostavi postopek, ki določa obseg takih sprememb in opisuje način njihovega upravljanja, ter ta postopek predloži pristojnemu organu v potrditev (gl. AR.GEN.310(c)). Spremenjene določbe popolnoma izpolnjujejo namen „neposredne odobritve" ali sprememb, „sprejemljivih za organ".
55. Predlagani izvedbeni predpisi v zvezi z ugotovitvami in izvršilnimi ukrepi so bili spremenjeni zaradi vključitve opisa ugotovitev, prej vključenega v del OR, ter uskladitve s spremembami iz AR.GEN.300 in AR.GEN.305 v zvezi s skupnim nadzorom. Poleg tega so bili črtani vsi sklici na kazni, ker so te predmet veljavnih nacionalnih predpisov za izvajanje člena 68 osnovne uredbe. Ne nazadnje, obdobje izvajanja popravilnih ukrepov je bilo znova določeno zaradi uskladitve z veljavnimi zahtevami iz predpisov o stalni plovnosti.
56. Glede na to, da velik del izvedbenih predpisov, predlaganih v oddelku III AR.GEN, temelji na veljavnih zahtevah, in ob upoštevanju obveznosti držav članic v skladu z ICAO za izvajanje učinkovitih sistemov nadzora v okviru njihovega državnega varnostnega programa, so naloge, ki so dejansko nove ali ki niso del nalog, ki izhajajo iz obveznosti v skladu s Čikaško konvencijo, omejene na naslednje obveznosti:
 - a. obveščanje oseb in organizacij, ki so predmet dogovora o nadzoru, ki ga medsebojno sklenejo pristojni organi (AR.GEN.300(e));
 - b. potrditev postopka organizacije v zvezi s spremembami, ki ne zahtevajo predhodne odobritve (AR.GEN.310(c));
 - c. obvestitev pristojnega organa, ki je izdal certifikat, če se ugotovi, da organizacija, ki jo je certificiral pristojni organ druge države članice ali agencija, ne izpolnjuje ustreznih zahtev, in navedba stopnje ugotovitve (AR.GEN.350(e)) ter
 - d. obvestitev pristojnega organa, ki je izdal licenco, certifikat, rating ali potrdilo, če se ugotovi, da oseba, ki jo je certificiral pristojni organ druge države članice, ne izpolnjuje ustreznih zahtev (AR.GEN.355(e)).

Mogoče je predpostaviti, da se organi pri izvajanju teh dodatnih nalog lahko oprejo na obstoječe vire, postopke nadzora in certificiranja ter komunikacijske poti.

Poddel FCL dela AR

57. Poddel AR.FCL določa posebne zahteve za organe v zvezi z licenciranjem letalskih posadk. Vključuje tri oddelke:

- oddelek I Splošno
- oddelek II Licence, ratingi in certifikati
- oddelek III Preverjanja teoretičnega znanja.

Oddelek I tega poddela določa splošne zahteve in vsebuje določbe za evidence v zvezi z licenciranjem, ki jih vodi pristojni organ.

Oddelek II navaja dodatne določbe za licence, ratinge in certifikate. Vsebuje zahteve, ki se nanašajo na postopke za izdajo, podaljšanje veljavnosti ali obnovo licence, spremljanje izpraševalcev, posebne informacije za izpraševalce, obdobje veljavnosti licenc, postopek ponovne izdaje licence in določbe za omejitve, začasni odvzem ali preklic licence, ratinga ali certifikata.

Oddelek III vsebuje določbe za postopke preverjanja teoretičnega znanja.

58. AR.FCL temelji predvsem na veljavnih zahtevah za organe v zvezi z organizacijami za usposabljanje in licenciranjem letalskih posadk iz JAR-FCL. Najpomembnejša sprememba, ki je bila sprejeta na podlagi prejetih pripomb in nadaljnje razprave z državami članicami, je bila sprememba sistema za spremljanje izpraševalcev.

59. V tem poddelu je bilo narejenih samo nekaj večjih sprememb. Spremenjena je bila zahteva, ki se nanaša na postopke za izdajo in podaljšanje veljavnosti licence (AR.FCL.200), da so se obravnavala pooblastila, ki jih v licenco vpišejo izpraševalci. S tem se boljše upoštevajo spremembe, ki jih obravnava že del FCL, pristojnim organom pa bo omogočeno, da za to nalogo posebej pooblastijo določene izpraševalce.

Večina prejetih pripomb in odzivov se je nanašala na AR.FCL.205 (oddelek II), ki obravnava nadzor izpraševalcev. Agencija je z dokumentom CRD za podporo organom pri nadzoru uvedla seznam izpraševalcev, ki ga oblikujejo organi. Na podlagi prejetih pripomb in razprave z državami članicami je dodala obveznost za organe, naj vključijo tudi izpraševalce, ki jih je certificirala druga država članica, svoje privilegije pa izvajajo na njihovem ozemlju. Poleg tega je agencija vključila določbo (ki jo vsebuje že JAR-FCL), ki zahteva, naj organi pripravijo postopke za imenovanje izpraševalcev za določene preizkuse praktične usposobljenosti.

60. Treba je poudariti, da bodo naloga v zvezi z vzpostavitvijo in objavo seznama izpraševalcev, potreba po organiziranju informativnih sestankov za izpraševalce, certificirane v drugih državah članicah, ter s tem povezane upravne naloge dodatne naloge za pristojne organe.

Določba, da se izpraševalcem zagotovijo varnostna merila, ki jih je treba upoštevati pri preizkusih praktične usposobljenosti in preverjanjih strokovnosti, je bila preoblikovana zaradi pojasnitve, da vključuje tudi izpraševalce, certificirane v drugi državi članici. Prihodnja naloga za oblikovanje predpisov bo znova obravnavala to vprašanje, saj bodo nekateri elementi navedenih varnostnih meril vključeni v priročnik za izpraševalce kot rezultat navedene naloge za oblikovanje predpisov.

61. Glavno zastavljeno vprašanje v zvezi z zahtevami iz oddelka III je bilo potreba po skupni evropski centralni banki vprašanj, vključno s porazdelitveno preglednico vprašanj in trajanjem preverjanja za posamezne predmete. AR.FCL.300 je bil malo spremenjen, da so se popravile redatorske napake in pojasnila vprašanja v zvezi z evropsko centralno banko vprašanj.

62. Na podlagi prejetih pripomb je bila znova proučena tudi standardna oblika licence, obrazec EASA 141, ki je zdaj v Dodatku I k delu-AR, v fazi posvetovanja pa je bilo

vedenih več sprememb v primerjavi z obliko licence iz JAR-FCL. Nekatere od glavnih sprememb so:

- poenotena oblika z drugimi evropskimi licencami;
- dodana sta stopnja jezikovne usposobljenosti in datum njene veljavnosti;
- več prostora za podaljšanje veljavnosti zaznamkov o jezikovni usposobljenosti;
- prostor za posebne opombe o licenci LAPL (ni v skladu z ICAO);
- dodaten stolpec za datum preizkusa za instrumentalni rating in
- dodatna vrstica IVa za datum rojstva (zaradi uskladitve s členom 5.1.1.2 ICAO)

V poznejši fazi bo uvedena prihodnja naloga za oblikovanje predpisa za pripravo seznama standardiziranih okrajšav (npr. ratingov, kategorij zrakoplovov) in njihovih mogočih kombinacij. Navedeni seznam bi bilo treba uporabljati za vpise v licenco in kot navodila za pristojne organe in izpraševalce glede izdaje/podaljšanja veljavnosti/obnove ratingov iz licence.

Poddel CC dela AR

63. Ta del dopolnjuje zahteve poddela GEN v zvezi s potrdili kabinskega osebja in njihovimi imetniki. Vključuje nekaj novih zahtev za obravnavanje posebnosti potrdila kabinskega osebja v skladu s členom 8(4) in 8(5)(e) osnovne uredbe. Vključuje:
- oddelek I Potrdila kabinskega osebja
 - oddelek II Organizacije, ki zagotavljajo usposabljanje kabinskega osebja ali izdajajo potrdila kabinskega osebja.
64. *Oddelek I* se osredotoča na vidike, ki so neposredno povezani s samim potrdilom kabinskega osebja, kot sta dve možnosti, ki sta državam članicam na voljo za njegovo izdajo, predvidena standardna oblika EASA in okoliščine, ki lahko zahtevajo od pristojnega organa, da med izvajanjem svojih nalog izvrševanja sprejeme ustrezne ukrepe za osebe.
- Oddelek II* obravnava primer organizacij, ki jih pristojni organ pod določenimi splošnimi pogoji lahko potrdi za zagotavljanje usposabljanja kabinskega osebja in/ali izdajanje potrdil kabinskega osebja. Treba je povedati, da osnovna uredba agenciji ne zagotavlja jasne pravne podlage za določitev meril, ki se uporabljajo za organizacije za usposabljanje kabinskega osebja, medtem ko za organizacije za usposabljanje letalskih posadk taka pravna podlaga obstaja. Zato se bodo še naprej uporabljale ustrezne nacionalne zahteve, dokler taka merila morda ne bodo pripravljena na ravni EU.
65. Potrdilo kabinskega osebja se razlikuje od potrdila o varnostnem usposabljanju, ki se zdaj zahteva v skladu z uredbo EU-OPS. Podobno kot v EU-OPS morajo tudi to potrdilo imeti vsi člani kabinskega osebja, vključeni v komercialni zračni prevoz. V nasprotju z uredbo EU-OPS je navedeno potrdilo treba vzdrževati, določene pa so tudi okoliščine, ki lahko zahtevajo njegovo spremembo, omejitev, začasni odvzem ali preklic. Zahteve za imetnike so opredeljene v posebnem delu CC.
66. Prilogi 1 in 6 ICAO ne določata, da morajo imeti člani kabinskega osebja potrdilo, certifikat ali licenco. Vendar je tak sistem razvilo kar nekaj držav članic ICAO. Na primer, več držav članic EU ima nacionalne zahteve za licenciranje ali certificiranje članov kabinskega osebja, ki dopolnjujejo minimalne zahteve EU-OPS; ameriška FAA izda potrdilo o dokazani strokovnosti svojemu kabinskemu osebju, vključenemu v komercialni zračni prevoz; južnoafriška uprava za civilno letalstvo (Civil Aviation Authority of South Africa, SACAA) pa zahteva in izdaja licence kabinskega osebja.
67. Glavna vprašanja, obravnavana v prejetih odzivih na dokument CRD in zadevnih odgovorih agencije, so:
- *zahteva za izdajo potrdila kabinskega osebja na novem obrazcu EASA*: prvotno predlagano osemnajstmesečno prehodno obdobje je podaljšano na 60 mesecev, kot velja za pilotske licence v skladu z JAR, ki jih država članica izda pred 8. aprilom 2012 (gl. mnenje „Izvedbeni predpisi za usposobljenost kabinskega osebja, vključenega v komercialni prevoz“ – člen 9b krovne uredbe).
 - *potrjevanje organizacij za izdajanje potrdil kabinskega osebja v imenu pristojnega organa*: nalogo izdajanja potrdil kabinskega osebja lahko, če tako odloči država članica, izvaja ustrezno potrjena organizacija, kar ji daje pravico do izdajanja takih potrdil.
 - *zahteva, da je treba opraviti usposabljanje za določen tip zrakoplova, preden se lahko izda potrdilo kabinskega osebja*: navedena zahteva je bila črtana. Vendar v delu CC ostaja zahteva za veljavno usposabljanje za tip zrakoplova kot pogoj, da imetnik lahko uporablja potrdilo.
 - *neobstoj skupnih meril ali standardov na ravni EU za potrditev organizacij za usposabljanje kabinskega osebja, za usposobljenost inštruktorjev in izpraševalcev*

ter za naprave za usposabljanje: agencija v skladu s skupnim razumevanjem in dogovorom glede pravne podlage z zakonodajalcem predlaga, naj se ta vprašanja obravnavajo v prihodnji nalogi za oblikovanje predpisov.

Poddel ATO dela AR

68. Poddel AR.ATO določa posebne zahteve za organe v zvezi s potrjenimi organizacijami za usposabljanje za licenciranje letalskih posadk. Vključuje en oddelek:

- oddelek I Splošno

Poddel AR.ATO določa zahteve, ki dopolnjujejo splošne zahteve, kot so zahteve v zvezi s programom nadzora za potrjene organizacije za usposabljanje in sistemom vodenja evidenc za podatke o potrjeni organizaciji za usposabljanje. AR.ATO temelji predvsem na veljavnih zahtevah za organe v zvezi z organizacijami za usposabljanje in licenciranje letalskih posadk iz JAR-FCL. Agencija želi v zvezi s pripombami nekaterih zainteresiranih strani opozoriti, da se v skladu s predlaganimi predpisi za potrjene organizacije za usposabljanje, ki so operatorji v smislu člena 3(h) osnovne uredbe, ne zahteva, da imajo spričevalo AOC.

69. Narejenih je bilo samo nekaj pomembnejših sprememb. Glavni pomislek zainteresiranih strani v zvezi z AR.ATO.105 v fazi posvetovanja je bil, da uporaba zrakoplovov za usposabljanje s samo dvema sedežema morda ne bo omogočala vzorčenja letov za usposabljanje. Navedena pripomba je bila upoštevana, besedilo pa preoblikovano, tako da je vprašanje razjasnjeno.

Določbe AR.ATO.120 o vodenju evidenc so bile spremenjene, da bi se pojasnil pomen uporabljenih terminov v zvezi z uporabo naprav FSTD. Treba je omeniti, da se je agencija odločila za naprave FSTD uvesti novo nalogo oblikovanja predpisov, da bi se vsi izvedbeni predpisi, certifikacijske specifikacije in sprejemljivi postopki usklajevanja uskladili s 3. izdajo dokumenta št. 9625 ICAO.

Agencija je v dokumentu CRD zainteresirane strani obvestila, da bo pripravljen ločen certifikat o potrditvi organizacij za usposabljanje, ker standardni certifikat agencije EASA o potrditvi organizacije ne bo ohranjen. Podlaga navedenega certifikata sta bila obrazec 153 JAA za certifikat o potrditvi FTO/TRTO in certifikat o potrditvi EASA.147 s priloženim seznamom odobritev, ki se zdaj imenuje „odobritev programov usposabljanja“.

Ob upoštevanju pripomb k seznamu odobritev programov usposabljanja je bila potrditev organizacij za usposabljanje za uporabo naprav FSTD (prej „potrditev uporabnika“) vključena v obrazec odobritve programa, priložen certifikatu, ki ga ima potrjena organizacija za usposabljanje. V skladu z navedeno odobritvijo programov je treba program usposabljanja in ustrezne naprave FSTD navesti na seznamu.

Poddel FSTD dela AR

70. Poddel AR.FSTD določa posebne zahteve za organe v zvezi z ustreznostjo naprav FSTD. Vključuje en oddelek:

- Oddelek I Splošno

AR.FSTD opisuje glavne naloge pristojnega organa, ki potrjuje ustreznost naprav FSTD in spremlja njihovo uporabo. Opisuje tudi postopek ocene, na podlagi katere se izda certifikat o ustreznosti naprave FSTD, vključno s postopkom prve ocene in rednih ocen, sestavo ocenjevalne ekipe, oceno sistema za spremljanje skladnosti, ki ga vzpostavi upravljavec naprave FSTD, in izdajo certifikata o ustreznosti. Navedeni oddelek vključuje tudi postopke, ki jih je treba upoštevati pri spremembah naprave s certifikatom o ustreznosti ali če uporabnik ne more ohranjati zahtevanega standarda za ustreznost.

AR.FSTD temelji na A in H JAR-FSTD ter postopkih JIP za JAR-STD (vključeno v JAA Upravljanje in navodila, oddelek šest: Sintetične naprave za usposabljanje (STD), del dve: Postopki). V primerjavi s prejšnjimi predpisi ni pomembnejših razlik niti se ne uvajajo nove naloge za pristojne organe.

Certifikatu o ustreznosti simulacijske naprave za usposabljanje (Flight simulation training device qualification certificate) je bila dodana preglednica, v kateri so navedeni upoštevani usposabljanje, preizkusi in preverjanja, ki omogočajo imetniku certifikata o ustreznosti, da vsem uporabnikom naprave zagotovi informacije, ki jih je potrdil pristojni organ za potrditev ustreznosti.

Poddela AeMC in MED dela AR

71. AR.MED in AR.AeMC določata posebne zahteve v zvezi z izdajo zdravniških spričeval letalskemu osebju, ki dopolnjujejo splošne zahteve iz poddela GEN dela AR. Skupaj z OR.AeMC zagotavljata regulativni sistem za potrdila zdravstvenih centrov za letalsko osebje in zdravnikov za letalsko osebje, obveščanje splošnih zdravnikov in zdravniška spričevala pilotov.

AR.AeMC sestavlja samo en oddelek – „Splošno“.

AR.MED sestavljajo trije oddelki:

- Oddelek I Splošno
- Oddelek II Zdravniki za letalsko osebje
- Oddelek III Zdravniška spričevala

Poddel AR.AeMC dopolnjuje standardni obrazec seznama odobritev za zdravstvene centre za letalsko osebje. AR.MED uvaja tudi certifikat AeMC oziroma standardno zdravniško spričevalo EASA za pilote.

72. V zvezi s centri AeMC pomembnejših vprašanj ni bilo. Glavni pomislek v poddelu MED je sprožil odstavek AR.MED.150 „Vodenje evidenc“: pristojni organi velike večine držav članic bodo hranili zdravstvene kartoteke vseh pilotov, ki jim je licenco izdal navedeni organ (licenčni organ). Evropska direktiva o varstvu podatkov se v državah članicah zelo različno izvaja, zato se razkritje podatkov iz zdravstvenih kartotek v Evropi različno obravnava. Zato se pripombe, v katerih se je zahtevalo razkritje zdravstvenih kartotek raziskovalnim inštitutom brez anonimizacije pilota, upravi pristojnega organa, preiskovalnim organom (v primeru nesreče, varnostni službi, policiji) ter v „vseh drugih okoliščinah, ko to zahteva nacionalna zakonodaja“, pri izvedbenih predpisih niso upoštevale, bodo pa vključene v sprejemljive postopke usklajevanja. To zagotavlja državam članicam dovolj prožnosti za uporabo nacionalne zakonodaje o varstvu podatkov. Vendar je bil odstavek spremenjen v skladu s pripombami, ki so se nanašale na razkritje podatkov iz zdravstvenih kartotek za zdravniški pregled za izdajo zdravniškega spričevala (zdravniški komisiji, zdravnikom specialistom, vključenim v oceno). Navedene kartoteke so potrebne za sprejetje odločitve o zdravstveni sposobnosti, kar je glavni razlog, da pristojni organi hranijo zdravstvene kartoteke.
73. Pripombe ene od držav članic v zvezi z več odstavki (AR.MED 120, 125, 150, 315 in 325) so se nanašale predvsem na vključitev pristojnega organa/zdravstvenega ocenjevalca v postopek izdaje zdravniškega spričevala za pilota posameznika in na dejstvo, da morajo zdravniki za letalsko osebje po opravljenih zdravniškem pregledu in oceni letalskega osebja poslati vsa poročila o zdravniških pregledih vseh pilotov organu, pri katerem pilot hrani licenco (licenčni organ). Razlog za navedene pripombe je stališče navedene države članice, da pristojnemu organu ne bi smeli poslati zdravstvenih kartotek in da naj zdravstvene sposobnosti ne ocenjuje zdravstveni ocenjevalec pristojnega organa, pri katerem pilot hrani licenco (licenčni organ), temveč naj jo ocenjuje samo zdravnik za letalsko osebje ali center AeMC (zdravstveni center za letalsko osebje). Besedilo ni bilo spremenjeno, ker je bilo to vprašanje rešeno v delu MED, za druge države članice pa je treba sprejeti predpise.
74. Dodatek VI k delu AR vključuje obrazec zdravniškega spričevala za pilote in njegov opis. Spremenjena sta bila postavka 13 opisa in polje X iz obrazca spričevala, ker zdravniškega spričevala v vseh državah članicah ne sme podpisati splošni zdravnik ali zdravstveni ocenjevalec. Polje na strani 4 spričevala, ki vključuje informacije za zdravnika za letalsko osebje o datumih „zadnjega“ in „naslednjega“ pregleda (ECG, avdiogram in oftalmologija), je bilo na zahtevo ene od držav članic odstranjeno, na njegovo mesto pa je bil prilepljen MED.A.020. Vključitev odstavka „MED.A.020 Zmanjšanje zdravstvene sposobnosti“ v zdravniško spričevalo je zahtevalo več držav članic. Po mnenju agencije je

namen zdravniškega spričevala zagotoviti dokaz, da je pilot opravil ustrezna zdravniški pregled in oceno letalskega osebja ter bil ocenjen kot sposoben za letenje, ne pa seznaniti pilota z njegovo obveznostjo ob zmanjšanju zdravstvene sposobnosti. Kljub temu je bila pripomba upoštevana, ker ne gre za vprašanje s področja varnosti in ker se zdi pomembno za več držav članic.

75. Pripombe, v katerih se je zahteval prenos postavk iz AR.MED v AR.GEN in OR.AeMC v OR.GEN, niso bile sprejete zaradi ponovne vertikalizacije strukture predpisov. V skladu z novo strukturo bo pravzaprav treba prenesti ali kopirati odstavke iz AR.GEN v AR.MED.

VII. Obrazložiteni memorandum k delu OR

Splošno

76. Del OR, kot je predlagan v tem mnenju, sestavljajo štirje poddeli, naprej razdeljeni v oddelke, ki vsebujejo splošne zahteve in zahteve v zvezi s posameznimi področji za različne organizacije:

- poddel GEN dela OR, splošne zahteve, dopolnjujejo:
 - poddel ATO dela OR, posebne zahteve za potrjene organizacije za usposabljanje;
 - poddel FSTD dela OR, posebne zahteve za organizacije, ki uporabljajo naprave FSTD, in za potrditev ustreznosti naprav FSTD ter
 - poddel AeMC dela OR, posebne zahteve za zdravstvene centre za letalsko osebje.

Poddel OR.FSTD, ki ni bil vključen v dokument CRD, vsebuje izvedbene predpise, ki so bili prej vključeni kot oddelek III poddela ATO. Navedena sprememba strukture temelji na dejstvu, da vsi uporabniki naprav FSTD niso potrjene organizacije za usposabljanje.

Poddel GEN dela OR, kot se predlaga v tem mnenju, vključuje dva oddelka:

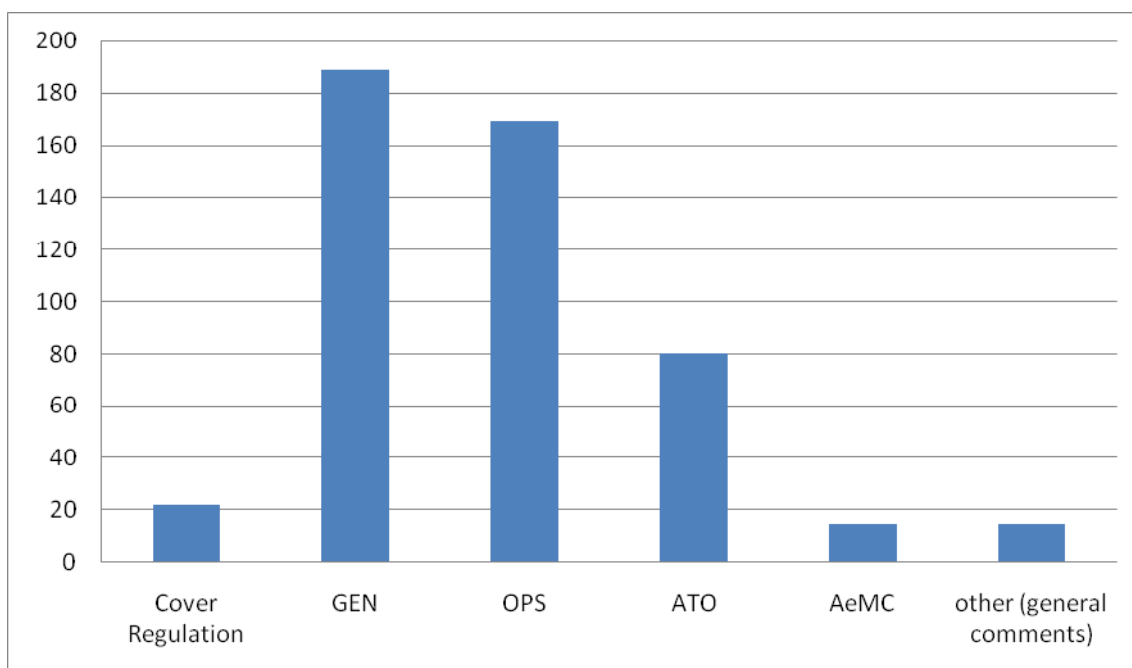
- Oddelek I Splošno
- Oddelek II Sistem upravljanja.

Poddel GEN dela OR določa zahteve, ki se na splošno uporabljajo za vse organizacije na področju letalskega osebja in operacij. Te zahteve temeljijo na glavnih priporočilih pobude CO_RA in standardih ICAO za sisteme upravljanja varnosti. Dopolnjujejo zahteve za organe v zvezi s pogoji za izdajo, ohranitev, spremembo, omejitev, začasen odvzem ali preklic certifikatov in potrdil.

77. V besedilu, predlaganem v tem mnenju, se upoštevajo spremembe prvotnega predloga agencije (kot je bil objavljen v obvestilu NPA 2008-22c), in dodatne spremembe, sprejete po analizi in oceni pripomb k dokumentu CRD. NPA 2009-02c je vseboval posebne zahteve za organizacije v zvezi z operacijami (poddel OPS dela OR). Vključene bodo v prvo mnenje, ki bo objavljeno o letalskih operacijah.

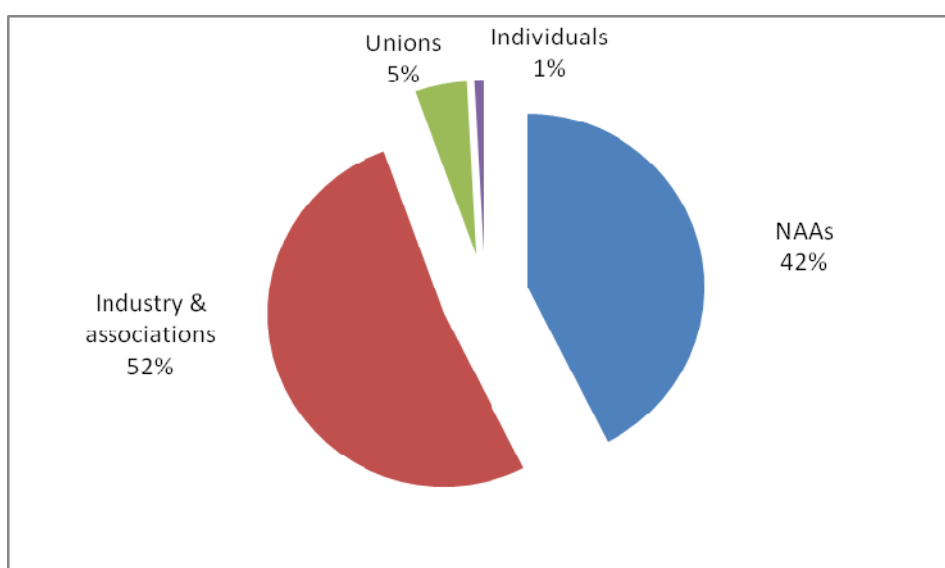
Posvetovanje

78. Odstavek 23 teh pojasnil vsebuje splošne informacije o pripombah k dokumentom CRD k deloma AR in OR. Spodnja preglednica prikazuje porazdelitev 490 pripomb, ki so bile prejete k delu OR (CRD 2008-22c in 2009-02c) in od katerih se jih tretjina nanaša na sprejemljive postopke usklajevanja in navodila, dve tretjini pa na izvedbene predpise.



Graf 3: Pripombe k delu OR – porazdelitev

79. Izvor pripomb je prikazan v nadaljevanju. Ob upoštevanju, da se pripombe predstavniških združenj industrije po navadi pošljejo v imenu njihovih posameznih članov, lahko predpostavimo, da je v tem grafu prikazani delež industrije premajhen.



Grafični prikaz 4: Pripombe k delu OR – izvor

Glavna vprašanja iz pripomb k CRD so obravnavana v naslednjih odstavkih.

Obseg in uporaba

80. Del OR, kot je predlagan v tem mnenju, se uporablja za potrditev organizacij za usposabljanje in zdravstvenih centrov za letalsko soebje ter stalen nadzor nad njimi,

potrditev ustreznosti naprav FSTD ter stalno izpolnjevanje zahtev, ki se uporabljajo za certificirane organizacije in imetnike certifikata o ustreznosti naprav FSTD. Poddela GEN dela OR določa splošne zahteve za organizacije, ki se uporabljajo za vse certificirane organizacije in imetnike certifikata o ustreznosti naprav FSTD²⁸ na področju licenciranja letalskih posadk in operacij. Navedene zahteve dopolnjujejo določbe dela AR o izdaji, ohranitvi, spremembi, omejitvi, začasem odvzemu in preklicu certifikatov in odobritev. Del OR določa tudi splošne zahteve za sistem upravljanja, ki vključujejo spremljanje skladnosti in upravljanje varnosti.

Krovna uredba – postavke, pomembne za del OR

81. Krovna uredba vključuje predlog za prehodne določbe in možnosti izbire, zlasti zaradi upoštevanja novih določb o sistemih upravljanja reguliranih organizacij, kot je določeno v OR.GEN.200. Z navedenimi določbami se izvajajo načela upravljanja varnosti, ki jih spodbuja ICAO, in se jim podeljuje status novih zahtev, čeprav se z zahtevami, ki se zdaj uporabljajo v državah članicah EASA, nekatere od navedenih določb že izvajajo. Zlasti operatorji, za katere se uporablja EU-OPS, in organizacije za usposabljanje, potrjene v skladu z določbami JAR-FCL, že vrsto let izvajajo sisteme upravljanja kakovosti (quality management systems, QMS) in zagotavljanja kakovosti (quality assurance, QA). Na primer, komercialni letalski prevozniki (commercial air transport (CAT) operators) z uporabo EU-OPS 1.037 že izvajajo več dejavnosti, ki so potrebne za upravljanje varnosti.
82. Agencija glede na to meni, da bi morale organizacije, ki so v skladu z uredbo EU-OPS, JAR-OPS 3, JAR-FCL ali JAR-STD, izkoristiti stalno veljavnost svojih certifikatov po datumu začetka uporabe nove uredbe („predhodno veljavne pravice“), saj bi morale biti te organizacije zmožne izvajati preostale zahteve za sistem upravljanja brez večjih dodatnih obremenitev. Treba je poudariti, da bo zaradi skladnosti z navedenimi elementi še vedno treba uvesti ustrezne odgovornosti, naloge in postopke po začetku uporabe novih predpisov. Vendar bo učinkovitost vseh zadevnih postopkov mogoče dokazati šele po določenem času, ko bo zbranih dovolj podatkov za izvajanje učinkovitega upravljanja varnostnih tveganj.
83. V obvestilu NPA 2008-22 je bil predstavljen načrt izvajanja sistema upravljanja varnosti. Iz zadnje različice predlaganega predpisa je bil umaknjen, ker je pomenil prehodni ukrep. V njem je bilo predlagano, naj se sistem upravljanja varnosti izvede v dveh letih. V zvezi s tem predlogom med postopkom posvetovanja ni bilo pripomb. Agencija zato predpostavlja, da je navedeni časovni okvir ustrezen, in predlaga, naj se odobri dveletno obdobje za dokončanje ukrepov za morebitne ugotovitve 2. stopnje, ki izhajajo iz razlik v primerjavi z novimi določbami. Agencija je ob upoštevanju pomislekov nekaterih držav članic umaknila predlog iz člena 7 dela OR krovne uredbe, objavljen v dokumentu CRD, naj načrt izvajanja sistema upravljanja skupaj določita organizacija in pristojni organ. Domnevati je mogoče, da je sestavni del izvajanja državnih varnostnih programov držav članic tudi njihovo spodbujanje izvajanja sistema upravljanja varnosti.
84. Skladnost s predpisom je treba zagotoviti, ko se ta začne uporabljati. Vendar je treba zagotoviti čas za izvajanje sistema, katerega cilj je spremljanje skladnosti in dokumentiranje ustreznih postopkov, vključno z imenovanjem potrebnega osebja. Zato je treba organizacijam, ki ne morejo izkoristiti uporabe predhodno obstoječega sistema upravljanja kakovosti, zlasti če bo zanje prvič veljala obveznost certificiranja, zagotoviti dovolj časa za izpolnitev novih zahtev za sistem upravljanja. Agencija zato predlaga, naj se državam članicam zagotovi možnost izbire, da odložijo uporabo za organizacije, za katere se prej veljavni JAR niso uporabljali. Uporaba predpisa bi se tako lahko za organizacije za usposabljanje, za katere zdaj ne velja obvezno certificiranje v skladu z JAR-FCL („registrirane šole“), odložila za tri leta.

²⁸ Imetniki certifikata o ustreznosti naprave FSTD morajo izvajati sistem upravljanja v skladu z delom OR, da ohranijo veljavnost svojega certifikata(-ov) o ustreznosti naprave FSTD.

85. Ne nazadnje, agencija predlaga splošno možnost izbire šestmesečnega obdobja za potrjene organizacije za usposabljanje in zdravstvene centre za letalsko osebje, skladne z JAR, da bi se upoštevale posledice odločitve o spremembi strukture predpisov. Zaradi navedene spremembe strukture predpisov se bodo spremenili sklici na posamezne predpise, potrebne pa bodo tudi določene prilagoditve vsebine predpisov zaradi razdelitve dela AR in dela OR na ločena tehnična predpisa.
86. Prehodni ukrepi, predlagani v členu 10, so povzeti v spodnji preglednici:

Člen	Subjekt	Opis
10(2)(a)	Potrjene organizacije za usposabljanje in zdravstveni centri za letalsko osebje, skladni z JAR	Države članice se lahko odločijo, da ne bodo uporabljale določb delov AR in OR najpozneje do 8. oktobra 2013
10(2)(b)	Organizacije za usposabljanje, ki zagotavljajo usposabljanje samo za licenco pilota lahkega zrakoplova, licenco športnega pilota, licenco pilota balona ali licenco jadralnega pilota	Države članice se lahko odločijo, da ne bodo uporabljale določb delov AR in OR najpozneje do 8. aprila 2015
10(2)(c)	Organizacije za usposabljanje, ki zagotavljajo usposabljanje za ratinge za preizkuse letenja v skladu s FCL.820	Države članice se lahko odločijo, da ne bodo uporabljale določb delov AR in OR najpozneje do 8. aprila 2015 (za uskladitev z delom FCL)
10(2)(d)	Imetniki certifikata FSTD, ki niso potrjena organizacija za usposabljanje	Države članice se lahko odločijo, da ne bodo uporabljale določb OR.GEN.200 (a)(3) najpozneje do 8. aprila 2015

Preglednica 3: Pregled predlaganih možnosti izbire

Opredelitve pojmov iz dela OR

87. Opredelitev pojma „sedež podjetja“ za določitev pristojnega organa je zdaj v skladu z opredelitvijo iz Uredbe (ES) št. 1008/2008 o skupnih pravilih za opravljanje zračnih prevozov v Skupnosti (prenovitev)²⁹, ki je enaka opredelitvi iz Uredbe (ES) št. 2042/2003, kakor je bila spremenjena z Uredbo (ES) št. 127/2010³⁰. To ustreza dejstvu, da morajo biti letalski prevozniki z licenco potrjeni v skladu s poddelom G Priloge I (del M) k Uredbi (ES) št. 2042/2003, ta potrditev pa je del njihovega spričevala AOC. Pri tej opredelitvi se predpostavlja, da se glavne finančne naloge organizacije in operativni nadzor nad njo izvajajo v isti državi članici. Agencija priznava prednosti sprejetja skupnih opredelitev pojmov za različne uredbe, vendar bo po njenem mnenju opredelitev, prevzeta iz Uredbe (ES) št. 1008/2008, povzročila težave pri izvajanju. Zato priporoča, naj se ta opredelitev pregleda za vse zadevne uredbe agencije EASA, vključno z uredbami o plovnosti. Pri pregledu je treba kraj tehničnega upravljanja organizacije v zvezi z dejavnostjo, potrjeno v skladu z osnovno uredbo in njenimi izvedbenimi predpisi,

²⁹ Uredba (ES) št. 1008/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. septembra 2008 o skupnih pravilih za opravljanje zračnih prevozov v Skupnosti (prenovitev) (Besedilo velja za EGP) UL L 293, 31.10.2008, str. 3–20.

³⁰ Uredba Komisije (EU) št. 127/2010 z dne 5. februarja 2010 o spremembi Uredbe Komisije (ES) št. 2042/2003 o stalni plovnosti zrakoplovov in letalskih proizvodov, delov in naprav ter o potrjevanju organizacij in osebja, ki se ukvarjajo s temi nalogami (Besedilo velja za EGP); UL L 40, 13.2.2010, str. 4–50.

upoštevati kot glavno merilo pri določitvi sedeža organizacije za namen določitve pristojnega organa.

Oddelek I poddela GEN dela OR – Splošno

88. Izvedbeni predpisi v oddelku I vsebujejo splošne zahteve za organizacije na področjih operacij in licenciranja letalskih posadk, zlasti v zvezi s prvim certificiranjem in nadzorom. Ustrezajo zadevnim zahtevam za organe iz oddelkov I in III poddela GEN dela AR. Temeljijo na zahtevah na visoki ravni iz osnovne uredbe. V skladu s spremembami AR.GEN sta bila dodana dva nova odstavka predpisa, da so bile uvedene zahteve za organizacije v zvezi z ukrepi, ki se sprejmejo za takojšen odziv na varnostno težavo (OR.GEN.155), in poročanjem o dogodkih (OR.GEN.160). Z novim OR.GEN.155 se uvaja zahteva, da morajo biti organizacije v skladu z direktivama o plovnosti in varnosti, ki ju je izdala agencija, pri čemer je zadnja rezultat naloge za oblikovanje predpisov 21.039 „Podatki o operativni ustreznosti“ („Operational Suitability Data“).

Del OR	Naslov	Ustrezne določbe dela AR
OR.GEN.105	Pristojni organ	Navedba smiselno ni potrebna
OR.GEN.115	Vloga za certifikat organizacije	AR.GEN.310(a)
OR.GEN.120	Postopki usklajevanja	AR.GEN.120
OR.GEN.125	Pogoji potrditve in privilegiji organizacije	AR.GEN.310(b)
OR.GEN.130	Spremembe organizacije	AR.GEN.330
OR.GEN.135	Stalna veljavnost	AR.GEN.310(b)
OR.GEN.140	Dostop	Krovna uredba Člen 4(5)
OR.GEN.150	Ugotovitve	AR.GEN.350
OR.GEN.155	Takojšen odziv na varnostno težavo	AR.GEN.135
OR.GEN.160	Poročanje o dogodkih	AR.GEN.135

Preglednica 4: Povezava med poddeloma AR.GEN in OR.GEN

89. OR.GEN.115 določa postopek za predložitev vloge za izdajo certifikata organizacije. Ob upoštevanju pripomb zainteresiranih strani k obvestilu NPA predlog za enoten certifikat organizacije iz obvestila NPA 2008-22c ni bil ohranjen niti ni bil hkrati v delu OR predlagan standardni obrazec vloge. Kar zadeva obrazec, države članice dvomijo o vplivih uvedbe standardnega obrazca za vlogo na različne upravne sisteme, ki so že vzpostavljeni v skladu z veljavnimi predpisi. Kar zadeva zamisel o „enotnem certifikatu“, je po mnenju agencije njene glavne cilje mogoče doseči brez uvedbe izdajanja enotnega certifikata organizacije: certifikat, ki je samo „potrditev“ certifikacijskega postopka, se lahko izda kot en sam dokument ali več različnih dokumentov. Glavni cilj je zagotoviti, da lahko pristojni organi najučinkoviteje izvajajo nadzor nad organizacijami, ki imajo več potrdil³¹. V zvezi s tem so ključne skupne zahteve za sistem upravljanja, ki se uporabljajo za vse vrste organizacij.
90. OR.GEN.120 določa postopek za odobritev drugih postopkov usklajevanja, ki se uporablja za organizacije s certifikatom v skladu z delom OR, vključno s potrjenimi organizacijami in imetniki certifikata o ustreznosti naprav FSTD. Med postopkom posvetovanja so bili izraženi pomisleki glede drugih postopkov usklajevanja, ki jih uporabljajo organizacije, ki morajo dati samo izjavo. Kot poudarja agencija, v osnovni uredbi ni pravne podlage, da bi se za take organizacije uvedla zahteva, da morajo za druge postopke usklajevanja izvajati enak postopek odobritve kot certificirane organizacije. Odobritev drugih postopkov usklajevanja je mogoča samo, če je priložena certifikatu ali potrdilu, taki postopki usklajevanja pa se potem štejejo za sestavni del podlage za izdajo potrdila. Za organizacije, ki morajo dati izjavo, pa se postopek odobritve dejansko uporablja za druge postopke usklajevanja, kot so sprejemljivi postopki usklajevanja, ki so neposredno povezani z vsemi posebnimi potrdili, ki jih take organizacije lahko imajo v skladu z delom SPA. Kar zadeva možnost, da poklicne organizacije ali predstavniki organi zainteresiranih strani, ki nimajo certifikata organizacije v skladu z osnovno uredbo in njenimi izvedbenimi predpisi, uporabijo druge postopke usklajevanja, takim

³¹ Merila za „priznanje“ predmetov revizije za nadzor nad organizacijami z več potrdili bodo zagotovljena s sprejemljivimi postopki usklajevanja k AR.GEN.305.

organizacijam ni treba zaprositi za odobritev takih drugih postopkov, če zanje ne velja obveznost zagotovitve skladnosti v skladu z osnovno uredbo in njenimi izvedbenimi predpisi.

Agencija bo kot odgovor na pripombe zainteresiranih strani iz industrije uvedla dodatno nalogo za oblikovanje predpisov, da bo zagotovila metodologijo, s katero se bo ob predložitvi vloge za odobritev drugih postopkov usklajevanja dokazalo, da je varnostni cilj izvedbenih predpisov izpolnjen.

91. V OR.GEN.130 „Spremembe organizacij, za katere velja obvezno certificiranje“ je podrobneje določena vrsta sprememb, ki zahtevajo predhodno odobritev, v zvezi s sistemom organizacije za upravljanje, da se zmanjša obremenitev organizacij in organov: kar zadeva sistem upravljanja, so zdaj spremembe, ki zahtevajo predhodno odobritev, podrobneje opredeljene kot spremembe, ki vplivajo na pristojnost in odgovornost in/ali varnostno politiko. Predlog agencije za OR.GEN.130, ki se bistveno ne razlikuje od konceptov „posrednih odobritev“ ali „sprememb, sprejemljivih za pristojni organ“, skupaj z ustreznimi določbami AR zagotavlja prožnost: ob prvi certifikaciji lahko organizacija s pristojnim organom v okviru omejitev iz OR.GEN.130 določi obseg sprememb, ki ne zahtevajo predhodne odobritve. Ko organizacija „dozori“, se obseg takih sprememb lahko razširi, če ostanejo v okviru omejitev, določenih na ravni izvedbenih predpisov.
92. V zvezi s konceptom neomejene veljavnosti certifikatov so poslali pripombe pristojni organi več držav članic in izrazili bojazen, da bi bil lahko nadzor nad certifikati z neomejeno veljavnostjo premalo učinkovit. Agencija poudarja, da je zdaj neomejena veljavnost certifikatov na področju plovnosti na splošno sprejeta. Stalno veljavnost certifikatov organizacij stalno nadzoruje pristojni organ. Agencija s svojim predlogom spodbuja postopek stalnega spremljanja z revizijami, pregledi in inšpekcijskimi pregledi v razmikih, ki se določijo na podlagi rezultatov preteklih pregledov in ob upoštevanju elementov tveganja. Če bi bila veljavnost certifikatov omejena, bi pristojni organi lahko odlašali z revizijami in inšpekcijskimi pregledi prav do poteka veljavnosti certifikata. Z delom AR se pristojnim organom zagotavljajo potrebni elementi, da lahko kadar koli sprejmejo ustrezne ukrepe v zvezi s certifikatom, če se ugotovi, da je varnost resno ogrožena. Države članice lahko sprejmejo tudi izvršilne ukrepe z uporabo kazni v skladu z nacionalnimi predpisi za izvajanje člena 68 osnovne uredbe.
93. Nov izvedbeni predpis OR.GEN.160 „Poročanje o dogodkih“ je bil vključen za opredelitev zahtev za poročanje, vključno s poročanjem organizaciji, odgovorni za načrt zrakoplova, za vse organizacije, za katere se uporablja del OR. Besedilo temelji na veljavnih zahtevah iz predpisov o plovnosti. Dogodki, o katerih je treba poročati, so dogodki, ki dejansko ogrozijo varno delovanje zrakoplovov, v nasprotju z nevarnostmi na področju letalstva, ki se upravljajo v okviru notranjega sistema poročanja o dogodkih, iz OR.GEN.200(a)(3). Da bi se upoštevale pripombe k dokumentu CRD, so bile zahteve znova proučene: za prva poročila, ki jih je treba predložiti v 72 urah potem, ko je organizacija opredelila dogodek, se ne zahteva, da morajo vsebovati podrobnosti o predvidenih ukrepih organizacije za preprečitev njegove ponovitve, ker bi določitev takih ukrepov morda zahtevala več časa.

Oddelek II poddela GEN dela OR – Sistem upravljanja

94. Agencija predlaga, naj se poseben oddelek splošnih zahtev za organizacije nameni zahtevam, ki se nanašajo na sisteme upravljanja organizacij. Te zahteve temeljijo predvsem na zahtevah, ki so že vključene v veljavne standarde, na primer JAR. Vključujejo potrebo po zadostnem številu usposobljenega osebja, zlasti oseb, odgovornih za zagotavljanje skladnosti organizacije z veljavnimi zahtevami. Med njimi sta tudi zahteva, da je treba imeti ustrezne objekte in naprave za izvajanje zahtevanih nalog, in zahteva, da je treba voditi evidence o vseh dejavnostih, izvedenih v skladu z veljavnimi predpisi.
95. Ta posebni oddelek je tudi ustrezno mesto za izvajanje standardov ICAO za sisteme upravljanja varnosti³². Po mnenju agencije se ti ne bi smeli izvajati z dodatno zahtevo za sistem upravljanja, ki bi se uvedla poleg veljavnih predpisov, in to ne glede na to, ali so povezani s financami, kakovostjo ali drugo nalogo vodilnega delavca organizacije. Na sistem upravljanja varnosti, ki bi se uvedel ločeno od drugih sistemov, bi se lahko gledalo kot na še eno predpisano zahtevo s tveganjem, da bodo organizacije poskušale prepričati svoj pristojni organ z dokazi, da so v svoji organizaciji dodale vse zahtevane predpisane elemente. To ne bi podprlo izvajanja predpisov, ki temeljijo na rezultatih, kot to spodbuja ICAO za lažje uresničevanje načel sistema upravljanja varnosti.
96. Agencija namesto tega predlaga, naj se pripravi seznam elementov, ki jih morajo organizacije obravnavati. Zato predlagane zahteve temeljijo na zamisli, da morajo varnost in upoštevanje predpisov zagotavljati vsi člani osebja in da morajo veljati za vse dejavnosti organizacije. Zato so zahteve predstavljene na način, ki organizaciji omogoča njihovo uporabo, kot se ji zdi ustrezno, ob upoštevanju njenega poslovnega modela. Zahteve bodo zlasti omogočale izvajanje celovitega sistema upravljanja, pri katerem je varnost dejavnik, ki ga je treba upoštevati pri vsaki odločitvi, in ne nekaj, kar s sistemi upravljanja nima nobene povezave. Celovito upravljanje omogoča vodilnim delavcem prepoznavanje in upoštevanje vseh pomembnih vplivov na njihovo organizacijo, kot so strateška usmeritev poslovanja, ustrezni zakonodaja in standardi, notranje politike in kultura, tveganja in nevarnosti, potrebe v zvezi z viri in potrebe vseh, na katere lahko vpliva kateri koli vidik delovanja organizacije.
97. Agencija v zvezi s sistemi kakovosti predlaga, naj se ohrani to, za kar je zakonodajalec v resnici zainteresiran, ko zahteva, naj organizacije izvajajo sistem kakovosti: skladnost s predpisi. Sistem kakovosti se dejansko lahko uporablja za izpolnitev različnih sklopov zahtev. Po mnenju agencije je treba zahtevo za spremljanje skladnosti poenostaviti v okviru zahtev za sistem upravljanja. Tako predlagane zahteve zagotavljajo zmožnost organizacije za izvajanje standardov upravljanja varnosti ICAO, ne da bi se od nje zahtevalo, naj spremeni svoj poslovni model.
98. Čeprav je besedilo spremenjeno, so predlagane zahteve ne samo skladne z ICAO, temveč je predlog agencije lahko tudi model, ki ga bo upošteval ICAO. Dejansko je bila na 37. zasedanju skupščine ICAO septembra/oktobra 2010 potrjena priprava nove priloge, v kateri se bo obravnavalo upravljanje varnosti. Vsebovala bo standarde za program varnosti, ki jih zahtevajo organi, in morda splošne standarde upravljanja varnosti, ki se uporabljajo za vse organizacije, da se bo tako upošteval celovit sistemski pristop, ki ga je agencija EASA predlagala v obvestilu NPA o zahtevah za organe in organizacije. Predlagane zahteve za sistem upravljanja ustrezajo različnim organizacijam, ne glede na njihovo velikost, naravo ali zapletenost dejavnosti ali poslovni model, ki ga želijo uporabljati, s čimer se zagotavlja njihova sorazmerna uporaba.

³² Dodatek 4 k Prilogi 1 ICAO/ Dodatek 7 k Prilogi 6 ICAO „Okvir za sisteme upravljanja varnosti“ („Framework for Safety Management Systems“).

99. Agencija tudi predlaga, da bi morala organizacija, ki odda del svojih dejavnosti v izvajanje v skladu z zdaj predlaganimi zahtevami, ohraniti odgovornosti za skladnost z veljavnimi predpisi. To je potrebno, da se zagotovi nadaljnja polna odgovornost organizacij za dejavnosti, ki jih je treba certificirati.
100. Predlagane zahteve za sistem upravljanja naj bi se uporabljale za vse organizacije, vključene v te predlagane zahteve za organizacije. Agencija je med oblikovanjem osnutkov zahtev za sistem upravljanja preverila zahteve, ki se že uporabljajo za začetno in stalno plovnost organizacij, da bi preverila združljivost z njimi in po možnosti ohranila besedilo teh predpisov. V prihodnosti pa namerava predlagati predpise, s katerimi se bodo izvajali standardi ICAO za sistem upravljanja varnosti za druge vrste organizacij. Po svojih najboljših močeh si bo prizadevala ohraniti zahteve čim bolj podobne tistim, predlaganim v teh zahtevah za organizacije. To bo olajšalo poenostavljeno izvajanje standardov ICAO, zlasti za organizacije, katerih dejavnosti vključujejo več letalskih področij.
101. Zahteve za sistem upravljanja po potrebi dopolnjujejo ustrezne zahteve za posebne vrste organizacij, da ni bilo treba spreminjati zahtev, ki se zdaj uporabljajo za te posebne vrste organizacij (npr. v zvezi z že določenim trajanjem vodenja evidenc).
102. Agencija si je pri pripravi osnutkov zahtev prizadevala zagotoviti skladnost zahtev, ki se uporabljajo za različne vrste organizacij. Zato je proučila zahteve, določene v JAR-FCL 1, 2 in 3, uredbi EU-OPS, sprejemljivih postopkih usklajevanja in navodilih k JAR-OPS 1 ter v JAR-OPS 3. Navedeni standardi vsebujejo zahteve, ki jih morajo organizacije izpolnjevati v obsegu iz predlaganih zahtev za organizacije. Agencija je nato za zagotovitev splošne usklajenosti proučila ustrezne zahteve iz izvedbenih predpisov, ki se že uporabljajo za organizacije za plovnost. Nato je v obvestilu NPA predlagala besedilo, ki naj bi najbolje ustrezalo vsem organizacijam, po potrebi pa ga dopolnjujejo zahteve za posebne vrste organizacij.
103. Navedene predlagane predpise je dopolnila z drugimi predpisi, temelječimi na standardih ICAO, ki niso bili vključeni v standarde iz prejšnjega odstavka. To velja na primer za zahteve ICAO za sistem upravljanja varnosti.
104. Agencija je med posvetovanjem izčrpno pojasnila postopek, po katerem je pripravila predloge zahtev za sistem upravljanja. Prve pripombe zainteresiranih strani so pokazale, da predlaganih predpisov niso popolnoma razumele, zato je agencija ob pomoči skupine za pregled znova proučila predlagano besedilo, da bi izboljšala njegovo jasnost.
105. V zvezi s tem je v dokumentu CRD navedla podrobnosti o tem, kako so bili standardi ICAO za sistem upravljanja varnosti preneseni v te predpise. Cilj je bil odgovoriti na pomisleke, da je agencija predlagala zahteve, ki se razlikujejo od standardov ICAO. Agencija je na podlagi prejetih pripomb ugotovila, da se to ceni in na splošno razume. Zainteresirane strani so zlasti ugotovile, da namerava agencija v prihodnosti predlagati nove sprejemljive postopke usklajevanja, ki bodo zainteresiranim stranem pomagali pri izvajanju potrebnih postopkov, predvidenih za upravljanje varnosti. Na primer, ker agencija sodeluje s pomembnejšimi organi in ICAO pri določitvi postopka za merjenje rezultatov na področju varnosti, bo predlagala sprejemljive postopke usklajevanja ali navodila za preveritev učinkovitosti ukrepov, sprejetih za omilitev tveganj, v skladu z ustrežno zahtevo.
106. Agenciji se zdi zanimivo tudi, da so nekatere zainteresirane strani zahtevale predpise, ki še bolj temeljijo na rezultatih. Vendar agencija meni, da v tej fazi ne bi bilo pametno predlagati predpisov, ki bi temeljili samo na rezultatih, in da bo stalno izboljševanje predpisov v skladu z doseženim napredkom na ravni organizacij pospešilo premik k predpisom, ki temeljijo na rezultatih.
107. Agencija se tudi zaveda, da bo treba nekatera vprašanja dodatno proučiti, kar bosta morala narediti tako ona sama kot ICAO. To velja za vmesnike med sistemi upravljanja varnosti. Agencija se strinja z zainteresiranimi stranmi, da organizacije varnosti ne smejo upravljati same, temveč morajo pri tem sodelovati z drugimi organizacijami, s katerimi

so povezane. Na primer, učinkovito upravljanje varnosti, ki ga izvaja upravljavec letališča, vključuje ustrezno usklajevanje z letalskimi prevozniki in izvajalci navigacijskih služb zračnega prometa. Zato namerava agencija v prihodnosti predlagati predpis, ki bo obravnaval navedeno zadevo. V ta namen bo uporabila strokovno znanje skupin za oblikovanje predpisov, ki pripravljajo izvedbene predpise za letališča.

Poddel ATO dela OR

108. Poddel OR.ATO določa posebne zahteve za potrjene organizacije za usposabljanje na področju licenciranja letalskih posadk, ki dopolnjujejo zahteve iz poddela GEN. Sestavljajo ga štiri oddelki z naslednjo strukturo:

- Oddelek I Splošne zahteve;
- Oddelek II Dodatne zahteve za potrjene organizacije za usposabljanje, ki zagotavljajo usposabljanje za licence CPL, MPL in ATPL ter povezane ratinge in certifikate;
- Oddelek III Dodatne zahteve za potrjene organizacije za usposabljanje, ki zagotavljajo posebne vrste usposabljanja
 - Poglavlje 1: Tečajji učenja na daljavo;
 - Poglavlje 2: Usposabljanje brez opravljenih ur letenja;
 - Poglavlje 3: Tečajji za licenco MPL in
 - Poglavlje 4: Usposabljanje za preizkuse letenja.

109. V oddelku I poddela OR.ATO so določene splošne zahteve za organizacije, ki zagotavljajo usposabljanje za licence, ratinge in certifikate pilotov. Ta oddelek vsebuje določbe o vlogi za izdajo certifikata, zahtevah za osebje potrjene organizacije za usposabljanje, programu usposabljanja, priročniku za usposabljanje in delovanje, zrakoplovnih in letališčih, predvidenih za usposabljanje, ter nekaterih dodatnih zahtevah za usposabljanje, ki se zagotavlja v tretjih državah.

Z oddelkom II se uvajajo dodatne določbe za organizacije za usposabljanje, ki zagotavljajo usposabljanje za licence poklicnih pilotov. Vsebuje nekatere dodatne zahteve za osebje in program usposabljanja ter podrobneje opisuje dodatne zahteve za priročnik za usposabljanje in delovanje.

Oddelek III vsebuje zahteve za organizacije za usposabljanje, ki zagotavljajo posebne vrste usposabljanja, kot so tečajji učenja na daljavo, usposabljanje brez opravljenih ur letenja, tečajji za pridobitev licence pilota v veččlanski posadki in usposabljanje za preizkuse letenja.

110. Predlagani izvedbeni predpisi iz oddelkov I, II in III temeljijo na veljavnih zahtevah za organizacije za usposabljanje iz Priloge 1 ICAO (Dodatek 2) in JAR-FCL. Razlike v primerjavi s prvotnimi predpisi so bile sprejete predvsem za izboljšanje jasnosti. Nekatere zadeve so se na podlagi pripomb zainteresiranih strani pojasnile in spremenile. Glede na to, da je bila večina organizacij za usposabljanje, ki zagotavljajo usposabljanje samo za licence LAPL, PPL, SPL, BPL ter povezane ratinge in certifikate, do zdaj razvrščena kot registrirana šola v skladu s sistemom JAR ali pa se je urejala z nacionalnimi predpisi, so bile v oddelku I nekatere zahteve, ki izhajajo iz JAR-FCL, določene splošneje in poenostavljene. Dodatne zahteve za potrjene organizacije za usposabljanje, ki zagotavljajo usposabljanje za licence poklicnih pilotov v oddelku II, temeljijo na Prilogi 1a k JAR-FCL 1.055 / 2.055.

111. Z dokumentom CRD so bile v besedilo obvestila NPA uvedene nekatere spremembe za navedeni oddelek, vključno z razvojem več dodatnih sprejemljivih postopkov usklajevanja s pojasnili, kako zagotoviti skladnost s predpisom pri organizacijah za zagotavljanje nezahtevnega usposabljanja, ki zagotavljajo usposabljanje samo za licence LAPL, PPL, SPL ali BPL ter povezane ratinge in certifikate. Prvotno predlagane zahteve, naj se organizacije za usposabljanje registrirajo kot pravne osebe in dokažejo finančne vire, so bile črtane. Poleg tega je bilo odločeno, naj se zahteva za priročnik za usposabljanje in delovanje prenese iz oddelka II v oddelek I in naj bo obvezen za vse organizacije za usposabljanje. Pojasniti je treba, da se za organizacije, ki zagotavljajo

usposabljanje samo za licence športnih pilotov (vključno z licenco LAPL), navedeni priročnik pripravi na zelo osnovni ravni (priročnik za usposabljanje in priročnik za delovanje se lahko združita v en priročnik).

112. Organizacije zainteresiranih strani so med posvetovanjem dvomile o podrobnostih, zahtevanih za organizacije za usposabljanje iz nepridobitnega sektorja, ki zagotavljajo usposabljanje predvsem za licenco LAPL in druge licence zasebnih pilotov ali povezane ratinge in certifikate. Agencija je poskušala na te pomisleke odgovoriti s poenostavitvijo nekaterih zahtev v navedenem oddelku. Sklenila je tudi, da bo s prihodnjo nalogo za oblikovanje predpisov pripravila dodatne sprejemljive postopke usklajevanja/navodila za take organizacije za usposabljanje (npr. za vsebino priročnika za usposabljanje in delovanje).
113. Na podlagi prejetih pripomb v zvezi s posebnimi zahtevami za organizacije za usposabljanje, ki zagotavljajo samo tečaje za ratinge za preizkuse letenja, se je odločila, da za take organizacije ne bo pripravila posebnega sklopa predpisov. Posebni dodatni predpisi ali omilitve za obravnavanje tega vprašanja so bili dodani v več zahtevah.
114. Naslov tega oddelka je bil spremenjen, da so se upoštevale pripombe zainteresiranih strani v zvezi z obsegom delovanja organizacij, ki zagotavljajo usposabljanje samo za licence LAPL, PPL, SPL ali BPL. Iz spremenjenega naslova je jasno, da organizacije za usposabljanje, ki zagotavljajo usposabljanje za LAPL in licence zasebnih pilotov, lahko zagotavljajo tečaje usposabljanja tudi za ratinge in certifikate, povezane z navedenimi licencami.
115. V zvezi z zahtevanimi izkušnjami za vodjo inštruktorjev letenja je prispelo več različnih mnenj. Agencija se je odločila, da predlagano besedilo iz dokumenta CRD spremeni in ga ohrani čim bolj podobnega besedilu iz JAR-FCL. Zahteva, da mora vodja inštruktorjev letenja imeti licenco poklicnega pilota najvišje stopnje in povezane ratinge v zvezi z izvajanimi tečaji usposabljanja za letenje, je bila preseljena nazaj v izvedbene predpise. Spremenjen bo tudi sprejemljivi postopek usklajevanja, da bo navedena zahteva dodatno pojasnjena.
116. Več zainteresiranih strani je predložilo podobno pripombo s predlogom, naj bodo tečaji učenja na daljavo na voljo za usposabljanje za rating za tip z veččlansko letalsko posadko z enakimi omejitvami, kot so določene za rating za tip z enim pilotom. Agencija se zaveda, da je učenje na daljavo prek spleta za usposabljanje za rating za tip vedno večkrat na voljo, in priznava njegovo pedagoško prednost. Besedilo je spremenila, da je omogočila tečaje učenja na daljavo za ratinge za vse razrede ali tipe.
117. Večina prejetih pripomb in odzivov na dodatne zahteve za organizacije za usposabljanje za preizkuse letenja se ni nanašala na vsebino predlogov agencije, temveč se je nanašala na njihovo strukturo. Več zainteresiranih strani je predlagalo, naj se oblikuje ločen poddel za organizacije za usposabljanje za preizkuse letenja. Agencija je po skrbni preučitvi pripomb in zahtev ob podpori skupine za pregled za preizkuse letenja sklenila, da je usposabljanje za preizkuse letenja sicer zelo specifična dejavnost, vendar ni potrebe po oblikovanju ločenega poddela. Velika večina splošnih zahtev za potrjene organizacije za usposabljanje se dejansko lahko uporablja za organizacije za usposabljanje za preizkuse letenja. Opredelila pa je nekaj vprašanj, značilnih za organizacije za usposabljanje za preizkuse letenja, in jih upoštevala v besedilu z izključitvijo teh organizacij iz nekaterih splošnih zahtev ali spremembo prvotnega besedila OR.ATO.355.
118. Za potrdila organizacij za usposabljanje, ki so jih v skladu z veljavnimi zahtevami JAR-FCL izdale ali priznale države članice, ki izvajajo JAR-FCL in so bile priporočene za vzajemno priznavanje, se šteje, da so bila izdana v skladu z delom OR. V takem primeru je rok za dokončanje ukrepov za ugotovitve 2. stopnje največ dve leti, če navedene ugotovitve izhajajo iz razlik v primerjavi s prejšnjo nacionalno zakonodajo, v katerih se upoštevajo zahteve JAR-FCL za organizacije za usposabljanje.

119. Za organizacije za usposabljanje, ki niso bile v okviru sistema JAR-FCL in zagotavljajo samo usposabljanje za licence zasebnih pilotov ali povezane ratinge in certifikate, se predlaga, naj imajo države članice možnost, odložiti uporabo določb delov AR in OR, za največ tri leta po začetku veljavnosti nove uredbe. V tem prehodnem obdobju bi bilo treba odpraviti pomisleke, ki so jih imele predvsem manjše organizacije za usposabljanje in organizacije zainteresiranih strani, ki so poudarile, da bodo registrirane šole ali druge organizacije za usposabljanje v okviru nacionalnega sistema potrebovale več časa za pripravo na novo uredbo. Nekaj zainteresiranih strani in nekatere države članice so za registrirane šole predlagale „nekakšne predhodno veljavne pravice“. Agencija je zadevo skrbno preučila, vendar zaradi velikih razlik med zahtevami, ki jih je treba izpolnjevati, da se šola potrdi kot registrirana šola, in odobritvijo za sistem potrjenih organizacij za usposabljanje v prihodnosti za take organizacije za usposabljanje ne bo mogoče uvesti posebne klavzule o zaupanju ali klavzule o predhodno veljavnih pravicah. Agencija pa domneva, da bo prehod zdajšnjih registriranih šol v prihodnji sistem potrjenih organizacij za usposabljanje večinoma temeljil na analizi razlik med obema uredbama. S tem bo omogočeno, da se organizacijam za usposabljanje nekako priznajo že vzpostavljeni elementi, ki jih je potrdil pristojni organ (npr. priročnik za usposabljanje in delovanje / elementi sistema upravljanja varnosti).

Poddel FSTD dela OR

120. Poddel OR.FSTD določa posebne zahteve za organizacije, ki uporabljajo simulacijske naprave za usposabljanje (FSTD), in potrditev ustreznosti naprav FSTD. Sestavljata ga dva oddelka:

- Oddelek I Zahteve za organizacije, ki upravljajo naprave FSTD
- Oddelek II Zahteve za ustreznost naprav FSTD

121. OR.FSTD določa dodatne zahteve za organizacije, ki upravljajo naprave FSTD, in ustreznost naprav FSTD. V njem so obravnavane organizacije, kot so uporabniki naprav FSTD, ki ne zagotavljajo programov usposabljanja, potrjene organizacije za usposabljanje in imetniki certifikata AOC, ki upravljajo naprave FSTD.

- *Oddelek I* opisuje, kako lahko organizacija, ki upravlja napravo FSTD, dokaže *pristojnemu* organu, da je zmožna ohranjati certificirano stopnjo ustreznosti naprave FSTD, in kako ukrepa, če je treba napravo FSTD kakor koli spremeniti ali če ji je bila dodana oprema. Pomemben element pri zagotavljanju stalne skladnosti z veljavnimi zahtevami je program spremljanja skladnosti.
- *Oddelek II* obravnava vse korake, od vloge za potrditev ustreznosti naprave FSTD, podlage za potrditev ustreznosti, ki vključuje certifikacijske specifikacije, poseben primer začasne ustreznosti, do izdaje certifikata o ustreznosti naprave FSTD in njegove veljavnosti.

122. OR.FSTD temelji na delih A in H JAR-FSTD. Razlike v primerjavi s prejšnjimi predpisi so predvsem v izboljšanju jasnosti. Za upravljavce naprav FSTD ni bistvenih razlik.

123. Ker se nikoli ni zahtevalo, naj ima uporabnik naprave FSTD (v tem primeru potrjene organizacije za usposabljanje ali imetniki certifikata AOC) „potrdilo uporabnika“ kot samostojen dokument, bo potrdilo za uporabo naprave FSTD vključeno v certifikat potrjene organizacije za usposabljanje (kot dodatek) ali priročnik za usposabljanje (OM-D) imetnikov certifikata AOC za potrjene programe usposabljanja. To zagotavlja ohranitev določbe o podrobnostih v programu usposabljanja, česa je določena naprava za usposabljanje, opredeljena s posebno črkovno kodo, dejansko zmožna.

124. Za obravnavanje upravljavcev naprave FSTD, ki ne zagotavljajo programov usposabljanja, je bil uporabljen splošni izraz „organizacije, ki upravljajo napravo FSTD“. Ta vključuje potrjene organizacije za usposabljanje in imetnike certifikata AOC, ki upravljajo naprave FSTD. Če na primer potrjena organizacija za usposabljanje upravlja

napravo FSTD, se zanjo poleg drugih veljavnih predpisov iz poddela OR.ATO uporabljajo tudi predpisi iz oddelka III.

Vse organizacije, ki upravljajo naprave FSTD, imajo vzpostavljen učinkovit program spremljanja skladnosti. To je treba dokazati pristojnemu organu, preden se lahko izda certifikat o ustreznosti. Dodana je bila zahteva za vodenje evidence v okviru programa CM.

Dodana je bila povezava z delom 21, da so bili vključeni potrditveni podatki za zrakoplove iz podatkov o operativni ustreznosti (OSD) v podlago za potrditev ustreznosti zadevnega tipa naprave FSTD.

125. Za imetnike certifikata FSTD se za izpolnitev zahtev iz OR.GEN.200(a)(3) predlaga možnost izbire dveletnega prehodnega obdobja, ker ni mogoče predpostaviti, da so se vsi deli izvajali že z veljavnimi predpisi (npr. prepoznavanje nevarnosti).

Poddel AeMC dela OR

Glej poddel AeMC dela AR.

Köln, 19. aprila 2011

P. GOUDOU
Izvršni direktor

PRILOGA I**Sklici in naslovi predpisov – primerjalna preglednica CRD/mnenje (po vrstnem redu iz dokumenta CRD)**

Sklic na predpis v CRD	Naslov predpisa v CRD	Sklic na predpis v mnenju	Naslov predpisa v mnenju
KROVNA UREDBA			
Člen 1 AR	Cilj in področje uporabe	Člen 1	Cilj in področje uporabe
Člen 2 AR	Opredelitev pojmov	Člen 2	Opredelitev pojmov
Člen 3 AR	Program za varnost	Člen 3	Načrtovanje varnosti
Člen 4 AR	Nadzorne zmogljivosti	Člen 4	Nadzorne zmogljivosti
Člen 5 AR	Določbe o prožnosti	Člen 5	Določbe o prožnosti
Člen 6 AR	Prehodne ureditve	Člen 6	Organizacije za usposabljanje pilotov
Člen 7 AR	Začetek veljavnosti	Člen 7	Simulacijske naprave za usposabljanje
---	---	Člen 8	Zdravstveni centri za letalsko osebje
---	---	Člen 9	Prehodni ukrepi
---	---	Člen 10	Začetek veljavnosti
AR.GEN – SPLOŠNE ZAHTEVE			
AR.GEN	Oddelek I – SPLOŠNO	AR.GEN	Oddelek I – SPLOŠNO
AR.GEN.115	Dokumentacija o nadzoru	AR.GEN.115	Dokumentacija o nadzoru
AR.GEN.120	Postopki usklajevanja	AR.GEN.120	Postopki usklajevanja
AR.GEN.125	Obveščanje agencije	AR.GEN.125	Obveščanje agencije
AR.GEN.135	Takojšen odziv na varnostno težavo	AR.GEN.135	Takojšen odziv na varnostno težavo
AR.GEN	Oddelek II – UPRAVLJANJE	AR.GEN	Oddelek II – UPRAVLJANJE
AR.GEN.200	Sistem upravljanja	AR.GEN.200	Sistem upravljanja
AR.GEN.205	Uporaba usposobljenih subjektov	AR.GEN.205	Dodelitev nalog
AR.GEN.210	Spremembe sistema upravljanja	AR.GEN.210	Spremembe sistema upravljanja
AR.GEN.220	Vodenje evidenc	AR.GEN.220	Vodenje evidenc
AR.GEN	Oddelek III – NADZOR, CERTIFICIRANJE IN IZVRŠEVANJE	AR.GEN	Oddelek III – NADZOR, CERTIFICIRANJE IN IZVRŠEVANJE
AR.GEN.300	Stalni nadzor	AR.GEN.300	Nadzor
AR.GEN.305	Program nadzora	AR.GEN.305	Program nadzora
AR.GEN.310	Postopek prvega certificiranja – organizacije	AR.GEN.310	Postopek prvega certificiranja – organizacije
AR.GEN.315	Postopek za izdajo, podaljšanje veljavnosti, obnovo ali spremembo licenc, ratingov ali certifikatov – osebje	AR.GEN.315	Postopek za izdajo, podaljšanje veljavnosti, obnovo ali spremembo licenc, ratingov, certifikatov ali potrdil – osebje
AR.GEN.330	Spremembe – organizacije	AR.GEN.330	Spremembe – organizacije
AR.GEN.345	Izjava – organizacije	---	predvidoma bo objavljeno z mnenjem za uredbo o zračnih operacijah
AR.GEN.350	Ugotovitve in popravni ukrepi – organizacije	AR.GEN.350	Ugotovitve in popravni ukrepi

Sklic na predpis v CRD	Naslov predpisa v CRD	Sklic na predpis v mnenju	Naslov predpisa v mnenju
AR.GEN.355	Izvršilni ukrepi – osebje	AR.GEN.355	Izvršilni ukrepi – osebje
AR.GEN	AR.GEN.oddelek IV „Preverjanja na ploščadi“	AR.RAMP	predvidoma bo objavljeno z mnenjem za uredbo o zračnih operacijah
AR.OPS	AR.OPS	AR.OPS	
AR.FCL – POSEBNE ZAHTEVJE ZA LICENCIRANJE LETALSKIH POSADK			
AR.FCL	Oddelek I – SPLOŠNO	AR.FCL	Oddelek I – SPLOŠNO
AR.FCL.120	Vodenje evidenc	AR.FCL.120	Vodenje evidenc
AR.FCL	Oddelek II – LICENCE, RATINGI IN CERTIFIKATI	AR.FCL	Oddelek II – LICENCE, RATINGI IN CERTIFIKATI
AR.FCL.200	Postopek za izdajo, podaljšanje veljavnosti ali obnovo licence, ratinga ali certifikata	AR.FCL.200	Postopek za izdajo, podaljšanje veljavnosti ali obnovo licence, ratinga ali certifikata
AR.FCL.205	Spremljanje izpraševalcev	AR.FCL.205	Spremljanje izpraševalcev
AR.FCL.210	Informacije za izpraševalce	AR.FCL.210	Informacije za izpraševalce
AR.FCL.215	Obdobje veljavnosti	AR.FCL.215	Obdobje veljavnosti
AR.FCL.220	Postopek ponovne izdaje pilotske licence	AR.FCL.220	Postopek ponovne izdaje pilotske licence
AR.FCL.250	Omejitev, začasni odvzem in preklic licenc, ratingov in certifikatov	AR.FCL.250	Omejitev, začasni odvzem ali preklic licenc, ratingov in certifikatov
AR.FCL	Oddelek III – PREVERJANJA TEORETIČNEGA ZNANJA	AR.FCL	Oddelek III – PREVERJANJA TEORETIČNEGA ZNANJA
AR.FCL.300	Postopki preverjanja	AR.FCL.300	Postopki preverjanja
Dodatek VII k Prilogi 1 – obrazec EASA 141 iz dela AR	Standardna oblika licence EASA	Dodatek I k Prilogi II – obrazec EASA 141 iz dela AR	Standardna oblika licence EASA
AR.CC – POSEBNE ZAHTEVJE ZA KABINSKO OSEBJE			
AR.CC	Oddelek I – POTRDITEV ORGANIZACIJ, KI ZAGOTAVLJAJO USPOSABLJANJE KABINSKEGA OSEBJA ALI IZDAJAJO POTRDILA KABINSKEGA OSEBJA	AR.CC	Oddelek II – ORGANIZACIJE, KI ZAGOTAVLJAJO USPOSABLJANJE KABINSKEGA OSEBJA ALI IZDAJAJO POTRDILA KABINSKEGA OSEBJA
AR.CC.100	Potrditev organizacij za zagotavljanje usposabljanja kabinskega osebja ali izdajanje potrdil kabinskega osebja	AR.CC.200	Potrditev organizacij za zagotavljanje usposabljanja kabinskega osebja ali izdajanje potrdil kabinskega osebja
AR.CC	Oddelek II – POTRDILO KABINSKEGA OSEBJA		Oddelek I – POTRDILO KABINSKEGA OSEBJA
AR.CC.200	Postopki za izdajo potrdila kabinskega osebja	AR.CC.100	Postopki za izdajo potrdil kabinskega osebja
AR.CC.205	Oblika in specifikacije za potrdila kabinskega osebja	---	[vključeno v AR.CC.100]
AR.CC.215	Začasni odvzem ali preklic potrdil kabinskega osebja	AR.CC.105	Začasni odvzem ali preklic potrdil kabinskega osebja
Dodatek VIII k Prilogi 1 – obrazec EASA 142 iz dela AR	Standardna oblika EASA za potrdila kabinskega osebja	Dodatek II k Prilogi II – obrazec EASA 142 iz dela AR	Standardni obrazec EASA za potrdila kabinskega osebja
AR.ATO – POSEBNE ZAHTEVJE ZA POTRJE NE ORGANIZACIJE ZA USPOSABLJANJE (ATO)			

Sklic na predpis v CRD	Naslov predpisa v CRD	Sklic na predpis v mnenju	Naslov predpisa v mnenju
AR.ATO.105	Program nadzora	AR.ATO.105	Program nadzora
AR.ATO.120	Vodenje evidenc	AR.ATO.120	Vodenje evidenc
AR.FSTD – POSEBNE ZAHTEVE ZA USTREZNOST SIMULACIJSKIH NAPRAV ZA USPOSABLJANJE (FSTD)			
AR.ATO.200	Postopek začetnega ocenjevanja	AR.FSTD.100	Postopek začetnega ocenjevanja
AR.ATO.210	Izdaja certifikata o ustreznosti naprave FSTD	AR.FSTD.110	Izdaja certifikata o ustreznosti naprave FSTD
AR.ATO.220	Stalna ustreznost naprave FSTD	AR.FSTD.120	Stalna ustreznost naprave FSTD
AR.ATO.230	Spremembe	AR.FSTD.130	Spremembe
AR.ATO.235	Ugotovitve in popravni ukrepi – Potrdilo o ustreznosti naprave FSTD	AR.FSTD.135	Ugotovitve in popravni ukrepi – Certifikat o ustreznosti naprave FSTD
Dodatek IX k Prilogi 1 – obrazec EASA 143 iz dela AR	Certifikat za potrjene organizacije za usposabljanje z obrazcem za odobritev programov usposabljanja	Dodatek III k Prilogi II – obrazec EASA 143 iz dela AR	Certifikat za potrjene organizacije za usposabljanje z obrazcem za potrditev programov usposabljanja
Dodatek X k Prilogi 1 – obrazec EASA 145 iz dela AR	Certifikat o ustreznosti simulacijske naprave za usposabljanje	Dodatek IV k Prilogi II – obrazec EASA 145 iz dela AR	Certifikat o ustreznosti simulacijske naprave za usposabljanje
AR.AeMC – POSEBNE ZAHTEVE ZA ZDRAVSTVENE CENTRE ZA LETALSKO OSEBJE (AeMC)			
AR.AeMC.110	Postopek prvega certificiranja	AR.AeMC.110	Postopek prvega certificiranja
AR.AeMC.150	Ugotovitve in popravni ukrepi – AeMC	AR.AeMC.150	Ugotovitve in popravni ukrepi – AeMC
Dodatek XI k Prilogi 1 – obrazec EASA 146 iz dela AR	Certifikat za zdravstvene centre za letalsko osebje (AeMC)	Dodatek V k Prilogi II – obrazec EASA 146 iz dela AR	Certifikat za zdravstvene centre za letalsko osebje (AeMC)
AR.MED – POSEBNE ZAHTEVE ZA CERTIFIKACIJO ZDRAVSTVENIH CENTROV ZA LETALSKO OSEBJE			
AR.MED	Oddelek I – SPLOŠNO	AR.MED	Oddelek I – SPLOŠNO
AR.MED.120	Zdravstveni ocenjevalci	AR.MED.120	Zdravstveni ocenjevalci
AR.MED.125	Prenos odločitve na licenčni organ	AR.MED.125	Prenos odločitve na licenčni organ
AR.MED.130	Oblika zdravniškega spričevala	AR.MED.130	Oblika zdravniškega spričevala
AR.MED.135	Zdravstveni obrazci za letalsko osebje	AR.MED.135	Zdravstveni obrazci za letalsko osebje
AR.MED.145	Izjava, ki jo splošni zdravnik da pristojnemu organu	AR.MED.145	Obveščanje splošnih zdravnikov s strani pristojnega organa
AR.MED.150	Vodenje evidenc	AR.MED.150	Vodenje evidenc
AR.MED	Oddelek II– ZDRAVNIKI ZA LETALSKO OSEBJE	AR.MED	Oddelek II– ZDRAVNIKI ZA LETALSKO OSEBJE
AR.MED.200	AR.MED.200 Postopek izdaje certifikata zdravnika za letalsko osebje	AR.MED.200	Postopek izdaje certifikata zdravnika za letalsko osebje
AR.MED.240	Splošni zdravniki, ki delujejo kot zdravniki za letalsko osebje	AR.MED.240	Splošni zdravniki, ki delujejo kot zdravniki za letalsko osebje
AR.MED.245	Stalni nadzor nad zdravniki za letalsko osebje in splošnimi zdravniki	AR.MED.245	Stalni nadzor nad zdravniki za letalsko osebje in splošnimi zdravniki
AR.MED.250	Omejitev, začasni odvzem in preklic	AR.MED.250	Omejitev, začasni odvzem in preklic

Sklic na predpis v CRD	Naslov predpisa v CRD	Sklic na predpis v mnenju	Naslov predpisa v mnenju
	certifikata zdravnika za letalsko osebje-		certifikata zdravnika za letalsko osebje
AR.MED.255	Izvršilni ukrepi	AR.MED.255	Izvršilni ukrepi
AR.MED	Oddelek III – ZDRAVNIŠKO SPRIČEVALO	AR.MED	Oddelek III – ZDRAVNIŠKA SPRIČEVALA
AR.MED.315	Pregled poročil o pregledih	AR.MED.315	Pregled poročil o pregledih
AR.MED.325	Postopek ponovne presoje	AR.MED.325	Postopek ponovne presoje
Dodatek XII k Prilogi 1 – obrazec EASA 147 iz dela AR	Standardna oblika zdravniškega spričevala EASA	Dodatek VI k Prilogi II – obrazec EASA 147 iz dela AR	Standardna oblika zdravniškega spričevala EASA
Krovna uredba			
Člen 1 OR	Cilj in področje uporabe	Člen 1	Cilj in področje uporabe
Člen 2 OR	Opredeleitev pojmov	Člen 2	Opredeleitev pojmov
Člen 3 OR	Organizacije za usposabljanje pilotov	Člen 6	Organizacije za usposabljanje pilotov
Člen 4 OR	Simulacijske naprave za usposabljanje	Člen 7	Simulacijske naprave za usposabljanje
Člen 5 OR	Zdravstveni centri za letalsko osebje	Člen 8	Zdravstveni centri za letalsko osebje
Člen 6 OR	Letalski prevozniki	---	---
Člen 8 OR	Začetek veljavnosti	Člen 10	Začetek veljavnosti
OR.GEN – SPLOŠNE ZAHTEVE			
OR.GEN	Oddelek I – SPLOŠNO	OR.GEN	Oddelek I – SPLOŠNO
OR.GEN.105	Pristojni organ	OR.GEN.105	Pristojni organ
OR.GEN.115	Vloga za certifikat organizacije	OR.GEN.115	Vloga za certifikat organizacije
OR.GEN.120	Postopki usklajevanja	OR.GEN.120	Postopki usklajevanja
OR.GEN.125	Pogoji odobritve in privilegiji organizacije	OR.GEN.125	Pogoji odobritve in privilegiji organizacije
OR.GEN.130	Spremembe organizacij, za katere je obvezno certificiranje	OR.GEN.130	Spremembe organizacij, za katere je obvezno certificiranje
OR.GEN.135	Stalna veljavnost	OR.GEN.135	Stalna veljavnost
OR.GEN.140	Dostop	OR.GEN.140	Dostop
OR.GEN.145	Izjava	---	predvidoma bo objavljeno z mnenjem za uredbo o zračnih operacijah
OR.GEN.150	Ugotovitve	OR.GEN.150	Ugotovitve
OR.GEN.155	Takojšen odziv na varnostno težavo	OR.GEN.155	Takojšen odziv na varnostno težavo
OR.GEN.160	Poročanje o dogodkih	OR.GEN.160	Poročanje o dogodkih
OR.GEN	Oddelek II – SISTEM UPRAVLJANJA	OR.GEN	Oddelek II – SISTEM UPRAVLJANJA
OR.GEN.200	Sistem upravljanja	OR.GEN.200	Sistem upravljanja
OR.GEN.205	Dejavnosti izvajalcev in nakup	OR.GEN.205	Dejavnosti izvajalcev
OR.GEN.210	Zahteve za osebje	OR.GEN.210	Zahteve za osebje
OR.GEN.215	Zahteve za objekte in naprave	OR.GEN.215	Zahteve za objekte in naprave

Sklic na predpis v CRD	Naslov predpisa v CRD	Sklic na predpis v mnenju	Naslov predpisa v mnenju
OR.GEN.220	Vodenje evidenc	OR.GEN.220	Vodenje evidenc
OR.OPS.GEN	OR.OPS.GEN	CAT.OR	predvidoma bo objavljeno z mnenjem za uredbo o zračnih operacijah
OR.OPS.MLR	OR.OPS.MLR	CAT.MLR	
OR.OPS.AOC	OR.OPS.AOC	CAT.AOC	
OR.OPS.FC	OR.OPS.FC	CAT.FC	
OR.OPS.CC	OR.OPS.CC	CAR.CC	
OR.OPS.TC	OR.OPS.TC	CAT.TC	
OR.OPS.SEC	OR.OPS.SEC	CAT.SEC	
OR.ATO – POTRJEANE ORGANIZACIJE ZA USPOSABLJANJE			
OR.ATO	Oddelek I – SPLOŠNO	OR.ATO	Oddelek I – SPLOŠNO
OR.ATO.100	Področje uporabe	OR.ATO.100	Področje uporabe
OR.ATO.105	Uporaba	OR.ATO.105	Vloga
OR.ATO.110	Zahteve za osebje	OR.ATO.110	Zahteve za osebje
OR.ATO.120	Vodenje evidenc	OR.ATO.120	Vodenje evidenc
OR.ATO.125	Program usposabljanja	OR.ATO.125	Program usposabljanja
OR.ATO.130	Priročnik za usposabljanje in priročnik za delovanje	OR.ATO.130	Priročnik za usposabljanje in priročnik za delovanje
OR.ATO.135	Zrakoplovi za usposabljanje in naprave FSTD	OR.ATO.135	Zrakoplovi za usposabljanje in naprave FSTD
OR.ATO.140	Letališča in kraji delovanja	OR.ATO.140	Letališča in kraji delovanja
OR.ATO.145	Osnovni pogoji za usposabljanje	OR.ATO.145	Osnovni pogoji za usposabljanje
OR.ATO.150	Usposabljanje v tretjih državah	OR.ATO.150	Usposabljanje v tretjih državah
OR.ATO	Oddelek II – DODATNE ZAHTEVE ZA ORGANIZACIJE ATO, KI ZAGOTAVLJAJO USPOSABLJANJE ZA LICENCE IN RATINGE, KI NISO LICENCE LAPL, PPL, SPL IN BPL	OR.ATO	Oddelek II – DODATNE ZAHTEVE ZA ORGANIZACIJE ATO, KI ZAGOTAVLJAJO USPOSABLJANJE ZA LICENCE CPL, MPL IN ATPL TER POVEZANE RATINGE IN CERTIFIKATE
OR.ATO.210	Zahteve za osebje	OR.ATO.210	Zahteve za osebje
OR.ATO.225	Program usposabljanja	OR.ATO.225	Program usposabljanja
OR.ATO.230	Priročnik za usposabljanje in priročnik za delovanje	OR.ATO.230	Priročnik za usposabljanje in priročnik za delovanje
OR.FSTD – ZAHTEVE ZA ORGANIZACIJE, KI UPRAVLJAJO SIMULACIJSKE NAPRAVE ZA USPOSABLJANJE (FLIGHT SIMULATION TRAINING DEVICES – FSTD), IN USTREZNOST NAPRAV FSTD			
OR.ATO	Oddelek III – DODATNE ZAHTEVE ZA ORGANIZACIJE, KI UPRAVLJAJO NAPRAVE FSTD, IN USTREZNOST NAPRAV FSTD	OR.FSTD	Oddelek I – ZAHTEVE ZA ORGANIZACIJE, KI UPRAVLJAJO NAPRAVE FSTD
OR.ATO.300	Splošno	OR.FSTD.100	Splošno
OR.ATO.305	Vzdrževanje ustreznosti naprave FSTD	OR.FSTD.105	Vzdrževanje ustreznosti naprave FSTD
OR.ATO.310	Spremembe	OR.FSTD.110	Spremembe
OR.ATO.315	Oprema	OR.FSTD.115	Oprema
OR.ATO.320	Dodatna oprema	OR.FSTD.120	Dodatna oprema

Sklic na predpis v CRD	Naslov predpisa v CRD	Sklic na predpis v mnenju	Naslov predpisa v mnenju
OR.ATO	Oddelek III – DODATNE ZAHTEVE ZA ORGANIZACIJE, KI UPRAVLJAJO NAPRAVE FSTD, IN USTREZNOST NAPRAV FSTD (NADALJEVANJE)	OR.FSTD	Oddelek II – ZAHTEVE ZA USTREZNOST NAPRAV FSTD
OR.ATO.350	Vloga za potrditev ustreznosti naprave FSTD	OR.FSTD.200	Vloga za potrditev ustreznosti naprave FSTD
OR.ATO.355	Certifikacijske specifikacije za naprave FSTD	OR.FSTD.205	Certifikacijske specifikacije za naprave FSTD
OR.ATO.360	Podlaga za potrditev ustreznosti	OR.FSTD.210	Podlaga za potrditev ustreznosti
OR.ATO.365	Izdaja certifikata o ustreznosti naprave FSTD	OR.FSTD.215	Izdaja certifikata o ustreznosti naprave FSTD
OR.ATO.370	Začasna potrditev ustreznosti naprave FSTD	OR.FSTD.220	Začasna potrditev ustreznosti naprave FSTD
OR.ATO.375	Trajanje in podaljšanje veljavnosti	OR.FSTD.225	Trajanje in podaljšanje veljavnosti
OR.ATO.380	Spremembe naprave FSTD s certifikatom o ustreznosti	OR.FSTD.230	Spremembe naprave FSTD s certifikatom o ustreznosti
OR.ATO.385	Prenosljivost certifikata o ustreznosti naprave FSTD	OR.FSTD.235	Prenosljivost certifikata o ustreznosti naprave FSTD
OR.ATO.390	Vodenje evidenc	OR.FSTD.240	Vodenje evidenc
OR.ATO	ODDELEK IV – DODATNE ZAHTEVE ZA ORGANIZACIJE ATO, KI ZAGOTAVLJAJO POSEBNE VRSTE USPOSABLJANJA	OR.ATO	ODDELEK III – DODATNE ZAHTEVE ZA ORGANIZACIJE ATO, KI ZAGOTAVLJAJO POSEBNE VRSTE USPOSABLJANJA
OR.ATO.400	Splošno	OR.ATO.300	Splošno
OR.ATO.405	Poučevanje v razredu	OR.ATO.305	Poučevanje v razredu
OR.ATO.410	Inštruktorji	OR.ATO.310	Inštruktorji
OR.ATO.430	Splošno	OR.ATO.330	Splošno
OR.ATO.435	Celoviti simulator letenja	OR.ATO.335	Celoviti simulator letenja
OR.ATO.450	Splošno	OR.ATO.350	Splošno
OR.ATO.455	Organizacije za usposabljanje za preizkuse letenja	OR.ATO.355	Organizacije za usposabljanje za preizkuse letenja
OR.AeMC	OR.AeMC	OR.AeMC	ZDRAVSTVENI CENTRI ZA LETALSKO OSEBJE
OR.AeMC	Oddelek I – SPLOŠNO	OR.ATO	Oddelek I – SPLOŠNO
OR.AeMC.105	Področje uporabe	OR.AeMC.105	Področje uporabe
OR.AeMC.115	Vloga	OR.AeMC.115	Vloga
OR.AeMC.135	Stalna veljavnost	OR.AeMC.135	Stalna veljavnost
OR.AeMC	Oddelek II – UPRAVLJANJE	OR.AeMC	Oddelek II – UPRAVLJANJE
OR.AeMC.200	Sistem upravljanja	OR.AeMC.200	Sistem upravljanja
OR.AeMC.210	Zahteve za osebje	OR.AeMC.210	Zahteve za osebje
OR.AeMC.215	Zahteve za objekt in opremo	OR.AeMC.215	Zahteve za objekt in opremo
OR.AeMC.220	Vodenje evidenc	OR.AeMC.220	Vodenje evidenc