



AVIZUL NR. 03/2011

AL AGENȚIEI EUROPENE DE SIGURANȚĂ A AVIAȚIEI

din 19 aprilie 2011

referitor la un regulament al Comisiei de stabilire a normelor de punere în aplicare a cerințelor privind autoritatea și a cerințelor privind organizațiile

„Cerințe privind autoritatea – Cerințe privind organizațiile”

Cuprins

I.	Rezumat.....	3
II.	Generalități.....	5
III.	Consultare.....	6
IV.	Obiectivul avizului agenției.....	7
V.	Domeniul de aplicare și structura avizului agenției.....	10
VI.	Expunere de motive partea AR.....	12
	Generalități.....	12
	Consultare.....	12
	Domeniul de aplicare și aplicabilitatea.....	14
	Regulamentul de aplicare - elemente relevante pentru partea AR.....	17
	Partea AR capitolul GEN secțiunea I - Generalități.....	18
	Partea AR capitolul GEN secțiunea II - Managementul.....	20
	Partea AR capitolul GEN secțiunea III - Supravegherea, certificarea și execuția.....	21
	Partea AR capitolul FCL.....	25
	Partea AR capitolul CC.....	27
	Partea AR capitolul ATO.....	28
	Partea AR capitolul FSTD.....	29
	Partea AR capitolele AeMC și MED.....	30
VII.	Expunere de motive partea OR.....	32
	Generalități.....	32
	Consultare.....	32
	Domeniul de aplicare și aplicabilitatea.....	34
	Regulamentul de aplicare - elemente relevante pentru partea OR.....	34
	Definiții relevante pentru partea OR.....	35
	Partea OR capitolul GEN secțiunea I - Generalități.....	36
	Partea OR capitolul GEN secțiunea II - Sistemul de management.....	39
	Partea OR capitolul ATO.....	42
	Partea OR capitolul FSTD.....	44
	Partea OR capitolul AeMC.....	45
	ANEXA I.....	46

I. Rezumat

Avizul propune cerințe privind autoritățile și organizațiile competente în domeniul personalului navigant din aviația civilă (echipajul de zbor și echipajul de cabină). Acestea includ cerințe generale (capitolul GEN), care sunt comune domeniilor echipajului navigant și operațiunilor aeriene, și cerințe pe domenii specifice tratând licențierea membrilor echipajului de zbor, atestatele de membru al echipajului de cabină, certificarea medicală, organizațiile de formare autorizate, echipamentele de simulare a zborului¹ și centrele medicale aeronautice. Cerințele propuse în cadrul prezentului aviz completează cerințele tehnice din partea FCL, partea MED și partea CC.

- **AR.ATO** și **AR.FCL** sunt bazate pe cerințele existente privind autoritățile vizând organizațiile de formare și licențierea echipajului de zbor cuprinse în JAR-FCL și JIP asociate. Se adaugă noi dispoziții pentru monitorizarea examinatorilor.
- **OR.ATO** se bazează pe cerințele existente privind organizațiile de formare cuprinse în anexa 1 (apendicele 2) OACI și JAR-FCL. Toate organizațiile de formare, inclusiv acelea care furnizează cursuri de formare numai pentru licența de pilot de aeronave ușoare, licența de pilot privat, licența de pilot de baloane sau licența de pilot de planoare, trebuie să dețină un certificat ATO.
- **AR.CC** pune în aplicare dispozițiile cuprinse în articolul 8 alineatul (4) și articolul 8 alineatul (5) litera (e) din regulamentul de bază. AR.FSTD și OR.FSTD se bazează pe JAR-FSTD avioane și elicoptere și pe JIP privind JAR-STD.
- **AR.MED**, **AR.AeMC** și **OR.AeMC** includ regulile privind certificarea medicală a echipajului de zbor, protecția datelor din documentele privind examenele medicale aeronautice deținute de autoritatea competentă și cerințele organizaționale privind AeMC. Regulile propuse au la bază JAR-FCL 3 și capitolele relevante din procedurile comune de punere în aplicare (JIP) ale JAA.

Cerințele privind autoritatea (partea AR) și cele privind organizațiile (partea OR) se inspiră și din cerințele existente în secțiunea B din normele privind navigabilitatea și pun în aplicare dispoziții relevante din regulamentul de bază în ce privește interacțiunile dintre organizațiile autorizate și autoritatea competentă, cooperarea și schimbul de informații între statele membre, nevoia de a reacționa imediat la o problemă de siguranță, precum și condițiile privind eliberarea, menținerea, modificarea, limitarea, suspendarea și revocarea certificatelor, licențelor, calificărilor, atestatelor și autorizațiilor, astfel cum este prevăzut de articolele 7 și 8 din regulamentul de bază.

Cerințele privind autoritatea țin seama în mod corespunzător de elementele critice ale unui sistem de supraveghere a siguranței definite de OACI și servesc obiectivului de standardizare stabilit de regulamentul de bază. Pe lângă aceasta, ele includ și elemente care sunt esențiale pentru instituirea unui sistem complet de gestionare a siguranței aviației la nivelul UE, care cuprinde responsabilitățile Uniunii Europene și ale statelor membre în domeniul gestionării siguranței. Prin urmare, cerințele comune privind autoritățile sunt direct legate de punerea în aplicare a Programului European de Siguranță a Aviației (PESA).

Cerințele privind organizațiile au la bază recomandările principale privind „Consecvența în domeniul autorizării organizațiilor” (COra)² și standardele OACI referitoare la sistemele de management al siguranței (SMS). Acestea reprezintă corespondentul părții AR privind

¹ Cerințele privind autoritățile și organizațiile pe domenii specifice referitoare la operațiunile aeriene vor fi incluse în avizul privind operațiunile aeriene.

² [http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COra%20\(26.09.06\).pdf](http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COra%20(26.09.06).pdf).

condițiile pentru eliberarea, menținerea, modificarea, limitarea, suspendarea sau revocarea certificatelor și autorizațiilor.

Având în vedere transpunerea standardelor OACI relevante privind SMS, partea OR din capitolul GEN propune cerințe generale consolidate privind sistemele de management concepute pentru a asigura compatibilitatea cu sistemele de management existente și aplicabilitatea pentru toate organizațiile care dețin un certificat de organizație în temeiul regulamentului de bază. Cerințele propuse sunt scalabile în funcție de mărimea unei organizații și natura și complexitatea activităților acesteia. Ele sunt concepute pentru a stabili standardul privind implementarea SMS pentru toate organizațiile autorizate în domeniul aerodromurilor, gestionării traficului aerian, serviciilor de navigație aeriană și navigabilității.

Normele propuse în cadrul prezentului aviz urmează o structură orizontală de reglementare. În urma recomandărilor Comisiei Europene, se renunță la structura orizontală de reglementare, pentru a asigura adoptarea la timp a normelor din cadrul primei extinderi. Ulterior, vor fi necesare o serie de schimbări structurale și adaptări nesubstanțiale ale proiectelor de reglementare. Aceste schimbări vor fi realizate în cooperare cu Comisia Europeană după publicarea prezentului aviz. În vederea facilitării acestui proces, cerințele privind autoritățile și cerințele privind organizațiile care au fost publicate ca două proiecte de reglementare distincte pentru notificările propunerilor de modificare (NPA) și documentele de răspuns la observații (CRD) au fost comasate într-un singur aviz.

Avizul include o propunere privind măsuri de tranziție și derogări, cu o durată cuprinsă între șase luni și trei ani, pentru analiza specială a noilor cerințe privind sistemele de management, cazul organizațiilor care vor fi supuse pentru prima dată obligației de a obține o certificare, precum și schimbările din materialul normativ în urma deciziei de a modifica structura normelor după publicarea avizului.

II. Generalități

1. Scopul prezentului aviz este de a sprijini Comisia Europeană în stabilirea normelor de punere în aplicare privind cerințele privind autoritățile asociate cu operațiunile aeriene și licențierea echipajului de zbor. Regulamentul (CE) nr. 216/2008³ al Parlamentului European și al Consiliului (denumit în continuare „regulamentul de bază”) stabilește un cadru adecvat și amplu pentru definirea și aplicarea de cerințe tehnice și proceduri administrative comune în domeniul aviației civile.
 2. Obiectivul normelor propuse este de a stabili:
 - a. cerințele administrative comune care trebuie respectate de agenție și de statele membre în vederea punerii în aplicare și executării regulamentului de bază și a normelor de punere în aplicare privind operațiunile aeriene și cerințele privind personalul, denumite „cerințe privind autoritățile” (denumite în continuare partea AR); și
 - b. cerințele tehnice comune pentru punerea în aplicare și executarea Regulamentului (CE) nr. 216/2008 și a normelor sale de punere în aplicare privind organizațiile din domeniul operațiunilor aeriene și cerințele privind personalul, denumite „cerințe privind organizațiile” (denumite în continuare partea OR). Cerințele din partea OR privesc sistemul de administrare și management și condițiile privind eliberarea, menținerea, modificarea, limitarea, suspendarea și revocarea certificatelor.
- Normele propuse se bazează pe JAR-FCL și JAR-FSTD, pe standardele și practicile recomandate ale OACI (SARP), procedurile comune de punere în aplicare (JIP) relevante ale Autorităților Aeronautice Comune (JAA) în domeniul operațiunilor și licențierii echipajului de zbor, precum și pe cerințele existente din secțiunea B a Regulamentelor (CE) nr. 1702/2003⁴ și 2042/2003⁵. Acestea iau de asemenea în considerare următoarele acte legislative ale Uniunii Europene:
- a. Regulamentul (CE) nr. 1008/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 septembrie 2008 privind normele comune pentru operarea serviciilor aeriene în Comunitate⁶;
 - b. Regulamentul (UE) nr. 996/2010⁷ privind investigarea și prevenirea accidentelor și incidentelor survenite în aviația civilă și de abrogare a Directivei 94/56/CE; și
 - c. Directiva 2003/42/CE⁸ privind raportarea evenimentelor în aviația civilă.
3. Avizul a fost adoptat respectând procedura specificată de Consiliul de administrație al Agenției Europene de Siguranță a Aviației (agenția)⁹, în conformitate cu dispozițiile articolului 19 din regulamentul de bază.

³ Regulamentul (CE) nr. 216/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 februarie 2008 privind normele comune în domeniul aviației civile și instituirea unei Agenții Europene de Siguranță a Aviației și de abrogare a Directivei 91/670/CEE a Consiliului, a Regulamentului (CE) nr. 1592/2002 și a Directivei 2004/36/CE; astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (CE) nr. 1108/2009 (JO L 79, 19.03.2008, p. 1).

⁴ Regulamentul (CE) nr. 1702/2003 din 24 septembrie 2003 de stabilire a normelor de punere în aplicare privind certificarea pentru navigabilitate și mediu a aeronavelor și a produselor, reperelor și dispozitivelor, precum și certificarea întreprinderilor de proiectare și producție (JO L 243, 27.9.2003, p. 6).

⁵ Regulamentul (CE) nr. 2042/2003 din 20 noiembrie 2003 privind menținerea navigabilității aeronavelor și a produselor, reperelor și dispozitivelor aeronautice și autorizarea întreprinderilor și a personalului cu atribuții în domeniu (JO L 315, 28/11/2003, p. 1).

⁶ JO L 293, 31.10.2008, p. 3-20.

⁷ Regulamentul (UE) nr. 996/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 octombrie 2010 privind investigarea și prevenirea accidentelor și incidentelor survenite în aviația civilă și de abrogare a Directivei 94/56/CE Text cu relevanță pentru SEE (JO L 295, 12.11.2010, p. 35-50).

⁸ Directiva 2003/42/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iunie 2003 privind raportarea evenimentelor în aviația civilă (JO L 167, 4.7.2003, p. 23-36).

4. Avizul se bazează pe următoarele NPA-uri:

- NPA 2008-22b cuprinzând proiectele de propuneri pentru normele de punere în aplicare (norma de punere în aplicare) și mijloacele acceptabile de conformitate (AMC) și materialele de îndrumare (GM) conexe privind cerințele privind autoritatea (partea AR, capitolul GEN secțiunile I, II, și III, capitolele FCL, ATO, AeMC și MED);
- NPA 2008-22c cuprinzând proiecte de propuneri pentru normele de punere în aplicare și AMC și GM conexe privind cerințele privind organizațiile (partea OR, capitolele GEN, ATO și AeMC);

NPA 2009-02d a cuprins proiecte de propuneri pentru normele de punere în aplicare și AMC și GM conexe privind autoritățile competente în domeniile specifice ale inspecțiilor pe platforma de staționare (AR.GEN. Secțiunea IV), operațiunilor (AR.OPS) și membrilor echipajului de bord (AR.CC). Acestea nu sunt tratate în prezentul aviz; ele vor fi incluse în primul aviz care va fi publicat cu privire la operațiunile aeriene.

III. Consultare5. NPA 2008-22 a fost publicat pe site-ul web al AESA (<http://www.easa.europa.eu>) la 31 octombrie 2008. NPA 2009-02 a fost publicată la 30 ianuarie 2009.

Perioada de consultare pentru aceste NPA-uri a fost extinsă în conformitate cu articolul 6 alineatul (6) din procedura de reglementare¹⁰, la solicitarea părților interesate, pentru a asigura o suprapunere a perioadelor de consultare ale NPA-urilor privind prima extindere¹¹. Până la datele finale 28 mai 2009 (NPA 2008-22) și 31 iulie 2009 (NPA 2009-02), agenția primise 9 405 de observații relevante pentru părțile AR și OR de la peste 400 de părți care au transmis observații, inclusiv autorități aeronautice naționale, asociații profesionale, întreprinderi private și persoane fizice. Numărul total de observații pentru ambele NPA-uri s-a ridicat la 18 243.

6. Analiza observațiilor s-a realizat în conformitate cu abordarea comună privind extinderea competențelor UE, stabilită de agenție și de Comisia Europeană și aprobată de Consiliul de administrație și Comitetul AESA.¹² Aceasta atrage după sine o abordare în etape a procesării normelor privind prima extindere, astfel încât resursele disponibile și procesul de comitologie să se poată concentra asupra fiecărei propuneri în parte. Ea preconizează, de asemenea, o metodă de lucru avansată pentru examinarea observațiilor; pe de-o parte, publicarea rapidă a CRD pentru a nu periclita publicarea regulamentelor până în 8 aprilie 2012, data stabilită în articolul 70 din regulamentul de bază; pe de altă parte, agenția trebuie să furnizeze CRD-uri care să permită părților interesate să identifice ușor schimbările efectuate la NPA-uri, conformitatea cu standardele OACI și orice diferențe față de EU-OPS¹³/cerințele aeronautice comune adoptate (JAR), în funcție de caz. Această metodă de lucru respectă articolul 7 din procedura de reglementare a AESA.

⁹ Decizia Consiliului de administrație privind procedura care trebuie aplicată de agenție pentru eliberarea avizelor, a specificațiilor de certificare și a materialelor de îndrumare (procedura de reglementare). AESA MB 08-2007, 13.06.2007.

¹⁰ Decizia Consiliului de administrație al AESA 08-2007 privind modificarea și înlocuirea procedurii de reglementare adoptate în ședința Consiliului de administrație 03-2007 din 13 iunie 2007 (http://www.easa.eu.int/ws_prod/g/management-board-decisions-and-minutes.php).

¹¹ Mai concret, NPA 2008-22, privind cerințele privind autoritatea și organizațiile și NPA 2009-02 privind normele de punere în aplicare pentru operațiunile aeriene ale operatorilor din UE (http://www.easa.eu.int/ws_prod/r/r_archives.php).

¹² http://easa.europa.eu/ws_prod/g/doc/COMMS/Commission%20EASA%20joint%20position%20MB.%2015%2009%2009.pdf.

¹³ Regulamentul (CE) nr. 859/2008 al Comisiei din 20 august 2008 de modificare a Regulamentului (CEE) nr. 3922/91 al Consiliului în ceea ce privește cerințele tehnice și procedurile administrative comune aplicabile transportului aerian comercial.

7. Textele normative modificate au fost dezbătute în detaliu cu grupurile de revizuire a reglementărilor înființate pentru NPA-urile 2008-22 și 2009-02. Componenta grupurilor de revizuire s-a bazat pe cea a grupurilor de redactare inițiale înființate pentru sarcinile de reglementare OPS.001 și FCL.001. Componenta acestor grupuri de redactare inițiale a fost extinsă astfel încât să și reprezentanți ai părților interesate, precum și un reprezentant al departamentului de standardizare al agenției, în concordanță cu normele procedurale privind componenta grupurilor de reglementare. Partea AR a fost procesată împreună cu partea OR pentru a asigura consecvența rezultatelor și eficiența procesului de analiză. Procesul de analiză a presupus și o strânsă coordonare cu grupurile de revizuire înființate pentru cerințele privind operațiunile aeriene tehnice (OPS) (NPA 2009-02b) și consultarea grupurilor de redactare inițiale pentru cea de-a doua extindere (aerodromuri, managementul traficului aerian, servicii de navigație aeriană).
8. CRD-urile pentru partea AR și partea OR conținând sinteze ale observațiilor și răspunsurile aferente din partea agenției și textul modificat au fost publicate pe site-ul web al agenției la 4 octombrie 2010. CRD-urile conțineau o listă cu toate persoanele și/sau organizațiile care furnizaseră observații. Până la data finală, 6 decembrie 2010, agenția primise 1 020 reacții privind partea AR și partea OR de la peste 70 de părți care au transmis observații, în principal de la autorități aeronautice naționale, asociații profesionale, organizații nonprofit și întreprinderi private. Informații suplimentare privind aceste reacții și luarea lor în considerare pentru prezentul aviz sunt furnizate la rubricile capitolelor și secțiunilor relevante din această notă explicativă.

IV. Obiectivul avizului agenției

9. În regulamentul de bază, legiuitorul european a definit domeniul de aplicare al competențelor și puterilor transferate de la statele membre la Comunitate și a definit obiectivele esențiale în materie de siguranță care trebuie îndeplinite de Comunitate. Pe lângă aceasta, legiuitorul european a împuternicit Comisia Europeană să adopte prin intermediul procedurii de comitologie norme de punere în aplicare corespunzătoare regulamentului de bază, astfel cum este descris pe larg în considerentele 37 și 38 din regulamentul de bază.
10. Regulamentul de bază furnizează temeiul juridic pe baza căruia Comisia Europeană poate să adopte cerințe aplicabile autorităților competente ale statelor membre. Existența acestor cerințe este indispensabilă în ce privește atingerea obiectivului principal al regulamentului de bază - crearea și menținerea unui nivel unitar ridicat de siguranță a aviației civile. Numai prin impunerea de cerințe comune asupra autorităților aeronautice naționale se poate asigura o aplicare uniformă a legislației UE pe teritoriile statelor membre.
11. Reglementarea certificatelor și autorizațiilor necesită stabilirea de cerințe atât pentru solicitanții și titularii acestora, cât și pentru autoritățile competente. Partea AR stabilește cerințe pentru autoritățile care vor exercita competențe în legătură cu eliberarea, modificarea, limitarea, suspendarea sau revocarea, precum și cu supravegherea certificatelor, licențelor, calificărilor, atestatelor și autorizațiilor, în conformitate cu articolele 7 și 8 din regulamentul de bază. Normele propuse pun, de asemenea, în aplicare dispoziții relevante ale articolelor 10, 11, 13, 14, 15, 18 litera (d), 22, 24 și 54 din regulamentul de bază.

Partea OR stabilește cerințe tehnice comune pentru operatori, organizațiile de formare a piloților, centrele medicale aeronautice și titularii de certificate de calificare pe echipamente de simulare a zborului (FSTD) în conformitate cu articolele 7 și 8 din regulamentul de bază. Cerințele comune privind autoritățile și organizațiile vor reprezenta o contribuție esențială la asigurarea unei aplicări uniforme a legislației UE prin simplificarea supravegherii și a cerințelor privind sistemul de management pentru toate părțile interesate din domeniul operațiunilor și al licențierii echipajului de zbor.

12. În concordanță cu principiile unei reglementări axate pe performanță, pentru elaborarea acestui aviz, echilibrul dintre normele de punere în aplicare și AMC a fost analizat, astfel încât să se asigure o proporționalitate și să se crească reziliența normelor într-o perioadă în care progresul în domeniul comunicațiilor digitale, informaticii și al altor discipline deschide calea spre nenumărate alternative tehnice, iar numărul de opțiuni disponibile tinde să crească odată cu creșterea permanentă a complexității și densității operațiunilor. Elementele esențiale în materie de siguranță sunt definite la nivelul normelor de punere în aplicare, aspectele neesențiale privind punerea în aplicare sunt incluse ca AMC sau GM. Această complexitate crescută din cadrul operațiunilor și activităților aviatice, cu interacțiuni multiple între elementele sistemului, cere autorităților și organizațiilor să implementeze sisteme eficiente de gestionare.
13. În vederea sprijinirii statelor membre în îndeplinirea obligațiilor care le revin în temeiul Convenției de la Chicago și în vederea unei îmbunătățiri continue a nivelului de siguranță a aviației civile în Europa, partea AR include o serie de elemente esențiale pentru înființarea unui sistem de management cuprinzător la nivelul UE cuprinzând responsabilitățile Uniunii Europene și ale statelor membre cu privire la gestionarea siguranței. Acest cadru va asigura conformitatea cu standardele OACI relevante privind SMS și programele de siguranță a statului (SSP) pentru toate statele membre ale UE. În acest domeniu, agenția sprijină o abordare holistică a sistemelor de management, care încorporează SMS ca pe un element fundamental al sistemului de management al unei organizații sau autorități. În acest sens, cerințele comune privind autoritățile sunt relevante în mod direct pentru punerea în aplicare a Programului european de siguranță a aviației (PESA). În acest domeniu, sunt în curs de elaborare cerințe mai detaliate și AMC și GM conexe, care cuprind programul de siguranță la nivelul UE și definesc interacțiunea dintre statele membre și agenție. Aceste materiale se vor baza pe activitatea coordonată de Comitetul Consultativ European pentru Siguranța Aviației (CCESA), în special cu privire la PESA.
14. Având în vedere transpunerea standardelor OACI relevante privind SMS, partea OR propune în capitolul său GEN cerințe generale consolidate privind sistemele de management, concepute pentru a asigura aplicabilitatea pentru toate organizațiile care dețin un certificat de organizație în temeiul regulamentului de bază. Cerințele propuse asigură conformitatea deplină cu standardele OACI relevante privind SMS și sunt în același timp scalabile în funcție de mărimea unui organizații și natura și complexitatea activităților acesteia. Propunerea agenției promovează o abordare integrată a sistemelor de management cuprinzând monitorizarea conformității și managementul siguranței, în loc să adauge un alt sistem suplimentar la sistemele de management existente. Evaluarea standardelor și practicilor recomandate (SARP) privind SMS al OACI a arătat că multe dintre elementele SMS al OACI apar și în inițiativa privind „Consecvența în domeniul autorizațiilor organizațiilor” (COrA), inițiată în cadrul JAA (vezi și notificarea prealabilă a propunerilor de modificare (A-NPA) 15-2006¹⁴). Obiectivul OACI de a introduce SMS în toate domeniile din sfera aviației duce obligatoriu la aceleași principii de bază ale cerințelor simplificate privind autorizarea și supravegherea organizațiilor și cerințele comune privind sistemul de management.
15. Cerințele comune și armonizate privind autoritățile, împreună cu cerințele corespunzătoare privind organizațiile, aplicabile în toate domeniile din sfera operațiunilor aeriene și a echipajului de zbor, au fost concepute pentru a contribui la punerea în aplicare a celor mai relevante recomandări COrA. Deoarece JAR fuseseră elaborate progresiv și în mai mult sau mai puțin separat pentru fiecare domeniu, materialul de reglementare varia sub multe aspecte. Discrepanțele privind autorizarea organizațiilor au devenit evidente în cursul punerii în aplicare a JAR. Deși unele dintre aceste discrepanțe erau justificate de specificitatea domeniului tratat, multe altele nu erau.
16. Agenția a optat inițial pentru o abordare graduală în vederea armonizării autorizării organizațiilor. În prima etapă, aceste recomandări au fost luate în considerare la

¹⁴ [http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COrA%20\(26.09.06\).pdf](http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COrA%20(26.09.06).pdf).

elaborarea normelor de punere în aplicare privind operațiunile aeriene și licențierea echipajului de zbor. În următoarea etapă, era planificată punerea în aplicare a acestora pentru NPA-urile din cadrul celei de-a doua extinderi (gestionarea traficului aerian/servicii de navigație aeriană și aerodromuri). Într-o etapă ulterioară, recomandările COra erau prevăzute pentru a fi puse în aplicare în cadrul normelor privind navigabilitatea¹⁵ (Regulamentele (CE) nr. 1702/2003 și 2042/2003), cu scopul de a asigura o consecvență deplină a cerințelor privind autoritățile și organizațiile în toate domeniile din sfera de competență a agenției. Agenția dorește să sublinieze importanța consecvenței în cadrul autorizării organizațiilor sub aspectul facilitării acceptării normelor AESA de către principalii săi omologi, printre care se numără Administrația Federală a Aviației din SUA (FAA) și Autoritatea aeronautică de transport din Canada (TCCA). Acceptarea reciprocă a autorizațiilor și certificatelor ar fi favorizată în mare măsură de cerințe armonizate și simplificate privind acordarea autorizațiilor și certificatelor de acest gen.

17. Un obiectiv pe termen lung specific COra a fost crearea unui sistem de autorizare unic, cu un domeniu de aplicare variabil, care ducă la un formular de solicitare standardizat și un certificat unic, cu un număr de autorizare unic pentru organizațiile deținătoare de autorizații multiple, menținând în același timp criterii diferite pentru fiecare autorizație specifică. Un astfel de sistem de autorizare unic ar fi benefic nu numai pentru că un număr semnificativ de organizații dețin mai mult decât o singură autorizație, ci și pentru că organizațiile autorizate nu există într-un vid. În multe cazuri, acestea mențin legături strânse cu alte organizații autorizate, iar pe viitor se preconizează o creștere a acestei tendințe. Totuși, acest obiectiv nu poate fi atins fără un consens clar între părțile interesate cu privire la necesitatea unor cerințe comune și simplificate privind autoritatea și organizațiile, aplicabile în toate domeniile tehnice din cadrul normelor AESA.
18. Unele părți interesate și-au exprimat preocupările privind pertinenta adoptării unei structurii orizontale de reglementare pentru toate normele în materie de siguranță a aviației, indicând dificultățile care s-ar putea ivi la extinderea abordării asupra altor domenii din sfera de competență a agenției, în care se presupune că ar fi mult mai greu de obținut un acord asupra unor astfel de cerințe comune privind autoritatea și organizațiile din partea unui spectru mai larg de părți interesate. În același timp, Comisia Europeană a recomandat renunțarea la structura orizontală de reglementare pentru a asigura adoptarea la timp a normelor din cadrul primei extinderi. Schimbările structurale și adaptările nesubstanțiale necesare, care trebuie operate asupra normelor în urma redistribuirii în cerințele tehnice corespunzătoare (FCL, membrii echipajului de cabină (CC), MED, OPS), vor fi efectuate după publicarea prezentului aviz pe site-ul web al agenției. În vederea facilitării acestor schimbări în proiectul de material normativ, partea AR și partea OR au fost comasate într-un singur aviz și în același timp toate elementele referitoare exclusiv la operațiuni au fost eliminate.

Aceasta vizează toate articolele și alineatele din regulamentul de aplicare, definițiile și dispozițiile din normele de punere în aplicare care sunt relevante doar pentru operatorii comerciali, pentru operatorii supuși obligației de demonstrare, astfel cum este aceasta definită în articolul 8 alineatul (3) din regulamentul de bază, sau pentru operatorii privați care operează altceva decât aeronave complexe motorizate. Aceste elemente vor fi transferate în avizele privind operațiunile aeriene.

Anexa I la această notă explicativă furnizează corespondența între trimiterile la norme și titlurile normelor, astfel cum sunt ele publicate în cadrul CRD-urilor pentru partea AR / partea OR și astfel cum sunt incluse în cadrul prezentului aviz.

¹⁵ Normele privind navigabilitatea, care decurg direct din JAR, vor necesita o revizuire în privința consecvenței ca premisă pentru punerea în aplicare a cerințelor comune privind sistemul de management propuse în cadrul părții OR, în vederea implementării SMS în domeniul navigabilității.

V. Domeniul de aplicare și structura avizului agenției

19. Domeniul de aplicare al acestui aviz cuprinde:

- a. cerințe generale privind autoritatea și organizațiile referitoare la echipajul navigant și operațiunile aeriene (AR.GEN cu excepția secțiunii IV „Inspecțiile la sol” și OR.GEN);
- b. cerințe specifice privind autoritățile referitoare la licențierea și supravegherea echipajului de zbor (AR.FCL);
- c. cerințe specifice privind autoritățile referitoare la atestatul și supravegherea membrilor echipajului de cabină (AR.CC).
- d. cerințe specifice privind autoritățile și organizațiile referitoare la certificarea și/sau supravegherea organizațiilor de formare autorizate (AR.ATO și OR.ATO);
- e. cerințe specifice privind autoritățile și organizațiile referitoare la calificarea FSTD ; (AR.FSTD și OR.FSTD);
- f. cerințe specifice privind autoritățile și organizațiile referitoare la certificările medicale aeronautice și la centrele medicale aeronautice (AeMC) (AR.MED; AR.AeMC și OR.AeMC); și

Cerințele pe domenii specifice privind autoritățile și organizațiile pentru operațiunile aeriene (AR.OPS și OR.OPS) și inspecțiile la sol (AR.GEN. Secțiunea IV¹⁶), care au fost publicate în cadrul CRD-urilor la partea AR și partea OR, vor fi incluse în primul aviz care va fi publicat cu privire la operațiunile aeriene. Acest transfer vizează și normele de punere în aplicare specifice privind demonstrarea (AR.GEN.345 și OR.GEN.145), deoarece acestea sunt aplicabile exclusiv în cazul operatorilor necomerciali de aeronave complexe motorizate.

Avizul este structurat astfel:

- Regulamentul de aplicare „Cerințe privind autoritățile – cerințe privind organizațiile”;
- Anexa I – Definiții utilizate în regulamentul de aplicare, în partea AR și partea OR;
- Anexa II – Cerințe privind autoritățile - partea AR;
- Anexa II – Cerințe privind organizațiile - partea OR.

20. Două noi capitole sunt propuse în cadrul acestui aviz în vederea comasării cerințelor relevante pentru FSTD, care au fost anterior incluse în AR.ATO și, respectiv, OR.ATO:

- capitolul AR.FSTD cu cerințe specifice privind calificarea FSTD;
- capitolul OR.FSTD cu cerințe specifice privind calificarea FSTD și privind organizațiile care operează FSTD.

Următoarele diagrame reprezintă structurile anexei II partea AR și, respectiv, ale anexei III partea OR, astfel cum sunt propuse în cadrul prezentului aviz.

¹⁶ Dispozițiile prin inspecțiile la sol incluse anterior în cadrul AR.GEN. Secțiunea IV vor fi publicate în cadrul Cerințelor privind Autoritățile pentru Operațiuni Aeriene, sub forma capitolului „Inspecțiile la sol”.

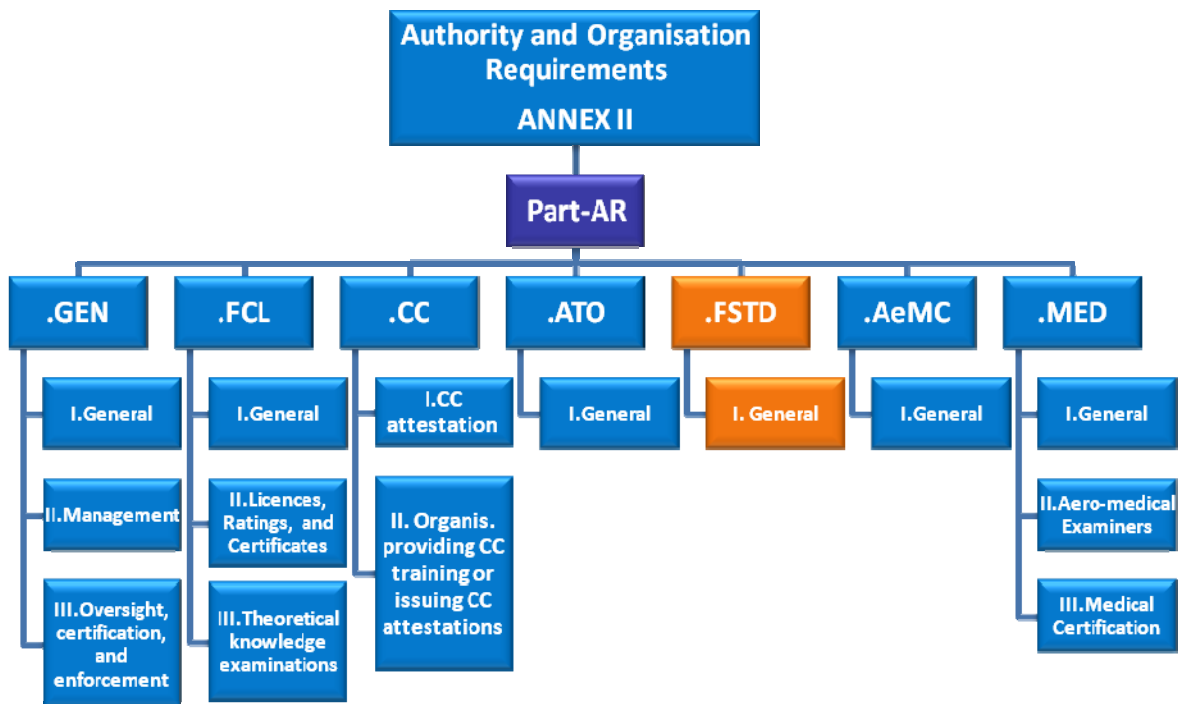


Diagrama 1: Cerințe privind autoritățile

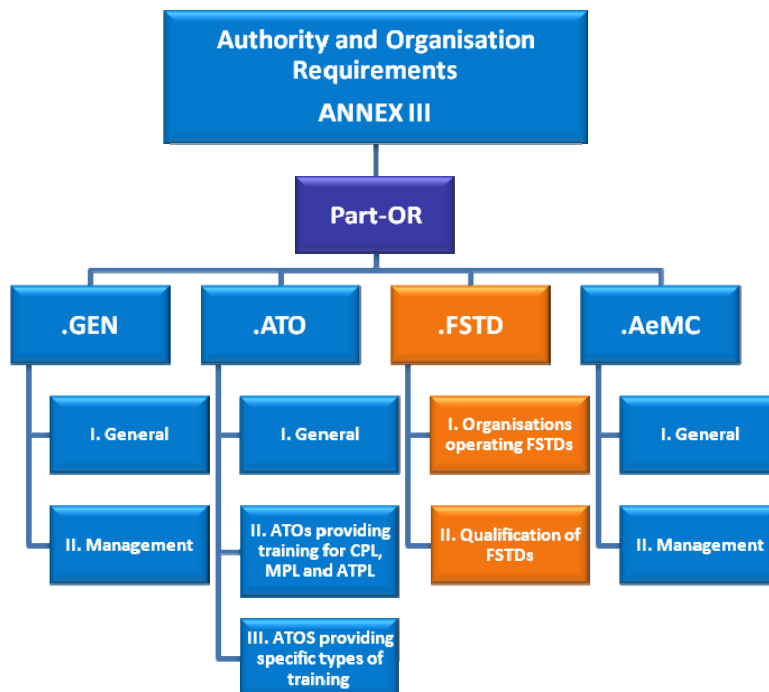


Diagrama 2: Cerințe privind organizațiile

VI. Expunere de motive partea AR

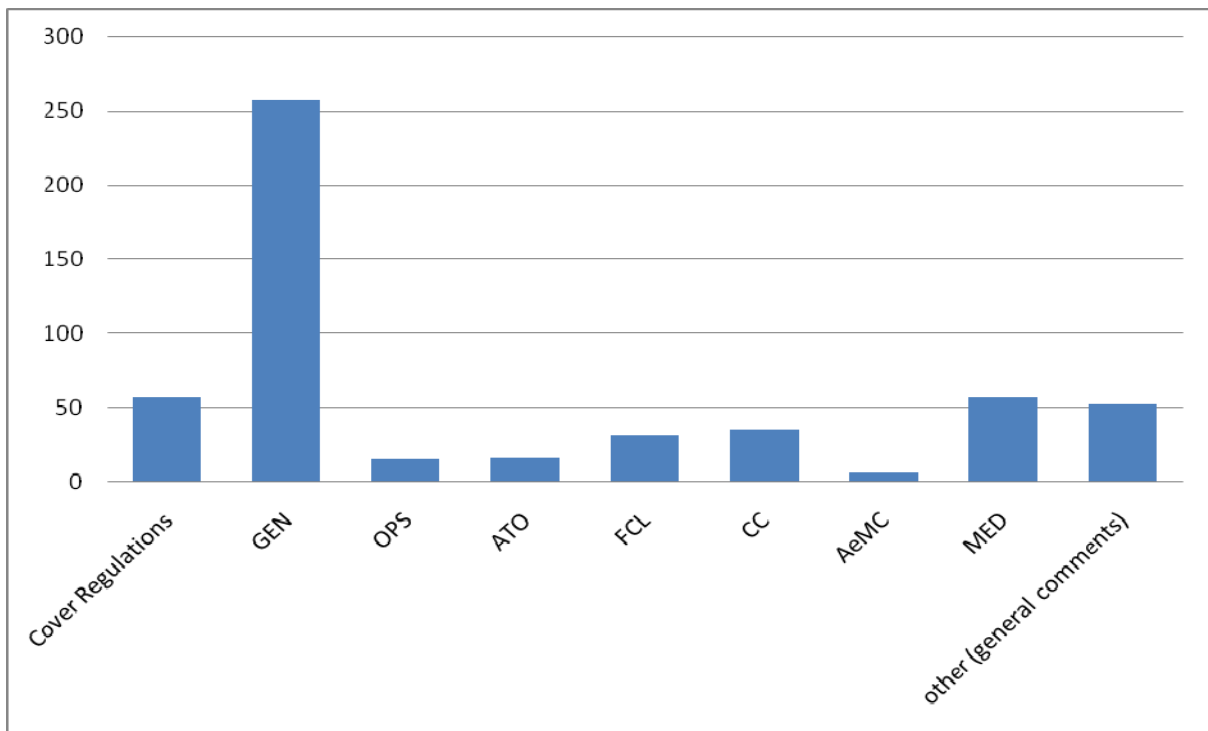
Generalități

21. Partea AR, astfel cum este propusă în cadrul prezentului aviz, este compusă din șapte capitole, care sunt, la rândul lor, împărțite în secțiuni, conținând atât cerințe generale cât și cerințe pe domenii specifice privind autoritatea competentă, aplicabile fiecărui tip de certificat, autorizație sau activitate:
- partea AR capitolul GEN, cerințe generale;
 - partea AR capitolul FCL, cerințe specifice referitoare la licențierea echipajului de zbor;
 - partea AR capitolul CC, cerințe specifice referitoare la atestatul și supravegherea membrilor echipajului de cabină;
 - partea AR capitolul ATO, cerințe specifice referitoare la organizațiile de formare autorizate;
 - partea AR capitolul FSTD, cerințe specifice referitoare la calificarea FSTD;
 - partea AR capitolul AeMC, cerințe specifice referitoare la centrele medicale aeronautice; și
 - partea AR capitolul MED, cerințe specifice referitoare la certificarea medicală aeronautică.
22. Textul propus în aviz reflectă schimbările aduse la propunerile inițiale ale agenției (astfel cum au fost publicate în NPA-urile 2008-22b și 2009-02d) în urma consultării publice, precum și alte schimbări aduse în urma analizării și evaluării reacțiilor formulate cu privire la CRD.

Consultare

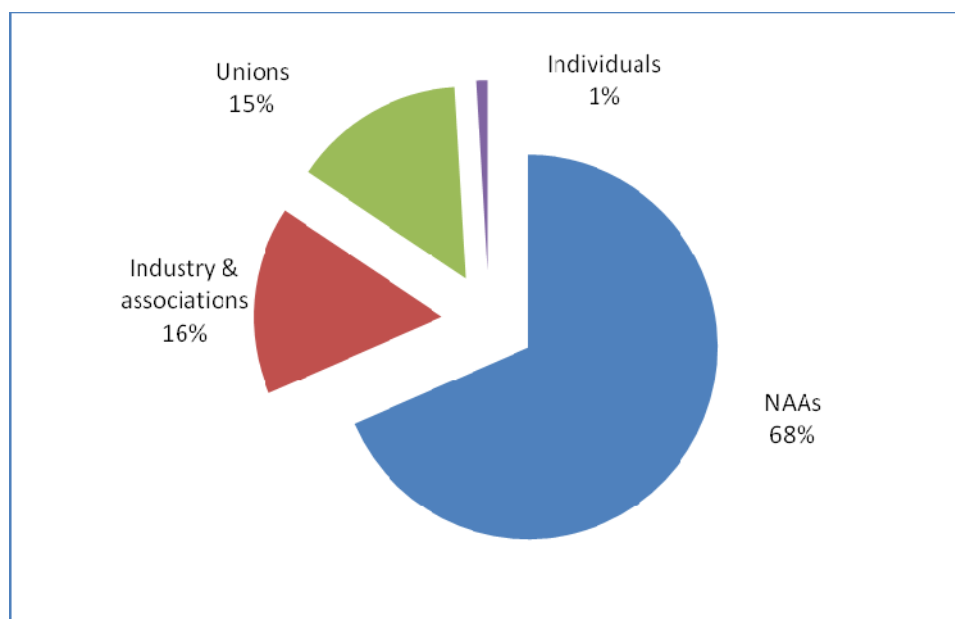
23. Pentru partea AR și partea OR, agenția a primit 1 020 de reacții de la peste 70 de părți care au transmis observații, inclusiv autoritățile aeronautice din Austria, Belgia, Germania, Franța, Finlanda, Italia, Irlanda, Țările de Jos, Norvegia, Spania, Suedia, Elveția, Regatul Unit, precum și asociații profesionale, organizații nonprofit, întreprinderi private și câteva persoane fizice. Și Administrația Federală a Aviației din S.U.A. (FAA) a examinat CRD-urile și nu a avut nicio observație. Dintre toate reacțiile primite, 530 se referă la partea AR, iar 490, la partea OR. Majoritatea reacțiilor au fost formulate cu privire la capitolul GEN. Circa 20% dintre cele 1 020 de reacții au fost formulate cu privire la AMC și GM la partea AR și partea OR.

Graficul de mai jos prezintă distribuția reacțiilor la partea AR pentru diversele capitole.



Graficul 1: Reacții la partea AR - distribuția

24. Indicii privind proveniența reacțiilor apar mai jos. Ținând cont de faptul că reacțiile provenite de la asociațiile reprezentanților din industrie sunt de obicei trimise în numele membrilor lor individuali, se poate presupune că proporția asociațiilor din industrie nu este reprezentată corect în acest grafic. Faptul că majoritatea reacțiilor au provenit de la autoritățile aeronautice naționale nu este însă surprinzător.



Graficul 2: Reacții la partea AR - proveniență

Domeniul de aplicare și aplicabilitatea

25. Partea AR, astfel cum este propusă în cadrul prezentului aviz, se aplică în cazul licențierii echipajului de zbor, al atestatului și supravegherii membrilor echipajului de cabină, al autorizării și supravegherii continue a organizațiilor de formare autorizate și a centrelor medicale aeronautice, al calificării FSTD, al supravegherii titularilor de certificate de calificare FSTD și al certificării medicale aeronautice. Capitolul GEN din partea AR definește cerințele comune privind autoritățile competente, și anume acelea aplicabile tuturor domeniilor tehnice din cadrul domeniului de aplicare.

Partea AR capitolul GEN, în forma propusă în cadrul prezentului aviz, include trei secțiuni:

- Secțiunea I Generalități
- Secțiunea II Managementul și
- Secțiunea III Supravegherea, certificarea și execuția.

26. Acestea pun în aplicare articole relevante din regulamentul de bază referitoare la interacțiunile dintre organizațiile autorizate și autoritatea competentă, cooperarea și schimbul de informații între autoritățile competente și agenție, autorizarea mijloacelor de conformitate alternative la cele stabilite de către agenție, necesitatea de a reacționa imediat la o problemă de siguranță, precum și la condițiile privind eliberarea, menținerea, modificarea, limitarea, suspendarea sau revocarea certificatelor și autorizațiilor. Capitolul GEN mai conține și cerințe privind organizarea și sistemul de management ale autorităților competente, care sunt relevante în mod direct pentru capacitățile de supraveghere ale autorităților competente.

Regulamentul de bază	Cerințe privind autoritățile
Obiectivele articolului 2 alineatul (2) litera (d) Articolul 15 Rețeaua de informare	Programul de siguranță (articolul 3 din regulamentul de aplicare)
Articolul 18 Măsuri adoptate de agenție Articolul 19 Avize, specificații de certificare și materiale de îndrumare	Mijloace de conformitate (AR.GEN.120)
Articolul 7 Piloții	Capacitățile de supraveghere (articolul 4 din regulamentul de aplicare)
Articolul 7 Piloții (ATO, AeMC, FSTD)	Supravegherea (AR.GEN.300)
Articolul 8 Operațiuni aeriene	Programul de supraveghere (AR.GEN.305)
Articolul 8 alineatul (4) Operațiuni aeriene - Membrii echipajului de cabină	Certificarea inițială (AR.GEN.310 & 315) Schimbări - organizații (AR.GEN.330) Constatări (AR.GEN.350) Execuția - persoane (AR.GEN.355)
Articolul 10 Supravegherea și execuția	Supravegherea (AR.GEN.300) Programul de supraveghere (AR.GEN.305) Constatări (AR.GEN.350) Execuția - persoane (AR.GEN.355)
Articolul 13 + anexa V Entități calificate	Alocarea sarcinilor (AR.GEN.205)
Articolul 14, articolul 18 litera (d) Dispoziții privind flexibilitatea	Dispoziții privind flexibilitatea (articolul 5 din regulamentul de aplicare)
Articolul 15 Rețeaua de informare	Informarea agenției (AR.GEN.125) Programul de supraveghere (AR.GEN.305) Sistemul de management (AR.GEN.200)

Regulamentul de bază	Cerințe privind autoritățile
Articolul 14 Dispoziții privind flexibilitatea Articolul 15 Rețeaua de informare Articolul 22 alineatul (1) Certificarea operatorilor aerieni	Reacția imediată la o problemă de siguranță (AR.GEN.135)
Articolul 24 Monitorizarea aplicării normelor	Sistemul de management (AR.GEN.200) Schimbări în sistemul de management (AR.GEN.210)
Articolul 54 Inspecții în statele membre	Schimbări în sistemul de management (AR.GEN.210) Evidența documentelor (AR.GEN.220)

Tabelul 1: Articolele din regulamentul de bază puse în aplicare de partea AR

27. În conformitate cu abordarea sistemică globală, cerințele din capitolul GEN au fost elaborate avându-se în vedere asigurarea consecvenței și compatibilității, în măsura posibilităților, cu normele relevante în domeniul aerodromurilor, managementul traficului aerian/serviciilor de navigație aeriană, precum și în cel al navigabilității. Având în vedere caracterul lor general, normele de punere în aplicare propuse țin seama, în mod corespunzător, de elementele critice (CE) ale unui sistem de supraveghere a siguranței definite de OACI ¹⁷, în special în ce privește:

- CE-3: Sistemul de aviație civilă al statului și funcțiile de supraveghere a siguranței
- CE-4: Calificarea și formarea personalului tehnic
- CE-5: Îndrumarea tehnică, instrumentele și furnizarea de informații critice pentru siguranță
- CE-6: Obligațiile privind licențierea, certificarea, autorizarea și/sau aprobarea
- CE-7: Obligațiile privind monitorizarea
- CE-8: Soluționarea problemelor privind siguranța.

Standardele OACI privind punerea în aplicare a unui program de siguranță a statului (SSP) necesită instituirea de către stat a unor mecanisme pentru a asigura monitorizarea eficientă a acestor elemente critice¹⁸.

28. Normele propuse se inspiră și din dispozițiile relevante din EU-OPS capitolul C „Certificarea și supravegherea operatorului”¹⁹ și din dispozițiile existente în JIP ale JAA. Normele de punere în aplicare și AMC conexe din capitolul GEN la partea AR sunt pe deplin concordante cu standardele relevante privind supravegherea siguranței cuprinse în anexa 6²⁰ partea I apendicele 5 și partea III apendicele 1 OACI. Excepția o reprezintă standardul 5.5 „remunerația și condițiile de serviciu”, pentru care nu poate fi propus un echivalent în partea AR, deoarece condițiile de această natură nu sunt reglementate la nivelul legislației UE.

¹⁷ Vezi documentul 9735 al OACI *Safety Oversight Audit Manual (Manual de evaluare a supravegherii siguranței)*, ediția a 2-a – 2006, apendicele C – prin evaluarea punerii în aplicare eficiente a elementelor critice ale unui sistem de supraveghere a siguranței, capacitatea statului de a supraveghea siguranța este determinată în cadrul programului universal de evaluare a supravegherii siguranței al OACI.

¹⁸ Vezi anexa 1 atașamentul C OACI și anexa 6 atașamentul J „Cadrul pentru programul de siguranță a statului” § 3.1 OACI.

¹⁹ Tabele de comparare a normelor pentru EU-OPS și JAR-OPS 3 au fost furnizate în cadrul CRD-urilor la partea AR și partea OR conform <http://easa.europa.eu/rulemaking/docs/crd/part-ar/CRD%20c.4%20-%20Rule%20comparison%20EU-OPS+JAR-OPS3.pdf>.

²⁰ Anexa 1 OACI nu conține un astfel de apendice privind supravegherea siguranței.

Anexa 6 partea I - apendicele 5 OACI Anexa 6 partea III - apendicele 1 OACI	Normele AESA
1. Legislația primară în domeniul aviației	Regulamentul (CE) nr. 216/2008 OR.GEN.140
2. Regulamentele specifice de exploatare	Regulamentul (CE) nr. 216/2008; Cerințe esențiale, Regulamentul (CE) nr. 2042/2003 Partea AR capitolul OPS
3. Structura și funcțiile de supraveghere a siguranței ale AAC	Numărul suficient de angajați prevăzut în AR.GEN.200 litera (a) punctul (2) Articolul 4 din regulamentul de aplicare
4. Îndrumare tehnică	AR.GEN.200 litera (a) punctul (1) AR.GEN.300 litera (f)
5. Personalul tehnic calificat	AR.GEN.200 litera (a) punctul (2) GM1 și 2-AR.GEN.200 litera (a) punctul (2)
6. Obligațiile privind licențierea și certificarea	AR.GEN.200 litera (a) punctul (1) - AMC1- AR.GEN.305 litera (b)-OPS AR.GEN.310 - AMC1-AR.GEN.310 litera (a)- OPS
7. Obligațiile privind monitorizarea continuă	AR.GEN.200 litera (a) punctul (1); AR.GEN.300 AR.GEN.305; AMC1-AR.GEN.305 litera (b)
8. Soluționarea problemelor privind siguranța	AR.GEN.200 litera (a) punctul (1) și AR.GEN.350 AR.GEN.350

Tabelul 2: Corespondența dintre standardele relevante ale OACI privind supravegherea și partea AR

29. Capitolul GEN din partea AR, propunând cerințe comune care pot fi aplicate tuturor tipurilor de certificate și autorizații, pune în aplicare concluziile raportului COrA al JAA în ce privește supravegherea în funcție de performanță, procese de autorizare simplificate furnizând consecvență în autorizațiile organizațiilor, acolo unde o astfel de consecvență este esențială pentru ca organizațiile pună în aplicare sisteme eficiente de management (a siguranței). Obiectivul OACI privind introducerea SMS în toate domeniile din sfera aviației duce obligatoriu la aceleași principii de bază privind managementul și autorizarea organizațiilor.
30. În concluzie, deoarece partea AR are la bază materialul normativ existent și propune cerințe care sunt pe deplin aliniate la standardele relevante ale OACI privind sistemele de supraveghere a siguranței statului, esența sarcinilor autorităților definite în normele de punere în aplicare propuse în cadrul prezentului aviz nu diferă în mod fundamental de sarcinile pe care autoritățile competente le îndeplinesc deja astăzi. Orice sarcini suplimentare își găsesc justificarea fie direct în regulamentul de bază (de exemplu punerea în aplicare a acelor articole care au legătură cu prima extindere, îndeplinirea obiectivului principal al regulamentulului de bază în ce privește siguranța, standardizarea și armonizarea) sau în acele standarde ale OACI care sunt corelate cu instituirea unui SSP.

Regulamentul de aplicare - elemente relevante pentru partea AR

31. Cerințele adresate statelor membre și nu autorităților competente sunt incluse în regulamentul de aplicare: articolul 3 solicită statelor membre și agenției să elaboreze planuri de siguranță a aviației, care urmăresc îmbunătățirea continuă a siguranței. Acesta subliniază de asemenea necesitatea ca statele membre să-și coordoneze planurile de siguranță, deoarece siguranța aviației trebuie să fie gestionată acum în comun de statele membre AESA. Mai exact, repartizarea actuală a competențelor în cadrul Uniunii Europene nu permite ca un plan de siguranță să fie pus în aplicare de către un stat membru în mod izolat. Pe viitor, vor fi furnizate materiale suplimentare pentru a îmbunătăți punerea comună în aplicare a cerințelor privind programul de siguranță a statului (SSP) al OACI în cadru european. Acestea vor fi bazate pe activitatea coordonată de Comitetul Consultativ European pentru Siguranța Aviației (CCESA), în special cu privire la manualul PESA.
32. Articolul 4 din regulamentul de aplicare propune cerințe referitoare la capacitățile de supraveghere. Fiind pe deplin concordante cu elementele critice relevante ale unui sistem de supraveghere a siguranței definite de OACI, aceste dispoziții însărcinează suplimentar statele membre să se asigure că personalul lor de supraveghere este împuternicit în mod corespunzător pentru îndeplinirea sarcinilor de certificare și supraveghere și că nu este expus niciunui conflict de interese.
33. Articolul 5 din regulamentul de aplicare definește informațiile care să fie furnizate odată cu comunicarea trimisă de un stat membru atunci când acesta face uz de dispozițiile privind flexibilitatea stabilite în articolul 14 alineatele (1), (4) și (6) din regulamentul de bază și, respectiv, de către agenție la acordarea unei scutiri în conformitate cu articolul 18 litera (d)²¹ din regulamentul de bază. Fără a genera o povară suplimentară, aceasta asigură aplicarea uniformă a dispozițiilor relevante și crește eficiența în procesul de acordare a scutiilor și derogărilor.
34. Articolul 9 al regulamentului de aplicare impune statelor membre obligația de a-și transfera evidențele către agenție, în contextul supravegherii unor ATO și AeMC situate în afara teritoriului statelor membre, deoarece statele membre nu vor mai avea în competență organizațiile de acest gen după 8 aprilie 2012. Detaliile acestor transferuri de evidențe vor fi comunicate de către agenție autorităților competente în cauză.

Articolul 10 al regulamentului de aplicare definește data intrării în vigoare și a aplicabilității: la determinarea necesității unei tranziții sau a unei amânări a punerii în aplicare a cerințelor privind autoritatea, agenția a luat în considerare faptul că cerințele propuse privind autoritățile sunt în mare măsură bazate pe materialul normativ existent și nu includ elemente care sunt fundamental noi în ce privește organizarea unei autorități competente în domeniul certificării și supravegherii. Aceasta a avut, de asemenea, în vedere faptul că statele membre, fiind state contractante în temeiul Convenției de la Chicago, pun în aplicare sisteme de supraveghere a siguranței deja de mulți ani. Și mai important, imediat ce noile norme se aplică, statele membre trebuie să fie capabile să proceseze orice solicitare nouă pe baza noilor cerințe, ceea ce presupune că sistemele lor de organizare și supraveghere trebuie îmbunătățite în prealabil. Propunerea formulată în cadrul CRD-ului de a acorda statelor membre o amânare de 12 luni pentru actualizarea procedurilor lor administrative în vederea conformității cu noile norme a primit observații de la cinci autorități aeronautice europene care au solicitat ca această perioadă să fie extinsă la 24 de luni. După o analiză internă, agenția a eliminat în cele din urmă această prevedere, deoarece nu se aliniaza la derogările propuse și, mai important, poate intra în conflict cu Regulamentul (CE) nr. 736/2006 al Comisiei privind metodele de lucru ale Agenției Europene de Siguranță a Aviației pentru efectuarea de inspecții de standardizare²². Totuși, trebuie acordată o perioadă de timp suplimentară pentru adaptările și actualizările necesare în procedurile de supraveghere detaliate și în

²¹ astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (CE) 1108/2009.

²² JO L 240, 7.9.2002, p. 1.

sistemele asociate, precum aplicațiile software, ca o consecință a schimbărilor referirilor la norme în urma deciziei de a reveni la o structură verticală de reglementare. Pentru a soluționa acest aspect, s-a inclus o derogare generală de 6 luni în articolul 10 alineatul (2).

Măsurile de tranziție și derogările vizând organizațiile sunt explicate în paragrafele 81 până la 86 ale acestei note explicative.

Partea AR capitolul GEN secțiunea I - Generalități

35. Secțiunea I completează cerințele privind statele membre definite la nivelul regulamentului de aplicare cu cerințe generale aplicabile autorităților competente. Ea are în principal rolul de a facilita cooperarea și schimbul de informații între autorități și agenție, precum și între autoritățile însele. Aceste dispoziții derivă din cerințele la nivel înalt prevăzute în regulamentul de bază [în special articolul 5 alineatul (5); articolul 7 alineatul (6); articolul 8 alineatul (5); articolul 10; articolul 15; articolul 22 alineatul (1) și articolul 24]. Secțiunea I include de asemenea obligații referitoare la documentația de supraveghere, care completează dispozițiile relevante privind capacitățile de supraveghere incluse în regulamentul de aplicare, făcând trimitere la elementul critic CE-5 al OACI „Îndrumarea tehnică, instrumentele și furnizarea de informații critice pentru siguranță”.
36. Secțiunea I mai solicită autorităților competente să furnizeze agenției informații importante pentru siguranță [AR.GEN.125 litera (b)]. Deși Directiva 2003/42/CE²³ a stabilit elaborarea de rapoarte obligatorii privind siguranța în cazul unor incidente serioase, s-a considerat că măsurile de punere în aplicare asociate²⁴ nu prevăd cerințe explicite privind necesitatea de a transmite agenției toate informațiile disponibile în materie de siguranță într-un format corespunzător. Agenția trebuie informată în mod curent cu privire la aspectele legate de proiectare, datele de conformitate operațională (OSD) și siguranța operațională, astfel cum sunt identificate în PESA, sau la zonele identificate în mod specific de către agenție ca reprezentând o problemă privind siguranța. Materialul AMC va fi inclus la AR.GEN.125 litera (b) ca un rezultat al activității, în curs de desfășurare la momentul actual, în cadrul sistemului de raportare privind incidentele interne (IORS) al agenției. În schimb, aceasta va furniza agenției un instrument esențial pentru elaborarea raportului anual privind siguranța solicitat de legiuitor²⁵.
37. Secțiunea I include cerințe privind procesarea mijloacelor de conformitate reprezentând o alternativă la mijloacele acceptabile de conformitate publicate de agenție. Termenul „mijloace acceptabile de conformitate” (AMC), menționat în articolele 18 și 19 din regulamentul de bază, este utilizat în principal pentru a descrie materialele tehnice/procedurale care trebuie utilizate de statele membre și de industrie la punerea în aplicare a regulamentului de bază și a normelor sale de punere în aplicare. În acest context, un AMC ilustrează un mijloc de punere în conformitate cu norma. Deoarece materialul asociat publicat de agenție nu este de natură legislativă, acesta nu poate impune obligații asupra persoanelor reglementate, iar acestea pot decide să dovedească conformitatea cu cerințele aplicabile utilizând alte mijloace. Totuși, legiuitorul a intenționat ca acest material să ofere solicitanților certitudine legislativă și să contribuie la punerea în aplicare uniformă și, prin urmare, i-a conferit o prezumție de conformitate cu norma. AMC angajează autoritățile competente, astfel că persoanele reglementate

²³ Directiva 2003/42/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iunie 2003 privind raportarea evenimentelor în aviația civilă (JO L 167, 4.7.2003, p. 23).

²⁴ Articolul 2 din Regulamentul (CE) nr 1321/2007 al Comisiei din 12 noiembrie 2007 de stabilire a unor reguli de punere în aplicare pentru înregistrarea, într-un fișier centralizat, a informațiilor privind evenimentele în aviația civilă schimbate în conformitate cu Directiva 2003/42/CE a Parlamentului European și a Consiliului Text cu relevanță pentru SEE (JO L 294, 13.11.2007, p. 3).

²⁵ Articolul 15 alineatul (4) din regulamentul de bază.

care îl respectă trebuie recunoscute ca fiind în conformitate cu legislația. Totuși, se oferă flexibilitate, deoarece părțile interesate pot propune autorității lor competente un mijloc de conformitate alternativ și, în caz că pot demonstra posibilitatea garantării unui nivel de siguranță echivalent, aceste mijloace de conformitate alternative ar putea fi apoi autorizate și puse în aplicare.

38. Propunerile formulate în cadrul CRD au vizat asigurarea procesării uniforme a unor astfel de alternative de către autoritățile competente și asigurarea unei transparențe totale, care lipsește sistemului actual. Temeiul juridic pentru mecanismul mijloacelor de conformitate alternative și obligațiile autorităților competente poate fi găsit, printre altele, în articolul 5 alineatul (5), articolul 7 alineatul (6) și articolul 8 alineatul (5) din regulamentul de bază care prevede că trebuie adoptate norme de punere în aplicare privind modul în care să se elibereze, mențină și modifice certificatele și autorizațiile. Cum mijloacele de conformitate alternative sunt în principal mijloace utilizate de către solicitanți pentru a stabili conformitatea cu normele de punere în aplicare, agenția a considerat necesară instituirea unui proces atât pentru solicitanți, cât și pentru autorități, în vederea abordării acestor mijloace de conformitate alternative. În ce privește rolul și obligațiile incluse privind agenția, acestea își au temeiul juridic în competențele atribuite agenției de a monitoriza punerea în aplicare a normelor de către autoritățile competente și de a standardiza performanța acestora (a se vedea regulamentul de bază, articolele 10 și 24).

39. În scopul standardizării și armonizării, se stabilește o obligație pentru autoritatea competentă de a anunța agenția cu privire la fiecare mijloc de conformitate alternativ pe care l-a autorizat sau pe care îl utilizează, precum și de a pune la dispoziția tuturor organizațiilor și persoanelor din sfera sa de supraveghere mijloacele de conformitate alternative pe care le utilizează autoritatea însăși în vederea obținerii conformității cu normele aplicabile. Aceasta introduce o nouă sarcină pentru autoritățile competente, care poate fi însă pusă în aplicare pe baza mecanismelor și procedurilor existente; prin urmare, povara suplimentară este de așteptat a fi limitată.

În urma observațiilor la NPA și reacțiilor la CRD, a reieșit, în mod clar, faptul că majoritatea părților interesate preferă o verificare sistematică ex-ante realizată de agenție a tuturor mijloacelor de conformitate alternative înaintea autorizării și/sau punerii lor în aplicare de către autoritatea competentă. Argumentul principal este menținerea unor condiții de concurență echitabile și eliminarea incertitudinii care constă în faptul că mijloace de conformitate alternative, autorizate de către autoritatea competentă fără intervenția agenției, pot fi contestate ulterior, de exemplu în timpul unei inspecții de standardizare. Regulamentul de bază nu cuprinde o dispoziție privind o astfel de autorizare ex-ante de către agenție, lăsând punerea în aplicare a normelor în seama statelor membre. În consecință, aceste preocupări nu pot fi tratate în cadrul sistemului legislativ actual. Totuși, pentru a lua în considerare preocupările părților interesate, este prevăzută o circumstanță atenuantă, făcând explicită cerința ca autoritatea competentă să înființeze un sistem în vederea evaluării și controlării consecvente a tuturor mijloacelor de conformitate. În acest context, este important să se observe că utilizarea mijloacelor de conformitate autorizate de către o autoritate competentă este limitată la organizațiile aflate în sfera de supraveghere a acelei autorități. Aceasta înseamnă că alte organizații care doresc să utilizeze aceleași mijloace de conformitate alternative trebuie să le proceseze din nou împreună cu autoritatea lor competentă.

40. În cele din urmă, ca răspuns la reacțiile la CRD, agenția a simplificat definițiile eliminând termenul „mijloace de conformitate adiționale” și extinzând definiția „mijloacelor de conformitate alternative” pentru a cuprinde mijloacele care oferă o alternativă la un AMC existent și mijloacele noi de a stabili conformitatea cu regulamentul de bază și cu normele sale de punere în aplicare acolo unde niciun AMC asociat nu a fost adoptat de către agenție.

Partea AR capitolul GEN secțiunea II - Managementul

41. Normele din secțiunea II solicită autorităților competente să stabilească și să mențină un sistem de management în vederea satisfacerii obligațiilor și asumării responsabilităților care le revin conform dispozițiilor integrate în partea AR. Principalele elemente ale unui astfel de sistem de management sunt similare cerințelor tipice privind sistemele de gestionare aplicabile organizațiilor:
- politici și proceduri documentate;
 - personal suficient și calificat în mod adecvat, inclusiv obligația de a planifica disponibilitatea personalului;
 - numirea unui personal de conducere pentru diversele domenii de activitate;
 - facilități și spații adecvate;
 - o funcție de monitorizare a conformității sistemului de management, inclusiv desemnarea unei persoane sau a unui grup de persoane responsabile cu funcția de monitorizare a conformității;
 - necesitatea de a asigura faptul că sarcinile de certificare și de supraveghere îndeplinite în numele autorității competente sunt în conformitate cu cerințele aplicabile;
 - un sistem pentru identificarea schimbărilor care afectează sistemul de management și pentru luarea de măsuri în vederea menținerii eficienței acestuia; și
 - un sistem de evidență a documentelor pentru a asigura trasabilitatea activităților întreprinse.
42. Aceste cerințe privind sistemul de management sunt completate printr-o cerință specifică de stabilire a unor proceduri pentru schimbul eficient de informații și asistarea altor autorități, care detaliază suplimentar cerințele din regulamentul de bază articolul 15 alineatul (1). Setul de cerințe comune privind sistemele de gestionare ale autorităților competente propus în cadrul secțiunii II se raportează în mod direct la elementele critice ale sistemelor de supraveghere a siguranței definite de OACI, și anume CE-4 „Calificarea și formarea personalului tehnic” și CE-5 „Îndrumarea tehnică, instrumentele și furnizarea de informații critice pentru siguranță”. Aceste cerințe sprijină punerea în aplicare a SSP și contribuie la crearea unui sistem de supraveghere eficient pentru a ajuta și încuraja organizațiile reglementate să pună în aplicare sisteme de management aliniate la partea OR.
43. În ce privește susținerea procesului de standardizare și facilitarea evoluției acestui proces înspre o monitorizare permanentă²⁶, secțiunea II solicită de asemenea autorităților competente să îi furnizeze agenției documentația relevantă privind sistemul lor de management și privind schimbările operate asupra acestuia.
44. În ce privește utilizarea de entități calificate (AR.GEN.205), unele state membre au obiectat cu privire la includerea unor dispoziții specifice în partea AR susținând că articolul 13 și anexa V din regulamentul de bază sunt suficiente pentru tratarea acestui aspect. Pe de altă parte, agenția consideră că regulamentul de bază nu prevede cum să fie asigurată îndeplinirea obligațiilor specificate și în consecință păstrează dispozițiile într-o variantă modificată: norma se referă acum la alocarea de către autoritatea competentă a sarcinilor de certificare și de supraveghere unor persoane juridice sau fizice și se concentrează asupra criteriilor care trebuie îndeplinite. Norme atât de specifice urmăresc

²⁶ Abordarea monitorizării permanente (CMA) va presupune înființarea unui sistem de monitorizare permanentă a statelor membre pe baza unei abordări armonizate și consecutive. Monitorizarea capacității statelor membre de a supraveghea siguranța va fi bazată pe următoarele patru etape principale: (1) colectarea și validarea datelor privind siguranța, (2) analiza și măsurarea nivelului capacității de supraveghere a siguranței, (3) identificarea deficiențelor și evaluarea riscurilor asociate, (4) elaborarea și implementarea unor strategii de reducere a riscurilor.

să garanteze faptul că orice sarcină de certificare sau de supraveghere îndeplinită în numele autorității competente respectă cerințele aplicabile, într-un mod similar cerințelor pe care trebuie să le îndeplinească organizațiile la contractarea de activități în cadrul sferei lor de autorizare. Această nouă normă de punere în aplicare este relevantă în mod direct pentru asigurarea unui nivel înalt de siguranță la certificarea autorității competente și în activitățile de supraveghere, precum și a unei puneri în aplicare uniforme a dispozițiilor relevante din regulamentul de bază.

45. În timp ce dispozițiile din secțiunea II sunt derivate din cerințele existente, precum cele cuprinse în secțiunea B a Regulamentului (CE) nr. 2042/2003 în domeniul organizării, calificării și formării, procedurilor, facilităților, evidenței documentelor și al altor aspecte privind autoritatea competentă, acestea prevăd câteva sarcini noi pentru autoritățile competente:
- transmiterea către agenție a procedurilor și a modificărilor aduse la acestea, informarea agenției referitor la schimbările care afectează sistemul de management (AR.GEN.200 litera (d) și AR.GEN.210 litera (c));
 - definirea și punerea în aplicare a procedurilor pentru participarea la un schimb mutual de informații și acordarea de asistență altor autorități competente AR.GEN.200 litera (c); și
 - implementarea unui sistem de monitorizare a conformității (AR.GEN.200 litera (a) punctele (4) și (5)), inclusiv implementarea unui sistem pentru evaluarea inițială și continuă a persoanelor juridice sau fizice care execută sarcinile de certificare sau supraveghere în numele autorității competente (AR.GEN.205).

În timp ce pentru sarcinile a. și b. se poate presupune că autoritățile se pot baza pe resursele și canalele de comunicare existente, se știe că punerea în aplicare a sarcinii c. poate necesita resurse suplimentare. Responsabilitățile statelor membre de a furniza autorităților competente capacitățile de supraveghere și resursele necesare pentru ca acestea să-și îndeplinească sarcinile în conformitate cu cerințele aplicabile sunt stabilite în mod clar în articolul 4 alineatul (4) din regulamentul de aplicare. Acesta formează temeiul juridic pentru asigurarea faptului că toate sarcinile suplimentare pot fi finanțate. În acest context, merită observat că un sistem de management eficient, inclusiv o monitorizare eficientă a conformității, pot reprezenta o contribuție valoroasă la asigurarea eficienței costurilor în procesele de certificare și supraveghere.

46. Pe lângă aceasta, dispozițiile din secțiunea II prezintă acum obligațiile:
- privind autoritățile competente de a ține o listă cu toate certificatele organizațiilor, certificatele de calificare FSTD și licențele, calificările, certificatele sau atestatele eliberate personalului (AR.GEN.220 litera (b));
 - privind autoritățile competente de a ține evidența evaluării mijloacelor de conformitate alternative propuse de către organizațiile cărora li se impune o certificare și a evaluării mijloacelor de conformitate alternative utilizate de către autoritatea competentă însăși; și
 - de implementare a unui sistem de planificare a disponibilității personalului (AR.GEN.200 litera (a) punctul (2)).

Deși normele actuale nu cuprind astfel de cerințe explicite, se poate presupune că autoritățile competente dispun de sistemele necesare pentru conformitatea cu aceste noi cerințe în cadrul sistemelor lor de administrare a certificatelor și a autorizațiilor și în cadrul sistemelor lor de management al personalului.

Partea AR capitolul GEN secțiunea III – Supravegherea, certificarea și execuția

47. Această secțiune cuprinsă în partea AR capitolul GEN îi furnizează autorității competente elementele necesare privind modul de interacțiune cu organizațiile și persoanele reglementate. Ea descrie principiile generale de supraveghere, tratează elementele

programului de supraveghere și detaliază acțiunile, rolurile și responsabilitățile specifice ale autorităților competente privind certificarea, supravegherea continuă și procesele executorii. Ea este bazată pe procedurile stabilite în regulamentele existente. Normele privind supravegherea țin cont de cerințele de înalt nivel cuprinse în regulamentul de bază în vederea asigurării faptului că supravegherea nu este limitată la organizațiile și persoanele certificate de către autoritatea competentă.

Dispozițiile relevante sunt derivate din JIP ale JAA la JAR-OPS și JAR-FCL, precum și din cerințele existente în secțiunea B din Regulamentele (CE) nr. 1702/2003 și 2042/2003. Articolele relevante pentru OPS din regulamentul de bază sunt: articolul 8 alineatul (5); pentru FCL: articolul 7 alineatul (6); privind supravegherea în cooperare: articolele 10, 11 și 15. Ca răspuns la reacțiile părților interesate, în AMC și în GM vor fi incluse instrucțiuni mai specifice privind certificarea inițială și supravegherea, tratând în mod specific procesele, calificarea personalului și numărul suficient al acestuia, valabilitatea licențelor și a calificărilor pentru instructorii de zbor etc..

48. Propunerea făcută în cadrul NPA a cuprins elemente care decurg din recomandările COra privind eliberarea unui certificat de organizație unic acelor organizații care dețin autorizații în conformitate cu mai mult decât o parte. Analiza observațiilor la NPA a indicat în mod clar că conceptul de „certificat unic” nu este susținut: preocupările din industrie se referă la faptul că OACI nu solicită o autorizație „cadru” pentru organizații pe lângă AOC; astfel, certificatul unic ar crea o specificitate europeană fără recunoaștere la nivel internațional. Autoritățile competente au observat că condițiile pentru eliberarea certificatului unic și legătura dintre certificatul de organizație de sine stătător și certificatele pe domenii specifice (AOC, ATO, AeMC) nu au fost stabilite în mod clar. Acestea mai pretind că certificatul de organizație unic ar genera un volum mult mai mare de muncă pentru autorități, care nu a fost justificat sub aspectul siguranței. Deoarece principalele obiective din spatele conceptului unui certificat de organizație unic pot fi atinse fără a impune eliberarea unui certificat unic, agenția a fost de acord să nu mențină conceptul de certificat unic. Într-adevăr, sub aspectul unei supravegheri eficiente, este mult mai relevant să se raționalizeze programul de supraveghere pentru organizațiile care dețin autorizații în conformitate cu mai mult decât o parte, decât să se elibereze un certificat de organizație de sine stătător. Creditarea elementelor de audit pentru organizațiile certificate în conformitate cu mai mult decât o parte este permisă, astfel cum este descris în AMC la AR.GEN.305.
49. NPA a inclus de asemenea o propunere privind o supraveghere în cooperare²⁷, care urmărește crearea bazei pentru asigurarea celei mai eficiente supravegheri a acelor activități care nu sunt limitate geografic la statele membre în care a fost eliberat certificatul. Principalul obiectiv al dispozițiilor vizând supravegherea în cooperare este de a include o dimensiune europeană în procesul de supraveghere, prin încurajarea utilizării optime a resurselor de supraveghere la nivel local asigurând, în același timp, faptul că toate persoanele, organizațiile sau aeronavele sunt supuse unei supravegheri periodice. Aceasta ar pune în aplicare câteva dintre recomandările specifice ale Conferinței directorilor generali din aviația civilă privind o strategie globală pentru supravegherea siguranței (organizată la sediul OACI în 1997), în cadrul căreia s-a subliniat necesitatea de a coordona și armoniza principiile și procedurile pentru evaluarea supravegherii siguranței la un nivel global și s-au recunoscut avantajele adoptării unei concentrări regionale. Propunerea agenției a fost comentată pe larg. Majoritatea observațiilor au fost făcute de autoritățile competente, exprimând preocupări referitoare la o posibilă lipsă de claritate a responsabilităților de supraveghere și la aspectele practice ale unei cooperări între autorități, în cadrul căreia sistemele legislative diferite sau barierele de limbă ar reprezenta posibile obstacole. Preocupările branșei au atras în principal atenția asupra poverii suplimentare și a unei posibile duble supravegheri a organizațiilor care operează în mai multe state membre.

²⁷ Termenul „supraveghere colectivă” utilizat în nota explicativă din NPA 2008-22 este acum înlocuit cu „supraveghere în cooperare”, care reflectă mai bine intenția dispozițiilor relevante.

50. În concordanță cu recomandările făcute de grupul de grupul de revizuire AR/OR și în urma unei întâlniri dedicate cu reprezentanții grupului consultativ al autorităților naționale (AGNA), dispozițiile relevante ale AR.GEN. Secțiunea III au fost ajustate suplimentar astfel încât să trateze principalele preocupări exprimate de părțile interesate. O abordare bazată pe risc, care să ia în considerare în principal prioritățile în materie de siguranță identificate în planul de siguranță a statului menționat în articolul 3 din regulamentul de aplicare, trebuie utilizată pentru a determina domeniul de aplicare al supravegherii pentru activitățile derulate pe teritoriul statului membru de către persoanele sau organizațiile necertificate de autoritatea competentă. Principala responsabilitate a autorității competente care a eliberat certificatul rămâne neschimbată. Propunerea este completată cu dispoziții privind cooperarea voluntară sub forma unor acorduri între autorități, astfel încât o parte a supravegherii să poată fi executată de către autoritatea pe a cărui teritoriu se desfășoară activitatea, crescând astfel vizibilitatea acelor activități. Aceasta are rolul de a încuraja autoritățile competente să utilizeze în mod optim resursele autorităților disponibile la nivel local. Normele de punere în aplicare referitoare la constatări și execuție (AR.GEN.350 și AR.GEN.355) au fost modificate corespunzător. AR.GEN.350 a mai suferit modificări suplimentare în vederea consecvenței cu AR.CC pentru a rezolva falsificarea și fraudă. Se adaugă un nou paragraf AR.GEN.300 litera (f) pentru a include prevederea definită anterior în AR.GEN.425(a), aceasta din urmă fiind transferată în regulamentul privind operațiunile aeriene.
51. În timp ce agenția și-a modificat propunerea privind supravegherea în cooperare, pentru a trata principalele preocupări exprimate de statele membre, aceasta insistă asupra importanței unei extinderi a supravegherii asupra tuturor activităților de pe teritoriul unui stat membru și sporirii cooperării între autoritățile competente ale statelor membre pentru a face față provocărilor pieței comune: un număr crescut de piloți și operatori, dar și examinatori de zbor și examinatori de medicină aeronautică își pot exercita privilegiile într-un stat UE diferit de statul care este principalul responsabil cu supravegherea lor. Prin urmare, agenția sugerează o analiză a punerii în aplicare a dispozițiilor referitoare la supravegherea în cooperare și a funcționării adecvate a sistemului de supraveghere pe viitor, nu numai pentru a detecta eventualele lacune ale supravegherii cât mai devreme posibil, însă și pentru a determina necesitatea unor dispoziții mai specifice, cu scopul de a stimula capacitățile de supraveghere la nivel european, atât în termeni de siguranță, cât și în ce privește utilizarea eficientă a resurselor.
52. Un alt element important propus în cadrul NPA este evoluția înspre o supraveghere bazată pe risc și bazată pe performanță, care decurge de asemenea din inițiativa COra. În urma unei evaluări a observațiilor la NPA, intervalul de supraveghere de 24 de luni, definit inițial la nivelul normei de punere în aplicare, a fost mutat la AMC la AR.GEN.305 pentru CRD în vederea asigurării flexibilității. Această schimbare la nivelul AMC a declanșat reacțiile părților interesate, care au exprimat dubii serioase privind implementarea unui sistem bazat doar pe risc în momentul de față: acestea pretindeau că un astfel de sistem nu trebuie adoptat înainte ca organizațiile reglementate să fi atins o maturitate suficientă în domeniul sistemelor lor de management al siguranței și înainte ca autoritățile competente să fi obținut o vizibilitate asupra performanței acestora în materie de siguranță prin colectarea și analiza datelor relevante. Unele părți interesate au mai observat că flexibilitatea acordată ar putea fi utilizată în unele state membre pentru a justifica reduceri suplimentare ale resurselor autorităților competente. Pentru a veni în întâmpinarea acestor preocupări, agenția s-a arătat de acord să reinstitue intervalul de 24 de luni la nivelul normei de punere în aplicare și propune acum o serie de criterii pentru extinderea sau reducerea acestui interval de supraveghere standard. Aceste dispoziții se aplică organizațiilor certificate de autoritatea competentă și titularilor de certificate de calificare FSTD.
53. AR.GEN.300 și AR.GEN.305 includ cerințe generale privind supravegherea persoanelor prin inspecții. Unele asociații ale părților interesate și unele organizații nonprofit au reacționat la aceste dispoziții, contestând necesitatea unor inspecții neanunțate și pretinzând că dispozițiile ar genera costuri suplimentare, care ar fi transferate asupra titularilor licențelor. Va fi inclus un AMC, pentru a clarifica faptul că supravegherea

persoanelor care dețin o licență, un certificat, o calificare sau un atestat trebuie asigurată în mod normal în cadrul supravegherii organizațiilor în care aceste persoane își exercită privilegiile. Pe lângă aceasta, autoritatea competentă trebuie să verifice conformitatea cu cerințele aplicabile atunci când aprobă sau reînnoiește calificările. În plus, pentru a-și asuma în mod corespunzător responsabilitățile de supraveghere, autoritatea competentă trebuie să efectueze un anumit număr de verificări neanunțate. AMC va reflecta dispozițiile documentului 9379 „Manual de proceduri pentru instituirea și managementul sistemului de licențiere a personalului unui stat” al OACI.

54. Dispozițiile propuse în NPA privind „autorizarea indirectă” a anumitor tipuri de schimbări în cadrul organizațiilor au fost revizuite. Aspectul acesta este acum tratat în AR.GEN.330 „Schimbări – organizații”, iar modificările sunt clasificate în schimbări care necesită o autorizare prealabilă sau schimbări care nu necesită o autorizare prealabilă din partea autorității competente. În plus, sunt incluse dispoziții pentru acele organizații care doresc să implementeze schimbări fără o autorizare prealabilă din partea autorității competente: organizația trebuie să deruleze o procedură care să specifice domeniul de aplicare al unor astfel de schimbări și să descrie cum vor fi gestionate acestea și trebuie să prezinte această procedură autorității competente pentru autorizare (conform AR.GEN.310 litera (c)). Dispozițiile modificate respectă pe deplin intenția de „autorizare indirectă” sau schimbări „acceptabile de autoritate”.
55. Normele de punere în aplicare propuse privind constatările și acțiunile executorii au fost modificate pentru a include descrierea constatărilor prevăzută anterior în partea OR și pentru alinierea la schimbări efectuate în AR.GEN.300 și AR.GEN.305 privind supravegherea în cooperare. În plus, toate trimerile la penalizări au fost eliminate, deoarece acestea fac obiectul normelor naționale aplicabile de punere în aplicare a articolului 68 din regulamentul de bază. În cele din urmă, perioada de punere în aplicare a măsurilor corective a fost redefinită în vederea concordanței cu cerințele existente din normele privind menținerea navigabilității.
56. Luând în considerare faptul că o mare parte a normelor de punere în aplicare propuse în cadrul secțiunii III din AR.GEN se bazează pe cerințele existente și având în vedere obligațiile statelor membre definite de OACI vizând implementarea unor sisteme de supraveghere eficiente în cadrul programului lor de siguranță a statului, sarcinile care sunt cu adevărat noi sau care nu fac parte dintre acelea derivate din obligațiile prevăzute de Convenția de la Chicago se limitează la obligațiile de:
 - a. a informa persoanele și organizațiile care fac obiectul unui acord de supraveghere între autoritățile competente (AR.GEN.300 litera (e));
 - b. a autoriza procedura organizațiilor referitoare la schimbările care nu necesită o autorizare prealabilă (AR.GEN.310 litera (c));
 - c. a informa autoritatea competentă care a eliberat certificatul în caz că se detectează orice neconcordanță cu cerințele aplicabile a unei organizații certificate de autoritatea competentă a altui stat membru sau de către agenție, precum și de a indica nivelul constatării (AR.GEN.350 litera (e)); și
 - d. a informa autoritatea competentă care a eliberat licența, certificatul, calificarea sau atestarea în caz că se detectează orice neconcordanță cu cerințele aplicabile a unei persoane certificate de către autoritatea competentă a altui stat membru (AR.GEN.355 litera (e)).

Se poate presupune că autoritățile se pot baza pe resursele și procesele de supraveghere și certificare existente, precum și pe canalele de comunicare existente pentru a exercita aceste sarcini suplimentare.

Partea AR capitolul FCL

57. Capitolul AR.FCL definește cerințe specifice privind autoritățile referitoare la licențierea echipajului de zbor. Acesta include 3 secțiuni:

- Secțiunea I Generalități
- Secțiunea II Licențe, calificări și certificate
- Secțiunea III Examinările cunoștințelor teoretice.

Secțiunea I din acest capitol stabilește cerințele generale și conține dispoziții pentru evidențele referitoare la licențiere care trebuie ținute de autoritatea competentă.

Secțiunea II stabilește dispozițiile suplimentare pentru licențe, calificări și certificate. Ea conține cerințe privind procedurile de eliberare, revalidare și reînnoire a unei licențe, monitorizarea examinatorilor, informații specifice pentru examinatori, perioada de valabilitate a licențelor, procedura de eliberare a unei noi licențe și dispozițiile pentru limitarea, suspendarea sau revocarea unei licențe, calificări sau a unui certificat.

Secțiunea III conține dispoziții pentru procedurile de examinare a cunoștințelor teoretice.

58. AR.FCL se bazează în principal pe cerințele existente privind autoritățile referitoare la organizațiile de formare și la licențierea echipajului de zbor cuprinse în JAR-FCL. Pe baza observațiilor primite și a discuțiilor suplimentare cu statele membre, cea mai importantă schimbare făcută a fost aceea privind sistemul de monitorizare a examinatorilor.

59. La acest capitol, au fost operate doar câteva modificări semnificative. Cerința referitoare la procedurile de eliberare și revalidare a unei licențe (AR.FCL.200) a fost modificată pentru a trata aprobarea unei licențe de către examinatori. Aceasta reflectă mai bine schimbările tratate deja în partea FCL și va permite autorităților competente să autorizeze în mod specific anumiți examinatori pentru această sarcină.

Majoritatea observațiilor și reacțiilor primite s-au concentrat asupra AR.FCL.205 (în secțiunea II) privind monitorizarea examinatorilor. În CRD, agenția a introdus o listă de examinatori care să fie întocmită de către autorități în vederea sprijinirii autorităților cu privire la sarcinile de supraveghere. Având în vedere reacțiile primite și discuțiile cu statele membre, agenția a adăugat o obligație pentru autorități de a include și examinatorii certificați de către un alt stat membru, însă care își exercită privilegiile pe teritoriul lor. Pe lângă aceasta, agenția a inclus o prevedere (deja stabilită în JAR-FCL) care solicită autorităților să elaboreze proceduri pentru desemnarea examinatorilor pentru anumite teste de îndemânare.

60. Trebuie subliniat faptul că sarcina de a stabili și publica o listă de examinatori, precum și necesitatea de a organiza sesiuni de informare pentru examinatorii certificați în alte state membre și sarcinile administrative asociate cu aceasta vor genera o serie de sarcini suplimentare pentru autoritățile competente.

Obligația de a furniza examinatorilor criterii de siguranță care să fie observate în cadrul testelor de îndemânare și verificărilor competențelor a fost reformulată pentru a clarifica faptul că cuprinde de asemenea examinatorii certificați în alt stat membru. O sarcină de reglementare viitoare va trata din nou acest aspect, deoarece anumite elemente ale acestor criterii de siguranță vor face parte din manualul examinatorilor în urma acestei sarcini de reglementare.

61. Principala preocupare formulată referitoare la cerințele din secțiunea III a fost necesitatea unei Baze Centrale Europene de Întrebări, care să includă tabelul cu repartizarea întrebărilor și durata examinării pentru fiecare subiect în parte. AR.FCL.300 a suferit o ușoară modificare pentru a rezolva câteva greșeli editoriale și pentru a clarifica întrebările referitoare la Baza Centrală Europeană de Întrebări.

62. Pe baza reacțiilor primite, formatul standard al licenței, formularul 141 AESA, care poate fi găsit acum în apendicele I la partea AR, a fost de asemenea revizuit, iar în timpul fazei de consultare s-au introdus mai multe modificări comparativ cu formatul licenței din JAR-FCL. Unele dintre principalele modificări sunt:

- formatul uniform cu alte licențe europene;
- adăugarea nivelului și datei de valabilitate pentru certificatul de competență lingvistică adăugat;
- mai mult spațiu pentru revalidarea certificatelor de competență lingvistică;
- spațiu pentru observațiile specifice privind licența LAPL (în neconcordanță cu dispozițiile OACI);
- adăugarea unei coloane suplimentare pentru data testării calificării de zbor instrumental; și
- un rând suplimentar IVa pentru data nașterii (în concordanță cu articolul 5.1.1.2 al OACI)

O viitoare sarcină de reglementare va fi inițiată mai târziu, în vederea elaborării unei liste de abrevieri standardizate (de ex. calificări, categorii de aeronave) și posibila combinare a acestora. Lista trebuie utilizată pentru completarea rubricilor licenței și ca material orientativ pentru autoritățile competente și examinatori privind modul de eliberare/reînnoire/revalidare a calificărilor în licență.

Partea AR capitolul CC

63. Acest capitol completează cerințele din capitolul GEN în ce privește atestatul de membru al echipajului de cabină și titularii acestuia. El detaliază câteva cerințe referitoare la specificitatea atestatului de membru al echipajului de cabină, astfel cum este prevăzut în articolul 8 alineatul (4) și articolul 8 alineatul (5) din regulamentul de bază. El cuprinde:
- Secțiunea I Atestatele de membru al echipajului de cabină
 - Secțiunea II Organizații care furnizează cursuri de formare pentru membrii echipajului de cabină sau care eliberează atestate de membru al echipajului de cabină.
64. *Secțiunea I* se concentrează asupra aspectelor relevante în mod direct pentru atestatul de membru al echipajului de bord însuși, precum cele două opțiuni de care dispun statele membre pentru eliberarea acestuia, formatul standard al AESA care trebuie utilizat și situațiile care pot necesita ca autoritatea competentă să ia măsuri în cadrul sarcinilor sale executive, în funcție de fiecare persoană în parte.
- Secțiunea II* tratează cazul organizațiilor care pot fi autorizate de autoritatea competentă, în funcție de anumite condiții generale, să furnizeze cursuri de formare a membrilor echipajului de cabină și/sau să elibereze atestate de membru al echipajului de cabină. Trebuie menționat că, altfel decât în cazul organizațiilor de formare pentru echipajul de zbor, regulamentul de bază nu îi oferă agenției un temei juridic clar care să specifice criteriile aplicabile organizațiilor de formare pentru echipajul de cabină. De aceea, cerințele naționale relevante rămân aplicabile până când astfel de criterii pot fi elaborate la nivelul UE.
65. Atestatul de membru al echipajului de cabină este diferit de atestatul privind formarea în probleme de siguranță solicitat la momentul actual de EU-OPS. La fel ca EU-OPS, acesta trebuie deținut de orice membru al echipajului de cabină implicat în operațiuni de transport aerian comercial. Însă, spre deosebire de atestatul EU-OPS, acesta trebuie menținut și există condiții care pot cere ca acesta să fie modificat, limitat, suspendat sau revocat. Cerințele adresate titularilor au fost specificate într-o parte CC separată.
66. Anexa 1 și anexa 6 ale OACI nu solicită ca membrii echipajului de cabină să dețină un atestat, un certificat sau o licență. Totuși, destul de multe state membre OACI au elaborat un astfel de sistem. De exemplu, mai multe state membre UE a cerințe naționale de licențiere sau certificare pentru membrii echipajului de bord, care completează cerințele minime ale EU-OPS; FAA eliberează un certificat de competență demonstrată însoțitorilor de zbor americani implicați în operațiunile de transport aerian comercial; Autoritatea Aeronautică Civilă Sud-Africană (SACAA) solicită și eliberează licențe pentru membrii echipajului de cabină.
67. Principalele probleme ridicate de către reacțiile primite la CRD și răspunsurile aferente ale agenției sunt următoarele:
- *Solicitarea de a elibera un atestat de membru al echipajului de bord în noul format al AESA:* perioada de tranziție de 18 luni, propusă inițial, este prelungită la 60 de luni, în concordanță cu licențele de pilot conforme cu JAR eliberate de un stat membru înainte de 8 aprilie 2012 (conform avizului privind „Normele de punere în aplicare privind calificarea membrilor echipajului de cabină implicați în operațiuni comerciale” – regulamentul de aplicare, articolul 9b).
 - *Autorizarea organizațiilor de a elibera atestate de membru al echipajului de cabină în numele autorității competente:* dacă un stat membru decide astfel, sarcina de a elibera atestate de membru al echipajului de cabină poate fi exercitată de către o organizație prin intermediul unei autorizații care acordă privilegiul de a elibera astfel de atestate.

- *Solicitarea de a absolvi un curs de formare specifică tipului de aeronavă înainte ca atestatul de membru al echipajului de cabină să poată fi eliberat: această cerință a fost eliminată. Totuși, o calificare valabilă pe tip de aeronavă rămâne în partea CC, ca o condiție pentru utilizarea atestatului de către titular.*
- *Absența unor criterii sau standarde comune la nivelul UE pentru autorizarea organizațiilor de formare a membrilor echipajului de cabină, pentru calificările instructorilor și examinerilor și pentru echipamentele de formare: sub rezerva unei înțelegeri comune și a acordului exprimat în temei juridic de către legiuitor, agenția propune tratarea acestor aspecte în cadrul unei sarcini de reglementare viitoare.*

Partea AR capitolul ATO

68. Capitolul AR.ATO definește cerințele specifice autorităților referitoare la organizațiile de formare autorizate pentru licențierea echipajului de zbor. Acesta include o secțiune:

- Secțiunea I Generalități

Capitolul AR.ATO stabilește cerințe care completează cerințele generale, precum cele referitoare la programul de supraveghere pentru ATO și sistemul de evidență a datelor privind ATO. AR.ATO se bazează în principal pe cerințele existente privind autoritățile referitoare la organizațiile de formare și la licențierea echipajului de zbor cuprinse în JAR-FCL. Ca răspuns la reacțiile unora dintre părțile interesate, agenția ar dori să sublinieze că în cadrul normelor propuse ATO, deși sunt operatori în sensul articolului 3 litera (h) din regulamentul de bază, nu trebuie să dețină un AOC.

69. Au fost făcute numai câteva modificări semnificative. În AR.ATO.105, principalul aspect abordat de părțile interesate în timpul fazei de consultare a fost acela că utilizarea unei aeronave de antrenament cu numai 2 locuri ar putea să nu permită monitorizarea prin sondaj a zborurilor de antrenament. Observația a fost luată în considerare și textul a fost reformulat pentru a clarifica acest aspect.

Dispozițiile din AR.ATO.120 despre evidența documentelor au fost modificate pentru a clarifica terminologia utilizată pentru utilizarea FSTD. Trebuie menționat că, pentru FSTD, agenția a decis să inițieze o nouă sarcină de reglementare în vederea alinierii tuturor normelor de punere în aplicare, a CS și a AMC la cea de-a 3-a ediție a documentului 9625 al OACI.

În CRD, agenția a informat părțile interesate că, deoarece certificatul standard de autorizare a organizațiilor AESA nu va fi menținut, va fi elaborat un certificat de autorizare ATO separat. Baza pentru acest certificat au fost formularul 153 JAA Certificat de Autorizare FTO/TRTO și Certificatul de Autorizare AESA.147 cu programul de autorizare atașat, denumit acum „Autorizarea cursurilor de formare”.

Ca răspuns la observațiile privind programul de autorizare a cursurilor de formare, autorizația pentru ATO de a utiliza FSTD (înainte „autorizația de utilizator”) a fost încorporată în formularul de autorizare a cursurilor atașat la certificatul ATO. Această autorizare a cursurilor necesită ca cursul de formare și FSTD corespunzător să fie specificate.

Partea AR capitolul FSTD

70. Capitolul AR.FSTD definește cerințele specifice autorităților referitoare la calificarea FSTD. Acesta include o secțiune:

- Secțiunea I Generalități

AR.FSTD descrie principalele atribuții ale autorității competente care califică și monitorizează operarea de FSTD. Descrie procesul de evaluare care duce la eliberarea unui certificat de calificare FSTD, inclusiv procedura de evaluare inițială și periodică, componența echipei de evaluare, evaluarea sistemului de monitorizare a conformității deținut de operatorul FSTD-ului și eliberarea unui certificat de calificare. Această secțiune tratează, de asemenea, procedurile care trebuie urmate în cazul schimbărilor operate asupra FSTD calificate sau dacă standardul de calificare necesar nu poate fi menținut de către operator.

AR.FSTD se bazează pe JAR-FSTD A și H și pe JIP pentru JAR-STD (incluse în Materialul de administrare și îndrumare al JAA, secțiunea șase: Dispozitive pentru *pregătirea sintetică* (STD), partea a doua: Proceduri). Nu sunt prevăzute diferențe semnificative sau noi sarcini pentru autoritățile competente comparativ cu regulamentele anterioare.

În „Certificatul de calificare a echipamentelor de simulare a zborului” s-a adăugat un tabel, care prezintă considerațiile privind formarea, testarea și verificarea în vederea permiterii titularului certificatului de calificare să furnizeze oricărui utilizator al simulatorului informații aprobate de către autoritatea competentă care acordă calificarea.

Partea AR capitolele AeMC și MED

71. AR.MED și AR.AeMC definesc cerințele specifice referitoare la certificarea medicală aeronautică, care completează cerințele generale din partea AR capitolul GEN. AR.AeMC și AR.MED, împreună cu OR.AeMC, furnizează sistemul de reglementare pentru certificarea AeMC și a examenatorilor de medicină aeronautică (AME), comunicarea medicilor generalişti (GMP) și certificarea medicală a piloților.

AR.AeMC este compus dintr-o singură secțiune - „Generalități”.

AR.MED cuprinde trei secțiuni:

- Secțiunea I Generalități
- Secțiunea II Examinatorii de medicină aeronautică
- Secțiunea III Certificarea medicală

Capitolul AR.AeMC este completat cu formatul standard pentru programul de autorizare a centrelor de medicină aeronautică. AR.MED introduce de asemenea certificatul AeMC și, respectiv, certificatul medical standard al AESA pentru piloți.

72. Nu au fost semnalate aspecte importante pe tema AeMC. Principala preocupare privind capitolul MED a fost paragraful AR.MED.150 „Evidența documentelor”: autoritățile competente din marea majoritate a statelor membre vor deține dosarele medicale ale tuturor piloților cărora le-a fost eliberată licența de către autoritate (autoritatea de licențiere). Directiva europeană privind protecția datelor este pusă în aplicare în moduri foarte diferite în statele membre și, prin urmare, eliberarea dosarelor medicale va fi tratată diferit pe teritoriul Europei. În consecință, reacțiile care solicită punerea fișelor medicale la dispoziția institutelor de cercetare fără eliminarea elementelor de identificare a pilotului, la dispoziția conducerii autorității competente, a organismelor de investigare (accidente, securitate, poliție) și „în orice alte circumstanțe atunci când aceasta este solicitată în temeiul legislației naționale” nu au fost incluse în normele de punere în aplicare, însă vor fi incluse într-un AMC. Aceasta oferă statelor membre suficientă flexibilitate pentru aplicarea legii privind protecția datelor. Totuși, paragraful a fost modificat, iar reacțiile referitoare la eliberarea documentelor medicale pentru o examinare medicală în vederea eliberării unui certificat medical (pentru comitetul de examinare medicală, medicii specialiști implicați în evaluare) au fost incluse. Aceste fișe sunt necesare pentru a lua o decizie în privința aptitudinii medicale, care reprezintă principalul motiv pentru care autoritatea competentă deține dosarele medicale.

73. Reacțiile unui stat membru referitoare la mai multe paragrafe (AR.MED 120, 125, 150, 315 și 325) s-au concentrat asupra implicării autorității competente/examinatorului medical în procesul de certificare medicală a unui pilot individual și asupra faptului că, după o examinare și o evaluare de medicină aeronautică, AME trebuie să trimită rapoartele complete ale examinărilor medicale ale tuturor piloților autorității care a eliberat licența pilotului (autoritatea de licențiere). Motivul acestor reacții este poziția aceluia stat membru conform căreia niciun dosar medical nu trebuie trimis autorității competente, iar aptitudinea nu trebuie evaluată de către examinatorul medical al autorității competente care a eliberat licența pilotului (autoritatea de licențiere), ci doar de către un AME sau un AeMC. Nu s-a operat nicio modificare asupra textului, deoarece acest aspect a fost soluționat în partea MED, iar normele sunt necesare pentru celelalte state membre.

74. Apendicele VI la partea AR conține formatul certificatului medical pentru piloți și descrierea acestuia. Elementul 13 din descriere și câmpul X din formatul certificatului au fost modificate pentru că certificatul medical nu poate fi semnat de către GMP sau de examinatorul medical în toate statele membre. Câmpul de pe pagina 4 a certificatului cuprinzând informațiile pentru AME privind datele analizelor „celor mai recente” și ale analizelor „următoare” (electrocardiograma, audiograma și controlul oftalmologic) a fost

șters la cererea unui stat membru, iar spațiul a fost utilizat pentru a insera MED.A.020 în locul său. Includerea „MED.A.020 Diminuarea aptitudinii medicale” în certificatul medical a fost solicitată de mai multe state membre. Agenția este de părere că un certificat medical trebuie să reprezinte o dovadă cum că pilotul a fost supus examinării și evaluării relevante de medicină aeronautică și că a fost evaluat ca fiind apt de zbor și nu să informeze pilotul despre obligația sa în cazul diminuării aptitudinii medicale. Cu toate acestea, reacția a fost acceptată, deoarece nu reprezintă un aspect legat de siguranță și pare a fi un aspect important pentru mai multe state membre.

75. Reacțiile care cereau mutarea elementelor din AR.MED în AR.GEN și din OR.AeMC în OR.GEN nu au fost acceptate din cauza reverticalizării structurii de reglementare. În cadrul noii structuri, va fi de fapt necesar să se mute sau copieze paragrafe din AR.GEN în AR.MED.

VII. Expunere de motive partea OR

Generalități

76. Partea OR, astfel cum este propusă în prezentul aviz, este compusă din patru capitole, care sunt la rândul lor împărțite în secțiuni, conținând atât cerințele generale, precum și cerințele pe domenii specifice privind diversele tipuri de organizații:

- partea OR capitolul GEN, cerințe generale, completată de:
 - partea OR capitolul ATO, cerințe specifice referitoare la organizațiile de formare autorizate;
 - partea OR capitolul FSTD, cerințe specifice pentru organizațiile care operează FSTD și pentru calificarea FSTD; și
 - partea OR capitolul AeMC, cerințe specifice referitoare la centrele medicale aeronautice.

Capitolul OR.FSTD, care nu a fost inclus în CRD cuprinde normele de punere în aplicare incluse anterior ca secțiunea III din capitolul ATO. Această schimbare a structurii ia în considerare faptul că nu toți operatorii de FSTD sunt organizații de formare autorizate.

Partea OR capitolul GEN, în forma propusă în cadrul prezentului aviz, include două secțiuni:

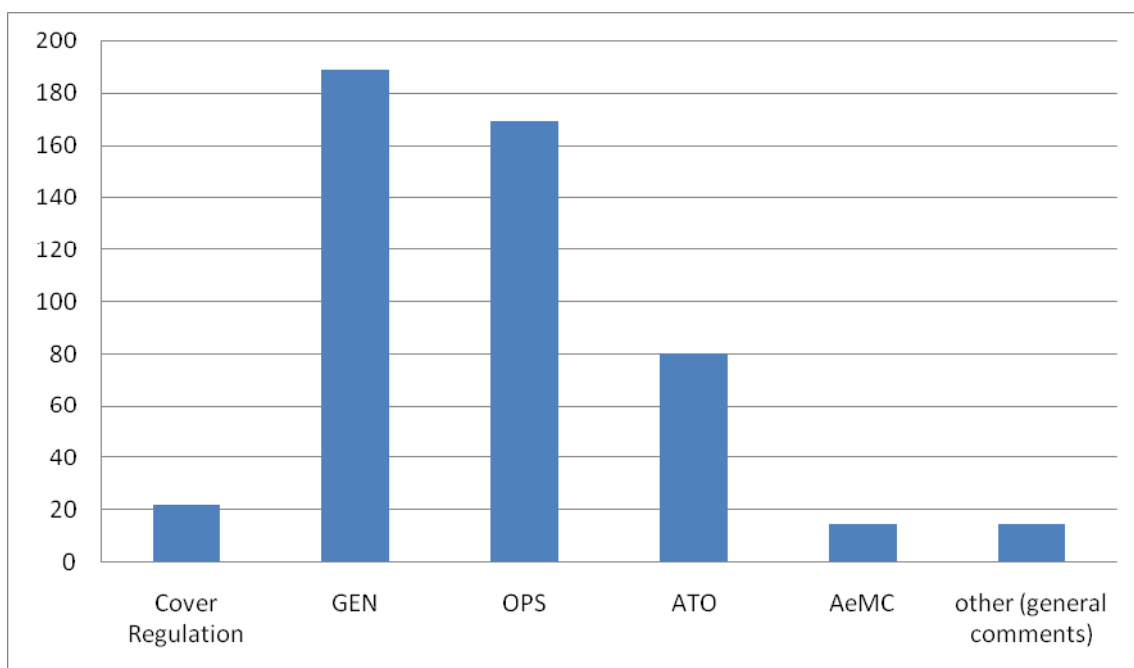
- Secțiunea I Generalități
- Secțiunea II Sistemul de gestionare.

Capitolul GEN din partea OR definește cerințele comune aplicabile tuturor organizațiilor din domeniul echipajului navigant și al operațiunilor aeriene. Acestea au la bază principalele recomandări COA și standardele OACI referitoare la SMS. Ele completează cerințele privind autoritățile referitoare la condițiile pentru eliberarea, menținerea, modificarea, limitarea, suspendarea și revocarea certificatelor și autorizațiilor.

77. Textul propus în aviz reflectă schimbările aduse la propunerea inițială a agenției (astfel cum a fost publicată în NPA 2008-22c), precum și alte schimbări aduse în urma analizării și evaluării reacțiilor formulate cu privire la CRD. NPA 2009-02c a cuprins cerințele privind organizațiile specifice operațiunilor (partea OR capitolul OPS). Acestea vor fi incluse în primul aviz care va fi publicat cu privire la operațiunile aeriene.

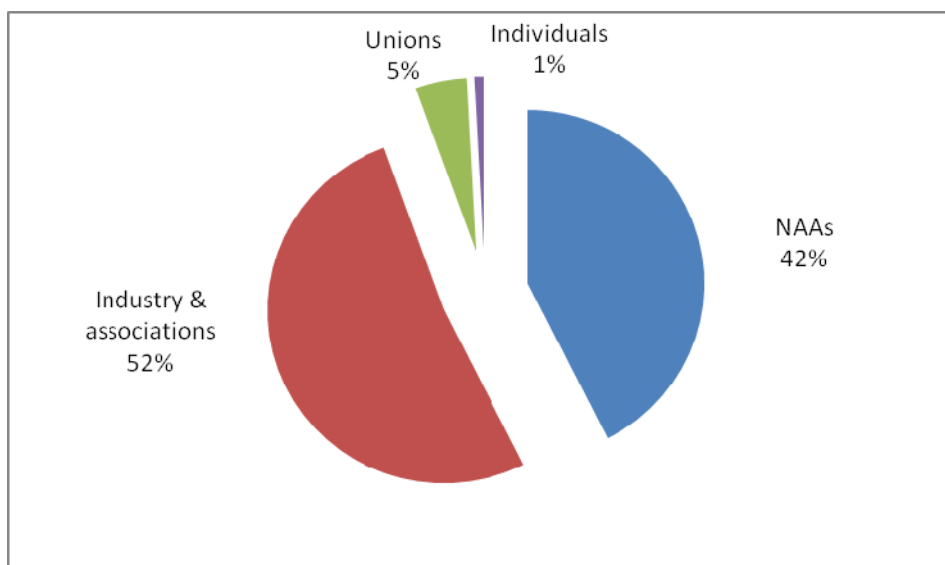
Consultare

78. Paragraful 23 din prezenta notă explicativă conține informații generale privind reacțiile formulate la CRD-urile la partea AR și partea OR. Tabelul de mai jos prezintă distribuția celor 490 de reacții primite la partea OR (CRD 2008-22c și 2009-02c), dintre care 1/3 au vizat AMC și GM, iar 2/3 au vizat normele de punere în aplicare.



Graficul 3: Reacții la partea OR - distribuția

79. Indicii privind proveniența reacțiilor apar mai jos. Ținând cont de faptul că reacțiile provenite de la asociațiile reprezentanților din industrie sunt, de obicei, trimise în numele membrilor lor individuali, se poate presupune că proporția asociațiilor din industrie nu este reprezentată corect în acest grafic.



Graficul 4: Reacții la partea OR - proveniență

Principalele probleme ridicate în reacțiile la CRD sunt tratate în paragrafele următoare.

Domeniul de aplicare și aplicabilitatea

80. Partea OR, astfel cum este propusă în prezentul aviz, este aplicabilă pentru autorizarea și supravegherea continuă a ATO și AeMC, pentru calificarea FSTD și conformitatea continuă cu cerințele aplicabile organizațiilor certificate și titularilor de certificate de calificare FSTD. Capitolul GEN din partea OR definește cerințele generale aplicabile tuturor organizațiilor certificate și titularilor de certificate FSTD²⁸ din domeniul licențierii echipajului de zbor și al operațiunilor. Acestea completează dispozițiile din partea AR referitoare la eliberarea, menținerea, modificarea, limitarea, suspendarea și revocarea certificatelor și autorizațiilor. Partea OR definește, de asemenea, cerințele comune privind sistemul de management cuprinzând monitorizarea conformității și managementul siguranței.

Regulamentul de aplicare - elemente relevante pentru partea OR

81. Regulamentul de aplicare include o propunere privind măsuri de tranziție și derogări, pentru a lua în considerare în mod specific noile dispoziții referitoare la sistemele de management ale organizațiilor reglementate, astfel cum este stabilit în OR.GEN.200. Acele dispoziții pun în aplicare principiile de management al siguranței promovate de OACI, ceea ce le conferă statutul de cerințe noi, deși cerințele aplicabile momentan în statele membre AESA pun deja în aplicare unele dintre acele dispoziții. Mai exact, sisteme de management al calității (QMS) și asigurarea calității (QA) au fost deja puse în aplicare de mulți ani de către operatorii care fac obiectul EU-OPS și de organizațiile de formare autorizate în conformitate cu dispozițiile JAR-FCL. De exemplu, operatorii de transport aerian comercial (CAT), punând în aplicare EU-OPS 1.037, exercită deja mai multe activități necesare pentru managementul siguranței.
82. Ținând cont de acest aspect, agenția consideră că organizațiile care respectă EU-OPS, JAR-OPS 3, JAR-FCL sau JAR-STD trebuie să beneficieze de o prelungire a valabilității certificatelor lor de organizație după data de punere în aplicare a noului regulament („grandfathering”), deoarece aceste organizații trebuie să fie capabile să pună în aplicare celelalte cerințe privind sistemul de management fără o povară suplimentară semnificativă. Trebuie avut în vedere că respectarea acelor elemente va necesita totuși ca responsabilitățile, funcțiile și procedurile relevante să fie instituite imediat ce noile norme devin aplicabile. Totuși, demonstrarea faptului că toate procesele implicate sunt eficiente poate fi realizată numai după un anumit timp, când se vor fi colectat suficiente date pentru a opera o gestionare eficientă a riscurilor în materie de siguranță.
83. În NPA 2008-22, a fost prezentat un plan de punere în aplicare a SMS. Acesta este retras în versiunea finală a normei propuse, deoarece a reprezentat o prevedere nepermanentă. El sugera că SMS ar putea fi implementat în decursul unei perioade de 2 ani. Pe marginea acestei propuneri nu s-au formulat observații în timpul procesului de consultare. Prin urmare, agenția presupune că acesta s-a considerat a fi un interval de timp adecvat și propune acordarea unei perioade de 2 ani pentru încheierea eventualelor constatări de nivel 2 apărute în urma discrepanțelor față de noile dispoziții. Luând în considerare preocupările exprimate de unele state membre, agenția a eliminat propunerea făcută în articolul 7 din regulamentul de aplicare al părții OR publicat în CRD, care prevedea un plan de implementare a sistemului de management convenit de organizație și de autoritatea competentă. Se poate presupune că promovarea implementării SMS de către statele membre face parte din punerea în aplicare a programelor lor de siguranță a statului.
84. Conformitatea cu norma trebuie asigurată atunci când aceasta devine aplicabilă. Totuși, trebuie acordat timp pentru punerea în aplicare a unui sistem care urmărește monitorizarea conformității și documentarea procedurilor aplicabile, inclusiv angajarea personalului necesar. Prin urmare, organizațiilor care nu pot beneficia de utilizarea unui

²⁸ Titularii unui certificat de calificare FSTD trebuie să implementeze un sistem de management în conformitate cu partea OR pentru a menține valabilitatea certificatului (certificatelor) lor de calificare FSTD.

QMS deja existent, în special dacă vor fi supuse obligației de certificare pentru prima dată, trebuie să li se acorde suficient timp pentru a pune în aplicare noile cerințe privind sistemul de management. În consecință, agenția propune ca statele membre să poată opta pentru amânarea aplicabilității pentru acele organizații care nu au făcut anterior obiectul unor JAR aplicabile. Astfel, aplicarea normei pentru organizațiile de formare care momentan nu fac obiectul unei obligații de certificare în conformitate cu JAR-FCL („unități înregistrate”) ar putea fi amânată cu până la 3 ani.

85. În cele din urmă, agenția propune o perioadă generală de derogare de 6 luni pentru ATO conforme cu JAR și pentru AeMC conforme cu JAR, pentru analiza efectelor deciziei de schimbare a structurii de reglementare. Această schimbare a structurii de reglementare va genera schimbări în referințele individuale la norme, precum și anumite adaptări ale conținuturilor normelor rezultate în urma distribuirii părții AR și a părții OR în fiecare reglementare tehnică.

86. Măsurile de tranziție propuse în articolul 10 sunt sintetizate în tabelul de mai jos:

Articol	Subiect	Descriere
articolul 10 alineatul (2) litera (a)	Organizațiile de formare și centrele de medicină aeronautică autorizate conforme cu JAR	Statele membre pot alege să nu aplice dispozițiile părții AR și ale părții OR până cel târziu la data de 08 octombrie 2013
articolul 10 alineatul (2) litera (b)	Organizațiile de formare care furnizează cursuri de formare numai pentru licența de pilot de aeronave ușoare, licența de pilot privat, licența de pilot de baloane sau licența de pilot de planoare	Statele membre pot alege să nu aplice dispozițiile părții AR și ale părții OR până cel târziu la data de 8 aprilie 2015
articolul 10 alineatul (2) litera (c)	Organizațiile de formare care furnizează cursuri de formare pentru calificările de probe de zbor în conformitate cu FCL.820	Statele membre pot alege să nu aplice dispozițiile părții AR și ale părții OR până cel târziu la data de 8 aprilie 2015 (pentru alinierea cu partea FCL)
articolul 10 alineatul (2) litera (d)	Titularii de certificate FSTD care nu sunt o organizație de formare autorizată	Statele membre pot alege să nu aplice dispozițiile din OR.GEN.200 litera (a) punctul (3) până cel târziu la data de 8 aprilie 2015

Tabelul 3: Privire generală asupra derogărilor propuse

Definiții relevante pentru partea OR

87. Definiția „sediul principal” pentru identificarea autorității competente este acum aliniată la definiția din Regulamentul (CE) nr. 1008/2008 privind normele comune pentru operarea serviciilor aeriene în Comunitate (reformare)²⁹, care este, de asemenea, cea adoptată pentru Regulamentul (CE) nr. 2042/2003 modificat de Regulamentul (CE) nr.

²⁹ Regulamentul (CE) nr. 1008/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 septembrie 2008 privind normele comune pentru operarea serviciilor aeriene în Comunitate (reformare) (Text cu relevanță pentru SEE) JO L 293, 31.10.2008, p. 3–20.

127/2010³⁰. Aceasta ține cont de faptul că transportatorii aerieni licențiați trebuie să fie autorizați în conformitate cu capitolul G din anexa I la Regulamentul (CE) nr. 2042/2003 „partea M” ca parte a AOC. Definiția presupune că principalele funcții financiare și conducerea operațională ale organizației sunt localizate în același stat membru. Deși recunoaște beneficiile adoptării unor definiții comune pentru regulamente diferite, agenția este de părere că definiția preluată din Regulamentul (CE) nr. 1008/2008 va crea probleme de punere în aplicare. Prin urmare, ea recomandă o revizuire a acestei definiții pentru toate regulamentele AESA în cauză, inclusiv regulamentele privind navigabilitatea. Această revizuire trebuie să ia în considerare locația administrației tehnice a organizației în ce privește activitatea autorizată în temeiul regulamentului de bază și al normelor sale de punere în aplicare ca fiind principalul criteriu pentru identificarea sediului principal al unei organizații, în scopul determinării autorității competente.

Partea OR capitolul GEN secțiunea I - Generalități

88. Normele de punere în aplicare din secțiunea I conțin cerințe generale privind organizațiile, atât în domeniul operațiilor, cât și în cel al licențierii echipajului de zbor, în special în ce privește certificarea inițială și supravegherea. Acestea reprezintă corespondentul cerințelor privind autoritatea din partea AR capitolul GEN secțiunile I și III. Ele sunt bazate pe cerințele de înalt nivel prevăzute în regulamentul de bază. În concordanță cu modificările făcute la AR.GEN, două noi paragrafe de reglementare au fost adăugate pentru a introduce cerințe privind organizațiile referitoare la acțiunile care trebuie luate în vederea reacției imediate la o problemă de siguranță (OR.GEN.155), precum și referitoare la raportarea evenimentelor (OR.GEN.160). Noul paragraf OR.GEN.155 introduce necesitatea ca organizațiile să respecte directivele privind navigabilitatea și privind siguranța emise de către agenție, cea din urmă din urmă derivând din sarcina de reglementare 21.039 „Datele de conformitate operațională”.

³⁰ Regulamentul (UE) nr. 127/2010 al Comisiei din 5 februarie 2010 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2042/2003 privind menținerea navigabilității aeronavelor și a produselor, reperelor și dispozitivelor aeronautice și autorizarea întreprinderilor și a personalului cu atribuții în domeniu (Text cu relevanță pentru SEE); JO L 40, 13.2.2010, p. 4–50.

Ref. partea OR	Titlul	AR corespunzător
OR.GEN.105	Autoritatea competentă	n/a
OR.GEN.115	Solicitarea unui certificat de organizație	AR.GEN.310 litera (a)
OR.GEN.120	Mijloace de conformitate	AR.GEN.120
OR.GEN.125	Condiții de autorizare și privilegiile unei organizații	AR.GEN.310 litera (b)
OR.GEN.130	Schimbările aduse organizațiilor	AR.GEN.330
OR.GEN.135	Prelungirea valabilității	AR.GEN.310 litera (b)
OR.GEN.140	Accesul	Regulamentul de aplicare Articolul 4 litera (5)
OR.GEN.150	Constatări	AR.GEN.350
OR.GEN.155	Reacția imediată la o problemă de siguranță	AR.GEN.135
OR.GEN.160	Raportarea evenimentelor	AR.GEN.135

Tabelul 4: Corespondența dintre AR.GEN și OR.GEN

89. OR.GEN.115 definește procesul de solicitare a unui certificat de organizație. Având în vedere observațiile la NPA formulate de părțile interesate, propunerea privind un certificat de organizație unic făcută în cadrul NPA 2008-22c nu a fost menținută și totodată nu se propune niciun formular de solicitare standard în partea OR. Cu privire la acest din urmă punct, statele membre și-au exprimat preocupările privind impactul pe care l-ar avea impunerea unui formular de solicitare standard asupra diferitelor sisteme administrative deja instituite în temeiul normelor aplicabile la momentul actual. În ce privește conceptul de „certificat unic”, agenția consideră că principalele sale obiective pot fi atinse fără a impune eliberarea unui certificat de organizație unic: certificatul, care reprezintă doar „atestarea” procesului de certificare, poate avea forma unui singur document sau a mai multor documente. Principalul aspect este garantarea faptului că autoritățile competente pot exercita supravegherea în cel mai eficient mod pentru organizațiile care dețin autorizații multiple³¹. În această privință, cerințele comune privind sistemul de gestionare aplicabile tuturor tipurilor de organizații sunt esențiale.
90. OR.GEN.120 definește procesul pentru aprobarea mijloacelor de conformitate alternative care se aplică organizațiilor care dețin un certificat în temeiul părții OR, inclusiv organizațiile autorizate și titularii de certificate de calificare FSTD. În timpul procesului de consultare au fost exprimate preocupări privind mijloacele de conformitate alternative utilizate de organizațiile care sunt supuse doar unei obligații de declarare. Agenția observă că nu există un temei juridic în regulamentul de bază pentru impunerea obligativității ca aceste organizații să urmeze același proces de autorizare pentru mijloacele de conformitate alternative ca în cazul organizațiilor certificate. O autorizare a mijloacelor de conformitate alternative poate exista numai atunci când aceasta este atașată la un certificat sau la o autorizație, caz în care aceste mijloace de conformitate sunt considerate a face parte din baza de acordare a autorizației. Totuși, pentru organizațiile care sunt supuse unei obligații de declarare, procesul de autorizare se aplică mijloacelor de conformitate alternative la un AMC corelat în mod direct cu orice autorizație specifică pe care aceste organizații ar putea să o dețină în temeiul părții SPA.

³¹ Criteriile pentru „creditarea” elementelor de audit pentru supravegherea organizațiilor care dețin mai mult decât o autorizație vor fi furnizate în cadrul AMC la AR.GEN.305.

În ce privește posibilitatea ca asociațiile profesionale sau organismele reprezentative ale părților interesate care nu dețin un certificat de organizație în temeiul regulamentului de bază și al normelor sale de punere în aplicare să utilizeze mijloace de conformitate alternative, nu este necesar ca astfel de organizații să solicite o autorizare a unor astfel de mijloace alternative atât timp cât nu sunt supuse niciunei obligații de conformitate în temeiul regulamentului de bază și al normelor sale de punere în aplicare.

Ca răspuns la reacțiile din partea părților interesate din industrie, agenția va lansa o sarcină de reglementare suplimentară, pentru a furniza o metodologie privind modul de demonstrare a atingerii obiectivului de siguranță al normei de punere în aplicare este atins atunci când se solicită autorizarea unui mijloc de conformitate alternativ.

91. În OR.GEN.130 „Schimbările aduse organizațiilor care fac obiectul unei certificări”, tipul de schimbări care necesită o autorizare prealabilă cu privire la sistemul de gestionare al organizației este specificat mai în detaliu, pentru a reduce povara asupra organizațiilor și autorităților: în ce privește sistemul de management, schimbări care necesită o autorizare prealabilă sunt definite acum mai specific ca fiind cele care afectează liniile de responsabilitate și/sau politica de siguranță. Propunerea agenției pentru OR.GEN.130, împreună cu dispozițiile AR corespunzătoare, deși nu diferă ca substanță de conceptele de „autorizare indirectă” sau „schimbări acceptabile de autoritatea competentă”, oferă flexibilitate: la certificarea inițială, o organizație poate cădea de acord cu autoritatea sa competentă asupra sferei schimbărilor care nu necesită autorizare prealabilă, în cadrul limitelor stabilite de OR.GEN.130. După ce organizația se „maturizează”, sfera unor astfel de schimbări poate fi extinsă, cu condiția ca acestea să rămână în cadrul limitelor stabilite la nivelul normei de punere în aplicare.
92. Autoritățile competente din mai multe state membre au comentat asupra conceptului de valabilitate nelimitată a certificatelor exprimându-și preocupările cu privire la o eventuală lipsă de control eficient în cazul unor certificate care nu expiră. Agenția observă că valabilitatea nelimitată a certificatelor beneficiază la momentul actual de o largă acceptare în domeniul navigabilității. Prelungirea valabilității certificatelor de organizație face obiectul unei supravegheri continue de către autoritatea competentă. Propunerea agenției promovează un proces de monitorizare permanentă prin audituri, controale și inspecții la intervale determinate pe baza rezultatelor de supraveghere anterioare și ținând cont de elementele de risc. Dacă certificatele ar avea o valabilitate limitată, autoritățile competente ar putea tinde să amâne auditurile și inspecțiile până la scurt timp înainte de expirarea certificatului. Partea AR furnizează elementele necesare pentru ca autoritățile competente să ia măsuri privind un certificat în orice moment dacă este necesar, în cazul unor constatări care periclitează în mod serios siguranța. Mai mult, statele membre pot lua măsuri executorii prin aplicarea de penalizări, în funcție de specificațiile normelor lor naționale de punere în aplicare a articolului 68 din regulamentul de bază.
93. Se include o nouă normă de punere în aplicare OR.GEN.160 „Raportarea evenimentelor”, pentru a defini cerințele privind raportarea, inclusiv raportarea către organizația responsabilă cu proiectarea aeronavei, pentru toate organizațiile care fac obiectul părții OR. Textul are la bază cerințele existente din normele privind navigabilitatea. Evenimentele care trebuie raportate sunt acelea care pun realmente în pericol operarea sigură a aeronavei, altele decât pericolele privind siguranța aviatică care trebuie gestionate în cadrul schemei interne de raportare a evenimentelor, tratate în OR.GEN.200 litera (a) punctul (3). Pentru a lua în considerare reacțiile la CRD, cerințele au fost revizuite: rapoartele inițiale, care trebuie transmise în decurs de 72 de ore de la identificarea evenimentului de către organizație, nu trebuie să conțină detalii ale măsurilor pe care organizația intenționează să le ia pentru a preveni evenimentul, deoarece determinarea acestor măsuri poate necesita mai mult timp.

Partea OR capitolul GEN secțiunea II - Sistemul de management

94. Agenția propune ca o secțiune specifică a cerințelor generale privind organizațiile să fie dedicată acelor care privesc sistemele de management al organizațiilor. Aceste cerințe derivă, în principal, din acelea care există deja în standardele aplicabile, precum JAR. Ele se referă la necesitatea de a avea personal calificat și în special anumite persoane responsabile cu garantarea faptului că organizația respectă cerințele aplicabile. Cerințele existente se referă, de asemenea, necesitatea de a deține facilități adecvate pentru exercitarea sarcinilor necesare și necesitatea de a ține evidența tuturor activităților exercitate în conformitate cu normele aplicabile.
95. Această secțiune specifică este de, asemenea, locul potrivit pentru punerea în aplicare a standardelor OACI privind sistemele de gestionare a siguranței (SMS)³². Agenția consideră că acestea nu trebuie puse în aplicare printr-o cerință suplimentară privind sistemele de gestionare, care să se adauge la normele existente, indiferent dacă acestea se referă la finanțe, calitate sau la alte preocupări ale administratorului unei organizații. Impunerea unui sistem de management al siguranței separat de celelalte ar putea fi văzută ca o simplă cerință prescriptivă suplimentară, cu riscul ca organizațiile să încerce să-și satisfacă autoritatea competentă dovedind că au adăugat în organizația lor toate elementele prescriptive cerute. Aceasta nu ar sprijini punerea în aplicare a normelor bazate pe performanță, astfel cum sunt ele promovate de OACI în vederea facilitării punerii în aplicare a principiilor SMS.
96. În schimb, agenția propune enumerarea elementelor pe care organizațiile trebuie să le abordeze. Astfel, cerințele propuse se bazează pe ideea că siguranța, precum și respectarea normelor, trebuie să fie o preocupare pentru întregul personal și pentru toate activitățile organizației. Prin urmare, cerințele sunt prezentate astfel încât să-i permită organizației să le aplice în modul pe care aceasta îl consideră a fi adecvat ținând cont de propriul său model de afaceri. Mai exact, cerințele ar permite punerea în aplicare a unui sistem de management integrat, în care siguranța este mai degrabă un parametru de care trebuie ținut cont la fiecare decizie, decât o juxtapunere de sisteme de management. Managementul integrat permite administratorilor să recunoască și să țină cont de toate influențele semnificative care acționează asupra organizației lor, precum direcția strategică a afacerii lor, legislația și standardele relevante, cultura și politicile interne, riscurile și pericolele, cerințele privind resursele și nevoile celor care pot fi afectați de către orice aspect al operațiunilor organizației.
97. În ce privește sistemele de calitate, agenția propune să se rețină aspectul de care autoritățile de reglementare sunt cu adevărat interesate atunci când solicită organizațiilor să implementeze un sistem de calitate: respectarea normelor. Într-adevăr, un sistem de calitate poate fi utilizat pentru a satisface diverse serii de cerințe. Agenția consideră că este necesar să se solicite pur și simplu monitorizarea conformității ca parte a cerințelor privind sistemul de management. Cerințele propuse oferă astfel posibilitatea de a implementa standardele SMS ale OACI fără a obliga organizația să-și schimbe modelul de afaceri.
98. Deși sunt formulate diferit, cerințele propuse sunt nu numai conforme cu OACI, însă propunerea agenției poate, de asemenea, fi un model pe care OACI îl va urma. Într-adevăr, cea de-a 37-a adunare a OACI, desfășurată în septembrie/octombrie 2010, a confirmat crearea unei noi anexe care abordează managementul siguranței. Aceasta va cuprinde standardele referitoare la programul de siguranță cerut de către autorități și poate conține standardele SMS generale aplicabile tuturor organizațiilor urmând astfel abordarea sistemică globală propusă de AESA în NPA-ul său privind cerințele privind

³² Anexa 1 apendicele 4 OACI / anexa 6 apendicele 7 OACI „Cadrul pentru sistemele de management al siguranței”.

autoritatea și organizațiile. Cerințele privind sistemul de management, în forma propusă, pot fi aplicate pentru diverse organizații, indiferent de mărimea, natura sau complexitatea activităților și indiferent de modelul de afaceri pe care acestea doresc să-l aplice, asigurând astfel aplicarea lor proporțională.

99. Agenția propune de asemenea ca, în cazul în care o organizație ar externaliza o parte din activitățile sale care fac obiectul prezentelor cerințe propuse, aceasta trebuie să rețină responsabilitățile de conformitate cu normele aplicabile. Acest aspect este necesar pentru a asigura faptul că organizațiile rămân pe deplin responsabile pentru acele activități care fac obiectul certificării.
100. Se propune ca cerințele privind sistemul de management să fie aplicabile tuturor organizațiilor care sunt supuse acestor cerințe propuse privind organizațiile. La elaborarea cerințelor privind sistemul de gestionare, agenția a verificat ceea ce se aplica deja organizațiilor cu atribuții de emitere inițială a unui certificat de navigabilitate și de menținere a navigabilității în vederea verificării compatibilității cu acestea, menținând formularea acelor norme deja aplicabile acolo unde acest lucru a fost posibil. Cu toate acestea, agenția intenționează să propună pe viitor norme de punere în aplicare a standardelor SMS ale OACI pentru alte tipuri de organizații. Pe cât posibil, agenția va încerca să mențină cerințele cât mai similare posibil cu acelea propuse în aceste cerințe privind organizațiile. Aceasta va facilita o implementare simplificată a standardelor OACI, în special pentru acele organizații ale căror activități cuprind mai multe sectoare aeronautice.
101. Când e necesar, cerințele privind sistemul de gestionare sunt completate prin cerințele corespondente pentru tipuri specifice de organizații, pentru a nu modifica cerințele respectate momentan de către aceste tipuri specifice de organizații (de ex. privind intervalul de timp deja convenit pentru ținerea evidenței).
102. La elaborarea acestor cerințe propuse, agenția a încercat să asigure consecvența între cerințele aplicabile diverselor tipuri de organizații. Prin urmare, agenția a studiat cerințele specificate în JAR-FCL 1, 2 și 3, în EU-OPS, în AMC și GM la JAR-OPS 1 și în JAR-OPS 3. Acele standarde conțineau cerințele care trebuie respectate de către organizații în domeniul de aplicare al cerințelor propuse privind organizațiile. Apoi, în vederea asigurării unei consecvențe generale, agenția a studiat cerințele relevante prevăzute în normele de punere în aplicare deja aplicabile organizațiilor de navigabilitate. Agenția a propus apoi în NPA-ul său formularea care părea să fie cea mai adecvată pentru toate organizațiile, completând-o pe aceasta, când a fost necesar, cu cerințe privind tipurile specifice de organizații.
103. Agenția a completat acele norme propuse cu alte norme bazate pe standardele OACI care nu fuseseră introduse în standardele menționate în paragraful anterior. Acesta este de exemplu cazul cerințelor SMS ale OACI.
104. În timpul fazei de consultare, agenția a explicat pe larg procesul care urma să apară împreună cu cerințele propuse privind sistemul de management. Observațiile inițiale ale părților interesate au arătat că normele propuse nu fuseseră pe deplin înțelese. Prin urmare, agenția, asistată de către grupul de revizuire, a revizuit textul propus, urmărind îmbunătățirea clarității acestuia.
105. În această privință, în CRD, agenția a oferit detalii referitoare la modul în care standardele SMS ale OACI au fost transpuse în aceste norme. Intenția a fost de a răspunde preocupărilor că agenția a propus cerințe diferite față de standardele OACI. În urma reacțiilor primite, agenția a înțeles că acest lucru a fost foarte apreciat și în general înțeles. Mai exact, părțile interesate au înțeles că agenția intenționează să propună pe viitor AMC noi, pentru a ajuta părțile interesate să execute procesele necesare solicitate pentru managementul siguranței. De exemplu, deoarece agenția colaborează cu autorități majore și cu OACI cu privire la modul în care să se măsoare performanța în materie de siguranță, aceasta va propune AMC sau GM pentru verificarea eficienței măsurilor luate pentru atenuarea riscurilor, în conformitate cu cerința corespunzătoare.

106. Agenția a considerat de asemenea interesant faptul că unele părți interesate au solicitat îndreptarea în direcția normelor bazate pe performanță. Cu toate acestea, agenția consideră că nu ar fi înțelept să propună norme bazate complet pe performanță în această etapă și că o îmbunătățire permanentă a normelor, consecventă cu progresul făcut la nivelul organizațiilor, va facilita calea înspre normele bazate pe performanță.
107. Agenția este conștientă ,de asemenea, că unele chestiuni vor necesita o studiere suplimentară, atât de către agenție, cât și de către OACI. Acesta este cazul interfețelor dintre SMS-uri. Agenția este de acord cu părțile interesate că organizațiile nu trebuie să gestioneze siguranța în mod izolat, ci că trebuie să o facă în coordonare cu alte organizații cu care sunt conectate. De exemplu, managementul eficient al siguranței de către un operator de aerodrom presupune o coordonare adecvată cu operatorii aerieni și cu furnizorii de servicii de navigare aeriană care utilizează serviciile aerodromului. Prin urmare, agenția intenționează să propună o normă pentru tratarea acestui aspect pe viitor. În acest sens, agenția va utiliza expertiza grupurilor de reglementare care lucrează la normele de punere în aplicare pentru aerodromuri.

Partea OR capitolul ATO

108. Capitolul OR.ATO definește cerințele specifice privind organizațiile pentru ATO din domeniul licențierii echipajului de zbor completând cerințele din capitolul GEN. El este compus din patru secțiuni structurate după cum urmează:

- Secțiunea I Cerințe generale;
- Secțiunea II Cerințe suplimentare privind ATO care furnizează cursuri de formare pentru CPL, MPL și ATPL și calificările și certificatele asociate.
- Secțiunea III Cerințe suplimentare privind ATO care furnizează tipuri specifice de formare
 - Capitolul 1: Cursuri la distanță;
 - Capitolul 2: Cursuri de formare cu timp de zbor zero;
 - Capitolul 3: Cursuri MPL;
 - Capitolul 4: Cursuri de formare pentru probe de zbor.

109. *Secțiunea I* din capitolul OR.ATO stabilește cerințele generale privind organizațiile care furnizează cursuri de formare pentru licențe de pilot, calificări și certificate. Această secțiune conține dispoziții referitoare la solicitarea eliberării unui certificat, cerințele privind personalul aplicabile unei organizații de formare autorizate (ATO), programul de formare, manualul de formare și de operațiuni, aeronava și aerodromurile care să fie utilizate pentru formare și câteva cerințe suplimentare privind cursurile de formare furnizate în țări terțe.

Secțiunea II stabilește dispozițiile suplimentare privind organizațiile de formare care furnizează cursuri de formare pentru licențele de pilot comercial. Ea conține câteva cerințe suplimentare referitoare la personal, programul de formare și descrie mai detaliat cerințele suplimentare privind manualul de formare și de operațiuni.

Secțiunea III conține cerințe privind organizațiile de formare care furnizează cursuri de formare pentru tipuri specifice de formare, precum cursuri de învățare la distanță, cursuri de formare cu timp de zbor zero, cursuri pentru licența de pilot aeronave multiechipaj și cursuri de formare pentru probe de zbor.

110. Normele de punere în aplicare propuse în secțiunile I, II și III se bazează pe cerințele existente privind organizațiile de formare cuprinse în anexa 1 (apendicele 2) OACI și JAR-FCL. Diferențele față de reglementările anterioare au în principal rolul de a îmbunătăți claritatea. Pe baza contribuțiilor primite de la părțile interesate, anumite aspecte au fost clarificate și modificate. Ținând cont de faptul că majoritatea organizațiilor de formare care furnizează cursuri de formare numai pentru LAPL, PPL, SPL, BPL și pentru calificările și certificatele asociate sunt până acum fie clasificate ca unitate înregistrată în conformitate cu sistemul JAR, fie reglementate conform normelor naționale, anumite cerințe derivate din JAR-FCL au fost stabilite într-un mod mai general și simplificat în secțiunea I. Cerințele suplimentare privind ATO care furnizează cursuri de formare pentru licențele de pilot comercial din secțiunea II au la bază apendicele 1a la JAR-FCL 1.055 / 2.055.

111. CRD-ul a introdus câteva modificări la textul NPA pentru această secțiune, inclusiv elaborarea mai multor AMC suplimentare, care explică modul în care să se respecte norma în cazul organizațiilor de formare necomplexe, care furnizează cursuri de formare numai pentru LAPL, PPL, SPL sau BPL și calificările și certificatele asociate. Cerințele propuse inițial, care prevedeau ca organizațiile de formare să fie înregistrate ca entitate juridică și să demonstreze deținerea de resurse financiare, au fost eliminate. Pe lângă aceasta, s-a decis mutarea cerinței privind manualul de formare și de operațiuni din secțiunea II în secțiunea I și solicitarea acestuia pentru toate organizațiile de formare.

Trebuie clarificat faptul că pentru organizațiile de formare care furnizează cursuri de formare numai pentru licențele de pilot privat (inclusiv LAPL) acest manual trebuie elaborat la un nivel elementar (manualele de formare și de operațiuni pot fi combinate într-un singur manual).

112. În timpul fazei de consultare, organizațiile interesate au exprimat preocupări privind nivelul de detaliu necesar pentru organizațiile de formare care reprezintă sectorul nonprofit și care furnizează cursuri de formare în special pentru LAPL și pentru celelalte licențe private sau calificările și certificatele asociate. Agenția a încercat să rezolve aceste probleme prin simplificarea unora dintre cerințele din această secțiune. S-a decis de asemenea că se vor elabora AMC/GM suplimentare pentru acest tip de organizație de formare în cadrul unei sarcini de reglementare viitoare (de ex. conținutul manualului de formare și de operațiuni).
113. Pe baza observațiilor primite referitoare la cerințele specifice privind organizațiile de formare care furnizează cursuri numai pentru calificările de probe de zbor, agenția a decis să nu elaboreze un set de norme specific pentru acest tip de organizație de formare. În mai multe cerințe, au fost adăugate norme suplimentare specifice sau dispoziții mai puțin restrictive, după caz, pentru a trata această problemă.
114. Titlul acestei secțiuni a fost modificat pentru a ține cont de observațiile părților interesate referitoare la domeniul de activitate al organizațiilor de formare care furnizează cursuri de formare numai pentru LAPL, PPL, SPL sau BPL. Titlul modificat clarifică faptul că organizațiile de formare care furnizează cursuri de training pentru LAPL și licențele private vor avea de asemenea dreptul să furnizeze cursuri de formare pentru calificările și certificatele asociate acestor licențe.
115. S-au primit mai multe opinii divergente privind experiența necesară pentru instructorul de zbor șef (CFI). Agenția a decis să modifice formularea propusă în cadrul CRD și să rămână mai aproape de formularea deja inclusă în JAR-FCL. Cerința ca CFI să dețină licența de pilot profesionist de cel mai înalt grad și calificările asociate sub raportul cursurilor de formare pentru zbor desfășurate a fost mutată înapoi în normele de punere în aplicare. AMC va fi modificat, de asemenea, pentru a explica mai în detaliu această cerință.
116. O observație similară a fost furnizată de mai multe părți interesate, propunând ca pentru formarea pentru calificarea de tip multipilot să fie disponibile cursuri de învățare la distanță cu aceleași restricții ca cele specificate pentru calificările de tip monopilot. Agenția știe că învățarea la distanță bazată pe internet devine tot mai frecvent accesibilă pentru formarea pentru calificarea de tip și recunoaște beneficiul pedagogic. Agenția a modificat textul pentru a permite cursuri la distanță pentru toate calificările de clasă sau de tip.
117. Majoritatea observațiilor și reacțiilor primite referitoare la cerințele suplimentare privind organizațiile de formare pentru probe de zbor nu s-au referit la conținutul propunerilor agenției, ci la structura acestora. Mai multe părți interesate au solicitat să se creeze un capitol separat pentru organizațiile de formare pentru probe de zbor. După o analiză atentă a observațiilor și a cerințelor, cu sprijinul grupului de revizuire pentru probe de zbor, agenția a concluzionat că, deși formarea pentru probe de zbor este o activitate foarte specifică, nu este necesar să se creeze un capitol separat. De fapt, marea majoritate a cerințelor generale pentru ATO poate fi aplicată organizațiilor de formare pentru probe de zbor. Totuși, câteva aspecte specifice organizațiilor de formare pentru probe de zbor au fost identificate și au fost reflectate în text fie prin excluderea acestor organizații din unele cerințe generale, fie prin modificarea textului inițial al OR.ATO.355.
118. Autorizațiile organizațiilor de formare eliberate sau recunoscute în conformitate cu cerințele aplicabile din JAR-FCL de către un stat membru care a pus în aplicare JAR-FCL și care a fost recomandat pentru o recunoaștere reciprocă sunt considerate a fi fost eliberate în conformitate cu partea OR. În acest caz, perioada pentru încheierea constatărilor de nivel 2 nu trebuie să depășească 2 ani atunci când acele constatări se

nasc din diferențele față de legislația națională anterioară ce reflectă cerințele JAR-FCL privind organizațiile de formare.

119. Pentru organizațiile de formare care nu au fost incluse în domeniul de aplicare al sistemului JAR-FCL și care furnizează cursuri de formare numai pentru licențele private sau calificările și certificatele asociate, se propune ca statele membre să poată amâna aplicarea dispozițiilor din partea AR și partea OR până la 3 ani după data de intrare în vigoare a noului regulament. Această perioadă de tranziție tratează preocupările exprimate în principal de către organizații de formare și organizații interesate mici, care subliniază faptul că unitățile înregistrate sau alte organizații de formare care funcționează în temeiul sistemului național vor necesita mai mult timp pentru a se pregăti pentru noul regulament. Câteva organizații interesate și unele state membre au propus un fel de „continuitate” pentru unitățile înregistrate („grandfathering”). Aspectul a fost analizat cu atenție de către agenție, însă din cauza diferențelor semnificative dintre cerințele care trebuie respectate pentru a fi acceptată ca o unitate înregistrată și autorizarea pentru sistemul ATO, pe viitor nu ar putea fi introdusă nicio clauză specifică de creditare sau de anterioritate pentru acest tip de organizație. Totuși, agenția presupune că în majoritatea cazurilor transferul unei unități înregistrate existente în viitorul sistem ATO va fi bazat pe o analiză a decalajului dintre cele două regulamente. Aceasta va permite acordarea unui anumit credit organizațiilor de formare pentru elementele deja instituite și autorizate de către autoritatea competentă (de ex. manualul de formare și de operațiuni / elemente ale SMS).

Partea OR capitolul FSTD

120. Capitolul OR.FSTD definește cerințele specifice privind organizațiile care operează echipamente de simulare a zborului (FSTD) și calificarea FSTD. El este compus din două secțiuni, după cum urmează:
- Secțiunea I Cerințe privind organizațiile care operează FSTD
 - Secțiunea II Cerințe privind calificarea FSTD
121. Capitolul OR.FSTD definește cerințele suplimentare privind organizațiile care operează FSTD și calificarea FSTD. El se referă la organizații precum operatorii de FSTD care nu furnizează programe de formare, ATO și titularii de AOC care operează FSTD.
- *Secțiunea I* descrie modul în care o organizație care operează un FSTD poate dovedi *autorității competente* că are capacitatea de a menține nivelul de calificare al FSTD-ului conform certificării și cum să se procedeze atunci când sunt necesare schimbări de orice tip sau când la FSTD a fost adăugat echipament suplimentar. Un element important pentru a asigura conformitatea continuă cu cerințele aplicabile este programul de monitorizare a conformității (CMP).
 - *Secțiunea II* abordează toate etapele, de la solicitarea unei calificări FSTD, baza de calificare, care include CS, cazul special al unei calificări provizorii, până la eliberarea unui certificat de calificare FSTD și valabilitatea acestuia.
122. OR.FSTD se bazează pe JAR-FSTD A și H. Diferențele față de regulamentele anterioare au în principal rolul de a îmbunătăți claritatea. Nu există diferențe fundamentale pentru operatorii de FSTD.
123. Deoarece nu a existat niciodată o cerință de a furniza utilizatorului unui FSTD (în acest caz ATO sau titularii de AOC) o „autorizație de utilizator” sub formă de document unic, autorizarea utilizării unui FSTD va deveni parte integrantă a certificatului ATO (apendice) sau a manualului de formare (OM-D) al titularilor de AOC în legătură cu programele de formare autorizate. Acest lucru garantează faptul că prevederea referitoare la detaliile din programul de formare privind capacitățile echipamentului de formare, care se identifică prin intermediul codului său de litere specific, va fi păstrată.

124. Cu referire la operatorii de FSTD care nu furnizează programe de formare, s-a utilizat termenul general „organizații care operează un FSTD”. Acesta cuprinde atât ATO, cât și titularii de AOC care operează FSTD. Dacă, de exemplu, o ATO operează un FSTD, regulile din Secțiunea III i se aplică și acestea, pe lângă celelalte norme aplicabile din capitolul OR.ATO.

Toate organizațiile care operează FSTD trebuie să aibă instituit un program eficient de monitorizare a conformității (CM). Acest fapt trebuie demonstrat autorității competente înainte ca un certificat de calificare să poată fi eliberat. A fost adăugată cerința privind evidența documentelor ca parte a programului CM.

S-a introdus trimitere la partea 21 pentru a include datele de validare a aeronavelor definite de către datele de conformitate operațională (OSD) în baza de calificare a respectivului tip (respectivelor tipuri) de FSTD.

125. Pentru titularii de certificate FSTD, se propune o perioadă de tranziție pentru obținerea conformității cu cerințele specificate în OR.GEN.200 litera (a) punctul (3) sub forma unei derogări de doi ani, deoarece nu se poate presupune că toate părțile au fost deja puse în aplicare în temeiul regulamentelor existente (de ex. identificarea pericolelor privind siguranța).

Partea OR capitolul AeMC

A se consulta partea AR capitolul AeMC.

Köln, 19 aprilie 2011

P. GOUDOU

Director executiv

ANEXA I**Referințele la norme și titlurile normelor - tabel comparativ CRD / aviz (în ordinea din CRD)**

Referința la norma din CRD	Titlul normei în CRD	Referința la norma din aviz	Titlul normei în aviz
REGULAMENTUL de aplicare			
Articolul 1 AR	Obiectivul și domeniul de aplicare	Articolul 1	Obiectivul și domeniul de aplicare
Articolul 2 AR	Definiții	Articolul 2	Definiții
Articolul 3 AR	Programul de siguranță	Articolul 3	Planificarea siguranței
Articolul 4 AR	Capacitățile de supraveghere	Articolul 4	Capacitățile de supraveghere
Articolul 5 AR	Dispoziții privind flexibilitatea	Articolul 5	Dispoziții privind flexibilitatea
Articolul 6 AR	Dispoziții tranzitorii	Articolul 6	Organizații de formare a piloților
Articolul 7 AR	Intrarea în vigoare	Articolul 7	Echipamente de simulare a zborului
---	---	Articolul 8	Centre de medicină aeronautică
---	---	Articolul 9	Măsuri tranzitorii
---	---	Articolul 10	Intrarea în vigoare
AR.GEN - CERINȚE GENERALE			
AR.GEN	Secțiunea I - GENERALITĂȚI	AR.GEN	Secțiunea I - GENERALITĂȚI
AR.GEN.115	Documentația de supraveghere	AR.GEN.115	Documentația de supraveghere
AR.GEN.120	Mijloace de conformitate	AR.GEN.120	Mijloace de conformitate
AR.GEN.125	Informarea agenției	AR.GEN.125	Informarea agenției
AR.GEN.135	Reacția imediată la o problemă de siguranță	AR.GEN.135	Reacția imediată la o problemă de siguranță
AR.GEN	Secțiunea II - MANAGEMENTUL	AR.GEN	Secțiunea II - MANAGEMENTUL
AR.GEN.200	Sistemul de management	AR.GEN.200	Sistemul de management
AR.GEN.205	Utilizarea entităților calificate	AR.GEN.205	Alocarea sarcinilor
AR.GEN.210	Schimbări în sistemul de management	AR.GEN.210	Schimbări în sistemul de management
AR.GEN.220	Evidența documentelor	AR.GEN.220	Evidența documentelor
AR.GEN	Secțiunea III - SUPRAVEGHEREA, CERTIFICAREA ȘI EXECUȚIA	AR.GEN	Secțiunea III - SUPRAVEGHEREA, CERTIFICAREA ȘI EXECUȚIA
AR.GEN.300	Supravegherea continuă	AR.GEN.300	Supravegherea
AR.GEN.305	Programul de supraveghere	AR.GEN.305	Programul de supraveghere
AR.GEN.310	Procedura de certificare inițială - organizații	AR.GEN.310	Procedura de certificare inițială - organizații
AR.GEN.315	Procedura de eliberare, revalidare, reînnoire sau schimbare a licențelor, calificărilor sau certificatelor - persoane	AR.GEN.315	Procedura de eliberare, revalidare, reînnoire sau schimbare a licențelor, calificărilor, certificatelor sau atestatelor - persoane
AR.GEN.330	Schimbări - organizații	AR.GEN.330	Schimbări - organizații
AR.GEN.345	Declarație - organizații	---	urmează a fi publicat în cadrul avizului privind regulamentul referitor la operațiunile aeriene

Referința la norma din CRD	Titlul normei în CRD	Referința la norma din aviz	Titlul normei în aviz
AR.GEN.350	Constatări și măsuri corective - organizații	AR.GEN.350	Constatări și măsuri corective
AR.GEN.355	Măsuri executorii - persoane	AR.GEN.355	Măsuri executorii - persoane
AR.GEN	AR.GEN. Secțiunea IV „Inspecțiile la sol”	AR.RAMP	urmează a fi publicat în cadrul avizului referitor la regulamentul privind operațiunile aeriene
AR.OPS	AR.OPS	AR.OPS	
AR.FCL - CERINȚE SPECIFICE REFERITOARE LA LICENȚIEREA ECHIPAJULUI DE ZBOR			
AR.FCL	Secțiunea I - GENERALITĂȚI	AR.FCL	Secțiunea I - GENERALITĂȚI
AR.FCL.120	Evidența documentelor	AR.FCL.120	Evidența documentelor
AR.FCL	Secțiunea II - LICENȚE, CALIFICĂRI ȘI CERTIFICATE	AR.FCL	Secțiunea II - LICENȚE, CALIFICĂRI ȘI CERTIFICATE
AR.FCL.200	Procedura de eliberare, revalidare și reînnoire a unei licențe, calificări sau a unui certificat	AR.FCL.200	Procedura de eliberare, revalidare sau reînnoire a unei licențe, calificări sau a unui certificat
AR.FCL.205	Monitorizarea examinatorilor	AR.FCL.205	Monitorizarea examinatorilor
AR.FCL.210	Informații pentru examinatori	AR.FCL.210	Informații pentru examinatori
AR.FCL.215	Perioada de valabilitate	AR.FCL.215	Perioada de valabilitate
AR.FCL.220	Procedura pentru eliberarea unei noi licențe de pilot	AR.FCL.220	Procedura pentru eliberarea unei noi licențe de pilot
AR.FCL.250	Limitarea, suspendarea și revocarea licențelor, calificărilor și certificatelor	AR.FCL.250	Limitarea, suspendarea sau revocarea licențelor, calificărilor și certificatelor
AR.FCL	Secțiunea III - EXAMINAREA CUNOȘTINȚELOR TEORETICE	AR.FCL	Secțiunea III - EXAMINAREA CUNOȘTINȚELOR TEORETICE
AR.FCL.300	Proceduri de examinare	AR.FCL.300	Proceduri de examinare
Apendicele VII la anexa 1 – partea AR formularul 141 AESA	Formatul standard al licenței AESA	Apendicele I la anexa II – partea AR formularul 141 AESA	Formatul standard al licenței AESA
AR.CC - CERINȚE SPECIFICE REFERITOARE LA MEMBRII ECHIPAJULUI DE CABINĂ			
AR.CC	Secțiunea I - AUTORIZAREA ORGANIZAȚIILOR CARE FURNIZEAZĂ CURSURI DE FORMARE CC SAU ELIBEREAZĂ ATESTATE CC	AR.CC	Secțiunea II - ORGANIZAȚII CARE FURNIZEAZĂ CURSURI DE FORMARE CC SAU ELIBEREAZĂ ATESTATE CC
AR.CC.100	Autorizarea organizațiilor în vederea furnizării de cursuri de formare pentru membrii echipajului de cabină sau eliberării de atestate de membru al echipajului de cabină	AR.CC.200	Autorizarea organizațiilor în vederea furnizării de cursuri de formare pentru membrii echipajului de cabină sau eliberării de atestate de membru al echipajului de cabină
AR.CC	Secțiunea II - ATESTATUL DE MEMBRU AL ECHIPAJULUI DE CABINĂ		Secțiunea I - ATESTATUL DE MEMBRU AL ECHIPAJULUI DE CABINĂ
AR.CC.200	Proceduri pentru eliberarea unui atestat de membru al echipajului de cabină	AR.CC.100	Proceduri pentru atestatele de membru al echipajului de cabină
AR.CC.205	Formatul și specificații privind atestatele de membru al echipajului de cabină	---	[încorporat în AR.CC.100]
AR.CC.215	Suspendarea sau revocarea atestatelor de membru al	AR.CC.105	Suspendarea sau revocarea atestatelor de

Referința la norma din CRD	Titlul normei în CRD	Referința la norma din aviz	Titlul normei în aviz
	echipajului de cabină		membru al echipajului de cabină
Apendicele VIII la anexa 1 – partea AR formularul 142 AESA	Formatul standard AESA pentru atestatele de membru al echipajului de cabină	Apendicele II la anexa II – partea AR formularul 142 AESA	Formatul standard AESA pentru atestatele de membru al echipajului de cabină
AR.ATO - CERINȚE SPECIFICE REFERITOARE LA ORGANIZAȚIILE DE FORMARE AUTORIZATE (ATO)			
AR.ATO.105	Programul de supraveghere	AR.ATO.105	Programul de supraveghere
AR.ATO.120	Evidența documentelor	AR.ATO.120	Evidența documentelor
AR.FSTD - CERINȚE SPECIFICE REFERITOARE LA CALIFICAREA ECHIPAMENTELOR DE SIMULARE A ZBORULUI (FSTD)			
AR.ATO.200	Procedura de evaluare inițială	AR.FSTD.100	Procedura de evaluare inițială
AR.ATO.210	Eliberarea unui certificat de calificare FSTD	AR.FSTD.110	Eliberarea unui certificat de calificare FSTD
AR.ATO.220	Prelungirea unei calificări FSTD	AR.FSTD.120	Prelungirea unei calificări FSTD
AR.ATO.230	Schimbări	AR.FSTD.130	Schimbări
AR.ATO.235	Constatări și măsuri corective - certificat de calificare FSTD	AR.FSTD.135	Constatări și măsuri corective - certificat de calificare FSTD
Apendicele IX la anexa 1 – partea AR formularul 143 AESA	Certificat pentru organizațiile de formare autorizate cu formular de autorizare a cursurilor de formare	Apendicele III la anexa II – partea AR formularul 143 AESA	Certificat pentru organizațiile de formare autorizate cu formular de autorizare a cursurilor de formare
Apendicele X la anexa 1 – partea AR formularul 145 AESA	Certificat de calificare a echipamentelor de simulare a zborului	Apendicele IV la anexa II – partea AR formularul 145 AESA	Certificat de calificare a echipamentelor de simulare a zborului
AR.AeMC - CERINȚE SPECIFICE REFERITOARE LA CENTRELE DE MEDICINĂ AERONAUTICĂ (AeMC)			
AR.AeMC.110	Procedura de certificare inițială	AR.AeMC.110	Procedura de certificare inițială
AR.AeMC.150	Constatări și măsuri corective - AeMC	AR.AeMC.150	Constatări și măsuri corective - AeMC
Apendicele XI la anexa 1 – partea AR formularul 146 AESA	Certificat pentru centre de medicină aeronautică (AeMC)	Apendicele V la anexa II – partea AR formularul 146 AESA	Certificat pentru centre de medicină aeronautică (AeMC)
AR.MED - CERINȚE SPECIFICE REFERITOARE LA CERTIFICAREA MEDICALĂ AERONAUTICĂ			
AR.MED	Secțiunea I - GENERALITĂȚI	AR.MED	Secțiunea I - GENERALITĂȚI
AR.MED.120	Examinatori medicali	AR.MED.120	Examinatori medicali
AR.MED.125	Trimiterea către autoritatea de licențiere	AR.MED.125	Trimiterea către autoritatea de licențiere
AR.MED.130	Formatul certificatului medical	AR.MED.130	Formatul certificatului medical
AR.MED.135	Formulare de medicină aeronautică	AR.MED.135	Formulare de medicină aeronautică
AR.MED.145	Declarația GMP către autoritatea competentă	AR.MED.145	Notificarea GMP către autoritatea competentă
AR.MED.150	Evidența documentelor	AR.MED.150	Evidența documentelor
AR.MED	Secțiunea II - EXAMINATORI DE MEDICINĂ AERONAUTICĂ	AR.MED	Secțiunea II - EXAMINATORI DE MEDICINĂ AERONAUTICĂ
AR.MED.200	AR.MED.200 Procedura pentru	AR.MED.200	Procedura pentru eliberarea unui certificat

Referința la norma din CRD	Titlul normei în CRD	Referința la norma din aviz	Titlul normei în aviz
	eliberarea unui certificat de examinator de medicină aeronautică (AME)		AME
AR.MED.240	Medicii generaliști (GMP) care activează ca examinatori de medicină aeronautică (AME)	AR.MED.240	Medicii generaliști (GMP) care activează ca AME
AR.MED.245	Supravegherea continuă a examinatorilor de medicină aeronautică (AME) și a medicilor generaliști (GMP)	AR.MED.245	Supravegherea continuă a AME și GMP
AR.MED.250	Limitarea, suspendarea și revocarea certificatului unui examinator de medicină aeronautică-	AR.MED.250	Limitarea, suspendarea și revocarea certificatului unui AME
AR.MED.255	Măsurile executorii	AR.MED.255	Măsurile executorii
AR.MED	Secțiunea III - CERTIFICAREA MEDICALĂ	AR.MED	Secțiunea III - CERTIFICAREA MEDICALĂ
AR.MED.315	Analiza rapoartelor de examinare	AR.MED.315	Analiza rapoartelor de examinare
AR.MED.325	Procedura secundară de analiză	AR.MED.325	Procedura secundară de analiză
Apendicele XII la anexa 1 – partea AR formularul 147 AESA	Formatul standard al certificatului medical AESA	Apendicele VI la anexa II – partea AR formularul 147 AESA	Formatul standard al certificatului medical AESA
Regulamentul de aplicare			
Articolul 1 OR	Obiectivul și domeniul de aplicare	Articolul 1	Obiectivul și domeniul de aplicare
Articolul 2 OR	Definiții	Articolul 2	Definiții
Articolul 3 OR	Organizații de formare a piloților	Articolul 6	Organizații de formare a piloților
Articolul 4 OR	Echipamente de simulare a zborului	Articolul 7	Echipamente de simulare a zborului
Articolul 5 OR	Centre de medicină aeronautică	Articolul 8	Centre de medicină aeronautică
Articolul 6 OR	Operatori aerieni	---	---
Articolul 8 OR	Intrarea în vigoare	Articolul 10	Intrarea în vigoare
OR.GEN - CERINȚE GENERALE			
OR.GEN	Secțiunea I - GENERALITĂȚI	OR.GEN	Secțiunea I - GENERALITĂȚI
OR.GEN.105	Autoritatea competentă	OR.GEN.105	Autoritatea competentă
OR.GEN.115	Solicitarea unui certificat de organizație	OR.GEN.115	Solicitarea unui certificat de organizație
OR.GEN.120	Mijloace de conformitate	OR.GEN.120	Mijloace de conformitate
OR.GEN.125	Condiții de autorizare și privilegiile unei organizații	OR.GEN.125	Condiții de autorizare și privilegiile unei organizații
OR.GEN.130	Schimbările aduse organizațiilor care fac obiectul unei certificări	OR.GEN.130	Schimbările aduse organizațiilor care fac obiectul unei certificări
OR.GEN.135	Prelungirea valabilității	OR.GEN.135	Prelungirea valabilității
OR.GEN.140	Accesul	OR.GEN.140	Accesul
OR.GEN.145	Declarația	---	urmează a fi publicat în cadrul avizului privind regulamentul referitor la operațiunile aeriene
OR.GEN.150	Constatări	OR.GEN.150	Constatări
OR.GEN.155	Reacția imediată la o problemă de	OR.GEN.155	Reacția imediată la o problemă de

Referința la norma din CRD	Titlul normei în CRD	Referința la norma din aviz	Titlul normei în aviz
	siguranță		siguranță
OR.GEN.160	Raportarea evenimentelor	OR.GEN.160	Raportarea evenimentelor
OR.GEN	Secțiunea II - SISTEMUL DE MANAGEMENT	OR.GEN	Secțiunea II - SISTEMUL DE MANAGEMENT
OR.GEN.200	Sistemul de management	OR.GEN.200	Sistemul de management
OR.GEN.205	Contractarea și achiziția	OR.GEN.205	Activități contractate
OR.GEN.210	Cerințe privind personalul	OR.GEN.210	Cerințe privind personalul
OR.GEN.215	Cerințe privind facilitățile	OR.GEN.215	Cerințe privind facilitățile
OR.GEN.220	Evidența documentelor	OR.GEN.220	Evidența documentelor
OR.OPS.GEN	OR.OPS.GEN	CAT.OR	urmează a fi publicat în cadrul avizului referitor la regulamentul privind operațiunile aeriene
OR.OPS.MLR	OR.OPS.MLR	CAT.MLR	
OR.OPS.AOC	OR.OPS.AOC	CAT.AOC	
OR.OPS.FC	OR.OPS.FC	CAT.FC	
OR.OPS.CC	OR.OPS.CC	CAR.CC	
OR.OPS.TC	OR.OPS.TC	CAT.TC	
OR.OPS.SEC	OR.OPS.SEC	CAT.SEC	
OR.ATO - ORGANIZAȚII DE FORMARE AUTORIZATE			
OR.ATO	Secțiunea I - GENERALITĂȚI	OR.ATO	Secțiunea I - GENERALITĂȚI
OR.ATO.100	Domeniul de aplicare	OR.ATO.100	Domeniul de aplicare
OR.ATO.105	Solicitarea	OR.ATO.105	Solicitarea
OR.ATO.110	Cerințe privind personalul	OR.ATO.110	Cerințe privind personalul
OR.ATO.120	Evidența documentelor	OR.ATO.120	Evidența documentelor
OR.ATO.125	Programul de formare	OR.ATO.125	Programul de formare
OR.ATO.130	Manualul de formare și manualul de operațiuni	OR.ATO.130	Manualul de formare și manualul de operațiuni
OR.ATO.135	Aeronave de antrenament și FSTD	OR.ATO.135	Aeronave de antrenament și FSTD
OR.ATO.140	Aerodromuri și terenuri de operare	OR.ATO.140	Aerodromuri și terenuri de operare
OR.ATO.145	Condiții prealabile pentru formare	OR.ATO.145	Condiții prealabile pentru formare
OR.ATO.150	Formarea în țări terțe	OR.ATO.150	Formarea în țări terțe
OR.ATO	Secțiunea II - CERINȚE SUPPLEMENTARE PRIVIND ATO CARE FURNIZEAZĂ CURSURI DE FORMARE PENTRU ALTE LICENȚE ȘI CALIFICĂRI DECÂT LAPL, PPL, SPL ȘI BPL	OR.ATO	Secțiunea II - CERINȚE SUPPLEMENTARE PRIVIND ATO CARE FURNIZEAZĂ CURSURI DE FORMARE PENTRU CPL, MPL ȘI ATPL ȘI CALIFICĂRILE ȘI CERTIFICATELE ASOCIATE
OR.ATO.210	Cerințe privind personalul	OR.ATO.210	Cerințe privind personalul
OR.ATO.225	Programul de formare	OR.ATO.225	Programul de formare
OR.ATO.230	Manualul de formare și manualul de operațiuni	OR.ATO.230	Manualul de formare și manualul de operațiuni
OR.FSTD - CERINȚE PRIVIND ORGANIZAȚIILE CARE OPEREAZĂ ECHIPAMENTE DE SIMULARE A ZBORULUI (FSTD) ȘI CALIFICAREA FSTD			
OR.ATO	Secțiunea III - CERINȚE	OR.FSTD	Secțiunea I - CERINȚE PRIVIND

Referința la norma din CRD	Titlul normei în CRD	Referința la norma din aviz	Titlul normei în aviz
	SUPLIMENTARE PRIVIND ORGANIZAȚIILE CARE OPEREAZĂ FSTD ȘI CALIFICAREA FSTD		ORGANIZAȚIILE CARE OPEREAZĂ FSTD
OR.ATO.300	Generalități	OR.FSTD.100	Generalități
OR.ATO.305	Menținerea calificării FSTD	OR.FSTD.105	Menținerea calificării FSTD
OR.ATO.310	Modificări	OR.FSTD.110	Modificări
OR.ATO.315	Instalații	OR.FSTD.115	Instalații
OR.ATO.320	Echipament suplimentar	OR.FSTD.120	Echipament suplimentar
OR.ATO	Secțiunea III – CERINȚE SUPLIMENTARE PRIVIND ORGANIZAȚIILE CARE OPEREAZĂ FSTD ȘI CALIFICAREA FSTD (CONTINUARE)	OR.FSTD	Secțiunea II - CERINȚE PRIVIND CALIFICAREA FSTD
OR.ATO.350	Solicitarea unei calificări FSTD	OR.FSTD.200	Solicitarea unei calificări FSTD
OR.ATO.355	Specificații privind certificarea pentru FSTD	OR.FSTD.205	Specificații privind certificarea pentru FSTD
OR.ATO.360	Baza de calificare	OR.FSTD.210	Baza de calificare
OR.ATO.365	Eliberarea unui certificat de calificare FSTD	OR.FSTD.215	Eliberarea unui certificat de calificare FSTD
OR.ATO.370	Calificarea FSTD provizorie	OR.FSTD.220	Calificarea FSTD provizorie
OR.ATO.375	Perioada de valabilitate și prelungirea valabilității	OR.FSTD.225	Perioada de valabilitate și prelungirea valabilității
OR.ATO.380	Schimbări la un FSTD calificat	OR.FSTD.230	Schimbări la un FSTD calificat
OR.ATO.385	Transferabilitatea unei calificări FSTD	OR.FSTD.235	Transferabilitatea unei calificări FSTD
OR.ATO.390	Evidența documentelor	OR.FSTD.240	Evidența documentelor
OR.ATO	SECȚIUNEA IV - CERINȚE SUPLIMENTARE PRIVIND ATO CARE FURNIZEAZĂ TIPURI SPECIFICE DE FORMARE	OR.ATO	SECȚIUNEA III - CERINȚE SUPLIMENTARE PRIVIND ATO CARE FURNIZEAZĂ TIPURI SPECIFICE DE FORMARE
OR.ATO.400	Generalități	OR.ATO.300	Generalități
OR.ATO.405	Instructaj în sala de curs	OR.ATO.305	Instructaj în sala de curs
OR.ATO.410	Instructori	OR.ATO.310	Instructori
OR.ATO.430	Generalități	OR.ATO.330	Generalități
OR.ATO.435	Simulator de zbor	OR.ATO.335	Simulator de zbor
OR.ATO.450	Generalități	OR.ATO.350	Generalități
OR.ATO.455	Organizații de formare pentru probe de zbor	OR.ATO.355	Organizații de formare pentru probe de zbor
OR.AeMC	OR.AeMC	OR.AeMC	CENTRE DE MEDICINĂ AERONAUTICĂ
OR.AeMC	Secțiunea I - GENERALITĂȚI	OR.ATO	Secțiunea I - GENERALITĂȚI
OR.AeMC.105	Domeniul de aplicare	OR.AeMC.105	Domeniul de aplicare
OR.AeMC.115	Solicitarea	OR.AeMC.115	Solicitarea
OR.AeMC.135	Prelungirea valabilității	OR.AeMC.135	Prelungirea valabilității
OR.AeMC	Secțiunea II - MANAGEMENTUL	OR.AeMC	Secțiunea II - MANAGEMENTUL
OR.AeMC.200	Sistemul de management	OR.AeMC.200	Sistemul de management

Referința la norma din CRD	Titlul normei în CRD	Referința la norma din aviz	Titlul normei în aviz
OR.AeMC.210	Cerințe privind personalul	OR.AeMC.210	Cerințe privind personalul
OR.AeMC.215	Cerințe privind facilitățile	OR.AeMC.215	Cerințe privind facilitățile
OR.AeMC.220	Evidența documentelor	OR.AeMC.220	Evidența documentelor