



EUROOPA LENNUNDUSOHUTUSAMETI

ARVAMUS NR 03/2011,

19. aprill 2011,

komisjoni määruse kohta, millega kehtestatakse asutuste nõuete ja organisatsioonide nõuete rakenduseeskirjad

"Nõuded asutustele – Nõuded organisatsioonidele"

Sisukord

I.	Kommenteeritud kokkuvõte.....	3
II.	Üldist	5
III.	Konsultatsioonid	6
IV.	Ameti arvamuse eesmärk.....	7
V.	Ameti arvamuse ulatus ja struktuur.....	9
VI.	AR-osa seletuskiri	12
	Üldist	12
	Konsultatsioonid	12
	Reguleerimisala ja kohaldatavus	14
	Üldmäärus - AR-osa seisukohalt olulised punktid	16
	AR-osa GEN-alajao I jaotis - Üldist	17
	AR-osa GEN-alajao II jaotis - Juhtimine.....	19
	AR-osa GEN-alajao III jaotis - Järelevalve, sertifitseerimine ja jõustamine.....	21
	AR-osa FCL-alajagu	24
	AR-osa CC-alajagu	26
	AR-osa ATO-alajagu	27
	AR-osa FSTD-alajagu.....	28
	AR-osa AeMC-alajagu ja MED-alajagu	29
VII.	OR-osa seletuskiri	31
	Üldist	31
	Konsultatsioonid	31
	Reguleerimisala ja kohaldatavus	33
	Üldmäärus - OR-osa seisukohalt olulised punktid	33
	OR-osa seisukohalt olulised määratlused	34
	OR-osa GEN-alajao I jaotis - Üldist	35
	OR-osa GEN-alajao II jaotis - Juhtimissüsteem.....	38
	OR-osa ATO-alajagu	41
	OR-osa FSTD-alajagu	43
	OR-osa AeMC-alajagu.....	44
	I LISA	45

I. Kommenteeritud kokkuvõte

Käesolevas arvamus pakutakse välja tsiviillennunduses õhusõiduki meeskonnaga (lennumeeskond ja salongipersonal) seotud nõuded pädevatele asutustele ja organisatsioonidele. Nende hulka kuuluvad üldnõuded (GEN-alajagu), mis on õhusõiduki meeskonna ja lennutegevuse valdkondades ühised, ning valdkonnaspetsiifilised nõuded, mis käsitlevad lennumeeskondade lubade väljaandmist, salongipersonali tunnistuste väljaandmist, arstitõendite väljaandmist, sertifitseeritud koolitusorganisatsioone, lennutreeningseadmeid¹ ning lennundusmeditsiinikeskusi. Käesoleva arvamusega ette pandud nõuded täiendavad FCL-osa, MED-osa ja CC-osa tehnilisi nõudeid.

- **AR.ATO** ja **AR.FCL** põhinevad olemasolevatel asutuste nõuetel koolitusorganisatsioonidele ja lennumeeskonna lubade väljaandmise nõuetel, mis sisalduvad JAR-FCLis ja seonduvates ühistes rakendusmenetlustes. Lisatud on uued eksamineerijate järelevalve sätted.
- **OR.ATO** põhineb olemasolevatel nõuetel koolitusorganisatsioonidele, mis sisalduvad ICAO 1. lisas (2., liide) ja JAR-FCLis. Koolitusorganisatsiooni sertifikaat peab olema kõikidel koolitusorganisatsioonidel, kaasa arvatud üksnes kergõhusõidukipiloodi loa, õhupallipiloodi loa või purilennukipiloodi loa koolituse pakkujad.
- **AR.CC** rakendab ellu algmääruse artikli 8 lõike 4 ning lõike 5 punkti e sätted. AR.FSTD ja OR.FSTD aluseks on lennukite ja kopterite JAR-FSTD ning JAR-STD ühised rakendusmenetlused.
- **AR.MED**, **AR.AeMC** ja **OR.AeMC** sisaldavad lennumeeskonna arstitõendite väljaandmise eeskirju, pädeva asutuse säilitatavate lennundusmeditsiinilise läbivaatuse dokumentide andmekaitse nõudeid ning lennundusmeditsiinikeskuste organisatsiooninõudeid. Kavandatavate eeskirjade aluseks on JAR-FCL 3 ning JAA ühiste rakendusmenetluste (JIP) vastavad peatükid.

Nõuded asutustele (AR-osa) ja organisatsioonidele (OR-osa) põhinevad lisaks olemasolevate lennukõlblikkuseeskirjade B jaotise nõuetel ning nendega rakendatakse ellu sertifitseeritud organisatsioonide ja pädeva asutuse vahelise suhtluse, liikmesriikide koostöö ja infovahetuse, ohutusprobleemidele viivitamatu reageerimisega seotud algmääruse sätted ning sertifikaatide, lubade, pädevuste ja tunnistuste väljaandmise, jõushoidmise, muutmise, piiramise, peatamise ja tühistamise tingimused, mis on ette nähtud algmääruse artiklitega 7 ja 8.

Asutuste nõuetes võetakse sobival viisil arvesse ICAO kehtestatud ohutusjärelvalve süsteemi kriitilisi elemente ning need teenivad algmääruses sätestatud standardimiseesmärki. Lisaks sellele sisaldavad need olulisi elemente ELi tasandil tervikliku lennundusohutuse juhtimissüsteemi sisseseadmiseks, mis hõlmab ELi ja liikmesriikide ohutusjuhtimise alaseid kohustusi. Seega on ühised nõuded asutustele otseselt vajalikud Euroopa Lennundusohutuse Programmi (EASP) ellurakendamiseks.

Nõuded organisatsioonidele põhinevad peamistel "Organisatsioonide ühtse sertifitseerimise" soovitusel (COra)² ning ICAO ohutusjuhtimise süsteemide (SMS) standarditel. Need vastavad AR-osa sertifikaatide ja tunnistuste väljaandmise, säilitamise, muutmise, piiramise, peatamise ja tühistamise tingimustele.

Asjaomaste ICAO ohutusjuhtimissüsteemide standardite ülevõtmiseks pakutakse GEN-alajaos välja juhtimissüsteemide konsolideeritud üldnõuded, mille eesmärk on tagada ühilduvus olemasolevate juhtimissüsteemidega ning kohaldatavus kõikidele algmääruse

¹ Lennutegevusega seotud valdkonnaspetsiifilised nõuded asutustele ja organisatsioonidele esitatakse lennutegevust käsitlevas arvamus.

² [http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COra%20\(26.09.06\).pdf](http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COra%20(26.09.06).pdf).

kohast organisatsioonisertifikaati omavatele organisatsioonidele. Kavandatavad nõuded on skaleeritavad vastavalt organisatsiooni suurusele ning tegevuse laadile ja keerukusele. Nende eesmärk on kehtestada ohutusjuhtimissüsteemide rakendamise standard kõikidele lennuväljade, lennujuhtimise, aeronavigatsiooniteenuste ja lennukõlblikkusega seotud organisatsioonidele.

Käesolevas arvamusel välja pakutud eeskirjad järgivad horisontaalset struktuuri. Vastavalt Euroopa Komisjoni soovitusel on horisontaalsest eeskirjastruktuurist loobutud esimeste laienduseeskirjade õigeaegse vastuvõtmise tagamiseks. Seetõttu tekib vajadus teha kavandatavates eeskirjades mitmeid struktuurimuudatusi ja väheolulisi kohandusi. Need muudatused tehakse koostöös Euroopa Komisjoniga pärast käesoleva arvamusel avaldamist. Protsessi lihtsustamiseks ühendati kavandatavate muudatuste teatiste ja märkustele vastamise dokumentide etapis kahe eraldi eelnõuna avaldatud asutuste ja organisatsioonide nõuded üheks arvamusel.

Arvamus sisaldab ettepanekut üleminekumeetmete ja kõrvalejäämisvõimaluste kohta kuuest kuust kuni kolme aastani, et võtta konkreetselt arvesse uue juhtimissüsteemi vajadusi, esmakordselt sertifitseerimisnõudega hõlmatavate organisatsioonide olukorda ning normatiivmaterjali muudatusi tulenevalt arvamusel avaldamise järgsest eeskirjade struktuuri muutmise otsusest.

II. Üldist

1. Käesoleva arvamuse eesmärk on abistada komisjoni lennutegevuse ja lennumeeskonna lubade väljaandmisega seotud asutuste nõuete rakenduseeskirjade kehtestamisel. Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 216/2008³ (edaspidi „algmäärus“) kehtestatakse tsiviillennunduse üldiste tehniliste nõuete ja haldusmenetluste määratlemise ja rakendamise asjakohane ja terviklik raamistik.
2. Kavandatavate eeskirjade eesmärk on kindlaks määrata:
 - a. "nõuded asutustele" ehk ühised haldusnõuded, mida amet ja liikmesriigid peavad algmääruse ja selle lennutegevust ja personalinõudeid käsitlevate rakenduseeskirjade rakendamisel ja jõustamisel järgima (edaspidi AR-osa);
 - b. "nõuded organisatsioonidele" ehk ühised haldusnõuded, mida amet ja liikmesriigid peavad algmääruse ja selle lennutegevuse ja personalinõuete valdkonna organisatsioonide käsitlevate rakenduseeskirjade rakendamisel ja jõustamisel järgima (edaspidi OR-osa). OR-osa nõuded käsitlevad haldus- ja juhtimissüsteemi ning sertifikaatide väljaandmise, jõushoidmise, muutmise, piiramise, peatamise ja tühistamise tingimusi.

Kavandatavate eeskirjade aluseks on JAR-FCL ja JAR-FSTD, ICAO standardid ja soovituslikud tavad (SARP), ühinenud lennuametite (JAA) ühised lennutegevuse ja lennumeeskonna lubade väljaandmise valdkonna rakendusmenetlused (JIP) ning olemasolevad B jaotise sätted määrustest (EÜ) nr 1702/2003⁴ ja 2042/2003⁵. Samuti võetakse neis arvesse järgmisi seonduvaid Euroopa Liidu õigusakte:

 - a. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. juuli 2002. aasta määrus (EÜ) nr 1008/2008 ühenduses lennuteenuste osutamist käsitlevate ühiseeskirjade kohta;⁶
 - b. Määrus (EL) nr 996/2010⁷ tsiviillennunduses toimuvate lennuõnnetuste ja intsidentide uurimise ja ennetamise kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 94/56/EÜ;
 - c. Direktiiv 2003/42/EÜ⁸ vahejuhtumitest teatamise kohta tsiviillennunduses.
3. Arvamus on vastu võetud Euroopa Lennundusohutusameti (amet) haldusnõukogu poolt määratletud menetluse kohaselt⁹ kooskõlas algmääruse artikli 19 sätetega.
4. Arvamus põhineb järgmistel kavandatavate muudatuste teadetal:

³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. veebruari 2008. aasta määrus (EÜ) nr 216/2008, mis käsitleb tsiviillennunduse valdkonna ühiseeskirju ja millega luuakse Euroopa Lennundusohutusamet ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 91/670/EMÜ, määrus (EÜ) nr 1592/2002 ning direktiiv 2004/36/EÜ; muudetud määrusega (EÜ) nr 1108/2009 (ELT L 79, 19.03.2008, lk 1).

⁴ 24. septembri 2003. aasta määrus (EÜ) nr 1702/2003, millega nähakse ette õhusõidukite ja nendega seotud toodete, osade ja seadmete lennukõlblikkuse ja keskkonnaohutuse sertifitseerimise ning projekteerimise ja tootmise sertifitseerimise rakenduseeskirjad (ELT L 243, 27.9.2003, lk 6; ELT eriväljaanne 07/007, lk 456).

⁵ 20. novembri 2003. aasta määrus (EÜ) nr 2042/2003 õhusõidukite ja lennundustoodete ning nende osade ja seadmete jätkuva lennukõlblikkuse ning sellega tegelevate organisatsioonide ja isikute sertifitseerimise kohta (ELT L 315, 28.11.2003, lk 1; ELT eriväljaanne 07/007, lk 541).

⁶ ELT L 293, 31.10.2008, lk 3-20.

⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. oktoobri 2010. aasta määrus (EL) nr 996/2010 tsiviillennunduses toimuvate lennuõnnetuste ja intsidentide uurimise ja ennetamise kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 94/56/EÜ, EMP-s kohaldatav tekst (ELT L 295, 12.11.2010, lk 35–50).

⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. juuni 2003. aasta direktiiv 2003/42/EÜ vahejuhtumitest teatamise kohta tsiviillennunduses (ELT L 167, 4.7.2003, lk 23–36).

⁹ Haldusnõukogu otsus menetluse kohta, mida amet rakendab arvamuste, sertifitseerimistingimuste ja juhismaterjali väljaandmisel ("eeskirjade koostamise menetlus"). EASA MB 08-2007, 13.6.2007.

- NPA 2008-22b, mis sisaldab rakenduseeskirjade ettepanekute eelnõu (rakenduseeskiri) ning seonduvaid nõuete täitmise vastuvõetavaid viise ja juhendmaterjali seoses asutuste nõuetega (AR-osa GEN-alajao jaotised I, II, ja III, alajaod FCL, ATO, AeMC ja MED);
- NPA 2008-22b, mis sisaldab rakenduseeskirjade eelnõusid ning seonduvaid nõuete täitmise vastuvõetavaid viise ja juhismaterjale seoses organisatsiooninõuetega (OR-osa, alajaod GEN, ATO ja AeMC).

NPA 2009-02d sisaldas rakenduseeskirjade eelnõusid ning seonduvaid nõuete täitmise vastuvõetavaid viise ja juhismaterjale pädevatele asutustele seoses õhusõidukite kontrolliga seisuplatsil (AR.GEN IV jaotis), lennutegevusega (AR.OPS) ning salongipersonaliga (AR.CC). Neid käesolev arvamus ei hõlma; need esitatakse lennutegevuse kohta avaldatavas esimeses arvamus.

III. Konsultatsioonid

5. NPA 2008-22 avaldati EASA veebilehel (<http://www.easa.europa.eu>) 31. oktoobril 2008. NPA 2009-02 avaldati 30. jaanuaril 2009.

Nimetatud muudatusettepanekute teadete konsulteerimisperioodi pikendati sidusrühmade taotlusel vastavalt eeskirjade koostamise korra¹⁰ artikli 6 lõikele 6, et tagada konsulteerimisperioodide kattuvus esimeste laienduste muudatusettepanekute teadetega¹¹. Lõpptähtpäevadeks, 28. maiks 2009 (NPA 2008-22) ja 31. juuliks 2009 (NPA 2009-02) laekus ametile AR-osa ja OR-osa kohta 9405 märkust rohkem kui 400 kommentaatorilt, kelle hulgas oli riikide lennuameteid, kutseorganisatsioone, äriühinguid ning üksikisikuid. Kahe muudatusettepanekute teate kohta esitatud kommentaaride koguarv oli 18 243.

6. Märkuste läbivaatamisel juhinduti ühisest lähenemisviisist ELi pädevuse laiendamisele, nagu see on ameti ja Euroopa Komisjoni poolt sätestatud ning haldusnõukogu ja EASA komitee poolt kinnitatud.¹² Vastavalt sellele menetletakse esimesi laienduseeskirju etapiviisiliselt, et suunata olemasolevad ressursid ja komiteemenetlus ettepanekutele järjekorras. Samuti nähakse sellega ette täiustatud märkuste läbivaatamise kord; ühelt poolt tuleb märkustele vastamise dokument avaldada kiiresti, et mitte seada ohtu määruste avaldamist 8. aprilliks 2012 ehk algmääruse artikliga 70 kehtestatud tähtajaks; teiselt poolt peaks amet koostama sellise märkustele vastamise dokumendi, mis võimaldaks sidusrühmadel vastavalt vajadusele hõlpsasti märgata muudatusettepanekute teadete ja ICAO nõuete muudatusi ning erinevusi võrreldes EL-OPSi¹³/ühiste lennundusnõuetega (JAR). See töömeetod vastab EASA eeskirjade koostamise korra artiklile 7.
7. Eeskirjade muudetud tekste arutati põhjalikult NPA 2008-22 ja NPA 2009-02 ekspertrühmades. Ekspertühmade koosseis põhines algsetel töörühmadel, mis moodustati eeskirjade koostamise ülesanneteks OPS.001 ja FCL.001. Algsete töörühmade liikmeskonda laiendati, et kaasata vastavalt normatiivühmade liikmeskonda käsitlevale menetluskorrale rohkem sidusrühmade esindajaid ning ameti standardimisosakonna esindaja. AR-osa ja OR-osa menetleti koos, et tagada väljundite

¹⁰ EASA haldusnõukogu otsus 08-2007 eeskirjade koostamise korra muutmise ja asendamise kohta, vastu võetud haldusnõukogu koosolekul 03-2007 13. juunil 2007. (http://www.easa.eu.int/ws_prod/g/management-board-decisions-and-minutes.php).

¹¹ Täpsemalt NPA 2008-22, mis käsitleb nõudeid asutustele ja organisatsioonidele, ning NPA 2009-02, mis käsitleb lennutegevuse rakenduseeskirju EL käitajatele (http://www.easa.eu.int/ws_prod/r/r_archives.php).

¹² http://easa.europa.eu/ws_prod/q/doc/COMMS/Commission%20EASA%20joint%20position%20MB.%2015%2009%2009.pdf.

¹³ Komisjoni 20. augusti 2008. aasta määrus (EÜ) nr 859/2008, millega muudetakse nõukogu määrust (EMÜ) nr 3922/91 seoses õhusõidukiga teostatava ärilise lennutranspordi suhtes kohaldatavate ühiste tehniliste nõuete ja haldusprotseduuridega.

vastavus ning läbivaatamismenetluse tõhusus. Läbivaatamismenetluse käigus tehti ka tihedat koostööd lennutegevuse tehniliste nõuete (OPS, NPA 2009-02b) läbivaatuse ekspertgruppidega ning konsulteeriti teiseks laiendusetapiks (lennuväljad, lennujuhtimine, aeronavigatsiooniteenused) loodud normatiivrühmadega.

8. AR-osa ja OR-osa märkustele vastamise dokumendid, mis sisaldasid ülevaadet märkustest koos ameti vastustega ja muudetud tekste, avaldati ameti veebilehel 4. oktoobril 2010. Märkustele vastamise dokumendid sisaldasid kõikide märkusi esitanud isikute ja/või organisatsioonide nimekirja. Tähtajaks, milleks oli 6. detsember 2010, laekus ametile AR-osa ja OR-osa kohta 1020 vastust rohkem kui 70 vastajalt, kelleks olid peamiselt riikide lennundusametid, kutseorganisatsioonid, mittetulundusühingud ja äriühingud. Nimetatud vastuste ja nende käesolevas arvamus arvessevõtmise kohta on täpsemad andmed esitatud seletuskirja vastavates alajagudes ja jaotistes.

IV. Ameti arvamuse eesmärk

9. Algmääruses sätestas Euroopa seadusandja liikmesriikidelt ühendusele üle antavate pädevuste ja volituste ulatuse ning määras kindlaks olulised ohutuseesmärgid, mis tuleb ühenduse meetmetega saavutada. Lisaks andis Euroopa seadusandja Euroopa Komisjonile volitused võtta komiteemenetluses vastu algmääruse rakenduseeskirjad, mida on üldsõnaliselt kirjeldatud algmääruse preambuli põhjendustes 37 ja 38.
10. Algmäärusega antakse Euroopa Komisjonile õiguslik alus liikmesriikide pädevatele asutustele kohaldatavate nõuete vastuvõtmiseks. Nimetatud nõuete olemasolu on vajalik täitmaks algmääruse põhieesmärki, milleks on tsiviillennundusohutuse ühtse kõrge taseme saavutamine ja säilitamine. EL õiguse ühetaolise kohaldamise liikmesriikide territooriumil saab tagada üksnes liikmesriikide lennuametitele ühiste nõuete kehtestamisega.
11. Sertifikaatide ja heakskiitude määrusega on ette nähtud nõuete kehtestamine nii nende taotlejatele ja omanikele kui ka pädevatele asutustele. AR-osaga kehtestatakse nõuded asutustele, mis täidavad algmääruse artiklite 7 ja 8 kohaselt sertifikaatide, lubade, pädevuste, tunnistuste ja heakskiitude väljaandmise, muutmise, piiramise, peatamise või tühistamise ning järelevalvega seotud ülesandeid. Lisaks sellele rakendatakse kavandatavate eeskirjadega ellu algmääruse artiklite 10, 11, 13, 14, 15, 18d, 22, 24 ja 54 asjassepuutuvad sätted.

OR-osaga kehtestatakse algmääruse artiklite 7 ja 8 kohaselt ühised tehnilised nõuded käitajatele, pilootide koolitusorganisatsioonidele, lennundusmeditsiinikeskustele ja lennutreeningseadme sertifikaadi omanikele. Ühised nõuded asutustele ja organisatsioonidele toetavad olulisel määral EL õiguse ühetaolist kohaldamist, ühtlustades järelevalve- ja juhtimissüsteemide nõuded kõikidele lennutegevuse ja lennumeeskonna lubade väljaandmisega tegelevatele sidusrühmadele.

12. Vastavalt toimivuspõhise normatiivmenetluse põhimõtetele on käesoleva arvamuse koostamisel kontrollitud rakenduseeskirjade ja nõuete täitmise vastuvõetavate viiside tasakaalu, et tagada proportsionaalsus ning suurendada eeskirjade vastupidavust olukorras, kus digitaalne side, arvutiteadus ning muud teadusharud avavad lugematul hulgal tehnilisi alternatiive, pakutavate võimaluste arv pidevalt kasvab ning käitamise keerukus ja tihedus üha suureneb. Olulised ohutusaspektid on sätestatud rakenduseeskirjadena ning vähemolulised rakendusaspektid esitatud nõuete täitmise vastuvõetavates viisides või juhendmaterjalis. Käitamise ja lennundustegevuse üha kasvav keerukus koos süsteemi elementide omavaheliste seoste paljusus nõuavad asutustes ja organisatsioonides tõhusate juhtimissüsteemide rakendamist.
13. Et aidata liikmesriikidel oma Chicago konventsioonist tulenevaid kohustusi täita ning Euroopa tsiviillennundusohutuse taset pidevalt parandada, on AR-osaga ette nähtud mõningad olulised tervikliku ELi tasandi juhtimissüsteemi loomise aspektid, mis hõlmavad ELi ja liikmesriikide kohustusi ohutusjuhtimise valdkonnas. See raamistik tagab kõikide ELi liikmesriikide ohutusjuhtimise süsteemide ning riiklike ohutusprogrammide vastavuse asjaomastele ICAO standarditele. Sellega seoses toetab amet terviklikku lähenemist

juhtimissüsteemidele, mis hõlmab ohutusjuhtimise süsteemi kui organisatsiooni või asutuse juhtimissüsteemi põhielementi. Seega on ühised nõuded asutustele otseselt vajalikud Euroopa Lennundusohutuse Programmi (EASP) ellurakendamiseks. Antud valdkonnas on hetkel väljatöötamisel üksikasjalikumad nõuded ning seonduvad nõuete täitmise vastuvõetavad viisid ja juhismaterjalid, mis käsitlevad ohutusprogrammi ELi tasandil ning määravad kindlaks liikmesriikide ja ameti suhted. Materjali aluseks saab Euroopa Lennundusohutuse Nõuandekomitee (EASAC) koordineeritav töö, eelkõige EASP osas.

14. Asjaomaste ICAO ohutusjuhtimissüsteemide standardite ülevõtmiseks pakutakse OR-osas ja selle GEN-alajaos välja juhtimissüsteemide konsolideeritud üldnõuded, mille eesmärk on tagada kohaldatavus kõikidele algmääruse kohast organisatsioonisertifikaati omavatele organisatsioonidele. Kavandatavad nõuded tagavad täieliku vastavuse asjaomastele ICAO ohutusjuhtimissüsteemide standarditele, ent on samas skaleeritavad vastavalt organisatsiooni suurusele ning tegevuse laadile ja keerukusele. Ameti ettepanek edendab vastavusseiret ja ohutusjuhtimist hõlmavat juhtimissüsteemide integreeritud käsitusviisi ega aseta olemasolevate juhtimissüsteemide peale veel üht süsteemi. ICAO ohutusjuhtimise süsteemide standardid ja soovituslike tavade (SARP) hindamisel ilmnes, et paljusid ICAO ohutusjuhtimise süsteemi elemente käsitletakse ka JAA algatatud "Organisatsioonide ühtse sertifitseerimise" algatuse (COra) raames (vt ka muudatusettepaneku eelteade (A-NPA) 15-2006¹⁴). ICAO eesmärk võtta ohutusjuhtimise süsteem kasutusele kõikides lennundusvaldkondades viib vältimatult samade organisatsioonide sertifitseerimisnõuete ja järelevalve ühtlustamise ning ühise juhtimissüsteemi nõuete aluspõhimõtteni.
15. Kõikides lennutegevuse ja lennumeeskonnaga seotud valdkondades kohaldatavad ühised ja ühtlustatud nõuded asutustele koos vastavate nõuetega organisatsioonidele töötati välja selleks, et toetada COra olulisemate soovitude rakendamist. Kuna JARid olid välja töötatud järk-järgult ning iga valdkonna jaoks üsna iseseisvalt, oli regulatiivmaterjalis palju erinevusi. JARide kohaldamisel ilmnesid organisatsioonide sertifitseerimisega seotud mittevastavused. Neist mittevastavustest mõnede põhjuseks oli käsitletava valdkonna spetsiifilisus, ent paljudel siiski mitte.
16. Algul valis amet organisatsioonisertifikaatide ühtlustamiseks järk-järgulise lähenemisviisi. Esimese sammuna võeti lennutegevuse ja lennumeeskonna lubade väljaandmise rakenduseeskirja koostamisel arvesse eespool nimetatud soovitusi. Järgmise sammuna oli kavas rakendada neid teise laiendamisvooruga muudatusettepanekute teadete kaudu (lennujuhtimine/aeronavigatsiooniteenused ja lennuväljad). Hiljem plaaniti COra soovitusi rakendada lennukõlblikkuseeskirjade¹⁵ raames (määrused (EÜ) nr 1702/2003 ja 2042/2003), et tagada asutuste ja organisatsioonide nõuete täielik järjepidevus kõikides ameti haldusalasse kuuluvates valdkondades. Amet soovib rõhutada järjepidevuse olulisust organisatsioonisertifikaatide osas, mis hõlbustab EASA eeskirjade tunnustamist peamiste partnerite poolt, nagu näiteks USA föderaalne lennuamet (FAA) ja Kanada tsiviillennundusamet (TCCA). Tunnustuste ja sertifikaatide vastastikusele tunnustamisele aitaks olulisel määral kaasa tunnustuste ja sertifikaatide ühtlustatud ja kooskõlastatud väljaandmine.
17. COra üks konkreetseid pikaajalisi eesmärke oli luua varieeruva ulatusega ühtne sertifitseerimissüsteem, millega jõutaks standardse taotlusvormi ja paljude sertifitseeritud organisatsioonide ühtse sertifitseerimisnumbrini, säilitades samas iga tunnustuse osas erinevad kriteeriumid. Selline ühtne tunnustamissüsteem oleks kasulik, kuna väga paljudel organisatsioonidel on rohkem kui üks sertifikaat, aga ka seetõttu, et sertifitseeritud organisatsioonid ei eksisteeri vaakumis. Paljudel juhtudel on neil tihedad

¹⁴ [http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COra%20\(26.09.06\).pdf](http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COra%20(26.09.06).pdf).

¹⁵ Lennukõlblikkuse valdkonna ohutusjuhtimise süsteemi rakendamiseks vajaliku OR-osaga ette nähtud ühise juhtimissüsteemi nõuete rakendamise eeltingimuseks on otseselt JARidest tulenevate lennukõlblikkuseeskirjade järjepidevuse kontrollimine.

sidemed teiste sertifitseeritud organisatsioonidega ning tulevikus on oodata selle tendentsi süvenemist. Nimetatud eesmärki ei saa aga saavutada, kui sidusrühmades puudub selge konsensus asutuste ja organisatsioonide ühiste ühtlustatud nõuete vajalikkuse osas, mis kehtiksid kõikides EASA eeskirjade tehnikavaldkondades.

18. Mõned sidusrühmad väljendasid muret, kas horisontaalse eeskirjastruktuuri kehtestamine kõikidele lennundusohutusega seotud reeglitele on mõistlik, juhtides tähelepanu potentsiaalsetele probleemidele selle lähenemisviisi laiendamisel ameti muudele tegevusvaldkondadele, kus asutuste ja organisatsioonide ühiste nõuete kokkuleppimine võib suurema hulga sidusrühmade vahel keerukam olla. Seepärast soovitas Euroopa Komisjon esimeste laienduseeskirjade õigeaegse vastuvõtmise tagamiseks horisontaalsest eeskirjastruktuurist loobuda. Eeskirjade struktuurimuudatused ja vastavateks tehnilisteks nõueteks (FCL, salongipersonal (CC), MED, OPS) ümberjagamise järgsed mittesisulised kohandused tehakse pärast käesoleva arvamuse ameti veebilehel avaldamist. Eeskirjade muutmise soodustamiseks on AR-osa ja OR-osa liidetud üheks arvamuseks, kusjuures kõik üksnes lennutegevusega seotud punktid on seejuures eemaldatud.

See puudutab üldmääruse asjaomaseid artikleid ja punkte, määratlusi ning rakenduseeskirjade neid sätteid, mis puudutavad üksnes ärilise lennutegevusega tegelevaid lennuettevõtjaid, algmääruse artikli 8 lõikes 3 sätestatud töendamiskohustuse alla kuuluvaid ettevõtjaid ning õhusõidukite, välja arvatud keerukate mootorõhusõidukite füüsilistest isikutest käitajaid. Need punktid viiakse üle lennutegevust käsitlevatesse arvamustesse.

Käesoleva seletuskirja I lisas on esitatud AR-osa / OR-osa märkustele vastamise dokumentides märgitud viidete ja pealkirjade vastavustabel.

V. Ameti arvamuse ulatus ja struktuur

19. Käesolev arvamus hõlmab järgmist:

- a. üldnõuded lennumeeskonna ja lennutegevusega seotud asutustele ja organisatsioonidele (AR.GEN, välja arvatud IV jaotis "Õhusõidukite kontroll seisuplatsil", ja OR.GEN);
- b. erinõuded asutustele seoses lennumeeskonna lubade väljaandmise ja järelevalvega (AR.FCL);
- c. erinõuded asutustele seoses salongipersonali tunnistuste väljaandmise ja järelevalvega (AR.CC);
- d. erinõuded asutustele ja organisatsioonidele seoses koolitusorganisatsioonide sertifitseerimise ja/või järelevalvega (AR.ATO ja OR.ATO);
- e. erinõuded asutustele ja organisatsioonidele seoses lennutreeningseadmete kvalifitseerimisega; (AR.FSTD ja OR.FSTD);
- f. erinõuded asutustele ja organisatsioonidele seoses lennunduse arstitõendite väljaandmise ja lennundusmeditsiinikeskustega (AeMC) (AR.MED; AR.AeMC ja OR.AeMC);

AR-osa ja OR-osa märkustele vastamise dokumentides avaldatud valdkonnaspetsiifilised nõuded asutustele ja organisatsioonidele seoses lennutegevusega (AR.OPS ja OR.OPS) ja õhusõidukite kontrolliga seisuplatsil (AR.GEN IV jaotis¹⁶) lisatakse esimesele avaldatavale lennutegevust käsitlevale arvamusele. Koos sellega viiakse üle ka spetsiifilised deklareerimist käsitlevad rakenduseeskirjad (AR.GEN.345 ja OR.GEN.145), kuna need on kohaldatavad üksnes keerukate mootorõhusõidukite mitteäriilistele käitajatele.

¹⁶ Varem AR.GEN.IV jaotises sisaldunud sätteid õhusõidukite seisuplatsil kontrollimise kohta avaldatakse lennutegevust käsitlevate asutuste nõuete alajaos "Õhusõidukite kontroll seisuplatsil".

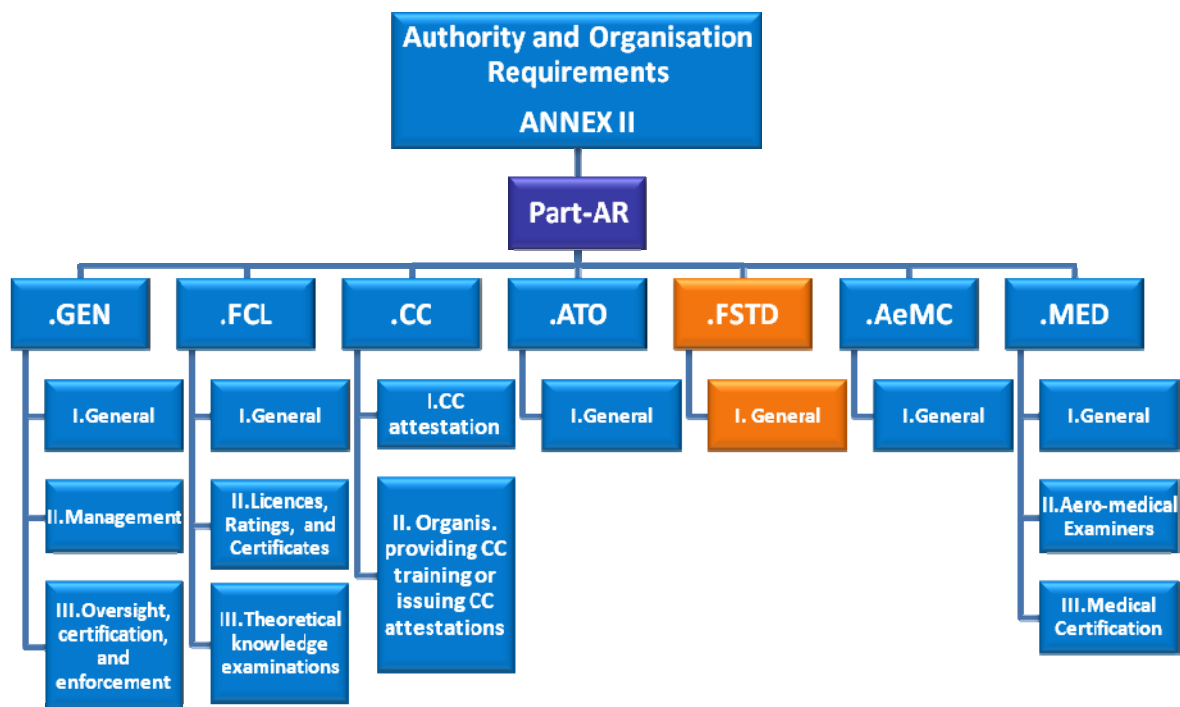
Arvamuse struktuur on järgmine:

- Üldmäärus "Nõuded asutustele – Nõuded organisatsioonidele";
- I lisa – Üldmääruses, AR-osas ja OR-osas kasutatavad mõisted;
- II lisa – Nõuded asutustele - AR-osa;
- III lisa – Nõuded organisatsioonidele - OR-osa.

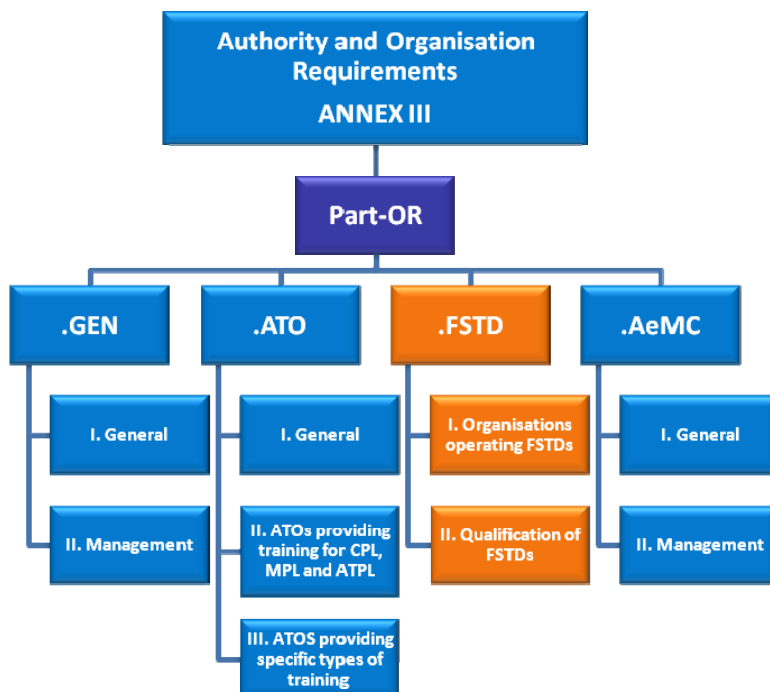
20. Koos käesoleva arvamuselga pannakse ette kaks uut alajagu, millesse on koodantud varem AR.ATO ja OR.ATO alla kuulunud nõuded lennutreeningseadmetele:

- alajagu AR.FSTD, mis sisaldab lennutreeningseadmete kvalifitseerimise erinõudeid;
- alajagu OR.FSTD, mis sisaldab lennutreeningseadmete kvalifitseerimise ja lennutreeningseadmeid käitavate organisatsioonide erinõudeid.

Alljärgnevatel skeemidel on esitatud AR-osa II lisa ja OR-osa III lisa struktuur.



Skeem 1: Nõuded asutustele



Skeem 2: Nõuded organisatsioonidele

VI. AR-osa seletuskiri

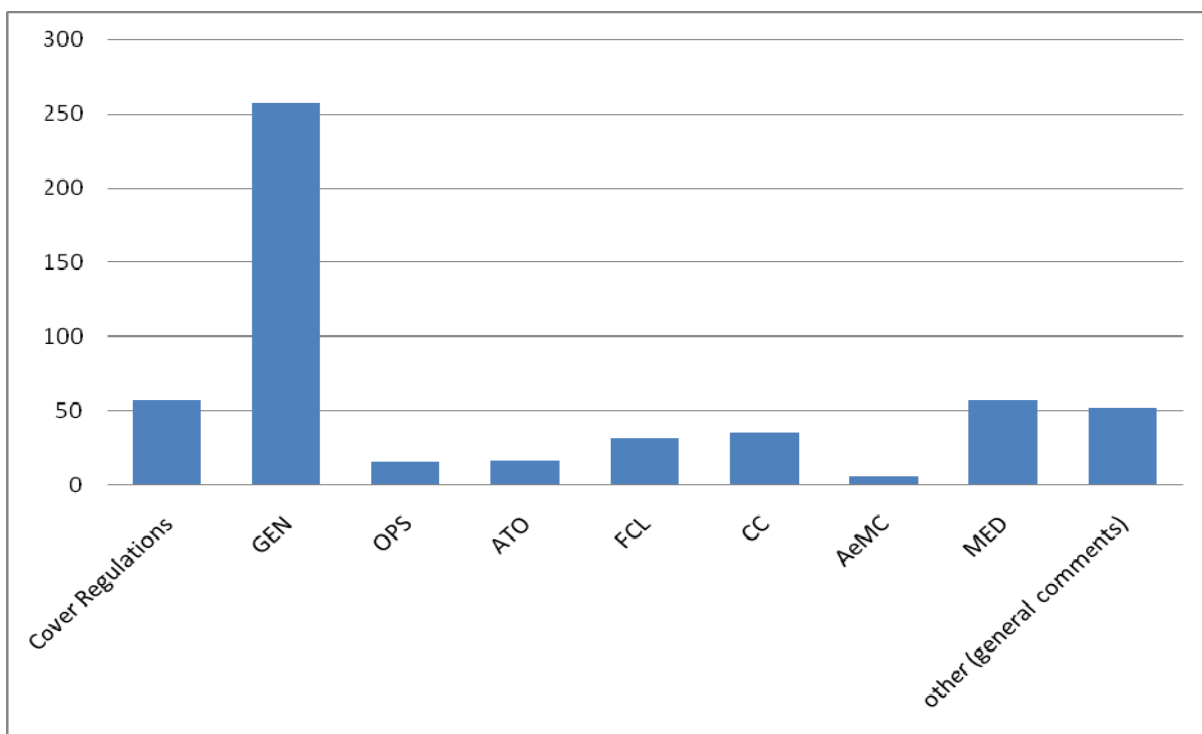
Üldist

21. Käesoleva arvamusega esitatud AR-osa koosneb seitsmest alajaost, mis on omakorda jagatud jaotisteks ning mis sisaldavad eri liiki sertifikaatide, tunnustuste ja tegevustega seotud üldnõudeid ja valdkonnaspetsiifilisi nõudeid pädevale asutusele:
 - a. AR-osa GEN-alajagu, üldnõuded;
 - b. AR-osa FCL-alajagu, lennumeeskonna lubade väljaandmise erinõuded;
 - c. AR-osa CC-alajagu, erinõuded seoses salongipersonali tunnustuste väljaandmise ja järelevalvega;
 - d. AR-osa ATO-alajagu, erinõuded sertifitseeritud koolitusorganisatsioonidele;
 - e. AR-osa FSTD-alajagu, lennutreeningseadmete kvalifitseerimise erinõuded;
 - f. AR-osa AeMC-alajagu, erinõuded lennundusmeditsiinikeskustele;
 - g. AR-osa MED-alajagu, erinõuded lennundusmeditsiinilistele tõenditele.
22. Arvamus esitatud tekst kajastab muudatusi, mis tehti ameti algsetesse (NPA 2008-22b ja NPA 2009-02d all avaldatud) ettepanekutesse avaliku konsulteerimise tulemusena ning mõningaid muudatusi, mis põhinevad märkustele vastamise dokumendi kohta saadud reageeringute läbivaatusel.

Konsultatsioonid

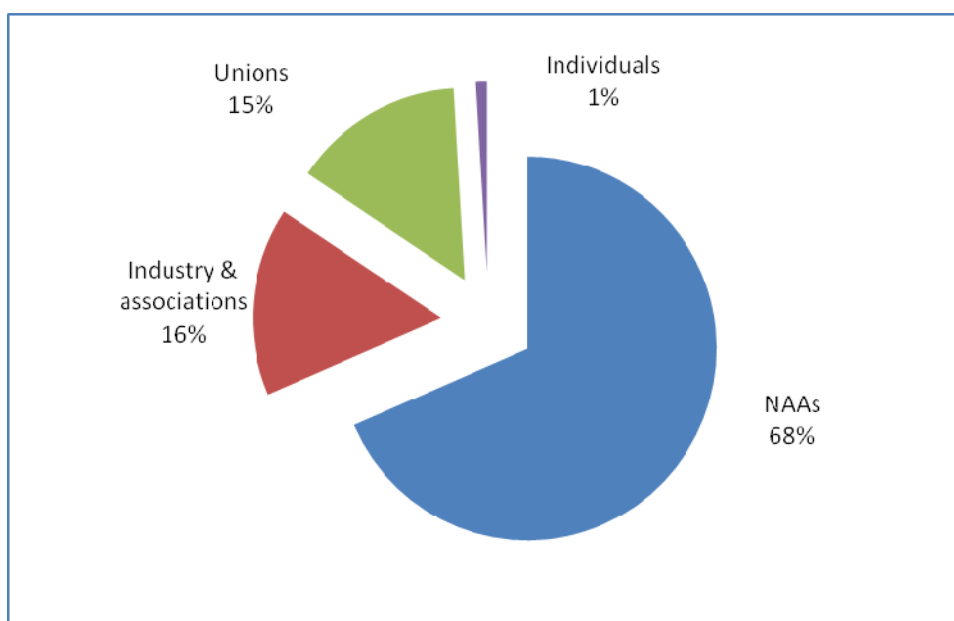
23. Amet sai AR-osa ja OR-osa kohta 1020 reageeringut enam kui 70 kommentaatorilt, nende seas Austria, Belgia, Saksamaa, Prantsusmaa, Soome, Itaalia, Iirimaa, Hollandi, Norra, Hispaania, Rootsi, Šveitsi ja Ühendkuningriigi lennuametitelt ning kutseorganisatsioonidelt, mittetulundusühingutelt, äriühingutelt ja mõningatelt füüsilistelt isikutelt. Märkustele vastamise dokumendi vaatas läbi ka USA föderaalne lennuamet (FAA), kel kommentaare ei olnud. Laekunud reageeringutest 530 on seotud AR-osa ja 490 OR-osaga. Enamik reageeringuid puudutavad GEN-alajagusid. Umbes 20% 1020 reageeringust käsitlesid AR-osa ja OR-osa nõuete täitmise vastuvõetavaid viise ja juhendmaterjali.

Alljärgnevas graafikus on esitatud AR-osa kohta laekunud reageeringute jaotus alajagude kaupa.



Graafik 1: Reageeringud AR-osale – jaotus

24. Allpool on esitatud andmed reageeringute päritolu kohta. Kuna valdkonna esindusorganisatsioonide reageeringud saadetakse üldjuhul üksikute liikmete nimel, siis võib eeldada valdkondlike organisatsioonide alaesindatust käesolevas graafikus. Üllatav ei ole siiski see, et enamik reageeringuid laekus riikide lennuametitelt.



Graafik 2: Reageeringud AR-osale – päritolu

Reguleerimisala ja kohaldatavus

25. Käesolevas arvamus esitatud AR-osa kohaldatakse lennumeeskonna lubade väljaandmisele, salongipersonali tunnistuste väljaandmisele ja järelevalvele, koolitusorganisatsioonide ja lennundusmeditsiinikeskuste sertifitseerimisele ja pidevale järelevalvele, lennutreeningseadmete kvalifitseerimisele, lennutreeningseadme kvalifikatsioonitõendi omanike järelevalvele ning lennundusmeditsiiniliste tõendite väljaandmisele. AR-osa GEN-alajaos on sätestatud ühised nõuded pädevatele asutustele, teisisõnu kõikidele reguleerimisala tehnilistele valdkondadele kohaldatavad nõuded.

Käesolevas arvamus esitatud AR-osa GEN-alajagu koosneb kolmest jaotisest:

- I jaotis Üldist;
- II jaotis Juhtimine;
- III jaotis Järelevalve, sertifitseerimine ja jõustamine.

26. Nendega rakendatakse ellu algmääruse vastavad sätted sertifitseeritud organisatsioonide ja pädevate asutuste suhtluse, pädevate asutuste ja ameti koostöö ja infovahetuse, ameti poolt kehtestatud nõuete täitmise vastuvõetavate viiside alternatiivide tunnustamise, ohutusprobleemile viivitamatu reageerimise vajaduse ning sertifikaatide ja tunnistuste väljaandmise, pikendamise, muutmise, piiramise, peatamise ja tühistamise kohta. GEN-alajagu sisaldab lisaks nõudeid pädevate asutuste organisatsioonile ja juhtimissüsteemile, mis on otseselt seotud pädevate asutuste järelevalvevõimekusega.

Algmäärus	Nõuded asutustele
Artikli 2 lõike 2 punkti d eesmärgid Artikkel 15 Infovõrk	Ohutusprogramm (üldmääruse artikkel 3)
Artikkel 18 Ameti meetmed Artikkel 19 Arvamus, sertifitseerimistingimused ja juhismaterjal	Nõuete täitmise vastuvõetavad viisid (AR.GEN.120)
Artikkel 7 Piloodid	Järelevalvevõimekus (üldmääruse artikkel 4)
Artikkel 7 Piloodid (sertifitseeritud koolitusorganisatsioonid, lennundusmeditsiinikeskused, lennutreeningseadmed)	Järelevalve (AR.GEN.300) Järelevalveprogramm (AR.GEN.305) Algne sertifitseerimine (AR.GEN.310 & 315) Muudatused – organisatsioonid (AR.GEN.330) Puudused (AR.GEN.350)
Artikkel 8 Lennutegevus	Jõustamine – isikud (AR.GEN.355)
Artikli 8 lõige 4 Lennutegevus - Salongipersonal	
Artikkel 10 Järelevalve ja täitmine	Järelevalve (AR.GEN.300) Järelevalveprogramm (AR.GEN.305) Puudused (AR.GEN.350) Jõustamine - isikud (AR.GEN.355)
Artikkel 13 + V lisa Kvalifitseeritud üksused	Ülesannete jaotamine (AR.GEN.205)
Artikkel 14, artikli 18 punkt d Paindlikkussätted	Paindlikkussätted (üldmääruse artikkel 5)
Artikkel 15 Infovõrk	Ameti teavitamine (AR.GEN.125) Järelevalveprogramm (AR.GEN.305) Juhtimissüsteem (AR.GEN.200)
Artikkel 14 Paindlikkust käsitlevad sätted Artikkel 15 Infovõrk	Viivitamatu reageerimine ohutusprobleemile (AR.GEN.135)

Algmäärus	Nõuded asutustele
Artikli 22 lõige 1 Lennutegevuse sertifitseerimine	
Artikkel 24 Normide kohaldamise järelevalve	Juhtimissüsteem (AR.GEN.200) Juhtimissüsteemi muudatused (AR.GEN.210)
Artikkel 54 Liikmesriikide kontrollimine	Juhtimissüsteemi muudatused (AR.GEN.210) Andmete säilitamine (AR.GEN.200)

Tabel 1: AR-osaga ellu rakendatavad algmääruse artiklid

27. Terviksüsteemse lähenemisviisi kohaselt on GEN-alajao nõuete koostamisel võimalikult suures ulatuses silmas peetud järjepidevust ning ühilduvust lennupõlvade, lennuliikluse juhtimise/aeronavigatsiooniteenuste ja lennukõlblikkuse valdkonna asjaomaste nõuetega. Arvestades nende üldist iseloomu, võetakse kavandatavates rakenduseeskirjades nõuetekohaselt arvesse ICAO määratletud ohutusjärelvalve süsteemi kriitilise tähtsusega elemente¹⁷, mis on eelkõige järgmised:

- CE-3: Riigi tsiviillennundussüsteem ja ohutusjärelvalve funktsioonid
- CE-4: Tehnilise personali kvalifikatsioon ja koolitus
- CE-5: Tehnilised juhendid, vahendid ja ohutuse seisukohalt olulise teabe andmine
- CE-6: Lubade väljaandmise, sertifitseerimise, volitamise ja/või tunnustamisega seotud kohustused
- CE-7: Järelevalvekohustused
- CE-8: Ohutusprobleemide lahendamine.

ICAO riikliku ohutusprogrammi (SSP) rakendusstandardid nõuavad riigilt nende kriitilise tähtsusega elementide osas tõhusat järelevalvet.¹⁸

28. Kavandatavad eeskirjad järgivad ka EL-OPSi C-alajao "Käitaja sertifitseerimine ja järelevalve"¹⁹ asjaomaseid sätteid ning JAA ühiste rakendusmenetluste sätteid. AR-osa GEN-alajao rakenduseeskirjad ja seonduvad nõuete täitmise vastuvõetavad viisid vastavad täielikult ICAO 6. lisa²⁰ I osa 5. liite ja III osa 1. liite ohutusjärelvalve standarditele. Erandiks on standard 5.5 "tasu ja teenistustingimused", mille vastet ei ole võimalik AR-osas esitada, kuna ELi õiguse tasandil selliseid tingimusi ei reguleerita.

ICAO 6. lisa I osa - 5. liide ICAO 6. lisa III osa - 1. liide	EASA eeskirjad
1. Esmased lennundusalased õigusaktid	Määrus (EÜ) nr 216/2008 OR.GEN.140
2. Erimäärused lennutegevuse kohta	Määrus (EÜ) nr 216/2008; Olulised nõuded,

¹⁷ Vt ICAO dokument 9735 *Safety Oversight Audit Manual (ohutusjärelvalve auditi käsiraamat)*, 2. väljaanne – 2006, liide C – ohutusjärelvalve süsteemi kriitilise tähtsusega elementide tõhusa rakendamise hindamisel riigi ohutusjärelvalve alane võimekus kindlaks ICAO üldise ohutusjärelvalve auditikava raames.

¹⁸ Vt ICAO 1. lisa liidet C ja ICAO 6. lisa liidet J "Riikliku ohutusprogrammi raamistik", § 3.1.

¹⁹ AR-osa ja OR-osa märkustele vastamise dokumentides esitati võrdlustabelid EL-OPSi ja JAR-OPS 3 eeskirjadega, vt <http://easa.europa.eu/rulemaking/docs/crd/part-ar/CRD%20c.4%20-%20Rule%20comparison%20EU-OPS+JAR-OPS3.pdf>.

²⁰ ICAO 1. lisa sellist ohutusjärelvalve liidet ei sisalda.

ICAO 6. lisa I osa - 5. liide ICAO 6. lisa III osa - 1. liide	EASA eeskirjad
	Määrus (EÜ) nr 2042/2003 AR-osa OPS-alajagu
3. Tsiivilennundusameti struktuur ja ohutusjärelevalve funktsioonid	AR.GEN.200(a)(2) piisav töötajate arv Üldmääruse artikkel 4
4. Tehnilised juhised	AR.GEN.200(a)(1) AR.GEN.300(f)
5. Kvalifitseeritud tehniline personal	AR.GEN.200(a)(2) GM1 ja 2 - AR.GEN.200(a)(2)
6. Lubade väljaandmise ja sertifitseerimisega seotud kohustused	AR.GEN.200(a)(1) - AMC1-AR.GEN.305(b)-OPS AR.GEN.310 - AMC1-AR.GEN.310(a)-OPS
7. Pideva järelevalve kohustused	AR.GEN.200(a)(1); AR.GEN.300 AR.GEN.305; AMC1-AR.GEN.305(b)
8. Ohutusprobleemide lahendamine	AR.GEN.200(a)(1) ja AR.GEN.350 AR.GEN.350

Tabel 2: Asjaomaste ICAO järelevalvestandardite ja AR-osa vastavus

29. AR-osa GEN-alajaoga, milles esitatakse kõikidele sertifikaadi- ja tunnistuseliikidele kohaldatavad ühised nõuded, rakendatakse ellu JAA COra aruande järelused seoses tulemuslikkuse järelevalve ning organisatsioonisertifikaatide järjepidevust võimaldava ühtlustatud sertifitseerimisega, juhul kui selline sertifitseerimine on organisatsioonidele vajalik tõhusate (ohutus)järelevalve süsteemi rakendamiseks. ICAO eesmärk võtta ohutusjuhtimise süsteem kasutusele kõikides lennundusvaldkondades toob vältimatult kaasa samad organisatsioonide juhtimise ja sertifitseerimise aluspõhimõtted.
30. Seega, kuna AR-osa rajaneb olemasolevatele normatiivmaterjalidele ning selles esitatavad nõuded vastavad täielikult asjaomastele ICAO riiklike ohutusjärelevalvesüsteemide standarditele, ei erine asutuse põhiülesanded käesolevas arvamus esitatud rakenduseeskirjades põhimõtteliselt ülesannetest, mida pädevad asutused juba täna täidavad. Lisaülesanded on põhjendatavad otseselt algmäärusega (st esimese laiendamise seotud artiklite rakendamisega, algmääruse ohutusalase põhieesmärgi saavutamise, standardimise ja ühtlustamisega) või riikliku ohutusprogrammi kehtestamist käsitlevate ICAO standarditega.

Üldmäärus - AR-osa seisukohalt olulised punktid

31. Üldmäärus sisaldab nõudeid, mis on adresseeritud liikmesriikidele, mitte aga pädevatele asutustele: artikliga 3 on ette nähtud, et liikmesriigid ja amet kehtestavad kõrge ohutustaseme säilitamisele suunatud lennundusohutuskavad. Samuti on selles kirjeldatud liikmesriikide ohutuskavade kooskõlastamise vajadust, kuna lennundusohutust peavad edaspidi haldama EASA riigid ühiselt. Eelkõige ei võimalda Euroopa Liidu olemasolev pädevuste jaotuse süsteem ohutuskava rakendada eraldiseisval liikmesriigil. Tulevikus koostatakse uusi lisamaterjale ICAO riikliku ohutusprogrammi nõuete tõhusamaks ühiseks rakendamiseks Euroopa raamistikus. Materjali aluseks saab Euroopa Lennundusohutuse Nõuandekomitee (EASAC) koordineeritav töö, eelkõige Euroopa Lennundusohutuse programmi (EASP) käsiraamatu osas.
32. Üldmääruse artiklis 4 on esitatud järelevalvevõimekusega seotud nõuded. Need sätted vastavad täielikult asjaomastele ICAO ohutusjärelevalve süsteemi kriitilise tähtsusega

elementidele ning annavad liikmesriikidele lisaks õiguse tagada järelevalvetöötajatele sertifitseerimis- ja järelevalveülesannete täitmiseks vajalikud volitused ning huvide konflikti vältimine.

33. Üldmääruse artiklis 5 on määratletud andmed, mille liikmesriigid peavad esitama algmääruse artikli 14 lõigetes 1, 4 ja 6 sisalduvate paindlikkussätete kasutamise korral ning amet vastavalt algmääruse artikli 18 punkti d²¹ kohase erandi lubamisel. See ei põhjusta lisakoormust ning tagab asjaomaste sätete ühetaolise kohaldamise ja muudab erandite ja kõrvalekallete lubamise menetluse efektiivsemaks.
34. Üldmääruse artikliga 9 kehtestatakse liikmesriikidele kohustus anda ametile üle väljaspool liikmesriikide territooriumi asuvate sertifitseeritud koolitusorganisatsioonide ja lennundusmeditsiinikeskuste järelevalvega seotud andmed, kuna alates 8. aprillist 2012 liikmesriikidel nende organisatsioonide osas pädevus puudub. Amet edastab asjaomastele pädevatele asutustele üksikasjaliku teabe andmete üleandmise kohta.

Üldmääruse artiklis 10 on määratletud jõustumisaeg ja kohaldatavus: asutuste nõuete osas ülemineku ja rakendamise edasilükkamise vajaduse väljaselgitamisel võttis amet arvesse, et kavandatavad nõuded asutustele põhinevad suuresti olemasoleval normatiivmaterjalil ega sisalda pädevale asutusele sertifitseerimise ja järelevalve organiseerimise seisukohalt põhimõtteliselt uusi elemente. Samuti võeti arvesse, et liikmesriigid kui Chicago konventsiooni osalised on ohutusjärelevalve süsteeme juba aastaid rakendanud. Veelgi olulisem on, et kohe pärast uute normide kohaldamise algust peavad liikmesriigid olema võimelised menetlema uusi taotlusi vastavalt uutele nõuetele, mis tähendab, et nende organisatsiooni ja järelevalvesüsteeme tuleb täiustada juba varem. Viis Euroopa lennuametit kommenteerisid märkustele vastamise dokumendi ettepanekut anda liikmesriikidele uute eeskirjade täitmiseks 12-kuuline haldusmenetluste täiendamise tähtaeg ning palusid seda tähtaega pikendada 24 kuuni. Pärast asutusesisest läbivaatust jättis amet selle sätte lõpuks välja, kuna see ei ole kooskõlas kavandatavate kõrvalejäämisvõimalustega ning, mis veelgi olulisem, võib olla vastuolus komisjoni määrusega (EÜ) nr 736/2006 Euroopa Lennundusohutusameti töömeetodite kohta seoses standardimiskontrollide korraldamisega²². Siiski tuleks näha ette lisaaega üksikasjalike järelevalvemenetluste ja seonduvate süsteemide vajalikuks kohandamiseks ja täiendamiseks, näiteks seoses vertikaalsele eeskirjastruktuurile tagasipöördumisest tingitud muudatustega eeskirjaviidetes. Et seda teha, on artikli 10 lõikega 2 ette nähtud üldine 6-kuuline kõrvalejäämistähtaeg.

Organisatsioonidele suunatud üleminekumeetmeid ja kõrvalejäämisvõimalusi selgitatakse täpsemalt käesoleva seletuskirja punktides 81-86.

AR-osa GEN-alajao I jaotis - Üldist

35. I jaotis lisab üldmääruse tasandil kindlaksmääratud liikmesriikide nõuetele asutuste üldnõuded. Selle põhieesmärk on lihtsustada asutuste ja ameti vahelist ning asutuste omavahelist koostööd ja infovahetust. Nimetatud sätted põhinevad algmääruses sätestatud kõrge taseme nõuetel (eelkõige artikli 5 lõige 5, artikli 7 lõige 6, artikli 8 lõige 5, artikkel 10, artikkel 15, artikli 22 lõige 1 ja artikkel 24). I jaotis sisaldab ka järelevalvedokumentidega seotud kohustusi täiendamaks üldmääruse järelevalvevõimekuse sätteid, mille aluseks on ICAO kriitilise tähtsusega element CE-5 "Tehnilised juhendid, vahendid ja ohutuse seisukohalt olulise teabe andmine".
36. Lisaks nõutakse I jaotises, et pädevad asutused esitaksid ametile ohutuse seisukohalt olulist teavet (AR.GEN.125 punkt b). Ehkki direktiiviga 2003/42/EÜ²³ on tõsiste

²¹ nagu seda on viimati muudetud määrusega (EÜ) nr 1108/2009.

²² EÜT L 240, 7.9.2002, lk 1.

²³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. juuni 2003. aasta direktiiv 2003/42/EÜ vahejuhtumitest teatamise kohta tsiviillennunduses (ELT L 167, 4.7.2003, lk 23).

intsidentide puhuks kehtestatud kohustuslike ohutusaruannete nõue, leiti et seonduvad rakendusmeetmed²⁴ ei sisalda selgeid nõudeid seoses vajadusega edastada ametile sobivas vormingus kõik olemasolevad ohutusandmed. Üldjuhul tuleks ametit teavitada probleemidest konstruktsiooni, kasutamissobivuse andmete ning käitamisohutusega, nagu need on määratletud Euroopa Lennundusohutuse Programmis, ja probleemidest valdkondades, mille ohutusalane probleemsus on ameti poolt konkreetselt määratletud. Lisatakse AR.GEN.125 punkti b kohased nõuete täitmise vastuvõetavad viisid kui ameti sisemise kõrvalekalletest teatamise süsteemi raames käimasoleva töö tulemus. See on omakorda ametile vajalikuks töövahendiks seadusandja nõutava iga-aastase ohutusaruande koostamisel²⁵.

37. I jaotis sisaldab ameti välja antud nõuete täitmise vastuvõetavate viiside suhtes alternatiivsete täitmisviiside menetlemise tingimusi. Algmääruse artiklites 18 ja 19 sisalduvat "nõuete täitmise vastuvõetavate viiside" mõistet kasutatakse eelkõige tehnilise/menetlusliku materjali kohta, mida liikmesriigid ja valdkonna ettevõtjad peavad kasutama algmääruse ja selle rakenduseeskirjade rakendamisel. Nõuete täitmise vastuvõetav viis on seega eeskirja täitmise vahend. Kuna ameti väljaantavad asjaomased materjalid ei ole olemuselt õigusaktid, ei saa regulatsiooni alla kuuluvatele isikutele nendega kohustusi määrata ning isikud võivad valida kohaldatavate nõuete täitmiseks muid vahendeid. Samas oli seadusandja eesmärk tagada nimetatud vahenditega taotlejatele õiguskindlus ning toetada ühetaolist kohaldamist, mistõttu nende eeskirjade täitmist eeldatakse. Nõuete täitmise vastuvõetav viis on pädeva asutuse jaoks siduv, nii et sellele vastavad isikud tuleb lugeda õigusaktile vastavateks. Siiski võimaldatakse paindlikkust, kuna sidusrühmad võivad pädevale asutusele välja pakkuda alternatiivseid täitmisviise ja kui on tõendatud samaväärse ohutustaseme tagamine, võidakse kõnealused alternatiivseid täitmisviisid heaks kiita ning neid võib rakendada.
38. Märkustele vastamise dokumendis esitatud ettepaneku eesmärk oli tagada nimetatud alternatiivide ühetaoline menetlemine pädevates asutustes ning kindlustada täielik läbipaistvus, mida praeguse süsteemi puhul napib. Alternatiivsete täitmisviiside mehhanismi õiguslik alus ning pädevate asutuste kohustused on sätestatud algmääruse artikli 5 lõikes 5, artikli 7 lõikes 6 ja artikli 8 lõikes 5, millega nähakse muu hulgas ette sertifikaatide ja tunnistuste väljaandmise, pikendamise ja muutmise rakenduseeskirjade vastuvõtmine. Kuna alternatiivseid täitmisviise kasutavad eelkõige taotlejad rakenduseeskirjadele vastavuse tõendamiseks, pidas amet vajalikuks kehtestada kõnealuste alternatiivsete täitmisviisidega seonduv menetlus nii taotlejatele kui asutustele. Seejuures on ameti ülesannete ja kohustuste õiguslikuks aluseks ameti järelevalvevolitused seoses eeskirjade rakendamisega pädevate asutuste poolt ja selle standardimisega (vt algmääruse artiklid 10 ja 24).
39. Standardimise ja ühtlustamise huvides on pädevale asutusele kehtestatud kohustus teatada kõikidest tema heakskiidetud või kasutatavatest alternatiivsetest täitmisviisidest ametile ning teha kõikidele oma järelevalvealustele organisatsioonidele ja isikutele kättesaadavaks alternatiivsed täitmisviisid, mida pädev asutus kohaldatavatele nõuete täitmiseks ise kasutab. Sellega pannakse pädevatele asutustele uus ülesanne, mida on aga võimalik täita olemasolevate mehhanismide ja menetluste abil; seetõttu on lisakoormus eeldatavasti väike.

Muudatusettepaneku teatele ja märkustele vastamise dokumendile laekunud reageeringutest nähtus selgelt, et enamik sidusrühmi toetab kõigi alternatiivsete täitmisviiside süsteemset rakenduseelset kontrolli ameti poolt ja/või nende rakendamist pädevas asutuses. Põhiargumendiks on soov säilitada võrdsed mängureeglid ning välistada ebakindlus, mida põhjustab pädeva asutuse poolt ameti sekkumiseta

²⁴ Komisjoni 12. novembri 2007. aasta määruse (EÜ) nr 1321/2007, milles sätestatakse rakenduseeskirjad tsiviillennunduse vahejuhtumeid käsitleva sellise teabe koondamise kohta kesksesse andmekogusse, mida vahetatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2003/42/EÜ kohaselt, EMPs kohaldatav tekst (ELT L 294, 13.11.2007, lk 3) artikkel 2.

²⁵ Algmääruse artikli 15 lõige 4.

heakskiidetud alternatiivsete täitmisviiside hilisem vaidlustatavus näiteks standardimiskontrolli käigus. Algmäärus ameti eelneva heakskiidu jaoks volitusnormi ei sisalda, kuna eeskirjade rakendamine on jäetud liikmesriikidele. Seetõttu ei saa neid küsimusi kehtiva õiguse raames lahendada. Et sidusrühmade muresid siiski arvesse võtta, on tasakaalustava elemendina selgesõnaliselt ette nähtud pädeva asutuse kohustus kehtestada kõikide alternatiivsete täitmisviiside pideva hindamise ja kontrolli süsteem. Sellega seoses on oluline märkida, et pädeva asutuse poolt heaks kiidetud täitmisviise tohivad rakendada vaid selle konkreetse asutuse järelevalve alla kuuluvad isikud. Teised samu alternatiivseid täitmisviise kasutada soovivad organisatsioonid peavad neid oma pädeva asutuse kaudu uuesti menetlema.

40. Lisaks sellele lihtsustas asutus märkustele vastamise dokumendi reageeringutest lähtudes mõisteid, jättes välja "täiendava täitmisviisi" mõiste ning laiendades "alternatiivse täitmisviisi" määratlust ka neile viisidele, mis on alternatiiviks olemasolevatele nõuete täitmise vastuvõetavatele viisidele, ning uutele viisidele algmääruse ja selle rakenduseeskirjade täitmiseks juhtudel, kus amet ei ole täitmise vastuvõetavaid viise kehtestanud.

AR-osa GEN-alajao II jaotis - Juhtimine

41. II jaotise normidega nõutakse pädevatelt asutustelt oma AR-osast tulenevate kohustuste ja ülesannete täitmiseks juhtimissüsteemi kehtestamist ja säilitamist. Juhtimissüsteemi põhielemendid järgivad organisatsioonide juhtimissüsteemide tüüpnoodeid:
- dokumenteeritud põhimõtted ja menetlused;
 - piisavalt nõuetekohase kvalifikatsiooniga töötajaid koos töötajate kättesaadavuse planeerimise kohustusega;
 - juhtivtöötajate määramine eri tegevusvaldkondade jaoks;
 - töövahendite ja tööruumide piisavus;
 - juhtimissüsteemi järgimise kontrollfunktsioon, sealhulgas järelevalvet teostava isiku või isikute rühma määramine;
 - vajadus tagada pädeva asutuse delegeeritud sertifitseerimis- ja järelevalveülesannete täitmise vastavus kohaldatavatele nõuetele;
 - juhtimissüsteemi mõjutavate muudatuste kindlakstegemise ja tõhususe säilimise tagamise süsteem;
 - andmete säilitamise süsteem, et tagada toimunud tegevuste jälgitavus.
42. Neile juhtimissüsteemi nõuetele lisandub algmääruse artikli 15 lõiget 1 täpsustav erinõue kehtestada menetlused tõhusaks infovahetuseks teiste asutustega ja nende abistamiseks. II jaotisega ette nähtud ühised nõuded pädevate asutuste juhtimissüsteemidele on otseselt seotud ICAO ohutusjärelevalve kriitilise tähtsusega elementidega CE-4 "Tehnilisse personali kvalifikatsioon ja koolitus" ning CE-5 "Tehnilised juhendid, vahendid ja ohutuse seisukohalt olulise teabe andmine". Need nõuded toetavad riiklike ohutusprogrammide rakendamist ning peavad aitama luua tõhusat järelevalvesüsteemi, mis soodustaks ja lihtsustaks OR-osale vastavate juhtimissüsteemide rakendamist regulatsiooni alla kuuluvates organisatsioonides.
43. Standardimismenetluse toetamiseks ning pideva järelevalve²⁶ suunas liikumiseks nähakse II jaotisega ette ka pädevate asutuste kohustus esitada ametile asjakohased dokumendid oma juhtimissüsteemi ja selle muudatuste kohta.

²⁶ Pideva jälgimise põhimõtte tähendab, et luuakse süsteem liikmesriikide pidevaks ühtlustatud ja järjepideval viisil jälgimiseks. Liikmesriikide järelevalvevõimekuse jälgimine põhineb järgmisel neljalpõhitegevusel: (1) ohutuslaste andmete kogumine ja kontroll, (2) ohutusjärelevalve võimekuse analüüs ja mõõtmine, (3)

44. Kvalifitseeritud üksuste kasutamise osas (AR.GEN.205) seadsid mõned liikmesriigid kahtluse alla AR-osa erisätete sobivuse, väites et algmääruse artiklis 13 ja V lisas on seda teemat piisavalt käsitletud. Amet seevastu leiab, et konkreetsete kohustuste tagamise viise ei ole algmääruses sätestatud ning jätab sätted seetõttu alles, kuid muudetud kujul: uus norm käsitleb pädeva asutuse poolt sertifitseerimis- ja järelevalveülesannete määramist juriidilistele ja füüsilistele isikutele ning keskendub kriteeriumitele, mis tuleb täita. Nende konkreetsete eeskirjade eesmärk on tagada pädeva asutuse nimel teostatava sertifitseerimise või järelevalve vastavus kohaldatavatele nõuetele, nii nagu seda nõutakse organisatsioonidelt nende sertifitseeritud tegevusalasse kuuluvate tegevuste allhanke puhul. Uus rakenduseeskiri on otseselt vajalik pädevate asutuste sertifitseerimis- ja järelevalvetegevuse kõrge ohutustaseme tagamiseks ning algmääruse asjaomaste sätete ühetaoliseks kohaldamiseks.
45. Kuigi II jaotise sätted põhinevad olemasolevatel nõuetel, nagu näiteks määruse (EÜ) nr 2042/2003 B jagudes sisalduvad nõuded pädeva asutuse organisatsioonile, kvalifikatsioonile ja koolitusele, menetlustele, töötingimustele, andmete säilitamisele ja muule, panevad need pädevatele asutustele ka mõningaid uusi ülesandeid:
- menetluste ja nende muudatuste edastamine ametile, ameti teavitamine juhtimissüsteemi mõjutavatest muudatustest (AR.GEN.200 punkt d ja AR.GEN.210 punkt c);
 - vastastikuses infovahetuses osalemise ja teiste pädevate asutuste abistamise menetluste määratlemine ja rakendamine (AR.GEN.200 punkt c);
 - täitmise järelevalve süsteemi rakendamine (AR.GEN.200 punkti a alapunktid 4 ja 5), sealhulgas pädeva asutuse nimel sertifitseerimis- või järelevalveülesandeid teostavate juriidiliste ja füüsiliste isikute eelhindamise ja pideva hindamise süsteemi rakendamine (AR.GEN.205).

Kui ülesannete a ja b puhul võib eeldada, et asutused saavad ära kasutada olemasolevaid ressursse ja sidekanaleid, siis ülesande c jaoks võib ilmselt vaja minna lisaressursse. Liikmesriikide kohustus tagada pädevatele asutustele nende ülesannete nõuetekohaseks täitmiseks vajalik järelevalvevõimekus ning ressursid on selgelt sätestatud üldmääruse artikli 4 lõikes 4. See õiguslik alus tagab ka kõikide lisaülesannete rahastamise. Sellega seoses tasub märkida, et sertifitseerimise ja järelevalve kuluefektiivsuse tagamisel võib väärtuslikuks abiks olla tõhusat täitmise järelevalvet hõlmav tõhus juhtimissüsteem.

46. Lisaks sellele sisaldavad II jaotise sätted nüüd järgmisi kohustusi:
- pädevad asutused peavad pidama loendit kõikidest väljastatud organisatsioonisertifikaatidest, lennutreeningseadmete kvalifikatsioonitõenditest ning personali lubadest, sertifikaatidest ja tunnistustest (AR.GEN.220 punkt b);
 - pädevad asutused peavad säilitama andmeid organisatsioonide välja pakutavate ning pädeva asutuse enda kasutatavate alternatiivsete täitmisviiside hindamise ja ametile teatavakstegemise kohta;
 - rakendama töötajate kättesaadavuse planeerimise süsteemi (AR.GEN.200 punkti a alapunkt 2);

Ehkki olemasolevates eeskirjades nii selged nõuded puuduvad, võib eeldada, et pädevatel asutustel on nimetatud nõuete täitmiseks sertifikaatide ja tunnistuste haldamise ja personalijuhtimise raames süsteemid olemas.

puuduste kindlakstegemine ja seonduvate riskide hindamine, (4) riskivähendusstrateegiate väljatöötamine ja rakendamine.

AR-osa GEN-alajao III jaotis - Järelevalve, sertifitseerimine ja jõustamine

47. Selles AR-osa GEN-alajao jaotises on pädevale asutusele sätestatud vajalikud elemendid regulatsiooni alla kuuluvate organisatsioonide ja isikutega suhtlemiseks. Alajaos kirjeldatakse üldisi järelevalvepõhimõtteid, käsitletakse järelevalveprogrammi osi ja konkreetsete tegevuste üksikasju, pädevate asutuste rolle ja kohustusi seoses sertifitseerimise, pideva järelevalve ja jõustamisega. Selle aluseks on olemasolevate eeskirjadega kehtestatud menetlused. Järelevalve-eeskirjades on arvesse võetud algmääruse kõrgetasemelisi nõudeid, et mitte piirata järelevalvet üksnes pädeva asutuse sertifitseeritud organisatsioonidele ja asutustele.

The relevant provisions derive from JAA JIPs to JAR-OPS and JAR-FCL, as well as existing section B requirements in Regulations (EC) Nos 1702/2003 and 2042/2003. Relevant articles of the Basic Regulation are for OPS: artikli 8 lõige 5; FCLi puhul: artikli 7 lõige 6; järelevalvekoostöö puhul: artiklid 10, 11 ja 15. Vastuseks sidusrühmade tagasisidele lisatakse nõuete täitmise vastuvõetavatesse viisidesse ja juhismaterjalidesse täpsemad suunised algse sertifitseerimise ja järelevalve, konkreetsete protsesside, personali kvalifikatsiooni ja piisavuse, lennuinstruktorite lubade ja pädevuste kehtivuse jms kohta.

48. Muudatusettepaneku teates esitatud ettepanek sisaldas elemente COrA soovist anda rohkem kui ühe osa kohast sertifikaati omavatele organisatsioonidele ühtne organisatsioonisertifikaat. Muudatusettepaneku teatele laekunud märkuste analüüs näitas selgelt, et "ühtse sertifikaadi" ideed ei toetata: valdkonna ettevõtjad on mures, et ICAO ei nõua organisatsioonidelt lisaks lennuettevõtja sertifikaadile "üldist" sertifikaati, mistõttu ühtne sertifikaat oleks Euroopa eripära, millel rahvusvaheline tunnustus puudub. Pädevad asutused märkisid, et ühtse sertifikaadi väljaandmise tingimused ning eraldiseisva organisatsioonisertifikaadi ja valdkondlike sertifikaatide (lennuettevõtja, koolitusorganisatsiooni, lennundusmeditsiinikeskuse sertifikaat) vaheline seos on selgelt määratlemata. Lisaks väitsid nad, et ühtne organisatsioonisertifikaat tooks asutustele kaasa oluliselt suurema töökoormuse, mis ei ole ohutuse seisukohalt põhjendatud. Kuna ühtse organisatsioonisertifikaadi idee aluseks olevaid põhieesmärke on võimalik saavutada ühtse sertifikaadi kohustust kehtestamata, nõustus amet ühtse sertifikaadi ideest loobuma. Leiti, et tõhusa järelevalve seisukohalt on mitme osa kohaselt sertifitseeritud organisatsioonide järelevalveprogrammi ratsionaliseerimine palju olulisem kui eraldiseisva ühtse organisatsioonisertifikaadi väljaandmine. Rohkem kui ühe osa kohaselt sertifitseeritud organisatsioonide auditelementide ristarvestus on lubatav, nagu kirjeldatakse AR.GEN.305 nõuete täitmise vastuvõetavates viisides.
49. Muudatusettepaneku teade sisaldas ka järelevalvekoostöö²⁷ ettepanekut, mille eesmärk on luua võimalused tõhusaima järelevalve tagamiseks tegevuste osas, mis ei piirdu geograafiliselt selle liikmesriigiga, kus sertifikaat välja anti. Järelevalvekoostöö põhieesmärk on tuua järelevalve valdkonda Euroopa mõõde, edendades järelevalveressursside parimat kohalikku kasutust ning tagades samas korrapärase järelevalve kõikide isikute, organisatsioonide ja õhusõidukite üle. Sellega rakendatakse ellu mõningad konkreetsete soovitusel ICAO juures 1997. aastal toimunud globaalse ohutusjärelevalve teemalise tsiviillennundusvaldkonna peadirektorite konverentsilt, kus rõhutati ohutusjärelevalve hindamise põhimõtete ja menetluste ülemaailmse kooskõlastamise ja ühtlustamise vajadust ning tunnustati regionaalse lähenemisviisi kasutuselevõtu eeliseid. Ameti ettepanekule laekus arvukalt kommentaare. Enamiku kommentaaridest esitasid pädevad asutused, mis väljendasid muresid seoses segaduse tekkega järelevalvekohustuste osas ning asutuste koostöö praktiliste aspektidega, mille takistuseks võivad saada õigussüsteemide erinevused ja keelebarjäärid. Valdkonna ettevõtjate mured olid peamiselt seotud lisakoormuse ning järelevalve dubleerimise ohuga mitmes liikmesriigis tegutsevate organisatsioonide puhul.

²⁷ NPA 2008-22 seletuskirjas kasutatud "kollektiivse järelevalve" mõiste on nüüd asendatud "järelevalvekoostööga", mis väljendab asjaomaste sätete sisu täpsemalt.

50. Vastavalt asutuste nõuete ja organisatsioonide nõuete ekspertrühma soovitudele ning pärast temaatilist kohtumist riiklike lennuametite nõuandekomitee (AGNA) esindajatega täpsustati asjaomaseid AR.GEN.III jaotise sätteid veelgi, et pöörata tähelepanu sidusrühmade väljendatud peamistele probleemidele. Liikmesriigi pädeva asutuse poolt sertifitseerimata isikute ja organisatsioonide liikmesriigi territooriumil toimuva tegevuse järelevalve ulatuse kindlaksmääramisel juhindutakse üldmääruse artiklis 3 nimetatud riikliku ohutuskava ohutusosalastel prioriteetidel põhinevast riskipõhisest lähenemisviisist. Sertifikaadi välja andnud pädeva asutuse esmane vastutus jääb muutumatuks. Ettepanekule on lisatud sätted asutustevaheliste lepingute alusel toimuva vabatahtliku koostöö kohta, mille kohaselt järelevalvet võib osaliselt teostada asutus, kelle territooriumil tegevus toimub, suurendades seeläbi nende tegevuste läbipaistvust. See peaks julgustama pädevaid asutusi oma ressursse kohapeal parimal viisil ära kasutama. Puuduste ja jõustamisega seotud rakenduseeskirju (AR.GEN.350 ja AR.GEN.355) muudeti vastavalt. Täiendavalt muudeti punkti AR.GEN.350, et viia see vastavusse AR.CC-jaoga võltsimise ja pettuste vastu võitlemiseks. Lisatakse AR.GEN.300 uus alapunkt f, et kaasata varem AR.GEN.425 punktis a sisaldunud säte, mis viiakse üle lennutegevuse määрусesse.
51. Kuigi amet muutis oma järelevalvekoostöö ettepanekut, et liikmesriikide väljendatud põhimuresid arvesse võtta, on ta endiselt veendunud vajaduses laiendada järelevalvet kõikidele liikmesriigi territooriumil toimuvatele tegevustele ning laiendada liikmesriikide pädevate asutuste vahelist koostööd, et tulla toime ühisturu väljakutsetega: Üha rohkem piloote ja käitajaid, aga ka lennueksamineerijaid ja lennundusarste võivad teostada oma õigusi muudes EL liikmesriikides kui see, mis nende järelevalev eest esmaselt vastutab. Seepärast soovitab asutus järelevalvekoostööd käsitlevad sätted ja järelevalvesüsteemi toimimise nõuetekohasuse tulevikus üle vaadata, et tuvastada võimalikud järelevalvelüngad nii vara kui võimalik ning määrata kindlaks vajadus täpsemate sätete järgi, millega tugevdaks Euroopa tasandi järelevalvet nii ohutuse kui ressursside tõhusa kasutamise seisukohalt.
52. Teine muudatusettepaneku teates esitatud oluline aspekt on liikumine riskipõhise ja toimivuspõhise järelevalve suunas, mis samuti põhineb COrA algatusel. Pärast muudatusettepaneku teate kohta laekunud märkuste hindamist viidi algul rakenduseeskirjana sätestatud 24-kuuline järelevalveintervall märkustele vastamise dokumendis üle AR.GEN.305 nõuete täitmise vastuvõetavate viiside hulka, et võimaldada paindlikkust. See nõuete täitmise vastuvõetavate viiside tasandi muudatus tekitas sidusrühmades reaktsioone, milles väljendati tõsist muret seoses puhtalt riskipõhise süsteemi rakendamisega käesoleval etapil: väideti, et sellist süsteemi ei tohiks vastu võtta enne, kui regulatsiooni alla kuuluvate organisatsioonide ohutusjärelevalve süsteemid ei ole piisavalt küpsed ning pädevad asutused on asjaomaste andmete kogumise ja analüüsimise tulemusena oma ohutustaset piisavalt tundma õppinud. Mõned isikud märkisid lisaks, et võimaldatavat paindlikkust võidakse mõningates liikmesriikides kasutada pädevate asutuste ressursside edasise kärpimise põhjendamiseks. Nende murede lahendamiseks nõustus amet taastama rakenduseeskirja tasandil 24-kuulise vahemiku ning erinevaid kriteeriume selle standardse järelevalvevahemiku pikendamiseks või lühendamiseks. Neid sätteid kohaldatakse pädeva asutuse sertifitseeritud organisatsioonidele ning lennutreeningseadme kvalifikatsioonitõendi omanikele.
53. AR.GEN.300 ja AR.GEN.305 sisaldavad üldnõudeid järelevalvele isikute kontrollimise teel. Osa sidusrühmade ühendusi ja mittetulundusühinguis reageerisid neile sätetele ning seadsid kahtluse alla etteteatamiseta kontrollide vajalikkuse, väites et need sätted põhjustaksid loaomanikele edasi kanduvaid lisakulutusi. Lisatakse nõuete täitmise vastuvõetav viis, milles täpsustatakse, et lube, sertifikaate, pädevusi ja tunnistusi omavate isikute järelevalve tagatakse üldjuhul nende organisatsioonide järelevalve raames, kus need isikud oma õigusi teostavad. Lisaks peaks pädev asutus pädevuste pikendamise või uuendamise puhul kontrollima kohaldatavatele nõuetele vastavust. Lisaks sellele peaks pädev asutus oma järelevalvekohustuste nõuetekohaseks täitmiseks läbi viima teatava arvu etteteatamiseta kontrole. Nõuete täitmise vastuvõetavad viisid

juhitud ICAO dokumendist 9379 "Riikliku töötajate litsentseerimissüsteemi loomise ja haldamise menetluste käsiraamat".

54. Vaadati üle teatavat liiki organisatsiooniliste muudatuste "kaudse heakskiitmise" kohta muudatusettepaneku teates esitatud sätteid. Seda teemat käsitleb nüüd AR.GEN.330 "Muudatused – organisatsioonid" ning muudatused on liigitatud pädeva asutuse heakskiitu vajavateks ja mittevajavateks. Lisatud on ka sätteid asutustele, kes soovivad rakendada muudatusi pädeva asutuse eelneva heakskiiduta: organisatsioonil peab olema menetlus nimetatud muudatuste ulatuse määratlemiseks ja nende juhtimise kirjeldamiseks ning see menetlus tuleb esitada pädevale asutusele heakskiitmiseks (vt AR.GEN.310 punkt c). Muudetud sätteid vastavad täielikult "kaudse heakskiidu" ja "asutusele vastuvõetavate" muudatuste põhimõttele.
55. Kavandatavaid rakenduseeskirju puuduste ja jõustamismeetmete kohta muudeti, et lisada varem OR-osas sisaldunud puuduste kirjeldust ning saavutada vastavus järelevalvekoostööga seotud AR.GEN.300 ja AR.GEN.305 muudatustele. Moreover, all references to penalties were deleted, as these are subject to the applicable national rules implementing Basic Regulation Article 68. Finally, the implementation period for corrective actions was redefined to align with existing requirements in the continuing airworthiness rules.
56. Kuivõrd suur osa AR.GEN III jaotises välja pakutud rakenduseeskirjadest põhineb olemasolevatel eeskirjadel, ning võttes arvesse liikmesriikide kehtivat ICAO kohustust rakendada oma riikliku järelevalveprogrammi raames ellu tõhusad järelevalvesüsteemid, on täiesti uued või ei põhine Chicago konventsiooni kohastel kohustustel üksnes järgmised kohustused:
- pädevate asutuste vahelise järelevalvekokkuleppega hõlmatud isikute ja organisatsioonide teavitamine (AR.GEN.300(e));
 - eelnevat heakskiitmist mittevajavate muudatustega seotud organisatsiooni menetluse heakskiitmine (AR.GEN.310(c));
 - sertifikaadi välja andnud pädeva asutuse teavitamine kohaldatavatele nõuetele mittevastavuste tuvastamisest teise liikmesriigi pädeva asutuse või ameti sertifitseeritud organisatsioonis ning leitud puuduse tõsidusest (AR.GEN.350(e));
 - loa, sertifikaadi, pädevuse või tunnistuse välja andnud pädeva asutuse teavitamine kohaldatavatele nõuetele mittevastavuste tuvastamisest teise liikmesriigi pädeva asutuse või ameti sertifitseeritud isiku puhul (AR.GEN.355(e)).

Eeldatavasti saavad asutused nende lisaülesannete täitmiseks ära kasutada olemasolevaid ressursse, järelevalve- ja sertifitseerimismenetlusi ning suhtluskanaleid.

AR-osa FCL-alajagu

57. AR-osa FCL-alajaos on sätestatud lennumeeskonna lubade väljaandmise erinõuded asutustele. See koosneb kolmest jaotisest:

- I jaotis Üldist
- II jaotis Load, pädevused ja sertifikaadid
- III jaotis Teooriaeksamid.

Käesoleva alajao *I jaotisega* kehtestatakse üldnõuded ning see sisaldab sätteid litsentseerimisega seotud andmete säilitamise kohta pädeva asutuse poolt.

II jaotisega kehtestatakse täiendavad sätted lubade, pädevuste ja sertifikaatide kohta. See sisaldab nõudeid seoses loa väljaandmise, pikendamise ja uuendamise menetluse, eksamineerijate seire, eksamineerijate eriteavituse, lubade kehtivusaja, uute lubade väljaandmisega ning loa, pädevuse või sertifikaadi piiramise, peatamise või tühistamisega seotud sätteid.

III jaotis sisaldab teooriaeksamite korraldust käsitlevaid sätteid.

58. AR.FCL põhineb peamiselt olemasolevatel JAR-FCLis sisalduvatel asutuste nõuetel koolitusorganisatsioonide ja lennumeeskonna lubade väljaandmise kohta. Lähtudes laekunud märkustest ja täiendavast arutelust liikmesriikidega tehti kõige olulisem muudatus eksamineerijate seire süsteemis.

59. Olulisi muudatusi tehti käesolevas alajaos vähe. Loa väljaandmise ja pikendamise menetlustega seotud nõuet (AR.FCL.200) muudeti, et võtta arvesse loa kinnitamist eksamineerijate poolt. See vastab paremini FCL-osas juba käsitletud muudatustele ning võimaldab pädevatel asutustel osa eksamineerijatest selleks ülesandeks spetsiaalselt volitada.

Enamik laekunud märkusi ja reageeringuid puudutasid punkti AR.FCL.205 (II jaotis), mis käsitleb eksamineerijate seiret. Märkustele vastamise dokumendis pakkus amet välja eksamineerijate nimekirja koostamise asutuste poolt, et aidata neil järelevalvet teostada. Saadud reageeringuid ja liikmesriikidega toimunud arutelusid arvesse võttes lisas amet asutustele ka kohustuse lisada nimekirja tema territooriumil oma õigusi teostavad teises liikmesriigis sertifitseeritud eksamineerijad. Lisaks sellele lisas amet (JAR-FCLis juba sisalduva) sätte, millega nõutakse asutustelt teatavate eksamite osas eksamineerijate määramise menetluste väljatöötamist.

60. Tuleb rõhutada, et eksamineerijate nimekirja koostamine ja avaldamine ning teistes liikmesriikides sertifitseeritud eksamineerijatele teavitamise korraldamise vajadus ja seonduvad haldusülesanded toovad pädevatele asutustele kaasa mõningaid lisakohustusi.

Säte, mille kohaselt eksamineerijatele tuleb esitada ohutuselased kriteeriumid lennuksamitel ja lennuoskuste tasemekontrollides järgimiseks, sõnastati ümber täpsustamaks ka teises liikmesriigis sertifitseeritud eksamineerijate kuulumist selle alla. Seda teemat käsitletakse uuesti tulevase normatiivülesande raames, kuna osa nende ohutuskriteeriumite elemente kuuluvad eksamineerija käsiraamatusse, mis on tulevase normatiivülesande väljundiks.

61. III jaotise nõuetega seoses tõstatati põhiküsimusena vajadus Euroopa keskse küsimustepanga järgi, mis sisaldaks ka küsimuste jaotustabelit ning konkreetsete teemadega seotud eksamineerimise kestust. Punkti AR.FCL.300 muudeti mõnevõrra, et kõrvaldada mõned toimetamisvead ning täpsustada Euroopa keskse küsimustepangaga seotud aspekte.

62. Laekunud reageeringutest lähtudes vaadati konsulteerimisetapil üle ka loa standardvorm, nüüd AR-osa I liites esitatud EASA vorm 141, ning tehti võrreldes JAR-FCLis sisalduva loavormiga mitmeid muudatusi. Olulisemad muudatused on muu hulgas järgmised:

- teiste Euroopa lubadega ühtne vorm;
- lisatud märke keeleoskuse taseme ja kehtivusaja kohta;
- rohkem ruumi keeleoskuse märke pikendamiseks;
- ruumi (mitte-ICAO) kergõhusõidukipiloodi loaga seotud erimärgetele;
- lisaveerg instrumentaallennupädevuse eksami kuupäeva jaoks;
- lisarida IVa sünnikuupäeva jaoks (et järgida ICAO artiklit 5.1.1.2).

Edaspidi algatatakse uus normatiivülesanne standardlühendite (nt pädevuste, õhusõidukikategooriate) ning nende võimalike kombinatsioonide loendi väljatöötamiseks. Seda loendit tuleks kasutada loale kannete tegemisel ning juhisisena pädevatele asutustele ja eksamineerijatele loale märgitavate pädevuste väljaandmiseks/pikendamiseks/uuendamiseks.

AR-osa CC-alajagu

63. See alajagu täiendab GEN-alajao nõudeid salongipersonali tunnistuse väljaandmise ja nende omanike osas. Sellega laiendatakse mõningaid nõudeid, et võtta arvesse salongipersonali tunnistuste väljaandmise eripärasid vastavalt algmääruse artikli 8 lõikele 4 ja artikli 8 lõike 5 punktile e. Alajagu sisaldab järgmist: □
- I jaotis Salongipersonali tunnistused
 - II jaotis Salongipersonali koolitust pakkuvad või salongipersonali tunnistusi väljaandvad organisatsioonid.
64. *I jaotises* keskendub otseselt salongipersonali tunnistustega seotud aspektidele, nagu näiteks liikmesriikide kaks võimalust nende väljaandmiseks, kasutatav EASA standardvorming ning olukorrad, mis võivad nõuda pädeva asutuse poolseid jõustamismeetmeid isikute suhtes.
- II jaotis* käsitleb organisatsioone, millele pädev asutus võib teatavate üldtingimuste täitmisel anda salongipersonali koolitamise ja/või salongipersonali tunnistuste väljaandmise sertifikaadi. Tuleb märkida, et erinevalt lennumeeskonna koolitusega tegelevatest organisatsioonidest ei sisalda algmäärus ameti jaoks selget õiguslikku alust salongipersonali koolitusorganisatsioonidele kohaldatavate kriteeriumide kehtestamiseks. Seepärast jätkatakse asjaomaste siseriiklike nõuete kohaldamist kuni kõnealuste kriteeriumite väljatöötamiseni ELi tasandil.
65. Salongipersonali tunnistus erineb senisest EL-OPSiga ette nähtud ohutuskoolituse tunnistusest. Sarnaselt EL-OPSile peab see olema igal ärilise lennutranspordi lennutegevuses osaleval salongitöötajal. Erinevalt EL-OPSi tunnistusele tuleb seda aga pikendada ning teatavatel tingimustel ka muuta, peatada või tühistada. Kõnealused tunnistuseomanikele suunatud nõuded on sätestatud eraldi CC-alajaos.
66. ICAO 1. lisa ja 6. lisa ei nõua tunnistuse, sertifikaadi või loa olemasolu salongipersonali liikmetel. Üsna paljud ICAO liikmesriigid on vastava süsteemi siiski välja töötanud. Näiteks on mitmed EL liikmesriigid kehtestanud salongipersonalile riiklikud litsentseerimis- või sertifitseerimise nõuded, mis täiendavad EL-OPSi miinimumnõudeid; FAA annab ärilise lennutranspordi lennutegevuses osalevatele USA lennusaatjatele välja pädevustunnistusi; Lõuna-Aafrika tsiviillennundusamet (SACAA) nõuab ja annab välja salongipersonali lube.
67. Märkustele vastamise dokumendile laekunud reaktsioonides tõstatatud põhiküsimused ja ameti vastused neile on järgmised:
- *Salongipersonali tunnistuste uues EASA vormingus väljaandmise nõue*: algselt pakutud 18-kuulist üleminekuperioodi on pikendatud 60 kuuni sarnaselt liikmesriikide poolt JARi nõuete alusel enne 8. aprilli 2012 välja antud piloodilubadega (vt arvamust "Ärilise lennutegevuse salongipersonali kvalifikatsiooni rakenduseeskirjad" – üldmääruse artikkel 9b).
 - *Organisatsioonide sertifitseerimine salongipersonali tunnistuste väljaandmiseks pädeva asutuse nimel*: salongipersonali tunnistuste väljaandmise ülesannet võib liikmesriigi vastava otsuse korral täita organisatsioon, kellele antakse tunnistuste väljaandmise õiguse kohta sertifikaat.
 - *Õhusõidukitüübi erikoolituse läbimise nõue enne salongipersonali tunnistuse väljaandmist*: see nõue on välja jäetud. Tunnistuseomaniku kehtiva õhusõidukitüübi kvalifikatsiooni nõue on CC-alajaos siiski säilitatud tunnistuse kasutamise eeltingimuseks.
 - *Ühiste salongipersonali koolitusorganisatsioonide, instruktore ja eksamineerijate kvalifikatsiooni ning lennutreeningseadmete sertifitseerimise kriteeriumite ja standardite puudumine ELi tasandil*: kui seadusandjaga õigusliku aluse osas ühisele

arusaamale ja kokkuleppele jõutakse, teeb amet ettepaneku käsitleda neid küsimusi tulevase normatiivülesande raames.

AR-osa ATO-alajagu

68. AR.ATO-alajaos on sätestatud lennumeeskonna lube väljaandvate koolitusorganisatsioonide sertifitseerimise erinõuded asutustele. See sisaldab ühte jaotist:

- I jaotis Üldist

AR.ATO-alajaoga nähakse ette üldnõudeid täiendavad nõuded muu hulgas sertifitseeritud koolitusorganisatsioonide järelevalveprogrammi ning sertifitseeritud koolitusorganisatsioonidega seotud andmete säilitamise süsteemi osas. AR.ATO põhineb peamiselt olemasolevatel JAR-FCLis sisalduvatel asutuste nõuetel koolitusorganisatsioonide ja lennumeeskonna lubade väljaandmise kohta. Vastuseks mõningate sidusrühmade reageeringutele soovib amet rõhutada, et kavandatavate eeskirjade kohaselt ei pea sertifitseeritud koolitusorganisatsioonidel olema lennuettevõtja sertifikaati, ehkki tegemist on käitajatega algmääruse artikli 3 punkti h tähenduses.

69. Olulisi muudatusi tehti vaid mõned. Punkti AR.ATO.105 osas tõstasid sidusrühmad konsulteerimisetapil põhiküsimusena asjaolu, et üksnes 2-kohaliste õppeõhusõidukite kasutamine ei pruugi võimaldada treeninglendude pistelist kontrolli. Seda võeti arvesse ning täpsustamise huvides sõnastati tekst ümber.

AR.ATO.120 sätteid andmete säilitamise kohta muudeti, et täpsustada lennutreeningseadmete kasutamise seotud terminoloogiat. Tuleb märkida, et amet otsustas lennutreeningseadmete osas algatada uue normatiivülesande kõikide rakenduseeskirjade, sertifitseerimistingimuste ja nõuete täitmise vastuvõetavate viiside vastavusseviimiseks ICAO dokumendi 9625 3. väljaandega.

Märkustele vastamise dokumendis teavitas amet sidusrühmi, et EASA standardsest organisatsioonisertifikaadist loobumise tõttu töötatakse tunnustatud koolitusorganisatsioonidele välja eraldi sertifikaat. Kõnealuse sertifikaadi aluseks oli JAA vorm 153 (lennukoolitusorganisatsiooni sertifikaat) ja sertifikaat EASA.147 koos lisatud nimekirjaga, mida nimetatakse nüüd "Koolituskursuse tunnustuseks".

Vastuseks koolituskursuse tunnustuste lisa käsitlevatele märkustele lisati koolitusorganisatsiooni sertifikaadi koolituskursuste tunnustuse vormile sertifitseeritud koolitusorganisatsiooni õigus kasutada lennutreeningseadmeid (varem "kasutajapoolne tunnustus"). Kursuse heakskiitmise tingimuseks on koolituskursuse ja vastavate lennutreeningseadmete äramärkimine.

AR-osa FSTD-alajagu

70. AR.FSTD-alajaos on sätestatud lennutreeningseadmete kvalifitseerimise erinõuded asutustele. See sisaldab ühte jaotist:

- I jaotis Üldist

AR.FSTD kirjeldab lennutreeningseadmete kvalifitseerimise ja järelevalvega tegeleva pädeva asutuse põhiülesandeid. Selles kirjeldatakse lennutreeningseadme kvalifikatsioonitõendi väljaandmise aluseks olevat hindamismenetlust, sealhulgas algse ja korduvhindamise menetlust, hindamismeeskonna koosseisu, lennutreeningseadme käitaja nõuetelevastavuse järelevalve süsteemi hindamist ning kvalifikatsioonitõendi väljaandmist. Alajagu hõlmab ka menetlusi, mida tuleb järgida kvalifitseeritud lennutreeningseadme muudatuste või käitaja suutmatuse korral nõutavat kvalifikatsioonistandardit säilitada.

AR.FSTD aluseks on JAR-FSTD A ja H ning JAR-STD ühised rakendusmenetlused (mida sisaldab JAA haldus- ja juhismaterjali kuuenda jaotise *Synthetic Training Devices (STD)*, Part Two: "Menetlused"). Olulisi erinevusi ega uusi ülesandeid pädevatele asutustele varasema regulatsiooniga võrreldes ei ole.

"Lennutreeningseadme kvalifikatsioonitõendile" on lisatud tabel, milles on loetletud koolituse, eksamineerimise ja kontrollimisega seotud kaalutlused, mis võimaldavad kvalifikatsioonitõendi omanikul anda seadme igale kasutajale kvalifikatsiooni omistanud pädeva asutuse kinnitatud teavet.

AR-osa AeMC-alajagu ja MED-alajagu

71. AR.MED ja AR.AeMC sisaldavad AR-osa GEN-alajagu täiendavaid erinõudeid seoses lennundusmeditsiiniliste tõendite väljaandmisega. AR.AeMC ja AR.MED moodustavad koos OR.AeMC-alajaga reguleeriva raamistiku lennundusmeditsiinikeskuste ja lennundusarstide sertifitseerimiseks, üldarstide teavitamiseks ning pilootidele arstitõendite väljaandmiseks.

AR.AeMC sisaldab vaid ühte jaotist - "Üldist".

AR.MED koosneb kolmest jaotisest:

- I jaotis Üldist
- II jaotis Lennundusarstid
- III jaotis Arstitõendite väljaandmine

AR.AeMC-alajagu lõpeb lennundusmeditsiinikeskuste sertifikaadi lisa standardvorminguga. AR.MED-alajaga nähakse vastavalt ette ka lennundusmeditsiinikeskuse sertifikaat ja EASA standardne arstitõend pilootidele.

72. Lennundusmeditsiinikeskuste osas olulisi küsimusi ei tõstatatud. Peamiseks probleemiks oli MED-alajo puhul punkt AR.MED.150 "Andmete säilitamine": valdava enamuse liikmesriikide pädevad asutused säilitavad terviseandmeid kõikide pilootide kohta, kellele antud asutus (piloodilube väljastav asutus) on loa välja andnud. Euroopa andmekaitse direktiivi rakendatakse eri liikmesriikides väga erinevalt, mistõttu terviseandmete väljastamist menetletakse Euroopa eri paigus erinevalt. Seepärast ei ole rakenduseeskirjadesse lisatud reageeringuid, milles sooviti terviseandmete avaldamist uurimisinstituutidele piloodi isikuandmeid eemaldamata, avaldamist pädeva asutuse juhtkonnale, uurimisasutustele (õnnetused, julgeolek, politsei) ning "muudel siseriikliku õigusega ette nähtud asjaoludel", kuid need lisatakse nõuete täitmise vastuvõetavatesse viisidesse. See võimaldab liikmesriikidele piisavalt paindlikkust riiklike andmekaitse seaduste kohaldamiseks. Punkti on siiski muudetud lähtuvalt reageeringutest, mis puudutasid meditsiinidokumentide väljastamist arstitõendi väljaandmisega seotud kontrolliks (arstlikule komisjonile, hindamises osalevatele spetsialistidele). Kõnealuseid andmeid on vaja piisava terviseseisundi kindlakstegemiseks, mis on ka peamine põhjus, miks pädevad asutused terviseandmeid säilitavad.

73. Ühe liikmesriigi reageeringud mitmetele punktidele (AR.MED 120, 125, 150, 315 ja 325) keskendusid pädeva asutuse/arstliku kontrolli teostaja osalemist konkreetsetele pilootidele arstitõendi väljaandmisel ning asjaolule, et pärast lennundusmeditsiinilist läbivaatust ja hindamist peavad lennundusarstid saatma kõikide pilootide meditsiinilise läbivaatuse aruanded asutusele, mis on piloodile loa välja andnud (piloodilube väljastav asutus). Reageeringute põhjuseks oli nimetatud liikmesriigi seisukoht, et terviseandmeid ei tohiks pädevale asutusele saata ning terviseseisundi piisavust ei tohiks hinnata piloodi loa välja andnud asutuse (piloodilube väljastava asutuse) arstliku kontrolli teostaja, vaid üksnes lennundusarst või lennundusmeditsiinikeskus. Muudatusi tekstis sel alusel ei tehtud, kuna MED-osas on see küsimus lahendatud ning ülejäänud liikmesriikidele on kõnealused eeskirjad vajalikud.

74. AR-osa VI liide sisaldab piloodi tervisetõendi vormingut ning kirjeldust. Kirjelduse punkti 13 ja tõendi vormi lahtrit X muudeti, kuna kõikides liikmesriikides ei või üldarst või arstliku kontrolli teostaja arstitõendit allkirjastada. Tõendi 4. lehekülje väli lennundusarstile mõeldud andmetega "viimase" ja "järgmise" kontrolli (EKG, audiogramm, oftalmoloogia) kohta jäeti ühe liikmesriigi taotlusel tühjaks ning selle asemele sisestati punkt MED.A.020. Mitu liikmesriiki taotlesid punkti "MED.A.020 Halvenenud terviseseisund" lisamist arstitõendile. Amet leiab, et arstitõendi eesmärk on tõendada piloodi vajaliku lennundusmeditsiinilise läbivaatuse läbimist ja lendamiseks

piisavat terviseseisundit, mitte teavitada pilooti tema kohustustest terviseseisundi halvenemise korral. Reageeringut võeti siiski arvesse, kuna tegemist ei ole ohutusprobleemiga ning mitmetele liikmesriikidele näib see olevat oluline.

75. Reageeringud, milles paluti paigutada punkte ümber AR.MEDist AR.GENi ja OR.AeMCst OR.GENi, jäeti eeskirjastruktuuri taasvertikaliseerimise tõttu arvesse võtmata. Uue struktuuri kohaselt on niikuinii vaja punkte AR.GENist AR.MEDi ümber paigutada või kopeerida.

VII. OR-osa seletuskiri

Üldist

76. Käesoleva arvamusena esitatud OR-osa koosneb neljast alajaost, mis on omakorda jagatud jaotisteks, mis sisaldavad organisatsioonide üldnõudeid ning valdkonnaspetsiifilisi nõudeid eri liiki organisatsioonidele:

- OR-osa üldnõuete GEN-alajagu täiendavad:
 - AR-osa ATO-alajagu, erinõuded sertifitseeritud koolitusorganisatsioonidele;
 - OR-osa FSTD-alajagu, lennutreeningseadmeid käitavate organisatsioonide ja lennutreeningseadmete kvalifitseerimise erinõuded;
 - OR-osa AeMC-alajagu, erinõuded lennundusmeditsiinikeskustele.

OR.FSTD-alajagu, mis märkustele vastamise dokumendis puudus, sisaldab varasemaid ATO-alajao III jaotise rakenduseeskirju. See struktuurimuudatus on seotud asjaoluga, et kõik lennutreeningseadmete käitajad ei ole sertifitseeritud koolitusorganisatsioonid.

Käesolevas arvamusena esitatud OR-osa GEN-alajagu koosneb kahest jaotisest:

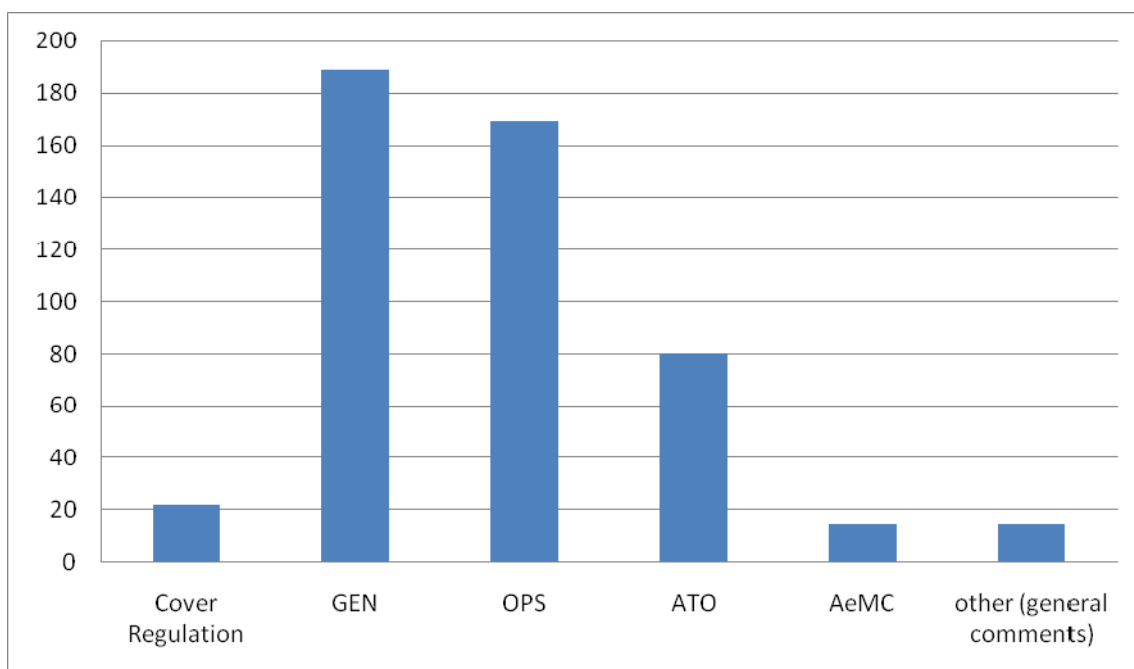
- I jaotis Üldist
- II jaotis Juhtimissüsteem.

OR-osa GEN-alajaoga on kindlaks määratud nõuded, mida kohaldatakse üldjuhul kõikidele lennumeeskondade ja lennutegevusega seotud organisatsioonidele. Nende aluseks on COA põhisoovitused ning ohutusjuhtimise süsteemi käsitlevad ICAO standardid. Need täiendavad sertifikaatide ja tunnistuste väljaandmise, säilitamise, muutmise, piiramise, peatamise ja tühistamise tingimustega seotud nõudeid asutustele.

77. Arvamusena esitatud tekst kajastab ameti algses (NPA 2008-22c all avaldatud) ettepanekus tehtud muudatusi ning mõningaid täiendavaid muudatusi, mis põhinevad märkustele vastamise dokumendi kohta saadud reageeringute läbivaatusel ja hindamisel. NPA 2009-02c sisaldas lennutegevusega seotud nõudeid asutustele (OR-osa OPS-alajagu). Need esitatakse lennutegevuse kohta avaldatavas esimeses arvamusena.

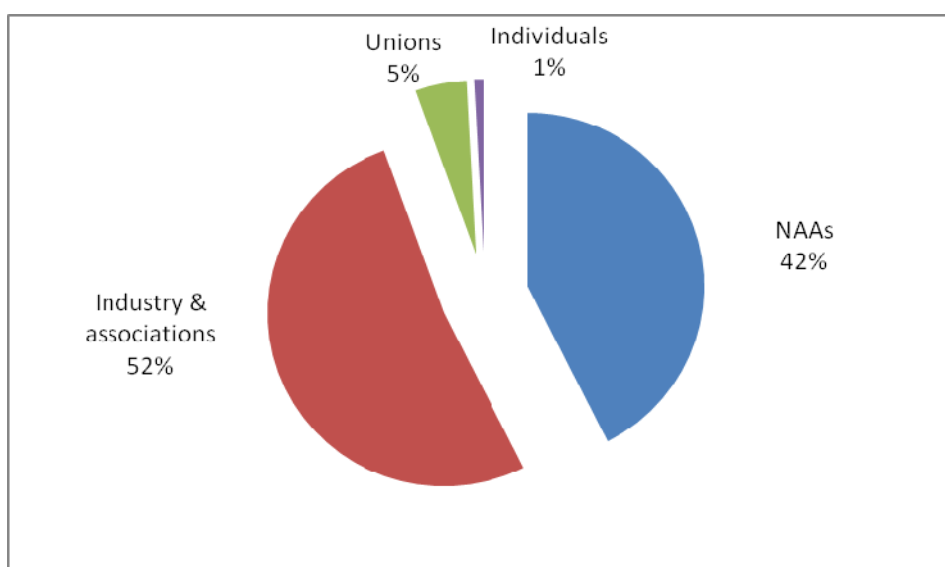
Konsultatsioonid

78. Seletuskirja punktis 23 on esitatud üldinfo AR-osa ja OR-osa märkustele vastamise dokumentidele laekunud reageeringute kohta. Allpool toodud tabelis on kujutatud OR-osa (CRD 2008-22c ja 2009-02c) laekunud 490 reageeringu jaotus, millest 1/3 esitati nõuete täitmise vastuvõetavate viiside ja juhismaterjali ning 2/3 rakenduseeskirjade kohta.



Graafik 3: Reageeringud OR-osale – jaotus

79. Allpool on esitatud andmed reageeringute päritolu kohta. Kuna valdkonna esindusorganisatsioonide reageeringud saadetakse üldjuhul üksikute liikmete nimel, siis võib eeldada valdkonna ettevõtjate alaesindatust käesolevas graafikus.



Graafik 4: Reageeringud OR-osale – päritolu

Märkustele vastamise dokumendile laekunud peamisi reageeringuid käsitletakse järgmistes punktides.

Reguleerimisala ja kohaldatavus

80. Käesolevas arvamus esitatud OR-osa käsitleb koolitusorganisatsioonide ja lennundusmeditsiinikeskuste sertifitseerimist ja pidevat järelevalvet, lennutreeningseadmete kvalifitseerimist ning jätkuvat vastavust sertifitseeritud organisatsioonidele ja lennutreeningseadme kvalifikatsioonitõendi omanikele kohaldatavatele nõuetele. OR-osa GEN-alajaoga on kindlaks määratud nõuded, mida kohaldatakse üldjuhul kõikidele sertifitseeritud organisatsioonidele ja lennutreeningseadme tõendi omanikele²⁸ seoses lennumeeskonna lubade väljaandmise ja lennutegevusega. Need täiendavad sertifikaatide ja tunnistuste väljaandmise, pikendamise, muutmise, piiramise, peatamise ja tühistamise tingimustega seotud AR-osa sätteid. Samuti on OR-osas määratletud nõuded ühisele juhtimissüsteemile, mis hõlmab nõuete täitmise järelevalvet ja ohutusjuhtimist.

Üldmäärus - OR-osa seisukohalt olulised punktid

81. Üldmäärus sisaldab ettepanekut üleminekusätete ja kõrvalejäämisvõimaluste kohta, et võtta konkreetset arvesse OR.GEN.200 uusi sätteid regulatsiooni alla kuuluvate organisatsioonide juhtimissüsteemide kohta. Nende sätetega rakendatakse ellu ICAO soovitatavad ohutusjuhtimise põhimõtted, mistõttu neid loetakse uuteks nõueteks, ehkki osa neist sätetest EASA liikmesriikides praegu kohaldatavad nõuded juba sisaldavad. Eelkõige kvaliteedijuhtimise süsteeme ja kvaliteedi tagamist on EL-OPSi alla kuuluvad käitajad JAR-FCLi sätete kohaselt juba aastaid rakendanud. Näiteks ärilise lennutranspordi ettevõtjad täidavad EL-OPS 1.037 kohaldamisel juba täna mitmeid ohutusjuhtimiseks vajalikke ülesandeid.
82. Seda arvesse võttes leiab amet, et EL-OPSi, JAR-OPS 3, JAR-FCLi või JAR-STD nõuetele vastavate organisatsioonide organisatsioonisertifikaadid peaksid pärast uue määruse jõustumist kehtima jääma ("seniste õiguste kaitse"), kuna neil organisatsioonidel peaks olema võimalik juhtimissüsteemi ülejäänud nõudeid rakendada olulise lisakoormuseta. Tuleb märkida, et kõnealuste elementide järgimine nõuab siiski asjaomaste ülesannete, funktsioonide ja menetluste kasutuselevõttu kohe uute eeskirjade jõustumisel. Kõikide asjaomaste menetluste tulemuslikkust saab siiski tõendada alles mõne aja möödudes, kui on kogutud tõhusaks riskijuhtimiseks piisavalt andmeid.
83. Teates NPA 2008-22 esitati ohutusjuhtimise süsteemide rakenduskava. Kavandatava eeskirja lõppversioonist on see eemaldatud, kuna tegemist oli ajutise sättega. Sellega pakuti võimalust rakendada ohutusjuhtimise süsteem ellu kahe aasta jooksul. Konsulterimismenetluses selle ettepaneku kohta märkusi ei laekunud. Amet eeldab seetõttu, et tähtaega peeti piisavaks ning pakub uutest sätetest erinevustest tulenevate võimalike 2. astme puuduste likvideerimiseks kaheaastase tähtaja. Mõningate liikmesriikide väljendatud murede arvessevõtmiseks jättis amet välja märkustele vastamise dokumendis avaldatud OR-osa üldmääruse artiklis 7 sisaldunud ettepaneku, et organisatsioon ja pädev asutus peavad kokku leppima juhtimissüsteemi rakenduskava. Võib eeldada, et ohutusjuhtimise süsteemi rakendamine liikmesriikides moodustab osa riiklikest ohutusprogrammidest.
84. Eeskirja jõustumisel tuleb tagada selle täitmine. Siiski tuleks anda aega täitmise järelevalveks ette nähtud rakendussüsteemi kasutuselevõtuks ja kohaldatavate menetluste dokumenteerimiseks, samuti vajalike töötajate ametisemääramiseks. Seetõttu tuleks organisatsioonidele, kes ei saa kasutada olemasolevaid kvaliteedijuhtimise süsteeme, eriti kui sertifitseerimiskohustus laieneb neile esmakordselt, anda piisavalt aega uue juhtimissüsteemi nõuete rakendamiseks. Seepärast paneb amet ette, et liikmesriigid saaksid otsustada varem kohaldatud JARidega hõlmamata organisatsioonide puhul kohaldamahakkamist edasi lükata. Nii võib JAR-FCLi kohase sertifitseerimiskohustuse alla mittekuuluvate koolitusorganisatsioonide

²⁸ Lennutreeningseadme kvalifikatsioonitõendi omanikud peavad rakendama OR-osa kohast juhtimissüsteemi oma lennutreeningseadme kvalifikatsioonitõendi(te) jõushoidmiseks.

("registreeritud organisatsioonid") puhul nimetatud eeskirja kohaldamahakkamist edasi lükata kuni kolme aasta võrra.

85. Lõpetuseks teeb amet ettepaneku kehtestada JARi nõuetele vastavatele sertifitseeritud koolitusorganisatsioonidele ja lennundusmeditsiinikeskustele üldine kuuekuuline kõrvalejäämistähtaeg, võtmaks arvesse eeskirjastruktuuri muutmise otsuse mõju. Kõnealuse eeskirjastruktuuri muudatusega muudetakse konkreetsete eeskirjade viiteid ning kohandatakse mõnevõrra reeglite sisu tulenevalt AR-osa ja OR-osa jagunemisest vastavateks tehnilisteks eeskirjadeks.
86. Alljärgnev tabel annab ülevaate artikliga 10 ette pandud üleminekumeetmetest:

Artikkel	Isik	Kirjeldus
10 lõike 2 punkt a	JARi nõuetele vastavad sertifitseeritud koolitusorganisatsioonid ja lennundusmeditsiinikeskused	Liikmesriigid võivad otsustada AR-osa ja OR-osa sätteid mitte kohaldada kuni 8. oktoobrini 2013
10 lõike 2 punkt b	koolitusorganisatsioonid, kes pakuvad üksnes kergõhusõidukipiloodi loa, erapiloodi loa, õhupallipiloodi loa või purilennukipiloodi loa koolitust	Liikmesriigid võivad otsustada AR-osa ja OR-osa sätteid mitte kohaldada kuni 8. aprillini 2015
10 lõike 2 punkt c	koolitusorganisatsioonid, mis pakuvad katseennupädevuse koolitust FCL.820 kohaselt	Liikmesriigid võivad otsustada AR-osa ja OR-osa sätteid mitte kohaldada kuni 8. aprillini 2015 (FCL-osaga vastavusseviimiseks)
10 lõike 2 punkt d	lennutreeningseadme tõendi omanikud, kes ei ole sertifitseeritud koolitusorganisatsioonid	Liikmesriigid võivad otsustada OR.GEN.200 alapunkti a 3. taande sätteid mitte kohaldada kuni 8. aprillini 2015

Tabel 3: Ülevaade kavandatavatest kõrvalejäämisvõimalustest

OR-osa seisukohalt olulised määratlused

87. Pädeva asutuse kindlaksmääramisel kasutatav "peamise tegevuskoha" määratlus on nüüd kooskõlas määruse (EÜ) nr 1008/2008 ühenduses lennuteenuste osutamist käsitlevate ühiseeskirjade kohta (uuestisõnastamine)²⁹ määratlusega, mida kasutatakse ka määruses (EÜ) nr 2042/2003 ja selle muutmismääruses (EÜ) nr 127/2010.³⁰ See tuleneb asjaolust, et lennuettevõtjatel peab lennuettevõtja sertifikaadi raames olema ka määruse (EÜ) nr 2042/2003 I lisa G-alajao M osa kohane tunnustus. Antud määratluse puhul eeldatakse, et organisatsiooni põhiline finantstegevus ja tegevuse juhtimine toimuvad samas liikmesriigis. Amet tunnustab erinevate määruste jaoks erinevate mõistete kasutuselevõtu eeliseid, kuid on seisukohal, et määrusest (EÜ) nr 1008/2008 võetud määratlus põhjustaks rakendusprobleeme. Seepärast soovib amet kõnealuse mõiste kõikides asjaomastes EASA määrustes, sealhulgas lennukõlblikkuse määrustes üle

²⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. septembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1008/2008 ühenduses lennuteenuste osutamist käsitlevate ühiseeskirjade kohta; *ELT L 293, 31.10.2008, lk 3–20.*

³⁰ Commission Regulation (EU) No 127/2010 of 5 February 2010 amending Regulation (EC) No 2042/2003 on the continuing airworthiness of aircraft and aeronautical products, parts and appliances, and on the approval of organisations and personnel involved in these tasks (Text with EEA relevance); OJ L 40, 13.2.2010, p. 4–50.

vaadata. Ülevaatusel tuleks pädeva asutuse määramise aluseks oleva peamise tegevuskoha kindlakstegemisel pöörata tähelepanu organisatsiooni algmääruse ja selle rakenduseeskirjade alusel sertifitseeritud tegevuse tehnilise juhtimise kohale.

OR-osa GEN-alajao I jaotis - Üldist

88. I jaotise rakenduseeskirjad sisaldavad üldisi nõudeid organisatsioonidele nii seoses lennutegevuse kui ka lennumeeskonna lubade väljaandmisega ning eelkõige algse sertifitseerimise ja järelevalve osas. Need vastavad asjaomastele asutuste nõuetele AR-osa GEN-alajao I ja III jaotises. Nende aluseks on algmääruses sätestatud kõrgetasemelised nõuded. AR.GEN-alajao muudatusi arvesse võttes lisati eeskirjadele kaks punkti, millega kehtestatakse organisatsioonidele tegutsemisnõuded seoses viivitamatu reageerimisega ohutusprobleemidele (OR.GEN.155) ning vahejuhtumitest teatamisega (OR.GEN.160). Uue punktiga OR.GEN.155 kehtestatakse organisatsioonidele ameti lennukõlblikkust ja ohutust käsitlevate ettekirjutuste täitmise kohustus, mis tuleneb normatiivülesandest 21.039 "Kasutamissobivuse andmed".

OR-osa viide	Pealkiri	AR-osa vaste
OR.GEN.105	Pädev asutus	-
OR.GEN.115	Organisatsioonisertifikaadi taotlemine	AR.GEN.310 punkt a
OR.GEN.120	Täitmise viisid	AR.GEN.120
OR.GEN.125	Tunnustamistingimused ja organisatsiooni õigused	AR.GEN.310 punkt b
OR.GEN.130	Muudatused organisatsioonides	AR.GEN.330
OR.GEN.135	Kehtivuse kestvus	AR.GEN.310 punkt b
OR.GEN.140	Juurdepääs	Üldmäärus Artikli 4 lõige 5
OR.GEN.150	Puudused	AR.GEN.350
OR.GEN.155	Viivitamatu reageerimine ohutusprobleemile	AR.GEN.135
OR.GEN.160	Vahejuhtumitest teatamine	AR.GEN.135

Tabel 4: AR.GEN- ja OR.GEN-alajao vastavustabel

89. Punktiga OR.GEN.115 on ette nähtud organisatsioonisertifikaadi taotlemise menetlus. Muudatusettepaneku teatele sidusrühmadelt laekunud märkusi arvestades loobuti NPA 2008-22c ühtse organisatsioonisertifikaadi ettepanekust, mistõttu OR-osas standardse taotlusvormi ettepanekut ei tehta. Viimatinimetatu osas väljendasid liikmesriigid muret seoses standardse taotlusvormi mõjuga hetkel kohaldatavate eeskirjade kohastele erinevatele haldussüsteemidele. "Ühtse sertifikaadi" väljaandmise idee osas leiab amet, et selle põhieesmärgi on võimalik saavutada ühtse organisatsioonisertifikaadi väljaandmise kohustust kehtestamata: sertifikaat on pelgalt sertifitseerimisprotsessi "tunnistus" ning võib olla nii ühe dokumendina kui eri dokumentidena. Põhieesmärk on tagada pädevatele asutustele võimalus teostada tõhusaimat järelevalvet mitme sertifikaadiga organisatsioonide üle.³¹ Selleks on hädavajalikud eriliigilistele organisatsioonidele kohaldatavad ühised juhtimissüsteemid.
90. Punktiga OR.GEN.120 on kindlaks määratud alternatiivsete täitmisviiside heakskiitmise menetlus, mida kohaldatakse OR-osa kohaselt tunnustatud organisatsioonidele, sealhulgas sertifitseeritud organisatsioonidele ja lennutreeningseadme kvalifikatsioonitõendi omanikele. Konsulteerimismenetluse käigus väljendati kahtlusi seoses alternatiivsete täitmisviiside kasutamisega, mille puhul organisatsioonidel on üksnes deklareerimiskohustus. Amet märgib, et algmäärus ei anna õiguslikku alust nõuda nimetatud organisatsioonidelt alternatiivsete täitmisviiside osas samade heakskiitmismenetluste järgimist, mida nõutakse sertifitseeritud organisatsioonidelt. Alternatiivse täitmisviisi heakskiit saab eksisteerida üksnes koos sertifikaadi või tunnustusega, mille väljaandmise aluseks kõnealune täitmisviis on. Deklareerimiskohustusega organisatsioonide puhul aga ei kohaldata alternatiivsete täitmisviiside heakskiitmise menetlust täitmise vastuvõetavate viiside puhul, mis seonduvad asjaomase organisatsiooni konkreetse SPA-osa kohase tunnustusega. Mis puutub algmääruse ja selle rakenduseeskirjade kohast organisatsioonisertifikaati mitteomavate kutseorganisatsioonide ja sidusrühmade esindusorganite võimalusse alternatiivseid täitmisviise kasutada, siis sellistel organisatsioonidel ei olegi tarvis

³¹ Auditlelementide ristarvestus mitme sertifikaadiga organisatsioonide järelevalves sätestatakse AR.GEN.305 nõuete täitmise vastuvõetavates viisides.

alternatiivsetele viisidele heakskiitu taotleda, kuni neil algmääruse ja selle rakenduseeskirjade täitmise kohustus puudub.

Vastuseks valdkonna sidusrühmade reageeringutele algatab amet täiendava normatiivülesande alternatiivse täitmisviisi heakskiitmise taotlemisel rakenduseeskirja ohutuseesmärgi täitmise tõendamise meetodika väljatöötamiseks.

91. Punktis OR.GEN.130 "Muudatused sertifitseerimiskohustusega organisatsioonides" on täpsemalt kirjeldatud, milliste organisatsiooni juhtimissüsteemi muudatuste puhul on eelnev heakskiit nõutav, et leevendada organisatsioonidele ja asutustele langevat koormust: juhtimissüsteemi osas on konkreetsemalt sätestatud, et eelnevat heakskiitu on vaja muudatustele, mis mõjutavad kohustuste- ja vastutusahelaid ja/või ohutuspoliitikat. Ameti ettepaneku punkt OR.GEN.130 koos vastavate AR-osa sätetega ei erine küll sisu poolest "kaudse heakskiitmise" ja "pädevale asutusele vastuvõetavate muudatuste" ideest, kuid võimaldab paindlikkust: algsel sertifitseerimisel võib organisatsioon punktis OR.GEN.130 sätestatud piires oma pädeva asutusega kokku leppida eelnevat heakskiitu mittevajavate muudatuste ulatuse. Organisatsiooni "küpsemisel" võib nimetatud muudatuste ulatust suurendada, juhul kui see jääb rakenduseeskirja tasemel kehtestatud piiresse.
92. Mitme liikmesriigi pädevad asutused esitasid märkusi sertifikaatide ajaliselt piiramatult kehtivuse põhimõtte kohta, väljendades muret tõhusa kontrolli puudumise üle piiramatult kehtivusega sertifikaatide puhul. Amet märgib, et sertifikaatide ajaliselt piiramatult kehtivus on tänaseks lennukõlblikkuse osas üldiselt tunnustatud. Organisatsioonisertifikaatide jõuspüsimise tingimuseks on pädeva asutuse poolne pidev järelevalve. Ameti ettepanek edendab toimuvat pidevat auditite, ülevaatuste ja kontrollide abil, mille vahemikud määratakse varasema järelevalve tulemuste ja riskielementide alusel. Piiratud kehtivusajaga sertifikaatide puhul kipuvad pädevad asutused auditeerimist ja kontrolli edasi lükkama kuni ajani, mil sertifikaat on peagi aegumas. AR-osaga on pädevatele asutustele ette nähtud vajalikud elemendid, mis võimaldavad sertifikaadi osas meetmeid võtta igal ajal, juhul kui leitakse ohutust tõsiselt ohustavaid puudusi. Lisaks võivad liikmesriigid jõustamiseks kohaldada sanktsioone, mis on ette nähtud nende siseriiklikes algmääruse artikli 68 rakendamise eeskirjades.
93. Lisatud on uus rakendussäte OR.GEN.160 "Vahejuhtumitest teatamine", et kehtestada kõikidele OR-osa alla kuuluvatele organisatsioonidele teatamisnõuded, sealhulgas õhusõiduki projekteerimise eest vastutavale organisatsioonile teatamise nõuded. Kõnealune tekst põhineb olemasolevatel lennukõlblikkuseeskirjade nõuetel. Teatama peab õhusõidukite ohutut käitamist vahetult ohustavatest vahejuhtumitest, erinevalt lennundusohutusega seotud ohtudest, mida hallatakse OR.GEN.200 punkti a alapunkti 3 kohase sisese vahejuhtumitest teatamise süsteemi abil. Märkustele vastamise dokumendile laekunud reageeringute arvessevõtmiseks vaadati nõuded läbi: esialgsed teated, mis tuleb esitada 72 tunni jooksul alates vahejuhtumi tuvastamisest organisatsiooni poolt, ei pea sisaldama andmeid meetmete kohta, mida organisatsiooni kavatses nende kordumise vältimiseks võtta, kuna selliste meetmete kindlaksmääramiseks võib rohkem aega kuluda.

OR-osa GEN-alajao II jaotis - Juhtimissüsteem

94. Amet paneb ette eraldada üldiste organisatsiooninõuete all eraldi jaotis organisatsioonide juhtimissüsteemidega seotud nõuetele. Enamasti põhinevad need nõuded olemasolevates standardites, näiteks JARides juba sisalduvatest nõuetel. Neis käsitletakse kvalifitseeritud töötajate ning eelkõige konkreetsete isikute vajalikkust, kes vastutaksid organisatsiooni kohaldatavatele nõuetele vastavuse eest. Olemasolevad nõuded käsitlevad ka ettenähtud ülesannete täitmist võimaldavate töötingimuste ning kõigi kohaldatavate nõuete kohaselt toimuvate tegevuste kohta andmete säilitamise vajalikkust.
95. Käesolev jaotis on ka õige koht ohutusjuhtimise süsteemidega (SMS) seotud ICAO standardite ellurakendamiseks.³² Amet usub, et nende rakendamine ei peaks toimuma olemasolevatele finantsjuhtimise, kvaliteedi või muu organisatsioonijuhtimise küsimusega seotud eeskirjadele lisatava täiendava juhtimissüsteemi abil. Muudest süsteemidest eraldiseisva ohutusjuhtimise süsteemi kehtestamist võidaks käsitada pelgalt järjekordse ettekirjutusena ning on oht, et organisatsioonid püüaksid pädeva asutuse rahuldamiseks demonstreerida kõigi ettekirjutatud elementide kasutuselevõttu oma organisatsioonis. See ei aitaks kaasa toimivuspõhiste eeskirjade rakendamisele, mida ICAO ohutusjuhtimise põhimõtete rakendamise edendamisel toetab.
96. Selle asemel teeb amet ettepaneku loetleda elemendid, mida organisatsioonid peavad arvestama. Ettepaneku nõuded põhinevad seega arusaamal, et ohutus, nagu ka eeskirjade täitmine, peaks olema oluline organisatsiooni kõikidele töötajatele ja kõigis tegevustes. Nõuded on seetõttu esitatud viisil, mis võimaldab organisatsioonil kohaldada neid endale sobival viisil, arvestades oma ärimudelit. Eelkõige võimaldaksid need nõuded ellu rakendada integreeritud juhtimissüsteemi, milles ohutus on iga otsuse puhul arvesse võetav parameeter, mitte juhtimissüsteemide komponent. Integreeritud juhtimine võimaldab juhtidel kindlaks teha ja arvesse võtta kõiki oma organisatsiooni olulisi mõjureid, sealhulgas strateegilist ärisuunitlust, asjaomaseid õigusakte ja standardeid, siseseid põhimõtteid ja kultuuri, riske ja ohte, nõudeid vahenditele ning nende isikute vajadusi, keda organisatsiooni tegevuse mis tahes aspekt võib puudutada.
97. Kvaliteedisüsteemide osas teeb amet ettepaneku lähtuda sellest, mida reguleeriv asutus organisatsioonidelt kvaliteedijuhtimise süsteemi kohaldamist nõudes tegelikult soovib: eeskirjade täitmist. Kvaliteedisüsteemi võib kasutada erinevate nõuete täitmiseks. Amet usub, et täitmise järelevalvet tuleb lihtsalt nõuda osana juhtimissüsteemide nõuetest. Seepärast võimaldavad kavandatavad nõuded rakendada ICAO ohutusjuhtimise süsteemide standardeid ent ei kohusta organisatsiooni oma ärimudelit muutma.
98. Sõnastuse erinevusest hoolimata on ameti ettepaneku nõuded mitte üksnes ICAO nõuetega kooskõlas, vaid ameti ettepanek võib olla mudeliks, mille ka ICAO kasutusele võtab. ICAO 37. assambleel 2010. aasta septembris-oktoobris kiideti nimelt heaks uue ohutusjuhtimist käsitleva lisa väljatöötamine. See sisaldab asutustelt nõutava ohutusprogrammiga seotud sätteid ning võib sisaldada kõikidele organisatsioonidele kohaldatavaid üldisi ohutusjuhtimise süsteemide standardeid, järgides seega terviksüsteemset lähenemist, mille EASA pakkus välja asutuste ja organisatsioonide nõuetega seotud muudatusettepaneku teates. Kavandatavad nõuded juhtimissüsteemile sobivad erinevatele organisatsioonidele olenemata suurusest, tegevuse laadist ja keerukusest ning rakendatavast ärimudelist, kindlustades seeläbi nende proportsionaalse kohaldamise.
99. Amet paneb ka ette, et kui organisatsioon vastavalt käesoleva ettepaneku nõuetele tellib osa oma tegevustest allhankena, peaks tal säilima kohaldatavate nõuete täitmise

³² ICAO 1. lisa 4. liide / ICAO 6. lisa 7. liide "Ohutusjuhtimise süsteemide raamistik".

tagamise kohustus. See on vajalik, et tagada sertifitseerimisnõudega hõlmatud tegevuste puhul organisatsioonide täielik vastutus.

100. Ettepaneku kohaselt kohaldatakse juhtimissüsteemi nõudeid kõikidele käesolevate organisatsiooninõuete alla kuuluvatele organisatsioonidele. Juhtimissüsteemi nõuete ettevalmistamisel kontrollis amet, mida algse ja jätkuva lennukõlblikkuse organisatsioonidele juba kohaldatakse, et kontrollida neile vastavust ning võimalusel säilitada nende juba kohaldatavate eeskirjade sõnastus. Amet kavatseb siiski tulevikus teha ettepaneku ICAO ohutusjuhtimise süsteemi standardite rakendamiseks ka muud liiki organisatsioonidele. Võimaluse korral püüab amet säilitada nõuded käesolevates organisatsiooninõuetes ettenähtutega võimalikult sarnastena. See aitab ICAO standardeid ühtlustatult rakendada, eelkõige organisatsioonide puhul, mille tegevus hõlmab mitut aeronautikavaldkonda.
101. Vajadusel täiendavad juhtimissüsteemi nõudeid asjaomased konkreetse organisatsioonitüübi nõuded, et konkreetsetele organisatsioonitüüpidele kehtivaid nõudeid ei peaks muutma (nt juba kokkulepitud andmete säilitamise tähtaja osas).
102. Nõuete ettepaneku koostamisel püüdis amet tagada eri tüüpi organisatsioonidele kohaldatavate nõuete järjepidevuse. Therefore, the Agency has studied the requirements laid out in JAR-FCL 1, 2 and 3, in EU-OPS, in the AMCs and GMs to JAR-OPS 1 and in JAR-OPS 3. Those standards contained the requirements to be followed by the organisations in the scope of the proposed Organisation Requirements. Seejärel uuris amet üldise järjepidevuse tagamiseks ka lennukõlblikkuse valdkonna organisatsioonidele juba kohaldatavate rakenduseeskirjade nõudeid. Pärast seda esitas amet oma muudatusettepaneku teates sõnastuse, mis näis kõigile organisatsioonidele sobivaim, ning täiendas seda vajadusel nõuetega konkreetsetele organisatsioonitüüpidele.
103. Neile kavandatavatele nõuetele lisas amet muud ICAO standarditel põhinevad eeskirjad, mida eelmises lõigus loetletud standardid ei sisaldanud. Selle üheks näiteks on ICAO ohutusjuhtimise süsteemide nõuded.
104. Amet on kavandatavate juhtimissüsteemi nõuete ettevalmistamise meetodit konsulteerimisetapil põhjalikult selgitanud. Sidusrühmade algsed kommentaarid näitasid, et kavandatavatest eeskirjadest ei olnud täielikult aru saadud. Seepärast vaatas amet ettepaneku teksti ekspertrühma abiga läbi, et seda selgemaks muuta.
105. Sellega seoses selgitas amet märkustele vastamise dokumendis üksikasjalikult, kuidas ICAO ohutusjuhtimise süsteemide standardid käesolevatesse eeskirjadesse üle võeti. Eesmärk oli vastata kahtlustele, et amet on välja pakkunud ICAO standarditest erinevad nõuded. Laekunud reageeringute põhjal järeldas amet, et sellest oli kasu ning üldiselt saadi sellest aru. Eelkõige mõistsid sidusrühmad, et amet kavatseb tulevikus välja pakkuda uued nõuete täitmise vastuvõetavad viisid, mis aitavad sidusrühmadel korraldada ohutusjuhtimiseks vajalikke menetlusi. Näiteks uurib amet koostöös suuremate asutuste ja ICAOga ohutuse mõõtmise võimalusi ning kavatseb esitada nõuete täitmise vastuvõetavad viisid või juhismaterjali riskide maandamiseks võetud meetmete kontrollimiseks asjaomase nõude kontekstis.
106. Ameti jaoks oli huvitav ka mõningate sidusrühmade soov liikuda kiiremini toimivuspõhiste eeskirjade suunas. Amet leiab siiski, et täielikult toimivuspõhiste eeskirjade esitamine ei ole praegusel etapil veel otstarbekas ning toimivuspõhiste eeskirjade suunas liikumist soodustab eeskirjade pidev täiustamine lähtuvalt edusammudest organisatsioonide tasandil.
107. Amet on ka teadlik, et mõningad küsimused vajavad nii ameti kui ICAO poolset täiendavat uurimist. Üheks selliseks on ohutusjuhtimise süsteemide vahelised liidesed. Amet nõustub sidusrühmadega, et organisatsioonid ei peaks ohutuse juhtimisega tegelema isolatsioonis, vaid tegema sellealast koostööd teiste organisatsioonidega, millega neil on sidemeid. Näiteks lennuvälja käitaja tõhus ohutusjuhtimine eeldab asjakohast koordineerimist lennuvälja teenuseid kasutavate lennundusettevõtjate ja aeronavigatsiooniteenuste pakkujatega. Seepärast kavatseb amet selle küsimuse

lahendamiseks tulevikus eeskirja välja töötada. Selleks kasutab amet lennuväljade rakenduseeskirjadega tegelevate töörühmade oskusteavet.

OR-osa ATO-alajagu

108. OR.ATO-alajaos on sätestatud GEN-alajao nõudeid täiendavad lennumeeskonna lubade väljaandmisega seotud erinõuded sertifitseeritud koolitusorganisatsioonidele. See koosneb neljast jaotisest, mille struktuur on järgmine:

- I jaotis Üldnõuded;
- II jaotis lisanõuded sertifitseeritud koolitusorganisatsioonidele, mis pakuvad ametipiloodi, meeskonnapiloodi, liinipiloodi lubade ning seonduvate pädevuste ja tunnistuste koolitust
- III jaotis Lisanõuded erikoolitust pakkuvatele sertifitseeritud koolitusorganisatsioonidele
 - 1. peatükk: Kaugõppekursused;
 - 2. peatükk: Lennusimulaatoril läbiviidav koolitus;
 - 3. peatükk: Meeskonnapiloodi loa kursused;
 - 4. peatükk: Katselennukoolitus.

109. OR.ATO-alajao I jaotisega kehtestatakse üldnõuded organisatsioonidele, mis pakuvad koolitust piloodilubade ning seonduvate pädevuste ja tunnistuste saamiseks. See jaotis sisaldab sätteid sertifikaadi väljaandmise taotlemise, sertifitseeritud koolitusorganisatsiooni personalinõuete, koolitusprogrammi, koolitus- ja tegevuskäsiraamatu, koolituseks kasutatavate õhusõidukite ja lennuväljade ning kolmandates riikides pakutava koolituse mõningate lisanõuete kohta.

II jaotisega kehtestatakse täiendavad sätted koolitusorganisatsioonidele, mis pakuvad ametipiloodi loa koolitust. See sisaldab mõningaid personali ja koolitusprogrammiga seotud lisanõudeid ning kirjeldab üksikasjalikumalt koolitus- ja tegevuskäsiraamatu lisanõudeid.

III jaotis sisaldab nõudeid koolitusorganisatsioonidele, mis pakuvad koolituse eriliike, näiteks kaugõppekursusi, lennusimulaatoril läbiviidavat koolitust, meeskonnapiloodi loa kursusi ning katselennukoolitust.

110. Kavandatavad I, II ja III jaotise rakenduseeskirjad põhinevad olemasolevatel nõuetel koolitusorganisatsioonidele, mis sisalduvad ICAO 1. lisa (2. liide) ja JAR-FCLis. Erinevused võrreldes eelnimetatutega on eelkõige selguse huvides. Sidusrühmadelt saadud sisendi alusel täpsustati ja muudeti mõningaid aspekte. Kuna enamikku koolitusorganisatsioone, mis pakuvad koolitust üksnes kergõhusõidukipiloodi, erapiloodi, purilennukipiloodi ja õhupallipiloodi loa ning nendega seotud pädevuste ja sertifikaatide saamiseks, on seni JARi süsteemi alusel liigitatud registreeritud organisatsioonideks või reguleeritud siseriiklike eeskirjadega, esitati mõningad JAR-FCList tulenevad nõuded I jaotises üldisemalt ja lihtsamalt. II jaotise lisanõuded ametipiloodi loa koolitust pakkuvatele sertifitseeritud koolitusorganisatsioonidele põhinevad JAR-FCL 1.055 / 2.055 liitel 1a.

111. Märkustele vastamise dokumendis tehti käesoleva jaotise tekstis muudatusettepaneku teatega võrreldes mõningaid muudatusi, näiteks töötati täiendavalt välja mitu nõuete täitmise vastuvõetavat viisi selgitamiseks eeskirjade täitmist lihtsate koolitusorganisatsioonide poolt, mis pakuvad koolitust üksnes kergõhusõidukipiloodi, erapiloodi, purilennukipiloodi ja õhupallipiloodi loa ning nendega seotud pädevuste ja sertifikaatide saamiseks. Välja jäeti algsed ettepanekud, et koolitusorganisatsioon peab olema juriidilise isikuna registreeritud ning tõendama finantsvahendite olemasolu. Lisaks otsustati koolitus- ja tegevuskäsiraamatu nõue viia II jaotisest üle I jaotisse ning nõuda seda kõikidelt koolitusorganisatsioonidelt. Tuleb märkida, et üksnes erapiloodi lubade (sealhulgas kergõhusõidukipiloodi loa) koolitust pakkuvatel koolitusorganisatsioonidel

peab kõnealune käsiraamat olema väga lihtsa sisuga (koolitus- ja tegevuskäsiraamatu võib liita üheks käsiraamatuks).

112. Sidusrühmade organisatsioonid väljendasid konsulteerimisetapil muret, et mittetulunduslikele koolitusorganisatsioonidele, mis pakuvad peamiselt kergõhusõidukipiloodi loa ja muude erapiloodilubade ning seonduvate pädevuste ja sertifikaatidega seotud koolitust, on nõuded liiga üksikasjalikud. Nende murede kõrvaldamiseks püüdis amet mõningaid käesoleva jaotise nõudeid lihtsustada. Samuti otsustati, et tulevase normatiivülesande raames töötatakse seda liiki koolitusorganisatsioonide jaoks välja täiendavad nõuete täitmise vastuvõetavad viisid või juhismaterjalid (nt koolitus- ja tegevuskäsiraamatu sisu).
113. Lähtudes laekunud märkustest, mis käsitlesid erinõudeid üksnes katselennupädevuste kursusi pakkuvatele koolitusorganisatsioonidele, otsustas amet seda liiki koolitusorganisatsioonidele eraldi eeskirju mitte välja töötada. Mitmetele nõuetele on sellega seoses vastavalt vajadusele lisatud eri- või leevendusnorme.
114. Käesoleva jaotise pealkirja on muudetud, et võtta arvesse sidusrühmade märkusi üksnes kergõhusõidukipiloodi, erapiloodi, purilennukipiloodi ja õhupallipiloodi loa koolitust pakkuvate organisatsioonide tegevuse ulatuse kohta. Muudetud pealkirjas on täpsustatud, et kergõhusõidukipiloodi loa ja erapiloodilubade koolitust pakkuvatel organisatsioonidel on lubatud pakkuda ka koolitust nende lubadega seotud pädevuste ja sertifikaatide jaoks.
115. Mitmeid erinevaid arvamuslaekusi pealennuinstruktorilt nõutava kogemuse kohta. Amet otsustas muuta märkustele vastamise dokumendis pakutud sõnastust ning püsida JAR-FCLis juba sisalduva sõnastuse lähemal. Nõue, et pealennuinstruktoril peab olema läbiviidavate lennukoolituskursuste valdkonnas kõrgeima kategooria ametipiloodi luba ja seonduvad pädevused, viidi tagasi rakenduseeskirjadesse. Et seda nõuet täpsemalt selgitada, muudetakse vastavalt nõuete täitmise vastuvõetavaid viise.
116. Mitmed sidusrühmad tegid sarnase märkuse, et kaugõppekursuste kättesaadavuse piirangud peaksid meeskonnapiiloodi tüübipädevuse puhul olema samad, mis ühe piloodiga tüübipädevuste puhul. Amet on teadlik, et tüübipädevuse koolituses pakutakse üha laiemalt veebipõhist kaugõpet ning tunnustab selle pedagoogilist kasulikkust. Amet muutis teksti, et võimaldada kaugõppekursusi kõikide klassi- ja tüübipädevuste puhul.
117. Katselendurite koolitusorganisatsioonide lisanõuete kohta laekunud märkustest ja reageeringutest suurem osa ei puudutanud ameti ettepanekute sisu, vaid ülesehitust. Mitmed sidusrühmad taotlesid katselendurite koolitusorganisatsioonide jaoks eraldi alajao loomist. Pärast märkuste ja nõuete hoolikat läbivaatamist katselendurite ekspertrühma abiga leidis amet, et katselendurite koolitus on küll väga spetsiifiline tegevus, ent eraldi alajagu selleks vaja ei ole. Tegelikult saab enamikku sertifitseeritud koolitusorganisatsioonide üldnõuetest kohaldada ka katselendurite koolitusorganisatsioonidele. Tuvastati siiski mõningad spetsiifilised katselendurite koolitusorganisatsioonide aspektid, mille arvessevõtmiseks on need organisatsioonid tekstis mõningate üldnõuetest vabastatud või OR.ATO.355 algset teksti muudetud.
118. Koolitusorganisatsioonide sertifikaadid, mille JAR-FCLi rakendanud liikmesriik on välja andnud või mida liikmesriik on tunnustanud kooskõlas JAR-FCLi nõuetega ning mida on soovitatud vastastikku tunnustada, loetakse väljaantuks OR-osa kohaselt. Sel juhul ei tohi 2. astme puuduste kõrvaldamise tähtaeg ületada kahte aastat alates nende puuduste tekkest tulenevalt erinevustest JAR-FCLi koolitusorganisatsioonide nõuetele põhinevate varasemate siseriiklike õigusaktidega.
119. Varem JAR-FCLi süsteemi kohaldamisalast välja jäänud koolitusorganisatsioonide osas, mis pakuvad üksnes erapiloodi loa ja seonduvate pädevuste ja sertifikaatide koolitust, tehakse ettepanek, et liikmesriigid võivad AR-osa ja OR-osa sätete kohaldamist edasi lükata kuni kolm aastat alates uue määruse kohaldamishakkamisest. See ülemineku periood peaks lahendama eelkõige väikeste koolitusorganisatsioonide mured

ning sidusrühmade organisatsioonide tõstatatud küsimuse, et registreeritud organisatsioonid ning muud siseriikliku süsteemi kohased koolitusorganisatsioonid vajavad uueks määruseks valmistumiseks rohkem aega. Mõned sidusrühmade organisatsioonid ja liikmesriigid soovitasid registreeritud organisatsioonide puhul teatavat seniste õiguste kaitset. Amet vaatas selle küsimuse hoolikalt läbi, kuid registreerimisel rakendatavate nõuete ning koolitusorganisatsioonide sertifitseerimise süsteemi oluliste erinevuste tõttu ei ole võimalik sellistele koolitusorganisatsioonidele eriarvestust või seniste õiguste kaitset pakkuda. Amet eeldab siiski, et enamikul juhtudel põhineb olemasoleva registreeritud organisatsiooni üleminek tulevasele koolitusorganisatsioonide sertifitseerimise süsteemile kahe määruse vaheliste erinevuste analüüsil. See võimaldab koolitusorganisatsioonil lasta arvestada juba olemasolevaid pädeva asutuse tunnustatud elemente (nt koolitus- ja tegevuskäsiraamat / ohutusjuhtimise süsteemi elemendid).

OR-osa FSTD-alajagu

120. OR.FSTD-alajagu sisaldab lennutreeningseadmeid käitavate organisatsioonide ja lennutreeningseadmete kvalifitseerimise erinõudeid. See koosneb järgmisest kahest jaotisest:
- I jaotis Nõuded lennutreeningseadmeid käitavatele organisatsioonidele
 - II jaotis Lennutreeningseadmete kvalifitseerimise nõuded
121. OR.FSTD-alajaos on sätestatud täiendavad lennutreeningseadmeid käitavate organisatsioonide ja lennutreeningseadmete kvalifitseerimise nõuded. See hõlmab näiteks lennutreeningseadmete käitajaid, kes ei paku koolitusprogramme, ning lennutreeningseadmeid käitavaid sertifitseeritud koolitusorganisatsioone ja lennuettevõtja sertifikaadi omanikke.
- *I jaotises* kirjeldatakse, kuidas lennutreeningseadet käitav organisatsioon saab pädevale asutusele *tõendada* lennutreeningseadme sertifitseeritud kvalifikatsioonitaseme säilitamise võimet ning kuidas toimida, kui lennutreeningseadmes on vaja teha muudatusi või sellele on lisatud lisaseadmeid. Jätkuva kohaldatavatele nõuetele vastavuse tagamises on oluline osa täitmise järelevalve programmil.
 - *II jaotises* käsitletakse samme taotluse esitamisest kuni lennutreeningseadme kvalifitseerimiseni, kvalifitseerimisalust, sealhulgas sertifitseerimistingimusi, erandjuhul ajutist kvalifitseerimist kuni lennutreeningseadme kvalifikatsioonitõendi väljaandmiseni ning selle kehtivust.
122. OR.FSTD aluseks on JAR-FSTD A ja H. Erinevused võrreldes eelnimetatutega on peamiselt selguse huvides. Lennutreeningseadmete käitajate jaoks põhimõttelisi muudatusi ei kaasne.
123. Since there was never a requirement to provide the user of an FSTD (in this case ATOs or AOC holders) with a 'user approval' as a single document, the approval to use an FSTD will become part of the ATO certificate (appendix) or of the training manual (OM-D) of AOC holders in connection with the approved training programmes. See tagab, et koolitusprogrammis kirjeldatakse üksikasjalikult, mida tuvastamist võimaldava spetsiaalse tähtkoodiga varustatud konkreetse treeningseadmega tegelikult treenida saab.
124. Et hõlmata lennutreeningseadmete käitajaid, kes koolitusprogramme ei paku, on kasutatud üldmõistet "lennutreeningseadet käitavad organisatsioonid". See hõlmab nii sertifitseeritud koolitusorganisatsioone kui sertifitseeritud lennuettevõtjaid, kes lennutreeningseadmeid käitavad. Kui lennutreeningseadet käitab näiteks sertifitseeritud koolitusorganisatsioon, kohaldatakse sellele OR.ATO-alajao muude kohaldatavate sätete kõrval ka III jaotise sätteid.

Kõikidel lennutreeningseadmeid käitavatel organisatsioonidel peab olema tõhus nõuetelevastavuse järelevalve programm. Selle olemasolu tuleb pädevale asutusele tõendada enne kvalifitseerimistõendi väljaandmist. Lisatud on nõue andmete säilitamiseks nõuetelevastavuse järelevalve programmi raames.

Lisatud on viide 21. osale, et lisada vastavate lennutreeningseadme tüüpide kvalifitseerimisalusele kasutamissobivuse andmetega kindlaks määratud õhusõiduki valideerimisandmed.

125. Lennutreeningseadme tõendi omanikele pakutakse OR.GEN.200 punkti a alapunktis 3 loetletud nõuete täitmiseks üleminekuperioodina kaheaastast kõrvalejäämisvõimalust, kuna ei saa eeldada, et kõik osad (nt lennundusohutust mõjutavate ohtude kindlaksmääramine) oleksid olemasolevate määruste kohaselt juba ellu rakendatud.

OR-osa AeMC-alajagu

Vt AR-osa AeMC-alajagu

Köln, 19. aprill 2011

P. GOUDOU
Tegevdirektor

I LISA

Eeskirjaviited ja pealkirjad - CRD / arvamuse võrdlustabel (CRD järjestuses)

Eeskirjaviide CRDs	Eeskirja pealkiri CRDs	Eeskirja viide arvamus	Eeskirja pealkiri arvamus
ÜLDMÄÄRUS			
AR Artikkel 1	Eesmärk ja reguleerimisala	Artikkel 1	Eesmärk ja reguleerimisala
AR Artikkel 2	Mõisted	Artikkel 2	Mõisted
AR Artikkel 3	Ohutusprogramm	Artikkel 3	Ohutusplaneerimine
AR Artikkel 4	Järelevalvevõimekus	Artikkel 4	Järelevalvevõimekus
AR Artikkel 5	Paindlikkussätted	Artikkel 5	Paindlikkussätted
AR Artikkel 6	Üleminekukord	Artikkel 6	Piloodikoolitusorganisatsioonid
AR Artikkel 7	Jõustumine	Artikkel 7	Lennutreeningseadmed
---	---	Artikkel 8	Lennundusmeditsiinikeskused
---	---	Artikkel 9	Üleminekumeetmed
---	---	Artikkel 10	Jõustumine
AR.GEN - ÜLDNÕUDED			
AR.GEN	I jaotis - ÜLDIST	AR.GEN	I jaotis - ÜLDIST
AR.GEN.115	Järelevalvedokumendid	AR.GEN.115	Järelevalvedokumendid
AR.GEN.120	Täitmise viisid	AR.GEN.120	Täitmise viisid
AR.GEN.125	Ameti teavitamine	AR.GEN.125	Ameti teavitamine
AR.GEN.135	Viivitamatu reageerimine ohutusprobleemile	AR.GEN.135	Viivitamatu reageerimine ohutusprobleemile
AR.GEN	II jaotis - JUHTIMINE	AR.GEN	II jaotis - JUHTIMINE
AR.GEN.200	Juhtimissüsteem	AR.GEN.200	Juhtimissüsteem
AR.GEN.205	Kvalifitseeritud üksuste kasutamine	AR.GEN.205	Ülesannete jaotamine
AR.GEN.210	Juhtimissüsteemi muudatused	AR.GEN.210	Juhtimissüsteemi muudatused
AR.GEN.220	Andmete säilitamine	AR.GEN.220	Andmete säilitamine
AR.GEN	III jaotis - JÄRELEVALVE, SERTIFITSEERIMINE JA JÕUSTAMINE	AR.GEN	III jaotis - JÄRELEVALVE, SERTIFITSEERIMINE JA JÕUSTAMINE
AR.GEN.300	Pidev järelevalve	AR.GEN.300	Järelevalve
AR.GEN.305	Järelevalveprogramm	AR.GEN.305	Järelevalveprogramm
AR.GEN.310	Algne sertifitseerimismenetlus – organisatsioonid	AR.GEN.310	Algne sertifitseerimismenetlus – organisatsioonid
AR.GEN.315	Lubade, pädevuste ja sertifikaatide väljaandmise, pikendamise, uuendamise ja muutmise menetlus - isikud	AR.GEN.315	Lubade, pädevuste, sertifikaatide ja tunnistuste väljaandmise, pikendamise, uuendamise ja muutmise menetlus - isikud
AR.GEN.330	Muudatused – organisatsioonid	AR.GEN.330	Muudatused – organisatsioonid
AR.GEN.345	Deklareerimine – organisatsioonid	---	avaldatakse lennutegevuse määrust käsitlevas arvamus
AR.GEN.350	Puudused ja parandusmeetmed –	AR.GEN.350	Puudused ja parandusmeetmed

Eeskirjaviide CRDs	Eeskirja pealkiri CRDs	Eeskirja viide arvamus	Eeskirja pealkiri arvamus
	organisatsioonid		
AR.GEN.355	Jõustamismeetmed - isikud	AR.GEN.355	Jõustamismeetmed - isikud
AR.GEN	AR.GEN.IV jaotis "Õhusõidukite kontroll seisuplatsil"	AR.RAMP	avaldatakse lennutegevuse määrust käsitlevas arvamus
AR.OPS	AR.OPS	AR.OPS	
AR.FCL - LENNUMEESKONNA LUBADE VÄLJAANDMISE ERINÕUDED			
AR.FCL	I jaotis - ÜLDIST	AR.FCL	I jaotis - ÜLDIST
AR.FCL.120	Andmete säilitamine	AR.FCL.120	Andmete säilitamine
AR.FCL	II jaotis - LOAD, PÄDEVUSED JA SERTIFIKAADID	AR.FCL	II jaotis - LOAD, PÄDEVUSED JA SERTIFIKAADID
AR.FCL.200	Lubade, pädevuste ja sertifikaatide väljaandmise, pikendamise ja uuendamise menetlused	AR.FCL.200	Lubade, pädevuste ja sertifikaatide väljaandmise, pikendamise ja uuendamise menetlused
AR.FCL.205	Eksamineerijate seire	AR.FCL.205	Eksamineerijate seire
AR.FCL.210	Eksamineerijate teavitamine	AR.FCL.210	Eksamineerijate teavitamine
AR.FCL.215	Kehtivusaeg	AR.FCL.215	Kehtivusaeg
AR.FCL.220	Uue piloodiloo väljaandmise menetlus	AR.FCL.220	Uue piloodiloo väljaandmise menetlus
AR.FCL.250	Lubade, pädevuste ja tunnistuste piiramine, peatamine ja tühistamine	AR.FCL.250	Lubade, pädevuste ja tunnistuste piiramine, peatamine ja tühistamine
AR.FCL	III jaotis - TEOORIAEKSAMID	AR.FCL	III jaotis - TEOORIAEKSAMID
AR.FCL.300	Eksamineerimismenetlused	AR.FCL.300	Eksamineerimismenetlused
1. lisa VII liide - AR-osa EASA vorm 141	EASA loa standardvorming	II lisa I liide - AR-osa EASA vorm 141	EASA loa standardvorming
AR.CC - ERINÕUDED SALONGIPERSONALILE			
AR.CC	I jaotis - SALONGIPERSONALI KOOLITUST PAKKUVATE VÕI SALONGIPERSONALI TUNNISTUSI VÄLJAANDVATE ORGANISATSIOONIDE SERTIFITSEERIMINE	AR.CC	II jaotis - SALONGIPERSONALI KOOLITUST PAKKUVAD VÕI SALONGIPERSONALI TUNNISTUSI VÄLJAANDVAD ORGANISATSIOONID
AR.CC.100	Salongipersonali koolitust pakkuvate või salongipersonali tunnistusi väljaandvate organisatsioonide sertifitseerimine	AR.CC.200	Salongipersonali koolitust pakkuvate või salongipersonali tunnistusi väljaandvate organisatsioonide sertifitseerimine
AR.CC	II jaotis - SALONGIPERSONALI TUNNISTUSED		I jaotis - SALONGIPERSONALI TUNNISTUSED
AR.CC.200	Salongipersonali tunnistuste väljaandmise menetlus	AR.CC.100	Salongipersonali tunnistuste väljaandmise menetlus
AR.CC.205	Salongipersonali tunnistuste vorming ja spetsifikatsioonid	---	[liidetud punktiga AR.CC.100]
AR.CC.215	Salongipersonali tunnistuste peatamine või tühistamine	AR.CC.105	Salongipersonali tunnistuste peatamine või tühistamine
1. lisa VIII liide - AR-osa EASA vorm 142	Salongipersonali tunnistuste EASA standardvorming	II lisa II liide - AR-osa EASA vorm 142	Salongipersonali tunnistuste EASA standardvorming

Eeskirjaviide CRDs	Eeskirja pealkiri CRDs	Eeskirja viide arvamus	Eeskirja pealkiri arvamus
AR.ATO - ERINÕUDED SERTIFITSEERITUD KOOLITUSORGANISATSIOONIDELE			
AR.ATO.105	Järelevalveprogramm	AR.ATO.105	Järelevalveprogramm
AR.ATO.120	Andmete säilitamine	AR.ATO.120	Andmete säilitamine
AR.FSTD - ERINÕUDED SEoses LENNUTREENINGSEADMETE KVALIFITSEERIMISEGA			
AR.ATO.200	Esmase hindamise menetlus	AR.FSTD.100	Esmase hindamise menetlus
AR.ATO.210	Lennutreeningseadme kvalifikatsioonitõendi väljaandmine	AR.FSTD.100	Lennutreeningseadme kvalifikatsioonitõendi väljaandmine
AR.ATO.220	Lennutreeningseadme kvalifikatsiooni pikendamine	AR.FSTD.120	Lennutreeningseadme kvalifikatsiooni pikendamine
AR.ATO.230	Muudatused	AR.FSTD.130	Muudatused
AR.ATO.235	Puudused ja parandusmeetmed - lennutreeningseadme kvalifikatsioonitõend	AR.FSTD.135	Puudused ja parandusmeetmed - lennutreeningseadme kvalifikatsioonitõend
1. lisa IX liide – AR-osa EASA vorm 143	Koolitusorganisatsiooni sertifikaat ja koolituskursuste tunnustuste vorm	II lisa III liide – AR-osa EASA vorm 143	Koolitusorganisatsiooni sertifikaat ja koolituskursuste tunnustuste vorm
1. lisa X liide – AR-osa EASA vorm 145	Lennutreeningseadme kvalifikatsioonitõend	II lisa IV liide – AR-osa EASA vorm 145	Lennutreeningseadme kvalifikatsioonitõend
AR.AeMC - ERINÕUDED LENNUNDUSMEDITSIIINIKESKUSTELE			
AR.AeMC.110	Algne sertifitseerimismenetlus	AR.AeMC.110	Algne sertifitseerimismenetlus
AR.AeMC.150	Puudused ja parandusmeetmed - lennundusmeditsiinikeskused	AR.AeMC.150	Puudused ja parandusmeetmed - lennundusmeditsiinikeskused
1. lisa XI liide – AR-osa EASA vorm 146	Lennundusmeditsiinikeskuse sertifikaat	II lisa V liide – AR-osa EASA vorm 146	Lennundusmeditsiinikeskuse sertifikaat
AR.MED - ERINÕUDED LENNUNDUSMEDITSIIINILISTELE TÕENDITELE			
AR.MED	I jaotis - ÜLDIST	AR.MED	I jaotis - ÜLDIST
AR.MED.120	Arstliku kontrolli teostajad	AR.MED.120	Arstliku kontrolli teostajad
AR.MED.125	Lube välja andvale asutusele edastamine	AR.MED.125	Lube välja andvale asutusele edastamine
AR.MED.130	Arstitõendi vorming	AR.MED.130	Arstitõendi vorming
AR.MED.135	Lennumeditsiinivormid	AR.MED.135	Lennumeditsiinivormid
AR.MED.145	Üldarstide avaldused pädevale asutusele	AR.MED.145	Pädeva asutuse teavitamine üldarstide poolt
AR.MED.150	Andmete säilitamine	AR.MED.150	Andmete säilitamine
AR.MED	II jaotis – LENNUNDUSARSTID	AR.MED	II jaotis – LENNUNDUSARSTID
AR.MED.200	AR.MED.200 Lennundusarsti tunnistuse väljaandmise menetlus	AR.MED.200	Lennundusarsti tunnistuse väljaandmise menetlus
AR.MED.240	Lennundusarstide kohuseid täitvad üldarstid	AR.MED.240	Lennundusarstide kohuseid täitvad üldarstid
AR.MED.245	Lennundusarstide ja üldarstide pidev järelevalve	AR.MED.245	Lennundusarstide ja üldarstide pidev järelevalve
AR.MED.250	Lennundusarsti tunnistuse piiramine, peatamine ja tühistamine	AR.MED.250	Lennundusarsti tunnistuse piiramine, peatamine ja tühistamine

Eeskirjaviide CRDs	Eeskirja pealkiri CRDs	Eeskirja viide arvamuses	Eeskirja pealkiri arvamuses
AR.MED.255	Jõustamismeetmed	AR.MED.255	Jõustamismeetmed
AR.MED	III jaotis - ARSTITÕENDITE VÄLJAANDMINE	AR.MED	III jaotis - ARSTITÕENDITE VÄLJAANDMINE
AR.MED.315	Läbivaatuste tulemuste kontroll	AR.MED.315	Läbivaatuste tulemuste kontroll
AR.MED.325	Täiendav hindamismenetlus	AR.MED.325	Täiendav hindamismenetlus
1. lisa XII liide – AR-osa EASA vorm 147	EASA arstitõendi standardvorming	II lisa VI liide – AR-osa EASA vorm 147	EASA arstitõendi standardvorming
Üldmäärus			
OR Artikkel 1	Eesmärk ja reguleerimisala	Artikkel 1	Eesmärk ja reguleerimisala
OR Artikkel 2	Mõisted	Artikkel 2	Mõisted
OR Artikkel 3	Piloodikoolitusorganisatsioonid	Artikkel 6	Piloodikoolitusorganisatsioonid
OR Artikkel 4	Lennutreeningseadmed	Artikkel 7	Lennutreeningseadmed
OR Artikkel 5	Lennundusmeditsiinikeskused	Artikkel 8	Lennundusmeditsiinikeskused
OR Artikkel 6	Lennuettevõtjad	---	---
OR Artikkel 8	Jõustumine	Artikkel 10	Jõustumine
OR.GEN - ÜLDNÕUDED			
OR.GEN	I jaotis - ÜLDIST	OR.GEN	I jaotis - ÜLDIST
OR.GEN.105	Pädev asutus	OR.GEN.105	Pädev asutus
OR.GEN.115	Organisatsioonisertifikaadi taotlemine	OR.GEN.115	Organisatsioonisertifikaadi taotlemine
OR.GEN.120	Täitmise viisid	OR.GEN.120	Täitmise viisid
OR.GEN.125	Tunnustamistingimused ja organisatsiooni õigused	OR.GEN.125	Tunnustamistingimused ja organisatsiooni õigused
OR.GEN.130	Muudatused sertifitseerimiskohustusega organisatsioonides	OR.GEN.130	Muudatused sertifitseerimiskohustusega organisatsioonides
OR.GEN.135	Kehtivuse kestvus	OR.GEN.135	Kehtivuse kestvus
OR.GEN.140	Juurdepääs	OR.GEN.140	Juurdepääs
OR.GEN.145	Deklareerimine	---	avaldatakse lennutegevuse määrust käsitlevas arvamuses
OR.GEN.150	Puudused	OR.GEN.150	Puudused
OR.GEN.155	Viivitamatu reageerimine ohutusprobleemile	OR.GEN.155	Viivitamatu reageerimine ohutusprobleemile
OR.GEN.160	Vahejuhtumitest teatamine	OR.GEN.160	Vahejuhtumitest teatamine
OR.GEN	II jaotis - JUHTIMISSÜSTEEM	OR.GEN	II jaotis - JUHTIMISSÜSTEEM
OR.GEN.200	Juhtimissüsteem	OR.GEN.200	Juhtimissüsteem
OR.GEN.205	Allhange ja ostmine	OR.GEN.205	Allhanketegevused
OR.GEN.210	Personalinõuded	OR.GEN.210	Personalinõuded
OR.GEN.215	Nõuded töötingimustele	OR.GEN.215	Nõuded töötingimustele
OR.GEN.220	Andmete säilitamine	OR.GEN.220	Andmete säilitamine
OR.OPS.GEN	OR.OPS.GEN	CAT.OR	avaldatakse lennutegevuse määrust

Eeskirjaviide CRDs	Eeskirja pealkiri CRDs	Eeskirja viide arvamus	Eeskirja pealkiri arvamus
OR.OPS.MLR	OR.OPS.MLR	CAT.MLR	käsitlevas arvamus
OR.OPS.AOC	OR.OPS.AOC	CAT.AOC	
OR.OPS.FC	OR.OPS.FC	CAT.FC	
OR.OPS.CC	OR.OPS.CC	CAR.CC	
OR.OPS.TC	OR.OPS.TC	CAT.TC	
OR.OPS.SEC	OR.OPS.SEC	CAT.SEC	
OR.ATO - SERTIFITSEERITUD KOOLITUSORGANISATSIOONID			
OR.ATO	I jaotis - ÜLDIST	OR.ATO	I jaotis - ÜLDIST
OR.ATO.100	Kohaldamisala	OR.ATO.100	Kohaldamisala
OR.ATO.105	Taotlemine	OR.ATO.105	Taotlemine
OR.ATO.110	Personalinõuded	OR.ATO.110	Personalinõuded
OR.ATO.120	Andmete säilitamine	OR.ATO.120	Andmete säilitamine
OR.ATO.125	Koolitusprogramm	OR.ATO.125	Koolitusprogramm
OR.ATO.130	Koolituskäsiraamat ja lennutegevuskäsiraamat	OR.ATO.130	Koolituskäsiraamat ja lennutegevuskäsiraamat
OR.ATO.135	Õppeõhusõidukid ja lennutreeningseadmed	OR.ATO.135	Õppeõhusõidukid ja lennutreeningseadmed
OR.ATO.140	Lennuväljad ja käitamiskohad	OR.ATO.140	Lennuväljad ja käitamiskohad
OR.ATO.145	Koolituse eeltingimused	OR.ATO.145	Koolituse eeltingimused
OR.ATO.150	Kolmandates riikides toimuv koolitus	OR.ATO.150	Kolmandates riikides toimuv koolitus
OR.ATO	II jaotis - LISANÕUDED SERTIFITSEERITUD KOOLITUSORGANISATSIOONIDELE, MIS PAKUVAD MUUD KUI KERGÕHUSÕIDUKIPILOODI, ERAPILOODI, PURILENNUKIPILOODI JA ÕHUPALLIPILOODI LUBADE NING PÄDEVUSTE KOOLITUST	OR.ATO	II jaotis - LISANÕUDED SERTIFITSEERITUD KOOLITUSORGANISATSIOONIDELE, MIS PAKUVAD AMETIPILOODI, MEESKONNAPILOODI, LIINIPILOODI LUBADE NING SEONDUVATE PÄDEVUSTE JA TUNNISTUSTE KOOLITUST
OR.ATO.210	Personalinõuded	OR.ATO.210	Personalinõuded
OR.ATO.225	Koolitusprogramm	OR.ATO.225	Koolitusprogramm
OR.ATO.230	Koolituskäsiraamat ja lennutegevuskäsiraamat	OR.ATO.230	Koolituskäsiraamat ja lennutegevuskäsiraamat
OR.FSTD - LENNUTREENINGSEADMEID KÄITAVATE ORGANISATSIOONIDE JA LENNUTREENINGSEADMETE KVALIFITSEERIMISE ERINÕUDED			
OR.ATO	III jaotis - LENNUTREENINGSEADMEID KÄITAVATE ORGANISATSIOONIDE JA LENNUTREENINGSEADMETE KVALIFITSEERIMISE LISANÕUDED	OR.FSTD	I jaotis - NÕUDED LENNUTREENINGSEADMEID KÄITAVATELE ORGANISATSIOONIDELE
OR.ATO.300	Üldist	OR.FSTD.100	Üldist
OR.ATO.305	Lennutreeningseadme kvalifikatsiooni säilitamine	OR.FSTD.105	Lennutreeningseadme kvalifikatsiooni säilitamine
OR.ATO.310	Muudatused	OR.FSTD.100	Muudatused
OR.ATO.315	Paigaldised	OR.FSTD.115	Paigaldised

Eeskirjaviide CRDs	Eeskirja pealkiri CRDs	Eeskirja viide arvamuses	Eeskirja pealkiri arvamuses
OR.ATO.320	Lisaseadmed	OR.FSTD.120	Lisaseadmed
OR.ATO	III jaotis – LENNUTREENINGSEADMEID KÄITAVATE ORGANISATSIOONIDE JA LENNUTREENINGSEADMETE KVALIFITSEERIMISE LISANÕUDED (JÄTK)	OR.FSTD	II jaotis - LENNUTREENINGSEADMETE KVALIFITSEERIMISE NÕUDED
OR.ATO.350	Lennutreeningseadme kvalifikatsiooni taotlus	OR.FSTD.200	Lennutreeningseadme kvalifikatsiooni taotlus
OR.ATO.355	Lennutreeningseadmete sertifitseerimistingimused	OR.FSTD.205	Lennutreeningseadmete sertifitseerimistingimused
OR.ATO.360	Kvalifitseerimisalus	OR.FSTD.210	Kvalifitseerimisalus
OR.ATO.365	Lennutreeningseadme kvalifikatsioonitõendi väljaandmine	OR.FSTD.215	Lennutreeningseadme kvalifikatsioonitõendi väljaandmine
OR.ATO.370	Lennutreeningseadme ajutine kvalifitseerimine	OR.FSTD.220	Lennutreeningseadme ajutine kvalifitseerimine
OR.ATO.375	Kehtivus ja jõushoidmine	OR.FSTD.225	Kehtivus ja jõushoidmine
OR.ATO.380	Muudatused kvalifitseeritud lennutreeningseadmes	OR.FSTD.230	Muudatused kvalifitseeritud lennutreeningseadmes
OR.ATO.385	Lennutreeningseadme kvalifikatsiooni üleantavus	OR.FSTD.235	Lennutreeningseadme kvalifikatsiooni üleantavus
OR.ATO.390	Andmete säilitamine	OR.FSTD.240	Andmete säilitamine
OR.ATO	IV JAOTIS – LISANÕUDED ERIKOOLITUST PAKKUVATELE SERTIFITSEERITUD KOOLITUSORGANISATSIOONIDELE	OR.ATO	III JAOTIS – LISANÕUDED ERIKOOLITUST PAKKUVATELE SERTIFITSEERITUD KOOLITUSORGANISATSIOONIDELE
OR.ATO.400	Üldist	OR.ATO.300	Üldist
OR.ATO.405	Õppetöö klassides	OR.ATO.305	Õppetöö klassides
OR.ATO.410	Instruktorid	OR.ATO.310	Instruktorid
OR.ATO.430	Üldist	OR.ATO.330	Üldist
OR.ATO.435	Lennu täisimitaator	OR.ATO.335	Lennu täisimitaator
OR.ATO.450	Üldist	OR.ATO.350	Üldist
OR.ATO.455	Katselendurite koolitusorganisatsioonid	OR.ATO.355	Katselendurite koolitusorganisatsioonid
OR.AeMC	OR.AeMC	OR.AeMC	LENNUNDUSMEDITSIIKESKUSED
OR.AeMC	I jaotis - ÜLDIST	OR.ATO	I jaotis - ÜLDIST
OR.AeMC.105	Kohaldamisala	OR.AeMC.105	Kohaldamisala
OR.AeMC.115	Taotlemine	OR.AeMC.115	Taotlemine
OR.AeMC.135	Kehtivuse kestvus	OR.AeMC.135	Kehtivuse kestvus
OR.AeMC	II jaotis - JUHTIMINE	OR.AeMC	II jaotis - JUHTIMINE
OR.AeMC.200	Juhtimissüsteem	OR.AeMC.200	Juhtimissüsteem
OR.AeMC.210	Personalinõuded	OR.AeMC.210	Personalinõuded
OR.AeMC.215	Nõuded töötingimustele	OR.AeMC.215	Nõuded töötingimustele
OR.AeMC.220	Andmete säilitamine	OR.AeMC.220	Andmete säilitamine