



СТАНОВИЩЕ № 3/2011

НА ЕВРОПЕЙСКАТА АГЕНЦИЯ ЗА АВИАЦИОННА БЕЗОПАСНОСТ

от 19 април 2011 година

**относно Регламент на Комисията за определяне на правилата за прилагане
относно изисквания към органите и изисквания към организациите**

„Изисквания към органите - изисквания към организациите“

Съдържание

I.	Резюме	3
II.	Общи положения	5
III.	Консултация	6
IV.	Цел на становището на Агенцията.....	7
V.	Обхват и структура на становището на Агенцията	10
VI.	Обяснителен меморандум - част-AR	13
	Общи положения.....	13
	КОНСУЛТАЦИЯ.....	13
	ОБХВАТ И ПРИЛОЖИМОСТ.....	15
	ПРИЛЕЖАЩ РЕГЛАМЕНТ - ТОЧКИ, СВЪРЗАНИ С ЧАСТ-AR	18
	ЧАСТ-AR ПОДЧАСТ GEN РАЗДЕЛ I – ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ	19
	ЧАСТ-AR ПОДЧАСТ GEN РАЗДЕЛ II – УПРАВЛЕНИЕ.....	21
	ЧАСТ-AR ПОДЧАСТ GEN РАЗДЕЛ III – НАДЗОР, СЕРТИФИЦИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ	23
	ЧАСТ-AR ПОДЧАСТ FCL.....	27
	ЧАСТ-AR ПОДЧАСТ CC.....	29
	ЧАСТ-AR ПОДЧАСТ АТО	30
	ЧАСТ-AR ПОДЧАСТ FSTD	31
	ЧАСТ-AR ПОДЧАСТИ АЕМС И MED.....	32
VII.	Обяснителен меморандум част-OR	34
	ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ.....	34
	КОНСУЛТАЦИЯ.....	34
	ОБХВАТ И ПРИЛОЖИМОСТ.....	36
	ПРИЛЕЖАЩ РЕГЛАМЕНТ – ТОЧКИ, СВЪРЗАНИ С ЧАСТ-OR	36
	ОПРЕДЕЛЕНИЯ, СВЪРЗАНИ С ЧАСТ-OR	37
	ЧАСТ-OR ПОДЧАСТ GEN, РАЗДЕЛ I – ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ.....	38
	ЧАСТ-OR ПОДЧАСТ GEN РАЗДЕЛ II – СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ	42
	ЧАСТ-OR ПОДЧАСТ АТО	45
	ЧАСТ-OR ПОДЧАСТ FSTD	47
	ЧАСТ-OR ПОДЧАСТ АЕМС.....	48
	ПРИЛОЖЕНИЕ I.....	50

I. Резюме

Настоящото становище предлага изисквания към компетентните органи и към организациите в областта на екипажите в гражданското въздухоплаване (полетен екипаж и кабинен екипаж). Те включват изисквания от общ характер (подчаст GEN), които са общи за екипажите и въздушните операции, и специфични за съответните области изисквания, които засягат лицензирането на полетния екипаж, атестацията на кабинния екипаж, медицинските свидетелства, одобрените организации за обучение, летателните тренажори ¹ и авиомедицинските центрове. Предлаганите в настоящото становище изисквания допълват техническите изисквания в част-FCL, част-MED и част-CC.

- **AR.ATO** и **AR.FCL** се основават на съществуващите изисквания към органите във връзка с организациите за обучение и лицензирането на полетния екипаж, съдържащи се в JAR-FCL и свързаните Обединени изпълнителни процедури. За наблюдението на проверяващите са включени нови разпоредби.
- **OR.ATO** се основава на съществуващите изисквания за организациите за обучение, съдържащи се в приложение 1 на ИКАО (допълнение 2) и JAR-FCL. Всички организации за обучение, включително тези, които предоставят обучение само за свидетелство за правоспособност на пилот на леки въздухоплавателни средства, на любител пилот, на пилот на въздушен балон или на пилот на планери, ще трябва да притежават сертификата за одобрена организация за обучение (ATO).
- **AR.CC** прилага разпоредбите, съдържащи се в член 8, параграф 4 и член 8, параграф 5, буква д) от Основния регламент. AR.FSTD и OR.FSTD се основават на JAR-FSTD за самолети и вертолети и Обединените изпълнителни процедури за JAR-STD.
- **AR.MED**, **AR.AeMC** и **OR.AeMC** включват правилата относно медицинските свидетелства за полетния екипаж, защитата на данните за медицинската документация от авиомедицинските прегледи, извършвани от компетентния орган, и изискванията към организациите що се отнася до AeMC. Предлаганите правила се основават на JAR-FCL 3 и съответните глави в Обединените изпълнителни процедури на JAA.

Изискванията към органите (част-AR) и изискванията към организациите (част-OR) се основават и на съществуващите изисквания от раздел „Б“ в правилата за летателната годност и прилагат съответните разпоредби от Основния регламент що се отнася до взаимодействията между одобрените организации и компетентния орган, сътрудничеството и обмена на информация между държавите-членки, необходимостта от незабавно реагиране при проблем със сигурността, както и условията за издаване, поддържане, изменение, ограничаване, временно прекратяване или отмяна на удостоверения, свидетелства за правоспособност, квалификации, атестации и одобрения съгласно изискванията на членове 7 и 8 от Основния регламент.

Изискванията към органите надлежно отчитат критичните елементи на системата за надзор на безопасността, определени от ИКАО, и подпомагат изпълнението на целта за стандартизация, определена в Основния регламент. Те също така включват елементи, които са от съществено значение за установяването на всеобхватна система за управление на безопасността на въздухоплаването на равнище ЕС, която обхваща отговорностите на ЕС и държавите-членки в областта на управлението на

¹ Специфичните за съответните области изисквания към органите и към организациите, свързани с въздушните операции, ще бъдат включени в становището за въздушните операции.

безопасността. Следователно, общите изисквания към органите имат пряко отношение към изпълнението на Европейската програма за авиационна безопасност.

Изискванията към организациите се основават на основните препоръки от документа „Последователност на одобренията на организациите“ (COrA)² и стандартите на ИКАО, свързани със системите за управление на безопасността (SMS). Те съответстват на част-AR що се отнася до условията за издаване, поддържане, изменение, ограничаване, временно прекратяване или отмяна на сертификатите и одобренията.

С цел транспониране на съответните стандарти на ИКАО относно SMS, подчаст-GEN на част-OR предлага консолидирани общи изисквания за системите за управление, предназначени да осигурят съвместимост със съществуващите системи за управление и приложимост за всички организации, притежаващи сертификат съгласно Основния регламент. Предлаганите изисквания са съобразени с мащаба на организацията и естеството и сложността на нейните дейности. Те са предназначени да установят стандарта за въвеждане на SMS за всички одобрени организации в областта на летищата, управлението на въздушното движение, въздушните навигационни услуги и летателната годност.

Предлаганите с настоящото становище правила следват хоризонтална структура. Препоръката на Европейската комисия е правилата занапред да не бъдат с хоризонтална структура, за да се осигури своевременното приемане на правилата за първото разширение на компетентността. Впоследствие ще са необходими редица структурни промени и незначителни адаптации на проектите на правила. Тези промени ще бъдат извършени в сътрудничество с Европейската комисия след публикуването на настоящото становище. С оглед на улесняването на този процес изискванията към органите и към организациите, които бяха публикувани като два отделни проекта на правила за Уведомленията за предложено изменение (NPA) и Документите за отговор на коментари (CRD), бяха обединени в едно становище.

Становището включва предложение за преходни мерки и изключения, вариращи от шест месеца до три години, с цел разглеждане по-специално на новите изисквания за системата за управление, случая на организациите, които ще подлежат на задължение за сертифициране за пръв път, както и промените в материалите за правилата след решението за изменение на структурата на правилата след публикуването на становището.

²

[http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COrA%20\(26.09.06\).pdf](http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COrA%20(26.09.06).pdf).

II. Общи положения

1. Целта на настоящото становище е да съдейства на Европейската комисия при определяне на правила за прилагане за изискванията към органите във връзка с въздушните операции и лицензирането на полетните екипажи. Регламент (ЕО) № 216/2008³ на Европейския парламент и на Съвета (наричан по-долу „Основният регламент“) установява подходяща и изчерпателна рамка за определяне и изпълнение на общи технически изисквания и административни процедури в областта на гражданското въздухоплаване.
2. Целта на предлаганите правила е да бъдат установени:
 - a. общи административни изисквания, които Агенцията и държавите-членки да следват за прилагането и изпълнението на Основния регламент и правилата за неговото прилагане във връзка с изискванията за въздушните операции и персонала, наричани също и „Изисквания към органите“ (наричани по-долу част-AR); и
 - b. общи технически изисквания за прилагането и изпълнението на Регламент (ЕО) № 216/2008 и правилата за неговото прилагане във връзка с организациите в областта на изискванията за въздушните операции и персонала, наричани също и „Изисквания към организациите“ (наричани по-долу част-OR). Изискванията в част-OR засягат системата за администриране и управление и условията за издаване, поддържане, изменение, ограничаване, временно прекратяване или отмяна на сертификатите.

Предлаганите правила се основават на JAR-FCL и JAR-FSTD, на стандартите и препоръчителните практики (SARP) на ИКАО, съответните Обединени изпълнителни процедури, приети от Обединените авиационни власти (JAA) в областта на операциите и лицензирането на полетния екипаж, както и на съществуващите изисквания в раздел „Б“ в Регламенти (ЕО) № 1702/2003⁴ и 2042/2003⁵. Те отчитат и посоченото по-долу право на Европейския съюз:

- a. Регламент (ЕО) № 1008/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 24 септември 2008 година относно общите правила за извършване на въздухоплавателни услуги в Общността⁶;
- b. Регламент (ЕС) № 996/2010⁷ относно разследването и предотвратяването на произшествия и инциденти в гражданското въздухоплаване и за отмяна на Директива 94/56/ЕО; и
- c. Директива 2003/42/ЕО⁸ за докладване на събития в гражданското въздухоплаване.

3 Регламент (ЕО) № 216/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 20 февруари 2008 година относно общи правила в областта на гражданското въздухоплаване, за създаване на Европейска агенция за авиационна безопасност и за отмяна на Директива 91/670/ЕИО на Съвета, Регламент (ЕО) № 1592/2002 и Директива 2004/36/ЕО; изменен с Регламент (ЕО) № 1108/2009 (ОВ L 79, 19.03.2008 г., стр. 1).

4 Регламент (ЕО) № 1702/2003 от 24 септември 2003 година за определяне на правила за прилагане на сертифициране за летателна годност и за опазване на околната среда на въздухоплавателни средства и свързани с тях продукти, части и оборудване, както и за сертифициране на проектантски и производствени организации (ОВ L 243, 27.9.2003 г., стр. 6).

5 Регламент (ЕО) № 2042/2003 от 20 ноември 2003 година относно поддържане на летателната годност на въздухоплавателните средства и авиационните продукти, части и устройства и за одобряване на организациите и персонала, изпълняващ тези задачи (ОВ L 315, 28.11.2003 г., стр. 1).

6 ОВ L 293, 31.10.2008 г., стр. 3–20.

7 Регламент (ЕС) № 996/2010 на Европейския парламент и на Съвета от 20 октомври 2010 година относно разследването и предотвратяването на произшествия и инциденти в гражданското въздухоплаване и за отмяна на Директива 94/56/ЕО Текст от значение за ЕИП (ОВ L 295, 12.11.2010 г., стр. 35–50).

3. Становището беше прието съгласно процедура, определена от управителния съвет⁹ на Европейската агенция за авиационна безопасност („Агенцията“), в съответствие с разпоредбите на член 19 от Основния регламент.
4. Настоящото становище се основава на следните NPA:
- NPA 2008-22b, съдържащо проектопредложения за правила за прилагане (правило за прилагане) и свързаните приемливи средства за съответствие (AMC) и материали за ръководство (GM) за изискванията към органите (част-AR, подчаст GEN, раздели I, II, и III; подчасти FCL, ATO, AeMC, и MED);
 - NPA 2008-22c, съдържащо проектопредложения за правила за прилагане и свързаните AMC и GM за изискванията към организациите (част-OR, подчасти GEN, ATO и AeMC);

NPA 2009-02d съдържа проектопредложения за правила за прилагане и свързаните AMC и GM за компетентните органи специално за наземните инспекции (AR.GEN.раздел IV), за операциите (AR.OPS) и за кабинния екипаж (AR.CC). Те не са обхванати в настоящото становище, но ще бъдат включени в първото становище относно въздушните операции, което ще бъде публикувано.

III. Консултация

5. NPA 2008-22 беше публикувано на интернет страницата на Европейската агенция за авиационна безопасност (<http://www.easa.europa.eu>) на 31 октомври 2008 г. NPA 2009-02 беше публикувано на 30 януари 2009 г.

Периодът на консултация за тези NPA беше удължен в съответствие с член 6, параграф 6 от нормотворческата процедура¹⁰, по искане на заинтересованите страни, с цел да се осигури припокриване на периодите на консултация за NPA за първото разширение на компетентността¹¹. До крайните срокове 28 май 2009 г. (NPA 2008-22) и 31 юли 2009 г. (NPA 2009-02) агенцията получи 9 405 коментара по част-AR и част-OR от над 400 национални въздухоплавателни администрации, професионални организации и частни дружества/ лица. Общият брой на коментарите за двете NPA е 18 243.

6. Прегледът на коментарите беше извършен съобразно съвместния подход за разширение на компетентността на ЕС, определен от Агенцията и Европейската комисия и одобрен от управителния съвет и комитета на EASA.¹² Той включваше поетапен подход за обработката на правилата за първото разширение, така че наличните ресурси и процесът на комитология да могат да се концентрират поред върху предложенията. Той предвижда и усъвършенстван метод на работа за прегледа на коментарите; от една страна своевременно публикуване на CRD, така че да не се излага на риск публикуването на регламентите до 8 април 2012 г. – датата, определена в член 70 от Основния регламент; от друга страна, Агенцията следва да представи CRD, които позволяват на заинтересованите страни лесно да установят внесените промени в NPA, съответствието с ИКАО и евентуалните различия с EU-

8 Директива 2003/42/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 13 юни 2003 г. за докладване на събития в гражданското въздухоплаване (ОВ L 167, 4.7.2003 г., стр. 23-36).

9 Решение на управителния съвет относно процедурата, която Агенцията ще прилага при изготвяне на становища, сертификационни спецификации и материали за ръководство („нормотворческа процедура“). EASA MB 08-2007, 13.06.2007 г.

10 Решение на управителния съвет на Европейската агенция за авиационна безопасност 08-2007 за изменение и замяна на нормотворческата процедура, приета на заседание 03-2007 на управителния съвет от 13 юни 2007 г. (http://www.easa.eu.int/ws_prod/g/management-board-decisions-and-minutes.php).

11 По-специално, NPA 2008-22 относно изискванията към органите и към организациите и NPA 2009-02 относно правилата за прилагане за въздушните операции на операторите от ЕС (http://www.easa.eu.int/ws_prod/r/r_archives.php).

12

http://easa.europa.eu/ws_prod/g/doc/COMMS/Commission%20EASA%20joint%20position%20MB.%2015%2009%2009.pdf.

OPS¹³/Общите авиационни изисквания (JAR). Този метод на работа отговаря на изискванията на член 7 от нормотворческата процедура на EASA.

7. Изменените текстове на правилата бяха обсъдени подробно с групите за преразглеждане в рамките на нормотворческата процедура, създадени за NPA 2008-22 и 2009-02. Съставът на групите за преразглеждане се основава на този на първоначалните редакционни групи, създадени за нормотворчески задачи OPS.001 и FCL.001. Членството в тези първоначални редакционни групи беше разширено, така че да включва допълнителни представители на заинтересованите страни, както и един представител на отдела по стандартизация на Агенцията, в съответствие с процедурния правилник за членството в групите по нормотворческите задачи. Част-AR беше анализирана заедно с част-OR, за да се осигури съгласуваност на резултатите и ефективност на процеса на преразглеждане. Процесът на преразглеждане включваше и тясна координация с групите за преразглеждане, създадени за техническите изисквания за въздушните операции (OPS) - (NPA 2009-02b), и консултации с редакционните групи, създадени за второто разширение (летища, управление на въздушното движение, въздушни навигационни услуги).
8. CRD за част-AR и част-OR, представящи обобщени коментари и свързани отговори на Агенцията, и измененият текст бяха публикувани на интернет страницата на Агенцията на 4 октомври 2010 г. CRD съдържат списък на всички лица и/или организации, представили коментари. До изтичането на крайния срок 6 декември 2010 г. Агенцията получи 1 020 реакции за част-AR и част-OR от над 70 лица, предимно от национални въздухоплавателни органи, професионални организации, организации с нестопанска цел и частни дружества. Допълнителна информация за тези реакции и за тяхното отчитане за целите на настоящото становище е предоставена към съответните заглавия на подчастите и разделите в настоящата обяснителна бележка.

IV. Цел на становището на Агенцията

9. В Основния регламент европейският законодател определя обхвата на компетентностите и правомощията, прехвърлени от държавите-членки на Общността, както и съществените цели за безопасността, които трябва да бъдат изпълнени с действия на Общността. Европейският законодател също така упълномощава Европейската комисия да приема - чрез процедурата по комитология, правила за прилагане във връзка с Основния регламент, както се описва най-общо в съображения 37 и 38 на Основния регламент.
10. Основният регламент осигурява правното основание за приемането от Европейската комисия на изисквания, приложими за компетентните органи на държавите-членки. Наличието на тези изисквания способства за постигането на главната цел на Основния регламент - създаване и поддържане на високо уеднаквено равнище на безопасност на гражданското въздухоплаване. Единствено чрез налагането на общи изисквания за националните въздухоплавателни органи може да се гарантира уеднаквено прилагане на правото на ЕС на територията на държавите-членки.
11. Регулирането на сертификатите и одобренията изисква установяването на изисквания както към лицата, които притежават или кандидатстват за такива, така и към компетентните органи. Част-AR установява изисквания към органите, които ще упражняват правомощия във връзка с издаването, изменянето, ограничаването, временното прекратяване или отмяната, както и надзора на удостоверения, свидетелства за правоспособност, квалификации, атестации и одобрения в съответствие с членове 7 и 8 от Основния регламент. Предлаганите правила също така прилагат съответните разпоредби на членове 10, 11, 13, 14, 15, 18(г), 22, 24 и 54 от Основния регламент.

¹³ Регламент (ЕО) № 859/2008 на Комисията от 20 август 2008 година за изменение на Регламент (ЕИО) № 3922/91 на Съвета по отношение на общите технически изисквания и административни процедури, приложими към търговските превози със самолет.

Част-OR установява общи технически изисквания за притежателите на сертификати за оператори, организации за обучение на пилоти, авиомедицински центрове и летателни тренажори (FSTD) в съответствие с членове 7 и 8 от Основния регламент. Общите изисквания към органите и към организациите ще имат съществен принос за осигуряването на уеднаквено прилагане на правото на ЕС посредством оптимизиране на изискванията за надзора и системата за управление за всички заинтересовани страни в областта на операциите и лицензирането на полетния екипаж.

12. В съответствие с принципите на основаното на резултатите нормотворчество, при изготвянето на настоящото становище беше направен преглед на баланса между правилата за прилагане и AMC, за да се гарантира пропорционалността и да се повиши устойчивостта на правилата в момент, в който напредъкът в цифровите комуникации, компютърните науки и другите дисциплини откриват възможност за безброй технически алтернативи, а броят на съществуващите варианти се увеличава, при нарастваща сложност и натовареност на операциите. Съществените елементи от безопасността са определени на равнището на правилата за прилагане, а несъществените аспекти от изпълнението са включени като AMC или GM. Тази повишена сложност на операциите и дейностите във въздухоплаването, с многобройни взаимодействия между елементите на системата, налага органите и организациите да прилагат ефективни системи за управление.
13. С цел да се помогне на държавите-членки да изпълняват задълженията си по Чикагската конвенция и постоянно да повишават нивото на безопасност на гражданското въздухоплаване в Европа, част-AR включва някои съществени елементи за установяването на всеобхватна система за управление на равнище ЕС, обхващаща отговорностите на ЕС и държавите-членки в областта на управлението на безопасността. Тази рамка ще осигури съответствие с приложимите стандарти на ИКАО относно SMS и Националните програми за безопасност (SSP) за всички държави-членки на ЕС. В тази област Агенцията подкрепя холистичния подход за системите за управление, който включва SMS като основен елемент от системата за управление на съответната организация или орган. В тази връзка общите изисквания към органите имат пряко отношение към изпълнението на Европейската програма за авиационна безопасност. В тази област в момента се разработват по-подробни изисквания и свързани AMC и GM, обхващащи програмата за безопасността на европейско равнище и определящи взаимодействието между държавите-членки и Агенцията. Този материал ще използва като основа на работата, координирана от Европейския консултативен комитет за авиационна безопасност (EASAC), по-специално що се отнася до EASP.
14. С цел транспониране на съответните стандарти на ИКАО относно SMS подчаст-GEN на част-OR предлага консолидирани общи изисквания за системите за управление, предназначени да осигурят приложимост за всички организации, притежаващи сертификат съгласно Основния регламент. Предлаганите изисквания, макар и да осигуряват пълно съответствие с приложимите стандарти на ИКАО за SMS, са съобразени с мащаба на организацията и естеството и сложността на нейните дейности. Предложението на Агенцията насърчава интегрирания подход за системите за управление, обхващащ по-скоро наблюдение на съответствието и управление на безопасността, отколкото налагане на друга система върху съществуващите системи за управление. Оценката на стандартите и препоръчителните практики (SARP) за SMS на ИКАО разкри, че много елементи от SMS на ИКАО са разгледани и от инициативата „Последователност на одобренията на организациите“ (COra), започната по JAA (вж. също Предварително уведомление за предложено изменение (A-NPA) 15-2006¹⁴). Целта на ИКАО за въвеждане на SMS във всички сфери на въздухоплаването задължително води до еднакви основни

¹⁴ [http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COra%20\(26.09.06\).pdf](http://easa.europa.eu/ws_prod/r/doc/NPA/final%20A-NPA%2015-2006%20COra%20(26.09.06).pdf).

принципи на оптимизирани изисквания за одобрение и надзор на организациите и общи изисквания за системите за управление.

15. Общите и хармонизирани изисквания към органите, заедно със съответните изисквания към организациите, приложими за всички области в сферата на въздушните операции и полетния екипаж, са предназначени да подпомогнат прилагането на най-уместните препоръки от COrA. Тъй като JAR бяха разработени поетапно и повече или по-малко самостоятелно за всяка област, регулаторните материали се различават в много аспекти. Несъответствията по отношение на одобренията на организациите станаха видни при прилагането на JAR. Въпреки че някои от тези несъответствия са оправдани от специфичните характеристики на съответната област, много други не са.
16. Първоначално Агенцията избра поетапен подход за хармонизиране на одобренията на организациите. Като първа стъпка, тези препоръки бяха взети под внимание за изготвянето на правилата за прилагане за въздушните операции и лицензирането на полетния екипаж. Като следваща стъпка се планираше те да бъдат приложени за NPA за второто разширение (управление на въздушното движение/въздушни навигационни услуги и летища). На по-късен етап препоръките от COrA трябваше да бъдат въведени в правилата за летателната годност¹⁵ (Регламенти (ЕО) № 1702/2003 и 2042/2003), с оглед на осигуряването на пълна последователност на изискванията към органите и към организациите във всички области в компетентността на Агенцията. Агенцията би искала да подчертае значението на последователността що се отнася до одобренията на организациите за улесняването на приемането на правилата на EASA от другите сходни организации, напр. Федералната администрация за въздухоплаване (FAA) на САЩ и Транспорт Канада (ТССА). Взаимното признаване на одобренията и сертификатите ще има голяма полза от хармонизираните и оптимизирани изисквания за предоставянето на такива одобрения и сертификати.
17. Специална дългосрочна цел на COrA е да бъде създадена система на единно одобрение с променлив обхват, което да доведе до стандартен формуляр за кандидатстване и единен сертификат с уникален номер на одобрение за множество одобрени организации, като същевременно се поддържат различни критерии за всяко конкретно одобрение. Тази система на единно одобрение би била полезна не само защото значителен брой организации притежават повече от едно одобрение, но и защото одобрените организации не съществуват в изолация. В много случаи те поддържат тесни връзки с другите одобрени организации и тази тенденция се очаква да се засили занапред. Тази цел обаче не може да бъде постигната без ясен консенсус между заинтересованите страни по отношение на необходимостта от общи, оптимизирани изисквания към органите и към организациите, приложими за всички технически области в рамките на правилата на EASA.
18. Някои заинтересовани страни изразиха опасения доколко е уместно възприемането на хоризонтална структура на правилата за всички правила, свързани с безопасността на въздухоплаването, посочвайки трудностите, които могат да се очакват при разширяване на подхода към допълнителните области от компетентността на Агенцията, при което се предполага, че ще бъде затруднено постигането на споразумение по такива общи изисквания към органите и към организациите от по-широк кръг заинтересовани страни. Едновременно с това Европейската комисия препоръчва занапред да не се използва хоризонталната структура на правилата с цел осигуряване на своевременното приемане на правилата за първото разширение на компетентността. Структурните промени и необходимите несъществени адаптации на правилата след преразпределението в съответните технически изисквания (FCL, кабинен екипаж (CC), MED, OPS) ще бъдат

¹⁵ Правилата за летателната годност, произтичащи пряко от JAR, ще изискват преглед за съответствие като предпоставка за изпълнението на общите изисквания за системата за управление, предлагани с част-OR, с цел прилагане на SMS в областта на летателната годност.

извършени след публикуването на настоящото становище на интернет страницата на Агенцията. С цел улесняване на тези промени в проектоматериалите за правилата, част-AR и част-OR бяха обединени в едно становище, като бяха отстранени всички точки, свързани изключително с операциите.

Това се отнася до съответните членове и параграфи в прилежащия регламент, определенията и разпоредбите в правилата за прилагане, които се отнасят единствено до операторите, които участват в търговски операции, операторите, които подлежат на задължение за деклариране по смисъла на член 8, параграф 3 от Основния регламент, или частните оператори на въздухоплавателни средства, различни от тези със сложна моторна тяга. Тези точки ще бъдат прехвърлени в становищата за въздушните операции.

Приложение I към настоящата обяснителна бележка осигурява съответствието между позоваванията на правилата и наименованията, публикувани с CRD за част-AR / част-OR и включени в настоящото становище.

V. Обхват и структура на становището на Агенцията

19. Настоящото становище обхваща:

- a. общи изисквания към органите и към организациите, свързани с екипажа и въздушните операции (AR.GEN с изключение на раздел IV „Наземни инспекции“, и OR.GEN);
- b. специфични изисквания към органите, свързани с лицензирането и надзора на полетния екипаж (AR.FCL);
- c. специфични изисквания към органите, свързани с атестацията и надзора на кабинния екипаж (AR.CC);
- d. специфични изисквания към органите и към организациите, свързани със сертифицирането и/или надзора на одобрените организации за обучение (AR.ATO и OR.ATO);
- e. специфични изисквания към органите и към организациите, свързани с квалификацията на FSTD; (AR.FSTD и OR.FSTD);
- f. специфични изисквания към органите и към организациите, свързани с авиомедицинските свидетелства и авиомедицинските центрове (AeMC) (AR.MED; AR.AeMC и OR.AeMC); и

Специфичните за съответните области изисквания към органите и към организациите по отношение на въздушните операции (AR.OPS и OR.OPS) и наземните инспекции (AR.GEN.раздел IV¹⁶) които бяха публикувани с CRD към част-AR и част-OR, ще бъдат включени в първото становище за въздушните операции, което ще бъде публикувано. Това прехвърляне засяга и специалните правила за прилагане относно декларирането (AR.GEN.345 и OR.GEN.145), тъй като те са приложими изключително за операторите, участващи в нетърговска експлоатация на въздухоплавателни средства със сложна моторна тяга.

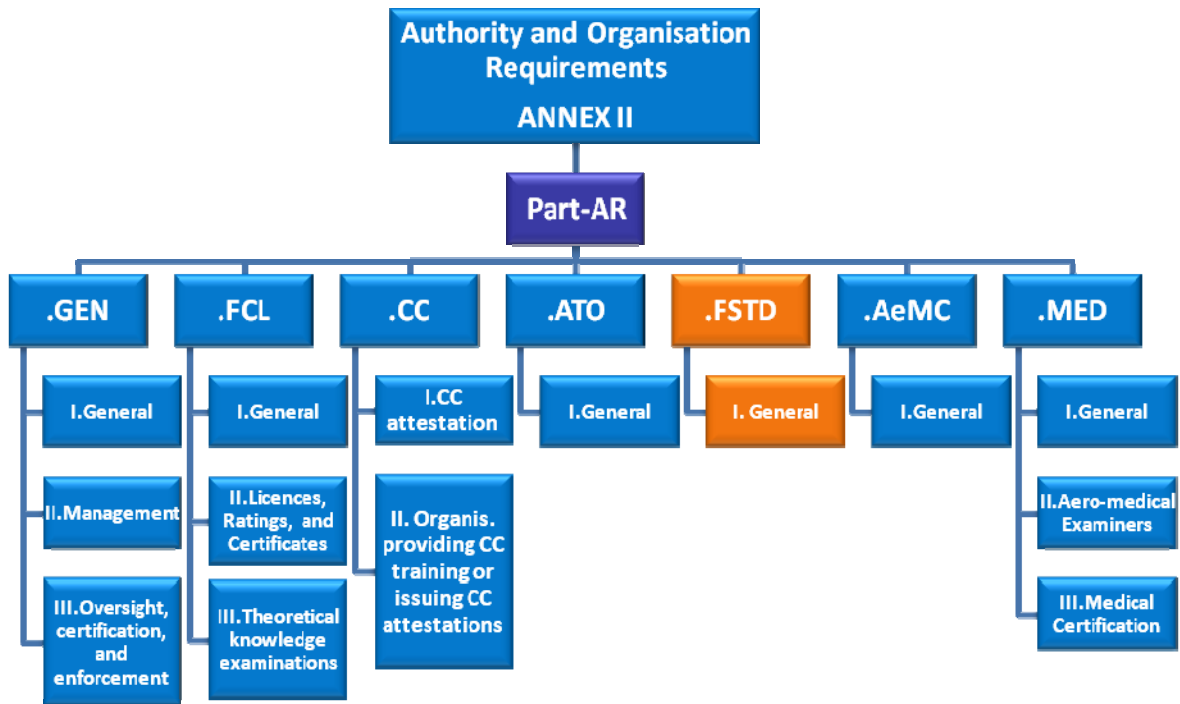
Структурата на становището е както следва:

- Прилежащ регламент „Изисквания към органите - изисквания към организациите“;
- Приложение I – Използвани определения в прилежащия регламент, част-AR и част-OR;
- Приложение II – Изисквания към органите - част-AR;

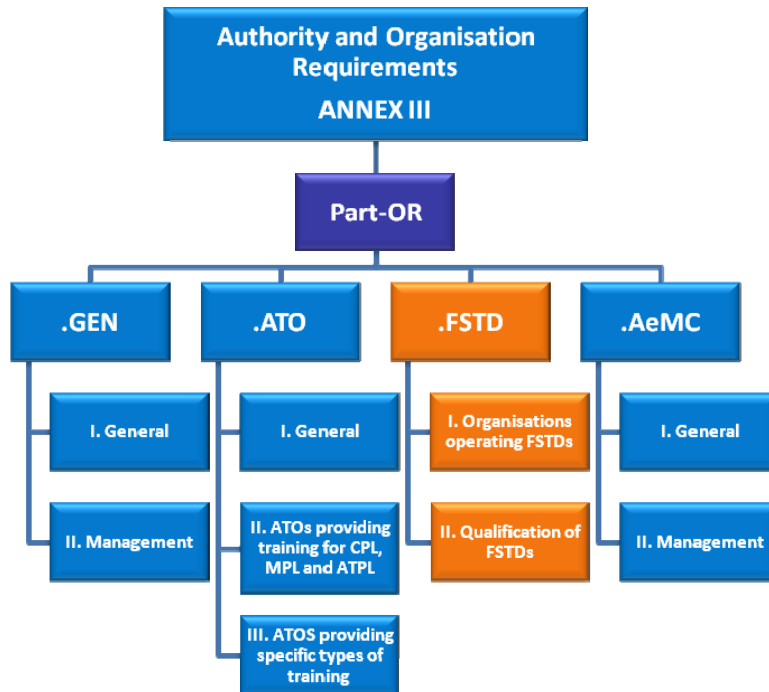
¹⁶ Разпоредбите за наземните инспекции, които преди това бяха включени в AR.GEN.раздел IV, ще бъдат публикувани с изискванията към органите по отношение на въздушните операции като подчаст „Наземни инспекции“.

- Приложение III – Изисквания към организациите - част-OR;
20. С настоящото становище се предлагат две нови подчасти с цел събиране на изискванията, отнасящи се до FSTD, които преди това бяха включени съответно в AR.ATO и OR.ATO:
- Подчаст AR.FSTD със специфични изисквания за квалификацията на FSTD;
 - Подчаст OR.FSTD със специфични изисквания за квалификацията на FSTD и за организациите, които експлоатират FSTD.

Графиките по-долу представят предлаганата в настоящото становище структура съответно на приложение II част-AR и приложение III част-OR.



Графика 1: Изисквания към органите



Графика 2: Изисквания към организациите

VI. Обяснителен меморандум - част-AR

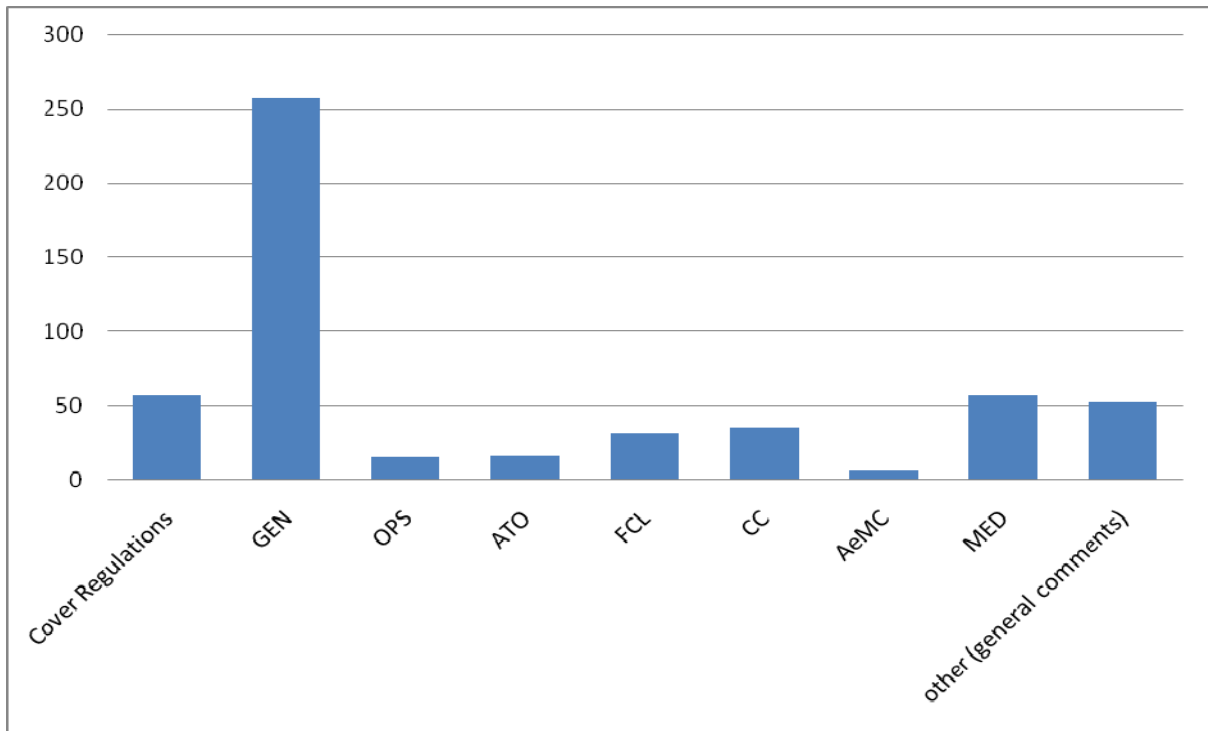
Общи положения

21. Съгласно предложенията по настоящото становище част-AR се състои от седем подчасти, които допълнително се разделят на раздели, съдържащи както общи, така и специфични за съответните области изисквания към компетентните органи, приложими за всички видове сертификати, одобрения или дейности:
- Част-AR подчаст GEN, общи изисквания;
 - Част-AR подчаст FCL, специфични изисквания, свързани с лицензирането на полетния екипаж;
 - Част-AR подчаст CC, специфични изисквания, свързани с атестацията и надзора на кабинния екипаж;
 - Част-AR подчаст АТО, специфични изисквания, свързани с одобрените организации за обучение;
 - Част-AR подчаст FSTD, специфични изисквания, свързани с квалификацията на FSTD;
 - Част-AR подчаст AeMC, специфични изисквания, свързани с авиомедицинските центрове; и
 - Част-AR подчаст MED, специфични изисквания, свързани с авиомедицинските свидетелства.
22. Предлаганият в становището текст отразява внесените промени в първоначалните предложения на Агенцията (публикувани в NPA 2008-22b и 2009-02d) в резултат от публичната консултация, както и допълнителните промени в следствие на анализа и оценката на реакциите по CRD.

Консултация

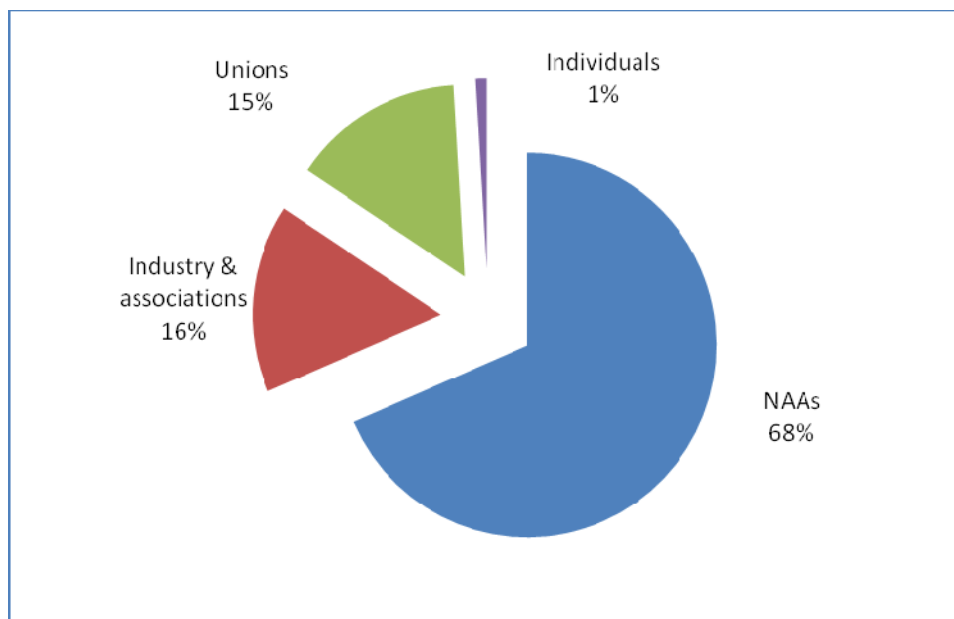
23. За част-AR и част-OR Агенцията получи 1 020 реакции от над 70 лица, включително въздухоплавателни органи от Австрия, Белгия, Германия, Франция, Финландия, Италия, Ирландия, Нидерландия, Норвегия, Испания, Швеция, Швейцария, Обединеното кралство, както и професионални организации, организации с нестопанска цел, частни дружества и няколко частни лица. Федералната администрация за въздухоплаване (FAA) на САЩ също направи преглед на CRD, но не представи коментари. От всички получени реакции 530 са свързани с част-AR и 490 - с част-OR. Мнозинството от реакциите са свързани с подчасти GEN. Около 20% от 1 020-те реакции са по AMC и GM към част-AR и част-OR.

Разпределението на реакциите по отношение на отделните подчасти на част-AR е показано в графиката по-долу.



Графика 1: Реакции по част-AR – разпределение

24. По-долу е посочено откъде са реакциите. Като се има предвид, че реакциите от представителни сдружения на индустрията обикновено се изпращат от името на техни отделни членове, може да се приеме, че в тази графика делът на сдруженията от индустрията е недостатъчно представителен. Не е учудващо обаче, че мнозинството от реакциите са от национални въздухоплавателни органи.



Графика 2: Реакции по част-AR – източник

Обхват и приложимост

25. Съгласно предложенията в настоящото становище част-AR е приложима за лицензирането на полетния екипаж, атестацията и надзора на кабинния екипаж, одобрението и постоянния надзор на одобрените организации за обучение и авиомедицинските центрове, квалификацията на FSTD, надзора върху притежателите на сертификат за квалификация на FSTD и авиомедицинските свидетелства. Подчаст GEN на част-AR определя общи изисквания за компетентните органи, т.е. тези, които са приложими за всички технически области в рамките на нейния обхват.

Съгласно предложенията в настоящото становище подчаст GEN на част-AR включва три раздела:

- Раздел I Общи положения;
- Раздел II Управление; и
- Раздел III Надзор, сертифициране и изпълнение.

26. Те прилагат съответните членове от Основния регламент що се отнася до взаимодействията между одобрените организации и компетентния орган, сътрудничеството и обмена на информация между самите компетентни органи и между тях и Агенцията, одобрението на средствата за съответствие, алтернативни на установените от Агенцията, необходимостта от незабавно реагиране при проблем със сигурността, както и условията за издаване, поддържане, изменяне, ограничаване, временно прекратяване или отмяна на сертификати и одобрения. Подчаст GEN съдържа и изисквания за системата за администриране и управление на компетентните органи, които имат пряко отношение към капацитета за упражняване на надзор на компетентните органи.

Основен регламент	Изисквания към органите
Член 2, параграф 2, буква г) Цели Член 15 Информационна мрежа	Програма за безопасност (член 3 от прилежащия регламент)
Член 18 Мерки, предприемани от Агенцията Член 19 Становища, сертификационни спецификации и инструктивни материали	Начини за съответствие (AR.GEN.120)
Член 7 Пилоти	Капацитет за осъществяване на надзор (член 4 от прилежащия регламент)
Член 7 Пилоти (ATO, AeMC, FSTD)	Надзор (AR.GEN.300)
Член 8 Въздушни операции	Програма за надзор (AR.GEN.305) Първоначално сертифициране (AR.GEN.310 & 315)
Член 8, параграф 4 Въздушни операции – Кабинен екипаж	Промени – организации (AR.GEN.330) Констатации (AR.GEN.350) Изпълнение - лица (AR.GEN.355)
Член 10 Надзор и изпълнение	Надзор (AR.GEN.300) Програма за надзор (AR.GEN.305) Констатации (AR.GEN.350) Изпълнение - лица (AR.GEN.355)
Член 13 + Приложение V Квалифицирани органи	Разпределение на задачите (AR.GEN.205)
Член 14, член 18, буква г) Разпоредби за гъвкавост	Разпоредби за гъвкавост (член 5 от прилежащия регламент)

Основен регламент	Изисквания към органите
Член 15 Информационна мрежа	Информация, предоставяна на Агенцията (AR.GEN.125) Програма за надзор (AR.GEN.305) Система за управление (AR.GEN.200)
Член 14 Разпоредби за гъвкавост Член 15 Информационна мрежа Член 22, параграф 1 Сертифициране на въздушни операции	Незабавна реакция по проблем на сигурността (AR.GEN.135)
Член 24 Наблюдение прилагането на правилата	Система за управление (AR.GEN.200) Промени в системата за управление (AR.GEN.210)
Член 54 Инспекции в държавите-членки	Промени в системата за управление (AR.GEN.210) Водене на отчетност (AR.GEN.220)

Таблица 1: Членове от Основния регламент, прилагани с част-AR

27. В съответствие с общия системен подход изискванията в подчаст GEN бяха изготвени с цел осигуряване на последователност и съвместимост, доколкото това е приложимо, със съответните правила в областта на летищата, управлението на въздушното движение, въздушните навигационни услуги, а също и летателната годност. Предвид техния общ характер предлаганите правила за прилагане надлежно отчитат критичните елементи (CE) на системата за надзор на безопасността, определена от ИКАО¹⁷, по-специално що се отнася до:

- CE-3: национална система на гражданското въздухоплаване и функции за надзор на безопасността
- CE-4: квалификация и обучение на техническия персонал
- CE-5: технически насоки, инструменти и предоставяне на информация от критично значение за безопасността
- CE-6: задължения за лицензиране, сертифициране, разрешения и/или одобрения
- CE-7: задължения за наблюдение
- CE-8: отстраняване на опасения, засягащи безопасността

Стандартите на ИКАО за изпълнение на Национална програма за безопасност (SSP) изискват съответната държава да установи механизми за осигуряване на ефективно наблюдение на тези критични елементи¹⁸.

28. Предлаганите правила също така използват като основа съответните разпоредби на EU-OPS подчаст В „Сертифициране и надзор на оператора“¹⁹ и разпоредбите по Обединените изпълнителни процедури на JAA. Правилата за прилагане и свързаните AMC в подчаст GEN на част-AR са напълно съвместими със съответните стандарти

¹⁷ Вж. Документ 9735 на ИКАО *Наръчник за одит на надзора за безопасност*, Второ издание — 2006 г., Допълнение „В“ – като се оценява ефективното прилагане на критичните елементи на система за надзор на безопасността, националният капацитет за надзор на безопасността се определя като част от Всеобщата програма на ИКАО за одит на надзора за безопасност.

¹⁸ Вж. приложение 1, допълнение „В“ на ИКАО и приложение 6, допълнение „Й“ на ИКАО „Рамка за националната програма за безопасност“ § 3.1.

¹⁹ Таблици за сравнение на правилата за EU-OPS и JAR-OPS 3 са представени в CRD относно част-AR и част-OR, вж. <http://easa.europa.eu/rulemaking/docs/crd/part-ar/CRD%20c.4%20-%20Rule%20comparison%20EU-OPS+JAR-OPS3.pdf>.

относно надзора на безопасността, съдържащи се в част I, допълнение 5, и част III допълнение 1 на приложение 6 на ИКАО²⁰. Изключението е стандарт 5.5 „възнаграждения и условия на обслужване“, за които в част-AR не може да се предложи никакъв еквивалент, тъй като тези условия не са регулирани на равнището на европейското право.

Част I, допълнение 5 на приложение 6 на ИКАО Част III, допълнение 1, на приложение 6 на ИКАО	Правила на EASA
1. Първично законодателство в областта на въздухоплаването	Регламент (ЕО) № 216/2008 OR.GEN.140
2. Конкретни оперативни наредби	Регламент (ЕО) № 216/2008; Съществени изисквания, Регламент (ЕО) № 2042/2003 Част-AR подчаст OPS
3. Структура на САА и функции за надзор на безопасността	AR.GEN.200(a)(2) задоволителен брой на служителите Член 4 от прилежащия регламент
4. Технически насоки	AR.GEN.200(a)(1) AR.GEN.300(f)
5. Квалифициран технически персонал	AR.GEN.200(a)(2) GM1 и 2-AR.GEN.200(a)(2)
6. Задължения за лицензиране и сертифициране	AR.GEN.200(a)(1) - AMC1-AR.GEN.305(b)-OPS AR.GEN.310 - AMC1-AR.GEN.310(a)-OPS
7. Задължения за постоянно наблюдение	AR.GEN.200(a)(1); AR.GEN.300 AR.GEN.305; AMC1-AR.GEN.305(b)
8. Отстраняване на проблеми, засягащи безопасността	AR.GEN.200(a)(1) и AR.GEN.350 AR.GEN.350

Таблица 2: Съответствие между приложимите стандарти на ИКАО относно надзора и част-AR

29. Като предлага общи изисквания, които могат да се прилагат за всички видове сертификати и одобрения, подчаст GEN на част-AR въвежда заключенията от доклада COra на JAA що се отнася до свързания с резултатите надзор, оптимизираните процеси на одобрение, осигуряващи последователност на одобренията на организациите, където тази последователност е от съществено значение за въвеждането на ефективни системи за управление (на безопасността) от организациите. Целта на ИКАО за въвеждане на SMS във всички сфери на въздухоплаването задължително води до еднакви основни принципи за управление и одобрение на организациите.
30. В заключение, тъй като част-AR се основава на съществуващите материали за правилата и предлага изисквания, които са изцяло съобразени с приложимите стандарти на ИКАО за националните системи за надзор на безопасността, същността на задачите на органите, определени в предлаганите с настоящото становище правила за прилагане, не са фундаментално различни от тези, които компетентните

²⁰ Приложение 1 на ИКАО не съдържа подобно допълнение относно надзора върху безопасността.

органи вече изпълняват. Всички допълнителни задачи се основават или пряко на Основния регламент (т.е. изпълнението на членовете, отнасящи се до първото разширение, постигането на първостепенната цел на Основния регламент от гледна точка на безопасността, стандартизацията и хармонизацията) или на стандартите на ИКАО, свързани с установяването на SSP.

Прилежащ регламент - точки, свързани с част-AR

31. Изискванията, насочени към държавите-членки, а не към компетентните органи, са включени в прилежащия регламент. Член 3 изисква държавите-членки и Агенцията да създадат планове за авиационна безопасност, които имат за цел постоянно повишаване на безопасността. Той също така посочва необходимостта държавите-членки да координират своите планове за безопасност, тъй като авиационната безопасност вече трябва да се управлява съвместно от държавите от EASA. По-специално, настоящото споделяне на компетентности в рамките на Европейския съюз не позволява дадена държава-членка да прилага план за безопасност абсолютно самостоятелно. В бъдеще ще бъдат предоставени допълнителни материали с оглед на подобряването на общото изпълнение на изискванията на Националната програма за безопасност (SSP) на ИКАО в европейската рамка. Този материал ще използва като основа работата, координирана от Европейския консултативен комитет за авиационна безопасност (EASAC), по-специално що се отнася до наръчника за EASP.
32. Член 4 от прилежащия регламент предлага изисквания за капацитета за надзор. Макар и да са напълно съвместими със съответните критични елементи на системата за надзор на безопасността, определени от ИКАО, тези разпоредби допълнително възлагат на държавите-членки да гарантират надлежното оправомощаване на техния персонал по надзора за извършването на задачи, свързани със сертифицирането и надзора, както и липсата на конфликт на интереси.
33. Член 5 от прилежащия регламент определя информацията, която трябва да бъде предоставена с уведомлението, изпращано от държавите-членки при използване на разпоредбите за гъвкавост, установени в член 14, параграф 1, член 14, параграф 4, член 14, параграф 6 от Основния регламент и от Агенцията при предоставяне на освобождаване съгласно член 18, буква г) от Основния регламент²¹. Без да създава допълнителна тежест, това ще осигури уеднаквено прилагане на съответните разпоредби и ще повиши ефективността на процеса на предоставяне на освобождавания и дерогации.
34. Член 9 от прилежащия регламент задължава държавите-членки да прехвърлят на Агенцията документите, свързани с надзора на АТО и AeMC, разположени извън територията на държавите-членки, тъй като след 8 април 2012 г. държавите-членки вече няма да са компетентни за тези организации. Агенцията съобщава подробностите по това прехвърляне на документи на съответните компетентни органи.

Член 10 от прилежащия регламент определя датата на влизане в сила и на прилагане: при определяне на необходимостта от преходен период или отложено изпълнение на изискванията към органите Агенцията взе предвид факта, че предлаганите изисквания към органите до голяма степен се основават на съществуващи материали за правилата и не включват елементи, които са фундаментално нови що се отнася до организацията на компетентните органи в областта на сертифицирането и надзора. Тя също така отчете, че като страни по Чикагската конвенция държавите-членки от много години прилагат системи за надзор на безопасността. По-важното е, че веднага щом новите правила станат приложими държавите-членки трябва да са в състояние да обработват всички нови заявления на базата на новите изисквания, което означава, че техните системи за администриране и надзор трябва да бъдат усъвършенствани преди това.

²¹ последно изменен с Регламент (ЕО) 1108/2009.

Направеното с CRD предложение на държавите-членки да се предостави период от 12 месеца за актуализиране на техните административни процедури с цел постигане на съответствие с новите правила беше коментирано от пет европейски въздухоплавателни органи, които отправиха искане този период да бъде удължен на 24 месеца. След като извърши вътрешен преглед, Агенцията в крайна сметка премахна тази разпоредба, тъй като тя не съответства на предлаганите изключения и което е по-важно – може да влезе в конфликт с Регламент (ЕО) № 736/2006 на Комисията относно работните методи на Европейската агенция за авиационна безопасност за провеждане на стандартизационни инспекции²². Все пак следва да се предостави допълнително време за необходимите корекции и актуализации на подробните процедури за надзор и свързаните системи, напр. софтуерни приложения, в резултат от промените в позоваванията на правилата след решението за възстановяване на вертикалната структура на правилата. За да се разреши този въпрос, в член 10, параграф 2 е включено общо изключение от 6 месеца.

Преходните мерки и изключенията във връзка с организациите са обяснени в т. 81–86 от настоящата обяснителна бележка.

Част-AR подчаст GEN раздел I – Общи положения

35. Раздел I допълва изискванията към държавите-членки, определени на равнището на прилежащия регламент, с общи изисквания към компетентните органи. Той най-вече има за цел да улесни сътрудничеството и обмена на информация между органите и Агенцията, а също и между самите органи. Тези разпоредби произтичат от общите изисквания в Основния регламент (по-специално член 5, параграф 5, член 7, параграф 6, член 8, параграф 5, член 10, член 15, член 22, параграф 1 и член 24). Раздел I включва и задължения във връзка с документацията по надзора, които допълват съответните разпоредби относно капацитета за надзор, включени в прилежащия регламент, що се отнася до критичен елемент на ИКАО СЕ-5 „Технически насоки, инструменти и предоставяне на информация от критично значение за безопасността“.
36. Раздел I също така изисква от компетентните органи да представят на Агенцията информация от значение за безопасността (AR.GEN.125(b)). Въпреки че Директива 2003/42/ЕО²³ установява концепцията за задължителни доклади относно безопасността в случай на сериозни инциденти, се счита, че свързаните мерки за прилагане²⁴ не предвиждат изрични изисквания относно необходимостта от предаване на Агенцията на цялата налична информация относно безопасността в подходящ формат. Обикновено Агенцията следва да бъде информирана за проблемите, свързани с проектирането, оперативните данни за ВС (OSD) и безопасността на експлоатацията, установени в EASP или в области, специално определени от Агенцията като проблемни що се отнася до безопасността. Материалите за АМС ще бъдат включени за AR.GEN.125(b) като резултати от работата, която в момента се извършва в рамките на вътрешната система за докладване на събития (IORS) на Агенцията. Това от своя страна ще осигури на Агенцията важен инструмент за разработване на годишния преглед на безопасността, изискван от законодателя²⁵.
37. Раздел I включва изисквания за третирането на средствата за съответствие, алтернативни на Приемливите средства за съответствие, издадени от Агенцията.

²² ОВ L 240, 7.9.2002, стр. 1.

²³ Директива 2003/42/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 13 юни 2003 г. за докладване на събития в гражданското въздухоплаване (ОВ L 167, 4.7.2003 г., стр. 23).

²⁴ Член 2 от Регламент (ЕО) № 1321/2007 на Комисията от 12 ноември 2007 година за установяване на правила за прилагане за въвеждане в централен регистър на информация за събития в гражданското въздухоплаване, обменена в съответствие с Директива 2003/42/ЕО на Европейския парламент и на Съвета (Текст от значение за ЕИП) (ОВ L 294, 13.11.2007 г., стр. 3).

²⁵ Член 15, параграф 4 от Основния регламент

Терминът „Приемливи средства за съответствие“ (АМС), споменаван в членове 18 и 19 от Основния регламент, се използва най-вече за квалифициране на техническите/процедурни материали, които държавите-членки и индустрията трябва да използват при прилагането на Основния регламент и правилата за неговото прилагане. В тази връзка АМС илюстрират средство за привеждане в съответствие с правилото. Тъй като свързаните материали, издавани от Агенцията, не са със законодателен характер, те не могат да създадат задължения за регулираните лица и последните могат да решат да демонстрират съответствие с приложимите изисквания, като използват други средства. Целта на законодателя обаче е тези материали да осигуряват правна сигурност за кандидатите и да допринасят за уеднаквено прилагане, поради което им е дал презумпция за съответствие с правилото. АМС ангажират компетентните органи, така че регулираните лица, които се съобразяват с тях, трябва да бъдат признати за съобразяващи се със законодателството. Все пак се предоставя и гъвкавост, тъй като заинтересованите страни могат да предложат на съответния компетентен органи алтернативни средства за съответствие, и при условие че могат да докажат осигуряването на еквивалентно равнище на безопасност, тези алтернативни средства за съответствие биха могли да бъдат одобрени и приложени.

38. Направеното предложение в CRD имаше за цел да осигури уеднаквено третиране на тези алтернативи от страна на компетентните органи, както и пълна прозрачност, каквато в настоящата система липсва. Правното основание за механизма на алтернативни средства за съответствие и задълженията за компетентните органи може да се открие в член 5, параграф 5, член 7, параграф 6 и член 8, параграф 5 от Основния регламент, които наред с другото установяват приемането на правила за прилагане относно начина на издаване, поддържане и изменение на сертификати и одобрения. Тъй като алтернативните средства за съответствие са предимно средства, използвани от кандидатите за установяване на съответствие с правилата за прилагане, Агенцията счете за необходимо да установи процес както за кандидатите, така и за органите по отношение на разглеждането на тези алтернативни средства за съответствие. Що се отнася до включените роли и задължения за Агенцията - тяхното правно основание е във възложените на Агенцията правомощия да наблюдава изпълнението на правилата от страна на компетентните органи и да стандартизира техните резултати (вж. членове 10 и 24 от Основния регламент).
39. За целите на стандартизацията и хармонизацията за компетентния орган се установява задължението да уведомява Агенцията за всички алтернативни средства за съответствие, които е одобрил или използва, както и да предоставя на разположение на всички организации и лица под негов надзор алтернативните средства за съответствие, които самият компетентен орган използва, за да постигне съответствие с приложимите правила. Това въвежда нова задача за компетентните органи, която обаче може да бъде изпълнена въз основа на съществуващите механизми и процедури; ето защо допълнителната тежест се очаква да бъде ограничена.

От коментарите по NPA и реакциите по CRD стана ясно, че мнозинството от заинтересованите страни подкрепят извършването на систематични предварителни проверки от Агенцията на всички алтернативни средства за съответствие преди тяхното одобрение и/или прилагане от компетентния орган. Основният аргумент е да се поддържа равнопоставеност и да се премахне несигурността в следствие на факта, че алтернативните средства за съответствие, одобрени от компетентния орган без намесата на Агенцията, могат впоследствие да бъдат оспорени, например по време на инспекция по стандартизация. Основният регламент не включва правомощия за такова предварително одобрение от Агенцията, тъй като оставя изпълнението на правилата на държавите-членки. Следователно тези опасения не могат да бъдат елиминирани съгласно действащата правна система. За да се отчетат обаче опасенията на заинтересованите страни се предвижда облекчаващ елемент посредством изрично постановяване на изискването компетентният орган да установи система за последователна оценка и контрол на всички алтернативни

средства за съответствие. В тази връзка е важно да се отбележи, че използването на средствата за съответствие, одобрени от компетентния орган, е ограничено до организациите, намиращи се под надзора на този орган. Това означава, че другите организации, които желаят да използват същите алтернативни средства за съответствие, трябва отново да ги анализират със своя компетентен орган.

40. На последно място, в отговор на реакциите по CRD, Агенцията опрости определенията като заличи термина „допълнителни средства за съответствие“ и разшири определението на „алтернативни средства за съответствие“, за да обхване средствата, които осигуряват алтернатива на съществуващи АМС, и новите средства за привеждане в съответствие с Основния регламент и правилата за неговото прилагане, когато Агенцията не е приела свързани АМС.

Част-AR подчаст GEN раздел II – Управление

41. Правилата в раздел II изискват от компетентните органи да създадат и поддържат система за управление с оглед на изпълнението на своите задължения и отговорности, определени в част-AR. Основните елементи на тази система за управление наподобяват типичните изисквания за системите за управление, приложими за организациите:

- документираните политики и процедури;
- достатъчно и подходящо квалифициран персонал, включително задължението да се планира наличността на персонал;
- определяне на управленски персонал за различните области на дейност;
- подходящи съоръжения и помещения за ползване;
- функция за наблюдение на съответствието на системата за управление, включително определяне на дадено лице или група от лица, отговарящи за функцията за наблюдение на съответствието;
- необходимост да се гарантира, че задачите по сертифициране и надзор, изпълнявани от името на компетентния орган, са в съответствие с приложимите изисквания;
- система за установяване на промените, които засягат системата за управление, и за предприемане на действия за осигуряване на нейната ефективност по-нататък; и
- система за отчетност, за да се гарантира възможността за проследяване на извършваните дейности.

42. Тези изисквания за системата за управление са допълнени със специфичното изискване за създаване на процедури за ефективен обмен на информация и оказване на съдействие на други органи, което допълнително конкретизира изискванията на член 15, параграф 1 от Основния регламент. Предлаганият с раздел II набор от общи изисквания за системите за управление на компетентните органи е пряко свързан с критичните елементи на системите за надзор на безопасността на ИКАО СЕ-4 „Квалификация и обучение на техническия персонал“ и СЕ-5 „Технически насоки, инструменти и предоставяне на информация от критично значение за безопасността“. Тези изисквания подпомагат прилагането на SSP и допринасят за създаването на ефективна система за надзор с цел улесняване и насърчаване на регулираните организации да прилагат системи за управление в съответствие с част-OR.

43. С оглед на подпомагането на процеса на стандартизация и улесняването на преминаването на този процес към постоянно наблюдение²⁶, раздел II също така

²⁶ „Подходът на постоянен мониторинг“ (Continuous Monitoring Approach - CMA) ще включва създаването на система за постоянно наблюдение на държавите-членки съобразно хармонизиран и последователен

изисква компетентните органи да предоставят на Агенцията съответната документация за техните системи за управление и промените в тях.

44. Що се отнася до използването на квалифицирани органи (AR.GEN.205), някои държави-членки оспориха включването на специфични разпоредби в част-AR с аргумента, че член 13 и приложение V към Основния регламент обръщат достатъчно внимание на въпроса. От друга страна, Агенцията счита, че Основният регламент не предвижда как да бъдат гарантирани определените задължения и поради това запазва тези разпоредби в изменен вариант: сега правилото се отнася до разпределението от компетентния орган на задачите по сертифициране и надзор на юридически или физически лица и се съсредоточава върху критериите, които трябва да бъдат изпълнени. Тези специфични правила имат за цел да гарантират, че всяка задача по сертифициране или надзор, извършена от името на компетентния орган, е съобразена с приложимите изисквания, подобно на това, което се изисква от организациите при възлагането на дейности, попадащи в техния обхват на одобрение. Това ново правило за прилагане е пряко свързано с осигуряването на високо равнище на безопасност в дейностите по сертифициране и надзор на компетентните органи, както и на уеднаквено прилагане на съответните разпоредби на Основния регламент.
45. Макар че разпоредбите в раздел II произтичат от съществуващи изисквания, например тези, съдържащи се в раздел „Б“ към Регламент (ЕО) № 2042/2003 в областта на организацията, квалификацията и обучението, процедурите, съоръженията, воденето на отчетност и т.н. на компетентните органи, те налагат някои нови задачи на компетентните органи:
- предаване на Агенцията на процедурите и техните изменения, предоставяне на Агенцията на информация във връзка с промените, засягащи системата за управление (AR.GEN.200(d) и AR.GEN.210(c));
 - определяне и прилагане на процедури за участие във взаимен обмен на информация и оказване на съдействие на други компетентни органи AR.GEN.200(c); и
 - прилагане на система за наблюдение на съответствието (AR.GEN.200 (a)(4);(5)), включително прилагане на система за първоначално и непрекъснато оценяване на юридическите или физически лица, извършващи задачи по сертифициране или надзор от името на компетентните органи (AR.GEN.205).

Докато за задача а) и б) може да се допусне, че органите могат да разчитат на съществуващите ресурси и канали за комуникация, за изпълнението на задача в) се признава, че може да са необходими допълнителни ресурси. Отговорностите на държавите-членки за осигуряване на необходимия капацитет и ресурси за надзор на компетентните органи, така че те да изпълняват своите задачи в съответствие с приложимите изисквания, са ясно определени в член 4, параграф 4 на прилежащия регламент. Това формира правното основание за гарантиране на финансирането на всички допълнителни задачи. В тази връзка заслужава да се отбележи, че една ефективна система за управление, включително ефективно наблюдение на съответствието, може да представлява ценен фактор, допринасящ за осигуряване на ефективността на разходите в процесите на сертифициране и надзор.

46. Освен това, разпоредбите в раздел II сега показват задълженията:
- на компетентните органи да поддържат списък на всички издадени сертификати на организации, сертификати за квалификация на FSTD и

подход. Наблюдението на капацитета на държавите-членки за надзор на безопасността ще се основава на следните четири ключови стъпки: (1) събиране и проверяване на данни за безопасността, (2) анализиране и измерване на равнището на капацитета за надзор на безопасността, (3) установяване на недостатъците и оценяване на свързаните рискове, (4) разработване и изпълнение на стратегии за намаляване на риска.

свидетелства за правоспособност, квалификации, удостоверения или атестации на персонала (AR.GEN.220(b));

- b. на компетентните органи да водят отчетност на оценките на алтернативните средства за съответствие, предложени от организацияте, които подлежат на сертифициране, както и оценките на алтернативните средства за съответствие, използвани от самите компетентни органи; и
- c. за прилагане на система за планиране на кадровата наличност (AR.GEN.200(a)(2)).

Въпреки че настоящите правила не включват такива изрични изисквания, може да се допусне, че компетентните органи разполагат с необходимите системи за постигане на съответствие с тези нови изисквания като част от тяхното администриране на сертификати и одобрения и тяхното управление на персонала.

Част-AR подчаст GEN раздел III – Надзор, сертифициране и изпълнение

47. Този раздел в подчаст GEN на част-AR осигурява необходимите елементи на компетентните органи за това как да осъществяват взаимодействие с регулираните организации и лица. Той описва общите принципи за упражняване на надзор, засяга елементите на програмата за надзор и описва подробно специфичните действия, роля и отговорности на компетентните органи за процесите на сертифициране, постоянен надзор и изпълнение. Той се основава на установените процедури в съществуващите нормативни разпоредби. Правилата за надзор вземат предвид общите изисквания, съдържащи се в Основния регламент, за да се гарантира, че надзорът няма да бъде ограничен до организацияте и лицата, сертифицирани от компетентния орган.

Съответните разпоредби произтичат от Обединените изпълнителни процедури на JAA към JAR-OPS и JAR-FCL, както и от съществуващите изисквания в раздел „Б“ на Регламенти (ЕО) № 1702/2003 и № 2042/2003. Съответните членове от Основния регламент са свързани с OPS: член 8, параграф 5; с FCL: член 7, параграф 6; със съвместния надзор: членове 10, 11 и 15. В отговор на обратната връзка от заинтересованите страни, в AMC и GM ще бъдат включени по-специфични указания относно първоначалното сертифициране и надзора, по-специално насочени към процесите, квалификацията на персонала и задоволителността на броя на служителите, валидността на свидетелствата за правоспособност и квалификациите за полетните инструктори и т.н.

48. Направеното с NPA предложение включва елементи, произтичащи от препоръките от COrA за издаване на единен сертификат на организация за тези организации, които притежават одобрения в съответствие с повече от една част. Анализът на коментарите по NPA ясно показва, че концепцията за „единен сертификат“ не се подкрепя: опасенията на индустрията са свързани с факта, че ИКАО не изисква „общо“ одобрение на организация в допълнение към АОС, като по този начин единният сертификат ще създаде европейска специфика без международно признание. Компетентните органи коментираха, че условията за издаване на единния сертификат и връзката между отделния сертификат на организация и специфичните за съответните области сертификати (АОС, АТО, АеМС) не са ясно установени. Те също така твърдят, че единният сертификат на организация би довел до значително нарастване на обема на работа за органите, който не е оправдан от гледна точка на безопасността. Тъй като основните цели зад концепцията за единен сертификат на организация могат да бъдат постигнати без да се налага издаването на единен сертификат, Агенцията се съгласи да не поддържа концепцията за единен сертификат. В действителност, от гледна точка на ефективния надзор е далеч по-подходящо да се рационализира програмата за надзор по отношение на организацияте, които притежават одобрения в съответствие с повече от една част, отколкото да се издава отделен сертификат на организация. Позоваването на

одитите за организациите, сертифицирани в съответствие с повече от една част, е позволено както е описано в AMC към AR.GEN.305.

49. NPA включва и предложение за съвместен надзор²⁷, имащ за цел създаването на основа за осигуряване на най-ефективен надзор на тези дейности, които не са географски ограничени до държавата-членка, в която е издаден сертификата. Основната цел на разпоредбите за съвместен надзор е да внесе европейско измерение в надзора чрез насърчаване на най-доброто използване на ресурсите за надзор на местно равнище, като същевременно се гарантира, че всички лица, организации или въздухоплавателни средства са обект на редовен надзор. Така ще бъдат изпълнени някои от конкретните препоръки на Конференцията на генералните директори на гражданските въздухоплавателни организации относно глобалната стратегия за надзор на безопасността (проведена в сградата на ИКАО през 1997 г.), по време на която беше подчертана необходимостта от координиране и хармонизиране на принципите и процедурите за оценка на надзора на безопасността на световно равнище и бяха признати предимствата на приемането на регионална насоченост. Предложението на Агенцията беше обсъдено нашироко. По-голямата част от коментарите бяха направени от компетентните органи, които изразиха опасения относно възможно размиване на отговорностите по надзора, както и относно практическите аспекти на сътрудничеството между органите, при което различните правни системи или езикови бариери биха представлявали потенциални пречки. Опасенията на индустрията бяха насочени основно към допълнителната тежест и евентуалното дублиране на надзора върху организациите, извършващи дейност в няколко държави-членки.
50. В съответствие с препоръките, направени от групата по преразглеждане за AR/OR и след специална среща с представители на консултативната група на националните органи (AGNA) съответните разпоредби на AR.GEN.раздел III бяха допълнително прецизирани, така че да се обърне внимание на основните опасения на заинтересованите страни. За определяне на обхвата на надзора за дейностите, извършвани на територията на държавата-членка от лица или организации, които не са сертифицирани от компетентния орган, ще се използва основан на риска подход, отчитащ преди всичко приоритетите за безопасност, определени в националните планове за безопасност съгласно член 3 от прилежащия регламент. Компетентният орган, издал сертификата, продължава да носи основната отговорност. Предложението е допълнено с разпоредби за сътрудничество на доброволни начала под формата на споразумения между органите, така че тази част от надзора може да се извършва от органа, на чиято територия се извършва дейността, като по този начин се увеличава видимостта на тези дейности. Това следва да насърчи компетентните органи да използват възможно най-добре ресурсите на органите на местно равнище. Правилата за прилагане, свързани с констатациите и изпълнението (AR.GEN.350 и AR.GEN.355), са съответно изменени. В AR.GEN.350 бяха внесени допълнителни изменения, за да се постигне съответствие с AR.CC с цел премахване на фалшификациите и измамите. Добавена е нова алинея AR.GEN.300(f), за да бъде включена разпоредбата, която преди това беше определена в AR.GEN.425(a), като последната се прехвърля в Регламента относно въздушните операции.
51. Въпреки че Агенцията измени предложението си за съвместния надзор с цел да обърне внимание на основните опасения, изразени от държавите-членки, тя подчертава значението на разширяването на надзора, така че той да обхваща всички дейности в рамките на територията на съответната държава-членка, както и на засиленото сътрудничество между компетентните органи на държавите-членки с цел справяне с предизвикателствата на общия пазар: все повече пилоти и оператори, а също и полетни проверяващи и авиомедицински експерти могат да упражняват своите права в държава-членка на ЕС, различна от държавата, която

²⁷ Терминът „колективен надзор“, използван в обяснителната бележка към NPA 2008-22, сега е заменен от „съвместен надзор“, който отразява по-добре целта на съответните разпоредби.

основно отговаря за надзора върху тях. Ето защо Агенцията предлага да се извърши преглед на изпълнението на разпоредбите за съвместния надзор и правилното функциониране на системата за надзор в бъдеще не само с цел откриване на възможни „вратички“ в надзора на възможно най-ранен етап, но също и с цел да се определи необходимостта от по-конкретни разпоредби, за да се насърчи капацитета за надзор на европейско равнище по отношение както на безопасността, така и на ефективното използване на ресурсите.

52. Друг важен елемент, предложен с NPA, е преминаването към основан на риска и на резултатите надзор, също в следствие от инициативата COrA. След оценка на коментарите по NPA 24-месечният период за надзор, първоначално определен на равнището на правилото за прилагане, беше прехвърлен в AMC към AR.GEN.305 за CRD, за да се осигури гъвкавост. Тази промяна на равнището на AMC предизвика реакции на заинтересованите страни, в които те изразиха сериозни опасения относно прилагането на система, основана единствено на риска, на настоящия етап: според тях една такава система не следва да бъде приемана преди регулираните организации да са достигнали достатъчна зрелост в своите системи за управление на безопасността и компетентните органи да са постигнали видимост на своите резултати в областта на безопасността посредством събиране и анализ на съответните данни. Някои заинтересовани страни също така коментираха, че предоставената гъвкавост би могла да се използва в някои държави-членки за обосноваване на допълнително съкращаване на ресурсите на компетентните органи. За да отговори на тези опасения, Агенцията се съгласи да възстанови 24-месечния период на равнището на правилото за прилагане и сега предлага редица критерии за удължаване или намаляване на този стандартен период относно надзора. Тези разпоредби се прилагат за организации, сертифицирани от компетентния орган, и за притежателите на сертификата за квалификация на FSTD.
53. AR.GEN.300 и AR.GEN.305 включват общи изисквания за надзора на лицата чрез инспекции. Някои асоциации на заинтересованите страни и организации с нестопанска цел реагираха на тези разпоредби, като оспориха необходимостта от внезапни инспекции, заявявайки, че разпоредбите ще доведат до допълнителни разходи, които ще бъдат прехвърлени на притежателите на свидетелства за правоспособност. Ще бъде включен AMC, за да се поясни, че надзорът на лицата, притежаващи свидетелство за правоспособност, удостоверение, квалификация или атестация обичайно следва да бъде осигурен като част от надзора на организацията, където тези лица упражняват своите права. Освен това компетентният орган следва да проверява съответствието с приложимите изисквания, когато заверява или подновява квалификацията. Също така, за да може да изпълнява правилно своите отговорности по надзора, компетентният орган следва да извърши определен брой внезапни инспекции. AMC ще отразят разпоредбите на Документ на ИКАО 9379 „Ръководство с процедури за създаване и управление на национална система за лицензиране на персонала“.
54. Бяха преразгледани разпоредбите за „непряко одобрение“ на определени видове организационни промени, предложени с NPA. Сега въпросът е разгледан в AR.GEN.330 „Промени - организации“ и промените са класифицирани като изискващи предварително одобрение или като неизискващи предварително одобрение от компетентния орган. Освен това са включени разпоредби за тези организации, които желаят да осъществят промени без предварително одобрение от компетентния орган: организацията трябва да има процедура, определяща обхвата на тези промени и описваща тяхното управление, като тази процедура следва да бъде представена на компетентния орган за одобрение (вж. AR.GEN.310(c)). Изменените разпоредби напълно отговарят на целта на „непрякото одобрение“ или промените „приемливи за органа“.
55. Предлаганите правила за прилагане относно констатациите и действията по изпълнението бяха изменени, за да включат описанието на констатациите, което преди това беше в част-OR, и да се приведат в съответствие с промените, направени

в AR.GEN.300 и AR.GEN.305 във връзка със съвместния надзор. Освен това са заличени всички позовавания на санкции, тъй като те са предмет на приложимите национални правила за прилагане на член 68 от Основния регламент. И накрая, срокът за изпълнение на коригиращи действия беше предефиниран, за да се приведе в съответствие със съществуващите изисквания в правилата за поддържане на летателната годност.

56. Като се има предвид, че голяма част от правилата за прилагане, предложени с AR.GEN раздел III, се основават на съществуващите изисквания, и като се вземат предвид задълженията на държавите-членки по ИКАО за прилагане на ефективни системи за надзор като част от тяхната национална програма за безопасност, задачите, които са действително нови или които не са част от задачите, произтичащи от задълженията по Чикагската конвенция, са ограничени до задълженията за:

- a. информиране на лицата и организациите, които са обект на споразумение за надзор между компетентните органи (AR.GEN.300(e));
- b. одобряване на процедурата на организацията, свързана с промените, които не изискват предварително одобрение (AR.GEN.310(c));
- c. информиране на компетентния орган, издал сертификата, в случай на откриване на несъответствие с приложимите изисквания от страна на организация, сертифицирана от компетентния орган на друга държава-членка или Агенцията, както и указване на нивото на констатацията (AR.GEN.350(e));
и
- d. информиране на компетентния орган, издал свидетелството за правоспособност, удостоверение, квалификацията или атестацията в случай на откриване на несъответствие с приложимите изисквания от страна на лице, сертифицирано от компетентния орган на друга държава-членка (AR.GEN.355(e)).

Може да се приеме, че за изпълнението на тези допълнителни задачи органите могат да разчитат на съществуващите ресурси и процеси на надзор и сертифициране, а също и канали за комуникация.

Част-AR подчаст FCL

57. Подчаст AR.FCL определя специфични изисквания към органите, свързани с лицензирането на полетния екипаж. Тя включва 3 раздела:

- Раздел I Общи разпоредби
- Раздел II Свидетелства за правоспособност, квалификации и удостоверения
- Раздел III Теоретични изпити.

Раздел I от настоящата подчаст установява общите изисквания и съдържа разпоредби за регистрите във връзка с лицензирането, които компетентните органи трябва да поддържат.

Раздел II установява допълнителните разпоредби за свидетелствата за правоспособност, квалификациите и удостоверенията. Той съдържа изисквания относно процедурите за издаване, потвърждаване на валидността и подновяване на свидетелства за правоспособност, наблюдение на проверяващите, конкретна информация за проверяващите, срока на валидност на свидетелствата за правоспособност, процедурата за преиздаване на свидетелство за правоспособност и разпоредбите за ограничаване, временно прекратяване или отмяна на свидетелство за правоспособност, квалификация или удостоверение.

Раздел III съдържа разпоредби за процедурите за провеждане на теоретични изпити.

58. AR.FCL се основава най-вече на съществуващите изисквания към органите, свързани с организациите за обучение и лицензирането на полетния екипаж и съдържащи се в JAR-FCL. Въз основа на получените коментари и допълнителните обсъждания с държавите-членки най-съществена е промяната, внесена в системата за наблюдение на проверяващите.

59. В тази подчаст са направени само няколко съществени промени. Изискването относно процедурите за издаване и потвърждаване на валидността на свидетелствата за правоспособност (AR.FCL.200) беше изменено с цел да се обърне внимание на утвърждаването на свидетелствата за правоспособност от проверяващите. Така се отразяват по-добре промените, на които вече е обърнато внимание в част-FCL, и се позволява на компетентните органи изрично да оправомощават определени проверяващи за изпълнението на тази задача.

По-голямата част от получените коментари и реакции са съсредоточени върху AR.FCL.205 (в раздел II) относно наблюдението на проверяващите. В CRD Агенцията въведе изискването органите да правят списък на проверяващите, с цел подпомагане на органите в областта на надзора. Предвид получените реакции и обсъжданията с държавите-членки Агенцията добави задължението органите да включват и проверяващите, които са сертифицирани от друга държава-членка, но упражняват тези права на тяхна територия. В допълнение към това Агенцията включи разпоредба (вече установена в JAR-FCL), изискваща от органите да разработят процедури за определяне на проверяващите за определени летателни проверки.

60. Трябва да се подчертае, че задачата за установяване и публикуване на списък на проверяващите, както и необходимостта да се организират инструктажи за проверяващите, сертифицирани в други държави-членки, и административните задачи, свързани с това, ще създаде известни допълнителни задачи за компетентните органи.

Разпоредбата за предоставяне на проверяващите на критериите за безопасност, които трябва да бъдат наблюдавани при летателните проверки и проверките на професионалната подготовка, беше редактирана, за да се поясни, че тя обхваща и проверяващите, сертифицирани в друга държава-членка. Една от бъдещите

нормотворчески задачи отново ще разгледа този въпрос, тъй като в резултат от тази нормотворческа задача някои елементи на тези критерии за безопасност ще бъдат част от наръчника на проверяващите.

61. Основният въпрос, повдигнат във връзка с изискванията в раздел III, беше необходимостта от обща Европейска централна банка с въпроси, включително таблицата за разпределението на въпросите и продължителността на изпитите по конкретни теми. AR.FCL.300 претърпя леки изменения с цел да се обърне внимание на някои редакторски грешки и да се изяснят въпросите, свързани с Европейската централна банка с въпроси.
62. Въз основа на получените реакции беше преразгледан и стандартния формат на свидетелствата - Формуляр 141 на EASA, сега в допълнение I към част-AR, като на етапа на консултация бяха внесени няколко промени в сравнение с формата на свидетелствата в JAR-FCL. Някои от основните промени са:
- уеднаквен формат с другите европейски свидетелства;
 - добавено е ниво и дата на валидност за заверките за езикови умения;
 - повече свободно място за потвърждаването на валидността на заверките за езикови умения;
 - свободно място за специалните забележки относно свидетелството за LAPL (не в съответствие с ИКАО);
 - добавена е допълнителна колона за датата на изпитване за квалификация за полети по прибори; и
 - допълнителен ред IVa за датата на раждане (за да бъде съобразено с член 5.1.1.2 на ИКАО)

На по-късен етап ще бъде предприета нормотворческа задача с цел изготвяне на списък на стандартизираните съкращения (напр. квалификации, категории въздухоплавателни средства) и тяхното възможно комбиниране. Този списък следва да се използва за вписванията в свидетелството, както и като ръководство за компетентните органи и проверяващите за това как да издават/потвърждават валидността/подновяват квалификациите в свидетелството.

Част-AR подчаст СС

63. Тази подчаст допълва изискванията на подчаст GEN що се отнася до атестацията на кабинния екипаж и притежателите на такава атестация. Тя описва няколко изисквания, за да обърне внимание на спецификата на атестацията на кабинния екипаж, както се предвижда в член 8, параграф 4 и член 8, параграф 5, буква д) от Основния регламент. Тя съдържа:

- Раздел I Атестации на кабинния екипаж
- Раздел II Организации, предоставящи обучение за кабинния екипаж или издаващи атестации на кабинния екипаж.

64. *Раздел I* се съсредоточава върху аспектите, пряко свързани със самата атестация на кабинния екипаж, напр. двете възможности, с които държавите-членки разполагат за издаването на атестацията, стандартния формат на EASA, който трябва да бъде използван, и ситуациите, които може да изискват от компетентните органи да предприемат мерки в рамките на своите задачи по изпълнение спрямо лицата.

Раздел II разглежда случая на организациите, които могат да бъдат одобрени от компетентния орган, при условие че са изпълнени някои общи условия, за предоставяне на обучение на кабинния екипаж и/или издаване на атестации на кабинния екипаж. Трябва да се посочи, че за разлика от организациите за обучение на полетния екипаж, Основният регламент не дава ясно правно основание на Агенцията за определяне на критериите, приложими за организациите за обучение на кабинния екипаж. Ето защо, докато такива критерии не бъдат евентуално разработени на равнище ЕС, остават приложими съответните национални изисквания.

65. Атестацията на кабинния екипаж се различава от атестацията на обучението по безопасност, което понастоящем се изисква от EU-OPS. Подобно на EU-OPS, такава атестация следва да притежава всеки член на кабинния екипаж, участващ в операции на търговския въздушен транспорт. За разлика обаче от атестацията по EU-OPS, тя трябва да се поддържа, като има и условия, които може да изискват нейното изменение, ограничаване, временно прекратяване или отмяна. Изискванията към притежателите на такава атестация са посочени в отделна част-СС.

66. Приложения 1 и 6 на ИКАО не изискват членовете на кабинния екипаж да притежават атестация, удостоверение или свидетелство. Въпреки това, такава система са разработили много държави-членки на ИКАО. Например, няколко държави-членки на ЕС имат национални изисквания за лицензиране или сертифициране на членовете на кабинния екипаж, които допълват минималните изисквания на EU-OPS; FAA издава Сертификат за доказана професионална подготовка на стюардите и стюардесите на САЩ, участващи в операции на търговския въздушен транспорт; южноафриканската Гражданска въздухоплавателна администрация на Южна Африка (SACAA) изисква и издава свидетелства на кабинния екипаж.

67. Основните въпроси, повдигнати в реакциите по CRD и свързаните отговори на Агенцията са както следва:

- *Изискването за издаване на атестация на кабинния екипаж по новия формат на EASA:* първоначално предложеният преходен 18-месечен период е удължен на 60 месеца, в съответствие със съобразените с JAR свидетелства за правоспособност на пилоти, издадени от държавите-членки преди 8 април 2012 г. (вж. становище „Правила за прилагане за квалификацията на кабинния екипаж, участващ в търговски операции“ – прилежащ регламент, член 9б).
- *Одобряване на организации, които да издават атестации на кабинния екипаж от името на компетентния орган:* задачата за издаване на атестации на

кабинния екипаж, ако съответната държава-членка вземе такова решение, може да се извършва от организация посредством одобрение, предоставящо правото за издаване на такива атестации.

- *Изискването за преминаване на специфично за съответния тип въздухоплавателно средство обучение преди да може да бъде издадена атестация на кабинния екипаж:* това изискване беше заличено. Все пак, в част-СС се запазва валидната квалификация за типа въздухоплавателно средство като условие за използването на атестацията от нейния притежател.
- *Липсата на общи критерии или стандарти на равнище ЕС за одобрението на организациите за обучение на кабинния екипаж, за квалификацията на инструкторите и проверяващите и за средствата за обучение:* при наличие на общо разбиране и съгласие за правното основание от страна на законодателя, Агенцията предлага тези въпроси да бъдат разгледани в бъдеща нормотворческа задача.

Част-AR подчаст АТО

68. Подчаст AR.АТО определя специфичните изисквания към органите, свързани с одобрените организации за обучение за лицензирането на полетния екипаж. Тя включва един раздел:

- Раздел I Общи разпоредби

Подчаст AR.АТО установява изисквания, допълващи общите изисквания, напр. такива, свързани с програмата за надзор за АТО и системата за отчетност за свързаните с АТО данни. AR.АТО се основава най-вече на съществуващите изисквания към органите, свързани с организациите за обучение и лицензирането на полетния екипаж и съдържащи се в JAR-FCL. В отговор на реакциите, получени от някои заинтересовани страни, Агенцията би искала да подчертае, че съгласно предлаганите правила от АТО, макар и да са оператори по смисъла на член 3, буква з) от Основния регламент, не се изисква да притежават АОС.

69. Направени са съвсем малко съществени промени. В AR.АТО.105 основният въпрос, повдигнат от заинтересованите страни на етапа на консултацията, беше, че използването на учебно ВС само с 2 места може да не позволи анализ на извадки от учебните полети. Това беше взето предвид и текстът беше редактиран, за да се поясни въпроса.

Разпоредбите в AR.АТО.120 за отчетността бяха изменени с цел да се поясни терминологията за използването на FSTD. Трябва да се отбележи, че за FSTD Агенцията реши да започне нова нормотворческа задача с цел хармонизиране на всички правила за прилагане, CS и AMC с 3-тото издание на Документ 9625 на ИКАО.

В CRD Агенцията информира заинтересованите страни, че тъй като Стандартният сертификат за одобрение на организация на EASA няма да бъде запазен, ще бъде разработен отделен Сертификат за одобрение на АТО. Основата за този сертификат е Формуляр 153 на JAA Сертификат за одобрение на FTO/TRTO и Сертификат за одобрение EASA.147 с приложената Схема за одобрение, която вече се нарича „Одобрение на курс на обучение“.

В отговор на коментарите по Схемата за одобрение на курс на обучение, одобрението за АТО да използва FSTD (преди това „одобрение на ползвателя“) беше включено във Формуляра за одобрение на курса, приложен към сертификата на АТО. Това одобрение на курса изисква да бъдат посочени курса на обучение и съответните FSTD.

Част-AR подчаст FSTD

70. Подчаст AR.FSTD определя специфичните изисквания към органите, свързани с квалификацията на FSTD. Тя включва един раздел:

- Раздел I Общи разпоредби

AR.FSTD описва основните задължения на компетентния орган, който издава квалификацията и наблюдава експлоатацията на FSTD. Описва се също така процеса на оценяване, водещ до издаването на сертификат за квалификация на FSTD, включително процедурата за начална и периодична оценка, състава на оценяващия екипа, оценката на системата за наблюдение на съответствието на оператора на FSTD и издаването на сертификат за квалификация. Разделът обхваща и процедурите, които трябва да бъдат спазвани в случай на промени в притежаващите квалификация FSTD или ако изискваният стандарт за квалификацията не може да се поддържа от оператора.

AR.FSTD се основава на JAR-FSTD A и H, както и на Обединените изпълнителни процедури за JAR-STD (включени в материалите за управление и ръководство на JAA, Раздел шест: Синтетични средства за обучение (STD), Част две: Процедури). Няма значителни различия или нови задачи за компетентните органи в сравнение с предишните нормативни разпоредби.

Към „Сертификата за квалификация на FSTD“ е добавена таблица, в която се посочват съображенията за обучението, тестването и проверките, позволяващи на притежателя на сертификат за квалификация да предоставя информацията, одобрена от издаващия квалификацията компетентен орган, на всеки ползвател на средството за обучение.

Част-AR подчасти AeMC и MED

71. AR.MED и AR.AeMC определят специфичните изисквания, свързани с авиомедицинските свидетелства, които допълват общите изисквания в част-AR подчаст GEN. Заедно с OR.AeMC, AR.AeMC и AR.MED осигуряват регулаторната система за сертифициране на AeMC и на авиомедицинските експерти (AME), за уведомяване на общопрактикуващите лекари (GMP) и за издаване на медицински свидетелства на пилотите.

AR.AeMC се състои само от един раздел – „Общи разпоредби“.

AR.MED се състои от три раздела:

- Раздел I Общи разпоредби
- Раздел II Авиомедицински експерти
- Раздел III Издаване на свидетелства за медицинска годност

Подчаст AR.AeMC е допълнена със стандартния формат за схемата за одобрение за авиомедицинските центрове. AR.MED също така въвежда съответно сертификата за AeMC и стандартното свидетелство за медицинска годност на EASA за пилотите.

72. По темата за AeMC не бяха повдигнати съществени въпроси. Основното опасение в подчаст MED беше свързано с параграф AR.MED.150 „Водене на отчетност“: компетентните органи на огромното мнозинство от държавите-членки ще съхраняват медицинските досиета на всички пилоти, чието свидетелство е било издадено от този орган (лицензиращ орган). Европейската директива за защита на данните се прилага по много различен начин в държавите-членки и поради това оповестяването на медицинските досиета ще бъде третирано различно в различните части на Европа. Ето защо реакциите, в които се иска медицинската документация да бъде предоставяна на изследователски институти, без да се заличава самоличността на пилотите, на ръководството на компетентния орган, на разследващите органи (занимаващи се с произшествията и сигурността, полицията) и „при всякакви други обстоятелства, когато това се изисква съгласно националното законодателство“, не бяха добавени към правилата за прилагане, но ще бъдат включени в AMC. Това дава достатъчно гъвкавост на държавите-членки да прилагат националното законодателство относно защитата на данните. Въпреки това, параграфът беше изменен и бяха включени реакциите, свързани с предоставянето на медицинската документация за медицински преглед за издаване на медицинско свидетелство (на медицинската комисия, медицинските специалисти, участващи в оценката). Тази документация е необходима за вземането на решение относно медицинската годност, което е главната причина за поддържането на медицински досиета от компетентните органи.

73. Реакциите на една държава-членка, свързани с няколко параграфа (AR.MED 120, 125, 150, 315 и 325), са съсредоточени върху участието на компетентния орган/медицинския съветник в процеса на издаване на медицински свидетелства на отделните пилоти и върху факта, че след авиомедицинския преглед и оценка AME трябва да изпратят пълните експертизи на всички пилоти до органа, където е свидетелството на съответния пилот (лицензиращия орган). Причината за тези реакции е позицията на тази държава-членка, че медицинските досиета не следва да се изпращат на компетентния орган и че годността не следва да се оценява от медицинския съветник на компетентния орган, издал свидетелството на пилота (лицензиращия орган), а само от AME или AeMC. Промени в текста не са правени, защото този въпрос е решен в част-MED и правилата са необходими за останалите държави-членки.

74. Допълнение VI към част-AR съдържа формата на медицинското свидетелство за пилотите и неговото описание. Т. 13 от описанието и поле X във формата на

сертификата бяха променени, тъй като медицинското свидетелство не може да бъде подписано от GMP или медицинския съветник във всички държави-членки. Полето на стр. 4 от свидетелството, съдържащо информацията за АМЕ относно датите на „последните“ и „следващите“ изследвания (ЕКГ, аудиограма и офталмология), беше премахнато по искане на една държава-членка и на негово място беше поставено MED.A.020. Няколко държави-членки поискаха в медицинското свидетелство да бъде включено „MED.A.020 Намаляване на медицинската годност“. Агенцията е на мнение, че целта на медицинското свидетелство е да докаже, че пилотът е преминал съответния авиомедицински преглед и оценка и е сметен за годен да лети, а не да информира пилота за неговото задължение в случай на намаляване на медицинската годност. Въпреки това реакцията беше приета, тъй като не засяга безопасността и изглежда е от значение за няколко държави-членки.

75. Реакциите с искане за преместване на позиции от AR.MED в AR.GEN и от OR.AeMC в OR.GEN не бяха приети поради възстановяването на вертикалния характер на структурата на правилата. По новата структура действително ще има необходимост от преместване или копиране на параграфи от AR.GEN в AR.MED.

VII. Обяснителен меморандум част-OR

Общи разпоредби

76. Съгласно предложенията в настоящото становище, част-OR се състои от четири подчасти, които са допълнително разделени в раздели, съдържащи както общи, така и специфични за съответните области изисквания към различните видове организации.

- Част-OR подчаст GEN, общи изисквания, допълнени със:
 - част-OR подчаст ATO, специфични изисквания, свързани с одобрените организации за обучение;
 - част-OR подчаст FSTD, специфични изисквания за организациите, които експлоатират FSTD, и за квалификацията на FSTD; и
 - част-OR подчаст AeMC, специфични изисквания, свързани с авиомедицинските центрове.

Подчаст OR.FSTD, която не беше включена в CRD, съдържа правилата за прилагане, които преди това бяха включени като раздел III на подчаст ATO. Тази промяна в структурата е насочена към факта, че не всички оператори на FSTD са одобрени организации за обучение.

Съгласно предложенията в настоящото становище подчаст GEN на част-OR включва два раздела:

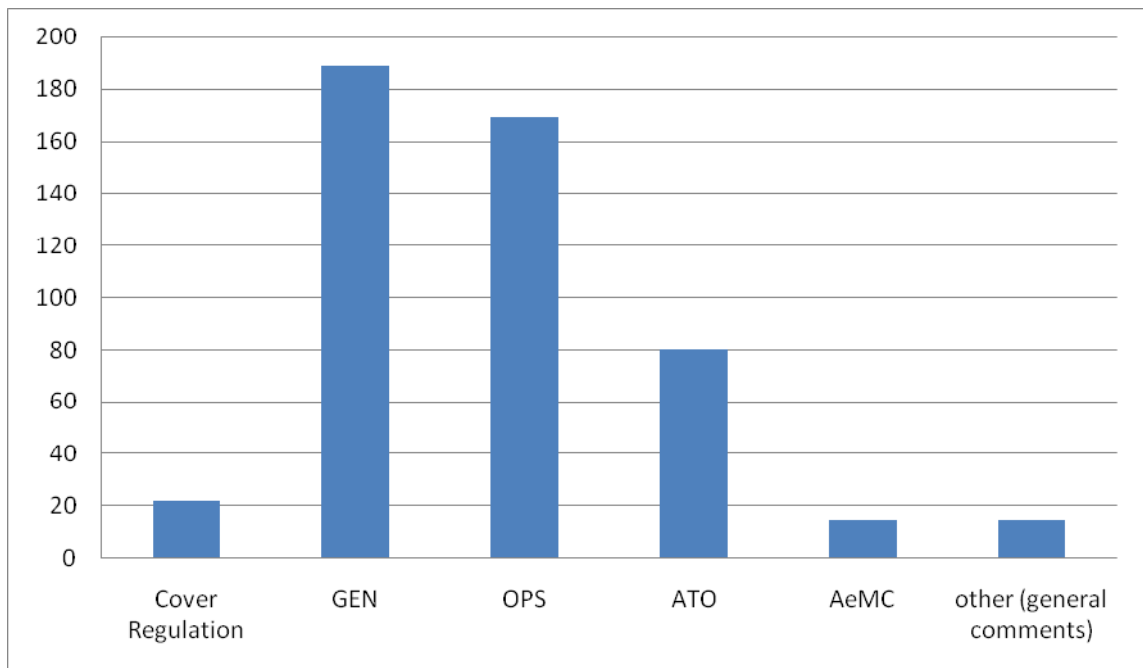
- Раздел I Общи разпоредби
- Раздел II Система за управление.

Подчаст GEN на част-OR определя изисквания, които са общоприложими за всички организации в областта на екипажа и операциите. Те се основават на основните препоръки от COA и стандартите на ИКАО във връзка с SMS. Те допълват изискванията към органите що се отнася до условията за издаване, поддържане, изменяне, ограничаване, временно прекратяване или отмяна на сертификатите и одобренията.

77. Предлаганият в становището текст отразява внесените промени в първоначалните предложения на Агенцията (публикувани в NPA 2008-22с), както и допълнителните промени в следствие на анализа и оценката на реакциите по CRD. NPA 2009-02с съдържа изискванията към организациите, които са специфични за операциите (част-OR подчаст OPS). Те ще бъдат включени в първото становище относно въздушните операции, което ще бъде публикувано.

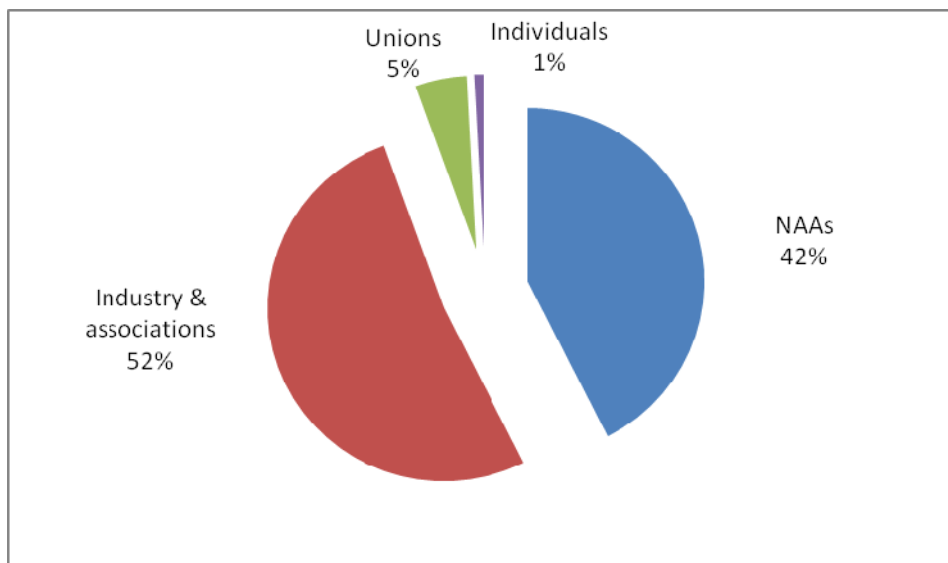
Консултация

78. Точка 23 от настоящата обяснителна бележка съдържа обща информация за реакциите по CRD по част-AR и част-OR. В таблицата по-долу е показано разпределението на 490-те реакции, получени по част-OR (CRD 2008-22с и 2009-02с), от които 1/3 са във връзка с AMC и GM, и 2/3 – с правилата за прилагане.



Графика 3: Реакции по част-OR – разпределение

79. По-долу е посочено откъде са реакциите. Като се има предвид, че реакциите от представителни сдружения на индустрията обикновено се изпращат от името на техни отделни членове, може да се приеме, че в тази графика общият дял на индустрията е недостатъчно представителен.



Графика 4: Реакции по част-OR – източник

Основните въпроси, повдигнати в реакциите по CRD, са разгледани в следващите точки.

Обхват и приложимост

80. Съгласно предложенията в настоящото становище част-OR е приложима за одобрението и постоянния надзор на АТО и AeMC, за квалификацията на FSTD и постоянното съответствие с изискванията, приложими за сертифицираните организации и притежателите на сертификат за квалификация на FSTD. Подчаст GEN на част-OR определя общоприложимите изисквания към организациите за всички сертифицирани организации и притежателите на сертификат за FSTD²⁸ в областта на лицензирането на полетния екипаж и операциите. Те допълват разпоредбите на част-AR относно издаването, поддържането, изменянето, ограничаването, временното прекратяване или отмяната на сертификатите и одобренията. Част-OR също така определя общи изисквания за системите за управление, обхващащи наблюдението на съответствието и управлението на безопасността.

Прилежащ регламент – точки, свързани с част-OR

81. Прилежащият регламент включва предложение за преходни разпоредби и изключения с цел да се отчетат по-специално новите разпоредби относно системите за управление на регулираните организации, както е предвидено в OR.GEN.200. Тези разпоредби прилагат принципите за управление на безопасността, насърчавани от ИКАО, което им дава статут на нови изисквания, въпреки че изискванията, които понастоящем са приложими в държавите от EASA, вече включват някои от тези разпоредби. По-специално, операторите, обект на EU-OPS и организациите за обучение, одобрени в съответствие с разпоредбите на JAR-FCL, от много години прилагат системи за управление на качеството (QMS) и осигуряване на качеството (QA). Например при прилагането на EU-OPS 1.037 операторите в търговския въздушен транспорт (CAT) вече изпълняват някои дейности, необходими за управлението на безопасността.
82. Вземайки това предвид Агенцията счита, че организациите, които се съобразяват с EU-OPS, JAR-OPS 3, JAR-FCL или JAR-STD, трябва да получат продължаване на валидността на техните сертификати за организация след датата на прилагане на новия регламент („заварено положение“), тъй като тези организации следва да са в състояние да изпълнят останалите изисквания за системата за управление без значителна допълнителна тежест. Трябва да се отбележи, че съобразяването с тези елементи така или иначе ще изисква въвеждане на съответните отговорности, функции и процедури веднага щом новите правила станат приложими. Все пак, че всички съответни процеси са ефективни може да се докаже едва след като измине определено време и след като бъдат събрани достатъчно данни за осъществяване на ефективно управление на риска в областта на безопасността.
83. В NPA 2008-22 е представен план за въвеждане на SMS. В окончателния вариант на предложеното правило той е оттеглен, тъй като представлява непостоянна разпоредба. Според този план SMS би могла да бъде внедрена в срок от 2 години. Това предложение не беше коментирано по време на процеса на консултация. Ето защо Агенцията приема, че този период се счита за подходящ, и предлага за отстраняване на евентуалните проблеми по ниво 2, възникнали в резултат от различията с новите разпоредби, да бъде предоставен период от 2 години. Предвид опасенията, изразени от някои държави-членки, Агенцията премагна предложението, направено в член 7 от част-OR от прилежащия регламент, публикувано с CRD, а именно организацията и компетентният орган да съгласуват помежду си план за въвеждане на система за управление. Може да се допусне, че насърчаването на въвеждането на SMS от страна на държавите-членки е част от изпълнението на техните Национални програми за безопасност.

²⁸ Притежателите на сертификат за FSTD трябва да прилагат система за управление в съответствие с част-OR, за да запазят валидността на своя сертификат за квалификация на FSTD.

84. Трябва да се гарантира съответствието с правилото, когато то стане приложимо. Все пак трябва да се осигури време за въвеждане на система за наблюдение на съответствието и документиране на приложимите процедури, включително назначаване на необходимия персонал. Ето защо организациите, които не могат да използват съществуваща от преди това QMS, по-специално ако ще подлежат на задължение за сертифициране за първи път, следва да разполагат с достатъчно време за изпълнение на новите изисквания за системата за управление. По тази причина Агенцията предлага държавите-членки да могат да избират дали да отложат датата на прилагане за тези организации, които не са обхванати от приложими преди това JAR. По този начин прилагането на правилото за организациите за обучение, които в момента не подлежат на задължение за сертифициране съгласно JAR-FCL („регистрирани заведения“), може да се забави с до 3 години.
85. И накрая, Агенцията предлага общо изключение за период от 6 месеца за съвместимите с JAR ATO и AeMC, за да се разгледат ефектите от решението за промяна на структурата на правилата. Тази промяна на структурата на правилата ще предизвика промени в отделните позовавания на правилата, както и някои адаптации на тяхното съдържание в резултат от разпределението на част-AR и част-OR във всички технически регламенти.
86. Преходните мерки, предложени в член 10, са обобщени в таблицата по-долу:

Член	Предмет	Описание
10(2)(а)	съвместими с JAR одобрени организации за обучение и авиомедицински центрове	държавите-членки могат да решат да не прилагат разпоредбите на част-AR и част-OR до 8 октомври 2013 г. най-късно
10(2)(б)	организации за обучение, които предоставят обучение само за свидетелство за правоспособност на пилот на леки въздухоплавателни средства, на любител пилот, на пилот на въздушен балон или на пилот на планери	държавите-членки могат да решат да не прилагат разпоредбите на част-AR и част-OR до 8 април 2015 г. най-късно
10(2)(в)	организации за обучение, които предоставят обучение за квалификация за полетни изпитания съгласно FCL.820	държавите-членки могат да решат да не прилагат разпоредбите на част-AR и част-OR до 8 април 2015 г. най-късно (с цел хармонизиране с част-FCL)
10(2)(г)	притежатели на сертификати за FSTD, които не са одобрена организация за обучение	държавите-членки могат да решат да не прилагат разпоредбите на OR.GEN.200 (а)(3) до 8 април 2015 г. най-късно

Таблица 3: Общ преглед на предлаганите изключения

Определения, свързани с част-OR

87. Определението на „основно място на стопанска дейност“ за установяването на компетентния орган сега е хармонизирано с определението в Регламент (ЕО) № 1008/2008 относно общите правила за извършване на въздухоплавателни услуги в Общността (преработен)²⁹, което е и определението, прието за Регламент (ЕО) №

²⁹ Регламент (ЕО) № 1008/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 24 септември 2008 година относно общите правила за извършване на въздухоплавателни услуги в Общността (преработен) (Текст от значение за ЕИП) *ОВ L 293*, 31.10.2008 г. стр. 3–20.

2042/2003 с Регламент (ЕО) № 127/2010 за изменението му.³⁰ Така се обръща внимание на факта, че като част от своя АОС лицензираните въздушни превозвачи трябва да бъдат одобрени в съответствие с подчаст „Ж“ на приложение I към Регламент (ЕО) № 2042/2003, „Част М“. Определението предполага, че основните финансови функции и оперативният контрол на дадена организация са разположени в същата държава-членка. Макар и да признава ползите от приемането на общи определения за различните регламенти, Агенцията е на мнение, че определението, взето от Регламент (ЕО) № 1008/2008, ще създаде проблеми при изпълнението. Затова препоръчва това определение да се преразгледа за всички съответни регламенти на EASA, в т.ч. регламентите за летателната годност. Този преглед следва да приеме местоположението на техническото управление на организацията по отношение на дейността, одобрена съгласно Основния регламент и правилата за неговото прилагане, за основен критерий при определяне на основното място на стопанска дейност на една организация за целите на определянето на компетентния орган.

Част-OR подчаст GEN, раздел I – Общи разпоредби

88. Правилата за прилагане в раздел I съдържат общи изисквания към организациите в областта както на операциите, така и на лицензирането на полетния екипаж, по-специално що се отнася до първоначалното сертифициране и надзора. Те съответстват на приложимите изисквания към органите в част-AR подчаст GEN раздели I и III. Тези правила се основават на общите изисквания, предвидени в Основния регламент. В съответствие с направените по AR.GEN промени са добавени два нови параграфи с правила, за да се въведат изискванията към организациите, свързани с действията, които трябва да бъдат предприети за незабавно реагиране по проблем на сигурността (OR.GEN.155), както и свързани с докладването на събития (OR.GEN.160). Новият OR.GEN.155 въвежда изискването организациите да се съобразяват с директивите за летателната годност и за безопасността, издадени от Агенцията, като последната произтича от нормотворческа задача 21.039 „Оперативни данни за ВС“.

³⁰ Регламент (ЕО) № 127/2010 на Комисията от 5 февруари 2010 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2042/2003 относно поддържане на летателната годност на въздухоплавателните средства и авиационните продукти, части и устройства, и за одобряване на организациите и персонала, изпълняващ тези задачи (текст от значение за ЕИП); ОВ L 40, 13.2.2010 г., стр. 4–50.

Реф. част-OR	Наименование	Съответстващи AR
OR.GEN.105	Компетентен орган	неприложимо
OR.GEN.115	Заявление за сертификат на организация	AR.GEN.310(a)
OR.GEN.120	Средства за съответствие	AR.GEN.120
OR.GEN.125	Условия за одобрението и права на организацията	AR.GEN.310(b)
OR.GEN.130	Промени в организациите	AR.GEN.330
OR.GEN.135	Продължаваща валидност	AR.GEN.310(b)
OR.GEN.140	Достъп	Прилежащ регламент Член 4, параграф 5
OR.GEN.150	Констатации	AR.GEN.350
OR.GEN.155	Незабавна реакция по проблем на сигурността	AR.GEN.135
OR.GEN.160	Доклади за събития	AR.GEN.135

Таблица 4: Съответствие между AR.GEN и OR.GEN

89. OR.GEN.115 определя процеса на кандидатстване за сертификат на организация. Предвид коментарите от заинтересованите страни по NPA, предложението за единен сертификат на организация в NPA 2008-22с не беше запазено и едновременно с това в част-OR не се предлага стандартен формуляр за кандидатстване. По втората точка държавите-членки изразиха опасения относно въздействието на налагането на стандартен формуляр за кандидатстване върху различните административни системи, които вече са въведени по приложимите понастоящем правила. По въпроса за концепцията за „единен сертификат“ Агенцията счита, че основните ѝ цели могат да бъдат постигнати без да се налага издаването на единен сертификат на организация: сертификатът, който е просто „свидетелство“ за процеса на сертифициране, може да бъде под формата на един документ или различни документи. Основното нещо е да се гарантира, че компетентните органи могат да осъществяват възможно най-ефективен надзор върху организациите, които притежават многобройни одобрения³¹. В това отношение от съществено значение са общите изисквания за система за управление, приложими за всички видове организации.
90. OR.GEN.120 определя процеса на одобрение на алтернативните средства за съответствие, отнасящ се до организациите, притежаващи сертификат по част-OR, включително одобрените организации и притежателите на сертификат за квалификация на FSTD. По време на процеса на консултация бяха изразени опасения относно алтернативните средства за съответствие, използвани от организации, които подлежат само на задължение за деклариране. Агенцията отбелязва, че в Основния регламент липсва правно основание за задължаване на тези организации да следват един и същи процес на одобрение за алтернативните средства за съответствие, каквото има за сертифицираните организации. Одобрение на алтернативните средства за съответствие може да съществува само тогава, когато е приложено към сертификат или одобрение, при което такива средства за

³¹ Критериите за признаване на одитите за целите на надзора на организациите, които притежават повече от едно одобрение, ще бъдат представени с AMC към AR.GEN.305.

съответствие се считат за част от основанието за предоставяне на одобрение. Въпреки това, за организациите, които подлежат на задължението за деклариране, процесът на одобрение на практика се прилага по отношение на алтернативните средства за съответствие с АМС, пряко свързан с конкретно одобрение, което тези организации могат да притежават по част-SPA. Що се отнася до възможността професионални организации или представителни органи на заинтересованите страни, които не притежават сертификат за организация съгласно Основния регламент и правилата за неговото прилагане, да използват алтернативни средства за съответствие, тези организации не е необходимо да искат одобрение на тези алтернативни средства дотолкова, доколкото те не подлежат на задължение за съответствие съгласно Основния регламент и правилата за неговото прилагане.

В отговор на реакциите на заинтересованите лица от индустрията, Агенцията ще започне допълнителна нормотворческа задача за осигуряване на методология за това как да се доказва, че е изпълнена целта за безопасност в правилата за прилагане, когато се кандидатства за одобрение на алтернативни средства за съответствие.

91. В OR.GEN.130 „Промени в организациите, които подлежат на сертифициране“ са допълнително уточнени видовете промени, изискващи предварително одобрение по отношение на системата за управление на организацията, с цел да се облекчи тежестта върху организациите и органите: от гледна точка на системата за управление промените, които изискват предварително одобрение, вече са определени по-конкретно като промени, засягащи областите на отговорност и отчетност и/или политиката за безопасност. Макар и да не се различава по същество от концепциите за „непряко одобрение“ или „промени, приемливи за компетентния орган“, предложението на Агенцията за OR.GEN.130, заедно със съответните разпоредби на AR, осигурява гъвкавост: при първоначално сертифициране съответната организация може да съгласува със своя компетентен орган обхвата на промените, които не изискват предварително одобрение, в рамките на границите, определени от OR.GEN.130. С развитието на организацията обхватът на тези промени може да бъде разширен, при условие че те останат в границите, определени на равнището на правилата за прилагане.
92. Компетентните органи на няколко държави-членки коментираха концепцията за неограничен срок на валидност на сертификатите, изразявайки опасения относно евентуалната липса на ефективен контрол при наличието на безсрочни сертификати. Агенцията отбелязва, че безсрочната валидност на сертификатите вече е широко приета в областта на летателната годност. Продължаването на валидността на сертификатите на организациите е обект на постоянен надзор от страна на компетентния орган. Предложението на Агенцията насърчава процеса на непрекъснато наблюдение посредством одити, прегледи и инспекции на периоди, определени въз основа на минали резултати от надзора и при отчитане на елементите на риска. Ако сертификатите са с ограничен срок на валидност, компетентните органи може да са склонни да забавят одитите и инспекциите почти до изтичането на срока на сертификата. Част-AR осигурява необходимите елементи за предприемането на действия по даден сертификат от компетентните органи във всеки един момент, ако това е необходимо, в случая на проблеми, които сериозно застрашават безопасността. Освен това, държавите-членки могат да предприемат действия по изпълнение чрез прилагането на санкции, както е предвидено в техните национални правила за прилагане на член 68 от Основния регламент.
93. За всички организации, които са обект на част-OR, е включено ново правило за прилагане OR.GEN.160 „Докладване на събития“, за да се определят изискванията за докладване, включително докладването на организацията, отговорна за проектиране на въздухоплавателното средство. Текстът се основава на съществуващите изисквания в правилата за летателна годност. Събитията, които трябва да бъдат докладвани, са тези, които действително застрашават безопасната експлоатация на въздухоплавателното средство, за разлика от опасностите за безопасността на

въздухоплаването, които се управляват като част от вътрешната схема за докладване на събития, обхваната от OR.GEN.200(a)(3). Изискванията бяха преразгледани, за да се отчетат реакциите по CRD: не е необходимо първоначалните доклади, които трябва да бъдат представени в рамките на 72 часа от установяването на събитието от организацията, да съдържат подробности за действията, които организацията възнамерява да предприеме, за да избегне тяхното повтаряне, тъй като определянето на тези действия може да изисква повече време.

Част-OR подчаст GEN раздел II – Система за управление

94. Агенцията предлага на изискванията, свързани със системите за управление на организациите, да бъде отделен специален раздел от общите изисквания към организациите. Тези изисквания произтичат главно от тези, които вече съществуват в приложимите стандарти, напр. JAR. Те обхващат необходимостта от наличие на квалифициран персонал, по-специално конкретни лица, които да отговорят за гарантиране на спазването на приложимите изисквания от страна на съответната организация. Съществуващите изисквания обхващат и необходимостта от наличие на подходящи съоръжения за извършване на изискваните задачи и необходимостта от водене на отчетност за всички дейности, извършвани в съответствие с приложимите правила.
95. Този специален раздел е и точното място за въвеждане на стандартите на ИКАО за системите за управление на безопасността (SMS)³². Агенцията счита, че тези стандарти не трябва да се въвеждат чрез допълнително изискване за система за управление, добавено към съществуващите правила, независимо дали те са свързани с опасения на ръководителя на организацията в областта на финансите, качеството и т.н. Налагането на отделна от другите система за управление на безопасността може да се приеме като допълнително, твърде строго изискване, при което съществува риск организациите да се стремят да удовлетворят своя компетентен орган като покажат, че са добавили в своята организация всички необходими предписани елементи. Това няма да подпомогне изпълнението на основаните на резултатите правила, насърчавано от ИКАО с цел улесняване на изпълнението на принципите на SMS.
96. Вместо това Агенцията предлага да бъдат изброени елементите, на които организациите трябва да обърнат внимание. Така предложените изисквания се основават на идеята, че безопасността, както и съответствието с правилата, следва да е приоритет за целия персонал, както и за всички дейности на организацията. По тази причина изискванията са представени така, че организациите да могат да ги прилагат по начина, по който намерят за добре, като вземат предвид собствения си икономически модел. По-специално, изискванията ще позволят прилагането на система за интегрирано управление, където безопасността е параметър, който трябва да бъде взет под внимание при всяко решение, а не механичен сбор от системи за управление. Интегрираното управление позволява на ръководителите да установяват и да отчитат всички значими влияния върху тяхната организация, напр. стратегическата насока на тяхната дейност, съответното законодателство и стандарти, вътрешните политики и култура, рисковете и опасностите, изискванията за ресурсите и нуждите на тези, които могат да бъдат засегнати от някой от аспектите на дейността на организацията.
97. По отношение на системите за качество Агенцията предлага да се запази това, което регулаторът наистина желае, когато изисква организациите да прилагат система за качество: спазване на правилата. Всъщност, системата за качество може да се използва за изпълнение на различни групи изисквания. Агенцията счита, че е необходимо просто да се изисква наблюдение на съответствието като част от изискванията за системата за управление. По този начин предлаганите изисквания дават възможност за изпълнение на стандартите за SMS на ИКАО, без да се задължават организациите да променят своя икономически модел.
98. Макар и с различна формулировка, предложените изисквания не само са в съответствие с ИКАО, но предложението на Агенцията може да бъде и модел, който ИКАО ще следва. Всъщност, 37-то събрание на ИКАО, проведено през

³² Приложение 1, допълнение 4 на ICAO/ приложение 6, допълнение 7 на ICAO „Рамка за системите за управление на безопасността“.

септември/октомври 2010 г., потвърди създаването на ново приложение, занимаващо се с управлението на безопасността. То ще съдържа стандартите, свързани с изискваната от органите програма за безопасност, и може да съдържа общите стандарти за SMS, приложими за всички организации, следвайки по този начин общия системен подход, предложен от EASA в нейното NPA относно изискванията към органите и към организациите. Във вида, в който се предлагат, изискванията за системата за управление са подходящи за различни организации независимо от техния мащаб, естество или сложност на дейностите и независимо от икономическия модел, който те желаят да прилагат, като по този начин се гарантира тяхната пропорционално прилагане.

99. Агенцията също така предлага ако организациите имат намерение да възлагат на подизпълнители част от своите дейности, при условие че бъдат изпълнени тук предлаганите изисквания, те да запазят отговорностите за съответствие с приложимите правила. Това е необходимо, за да се гарантира, че организациите остават напълно отговорни за тези дейности, които са предмет на сертифициране.
100. Предлага се изискванията за системата за управление да се прилагат за всички организации, които са обхванати от предлаганите изисквания към организациите. При изготвянето на изискванията за системата за управление Агенцията провери какви правила вече се прилагат за организациите за управление на първоначалната летателна годност и поддържането на летателната годност с цел да провери съвместимостта с тях, като запази формулировката на вече приложимите правила, където това беше възможно. Въпреки това, Агенцията възнамерява да предложи правила за прилагане на стандартите за SMS на ИКАО и за други видове организации в бъдеще. Доколкото е възможно Агенцията ще се стреми да запази изискванията възможно най-сходни с тези, предложени в настоящите изисквания към организациите. Това ще улесни оптимизираното прилагане на стандартите на ИКАО, по-специално за тези организации, чиито дейности обхващат няколко сектора на въздухоплаването.
101. Където е необходимо изискванията за системата за управление са допълнени от съответните изисквания за специфичните видове организации, така че да не се променят изискванията, които тези специфични видове организация спазват в момента (напр. по отношение на вече договорения срок за съхранение на документацията).
102. При изготвянето на тук предлаганите изисквания Агенцията се опита да осигури съгласуваност между изискванията, приложими за различните видове организации. Затова Агенцията проучи изискванията, предвидени в JAR-FCL 1, 2 и 3, в EU-OPS, в AMC и GM към JAR-OPS 1 и в JAR-OPS. Тези стандарти съдържат изискванията, които организациите трябва да спазват в областта на предложените изисквания към организациите. След това, за да гарантира обща съгласуваност, Агенцията проучи съответните изисквания, предвидени в правилата за прилагане, които вече са приложими за организациите за управление на летателната годност. След това в своето NPA Агенцията предложи формулировката, която изглежда подхожда най-добре на всички организации, допълвайки я при необходимост с изисквания за специфичните видове организации.
103. Агенцията допълни тези предлагани правила с други правила, основани на стандарти на ИКАО, които не са били въведени в стандартите, изброени в предходния параграф. Такъв е случаят например с изискванията за SMS на ИКАО.
104. По време на етапа на консултация Агенцията обясни подробно процеса, който е използвала, за да стигне до предложените изисквания за системата за управление. Първоначалните коментари на заинтересованите страни показаха, че предлаганите правила не са изцяло разбрани. Затова Агенцията, подпомогната от групата по преразглеждане, извърши преглед на предложения текст с цел повишаване на неговата яснота.

105. В тази връзка, в CRD Агенцията даде подробности за това как стандартите за SMS на ИКАО са възпроизведени в тези правила. Намерението беше да се отговори на опасенията, че Агенцията е предложила изисквания, които се различават от стандартите на ИКАО. От получените реакции Агенцията разбра, че това е било оценено много високо и като цяло е било разбрано. По-специално, заинтересованите страни осъзнаха, че в бъдеще Агенцията възнамерява да предложи нови AMC, за да помогне на заинтересованите страни при изпълнението на необходимите процеси, които се очакват в областта на управлението на безопасността. Например, тъй като Агенцията си сътрудничи с основните органи и ИКАО за това как да се измерват резултатите в областта на безопасността, тя ще предложи AMC или GM за проверка на ефективността на действията, предприети за смекчаване на рисковете, в съответствие със съответните изисквания.
106. Според Агенцията е интересен и фактът, че някои заинтересовани страни поискаха да се положат допълнителни усилия в посока на основаните на резултатите правила. Агенцията обаче счита, че на този етап не би било разумно да се предложат изцяло основани на резултатите правила и че непрекъснатото усъвършенстване на правилата, в съответствие с напредъка, постигнат на равнището на организациите, ще улесни преминаването към основаните на резултатите правила.
107. Агенцията също така е наясно, че някои въпроси ще се нуждаят от допълнително проучване, както от страна на Агенцията, така и от страна на ИКАО. Такъв е случаят с интерфейсите между SMS. Агенцията е съгласна със заинтересованите страни, че организациите не трябва да управляват безопасността в изолация, а трябва да правят това в координация с другите организации, с които са свързани. Например, ефективното управление на безопасността от страна на летищния оператор предполага подходяща координация с въздушните оператори и лицата, предоставящи аеронавигационно обслужване, които използват летищни услуги. Ето защо в бъдеще Агенцията възнамерява да предложи правило във връзка с този въпрос. За тази цел Агенцията ще използва експертния опит на групите по нормотворческите задачи, които работят по правилата за прилагане за летищата.

Част-OR подчаст АТО

108. Подчаст OR.АТО определя специфичните изисквания за АТО в областта на лицензирането на полетния екипаж, допълвайки изискванията на подчаст GEN. Тя се състои от четири раздела, структурирани както следва:

- Раздел I Общи изисквания;
- Раздел II Допълнителни изисквания за АТО, предоставящи обучение за CPL, MPL и ATPL и свързаните квалификации и удостоверения.
- Раздел III Допълнителни изисквания за АТО, предоставящи специфични видове обучение
 - Глава 1: Курсове за дистанционно обучение;
 - Глава 2: Летателно обучение само на земя;
 - Глава 3: Курсове за MPL; и
 - Глава 4: Обучение за полетни изпитания.

109. *Раздел I* на подчаст OR.АТО установява общите изисквания за организациите, предоставящи обучение за свидетелства за правоспособност на пилоти, квалификации и удостоверения. Този раздел съдържа разпоредби относно кандидатстването за издаване на сертификат, изискванията за персонала за одобрена организация за обучение (АТО), програмата за обучение, ръководството за обучение и експлоатация, въздухоплавателните средства и летищата, които трябва да се използват за обучение и някои допълнителни изисквания за обучението, предоставяно в трети страни.

Раздел II установява допълнителните разпоредби за организациите за обучение, предоставящи обучение за свидетелство за правоспособност на професионален пилот. Той съдържа някои допълнителни изисквания в областта на персонала и програмата за обучение, и описва по-подробно допълнителните изисквания за ръководството за обучение и експлоатация.

Раздел III съдържа изисквания за организациите за обучение, предоставящи обучение за специфични видове обучение, напр. курсове за дистанционно обучение, летателно обучение само на земя, курсове за свидетелство за правоспособност на пилот в многочленен екипаж и обучение за полетни изпитания.

110. Предлаганите правила за прилагане в раздели I, II и III се основават на съществуващите изисквания за организациите за обучение, които се съдържат в приложение 1 (допълнение 2) на ИКАО и в JAR-FCL. Разликите в сравнение с предишните нормативни разпоредби са предимно с цел повишаване на яснотата. В резултат на обратната връзка от заинтересованите страни бяха изяснени и променени някои въпроси. Като се има предвид, че повечето организации за обучение, които предоставят обучение само за LLAPL, PPL, SPL, BPL и за свързаните с тях квалификации и удостоверения, до момента или са класифицирани като регистрирани заведения по системата на JAR, или са регламентирани по националните правила, в раздел I по един по-общ и опростен начин са установени определени изисквания, произтичащи от JAR-FCL. Допълнителните изисквания в раздел II за АТО, предоставящи обучение за свидетелство за правоспособност на професионален пилот, се основават на допълнение 1а към AR-FCL 1.055 / 2.055.

111. CRD въведе някои промени в текста на NPA за този раздел, включително разработването на няколко допълнителни AMC, описващи как трябва да бъде изпълнявано това правило в случая на организации за некомплексно обучение, които предоставят обучение само за LAPL, PPL, SPL или BPL и свързаните с тях квалификации и удостоверения. Първоначално предложените изисквания организациите за обучение да се регистрират като юридически лица и да доказват

финансови ресурси бяха заличени. Освен това беше решено изискването за ръководство за обучение и експлоатация да бъде преместено от раздел II в раздел I и такова да се изисква за всички организации за обучение. Следва да се поясни, че за организациите за обучение, които предоставят обучение само за свидетелство за правоспособност на любител пилот (включително LAPL), това ръководство трябва да бъде създадено само на най-основно ниво (ръководствата за обучение и експлоатация могат да бъдат комбинирани в едно ръководство).

112. По време на етапа на консултация организациите на заинтересованите страни изразиха опасения относно нивото на детайлност, изисквано за организациите за обучение, представляващи сектора на организациите с нестопанска цел и осигуряващи обучение най-вече за LAPL и други свидетелства за правоспособност за любител пилот или свързаните квалификации и удостоверения. Агенцията се опита да отстрани тези опасения чрез опростяване на някои от изискванията в настоящия раздел. Беше решено също така в рамките на бъдеща нормотворческа задача да бъдат разработени допълнителни AMC/ GM за този вид организации за обучение (напр. съдържание на ръководството за обучение и експлоатация).
113. Въз основа на получените коментари относно специфичните изисквания за организациите за обучение, предоставящи курсове само за квалификации за полетни изпитания, Агенцията реши да не разработва специален набор от правила за този вид организации за обучение. В няколко изисквания бяха добавени специални допълнителни правила или облекчения, в зависимост от случая, с цел справяне с този проблем.
114. Наименованието на настоящия раздел беше изменено, за да се отговори на коментарите на заинтересованите страни по отношение на обхвата на организациите за обучение, предоставящи обучение само за LAPL, PPL, SPL или BPL. Измененото наименование изяснява, че организациите за обучение, предоставящи обучение за LAPL и за свидетелство за правоспособност за любител пилот, ще могат да предоставят и курсове на обучение за свързаните с тези свидетелства квалификации и удостоверения.
115. Бяха получени няколко различни становища относно необходимия опит за главния полетен инструктор (CFI). Агенцията реши да измени формулировката, предложена в CRD, и да остане по-близо до формулировката, която вече е включена в JAR-FCL. Изискването CFI да притежава най-високото свидетелство за правоспособност на професионален пилот и свързаните квалификации що се отнася до провежданите курсове за летателно обучение, беше върнато обратно в правилата за прилагане. AMC също ще бъдат изменени, за да се доизясни това изискване.
116. Подобен коментар беше предоставен от няколко заинтересовани страни, които предлагат курсове за дистанционно обучение да се използват и за обучение за квалификация за тип многопилотен самолет със същите ограничения като тези, изброени за квалификацията за тип еднопилотен самолет. Агенцията е наясно, че интернет-базираното дистанционно обучение става все по-достъпно за обучението за квалификация за тип и признава педагогическите ползи. Агенцията измени текста, за да позволи провеждането на курсове за дистанционно обучение за всички квалификации за клас или тип.
117. По-голямата част от получените коментари и реакции по допълнителните изисквания за организациите за обучение за полетни изпитания не бяха свързани със съдържанието на предложенията на Агенцията, а с тяхната структура. Няколко заинтересовани страни поискаха за организациите за обучение за полетни изпитания да бъде създадена отделна подчаст. След като прегледа внимателно коментарите и изискванията, с подкрепата на групата по преразглеждане за полетните изпитания, Агенцията достигна до заключението, че макар и обучението за полетни изпитания да е много специфична дейност, отделна подчаст не е необходимо да се създава. Всъщност, голямата част от общите изисквания за АТО

могат да се приложат за организациите за обучение за полетни изпитания. Въпреки това бяха определени няколко точки, специфични за организациите за обучение за полетни изпитания, и те са отразени в текста чрез изключване на тези организации от някои от общите изисквания, или чрез изменение на първоначалния текст на OR.ATO.355.

118. Одобренията на организациите за обучение, издадени или признати в съответствие с приложимите изисквания на JAR-FCL от държава-членка, която прилага JAR-FCL, и препоръчани за взаимно признаване се считат за издадени в съответствие с част-OR. В такъв случай срокът за отстраняване на проблемите по ниво 2 не трябва да превишава 2 години, когато тези проблеми са в резултат от разлики с предишно национално законодателство, отразяващо изискванията на JAR-FCL за организациите за обучение.
119. За организациите за обучение, които не попадат в обхвата на системата на JAR-FCL и които предоставят обучение само за свидетелства за правоспособност на любител пилот или свързаните квалификации и удостоверения, се предлага държавите-членки да могат да отложат прилагането на разпоредбите на част-AR и част-OR до 3 години след датата на прилагане на новия регламент. Този преходен период трябва да елиминира опасенията, изразени най-вече от малките организации за обучение и организациите на заинтересованите страни, като се подчертава, че регистрираните заведения или другите организации за обучение в рамките на националната система ще се нуждаят от повече време, за да се подготвят за новия регламент. Няколко организации на заинтересованите страни и някои държави-членки предложиха един вид „заварено положение“ за регистрираните заведения. Този въпрос беше внимателно прегледан от Агенцията, но поради значителните различия между изискванията, които трябва да бъдат изпълнени, за да бъде прието за регистрирано едно съоръжение, и одобрението за системата на АТО в бъдеще не може да бъде въведена специална клауза за признаване или заварено положение за този вид организация за обучение. Въпреки това, Агенцията приема, че в повечето случаи прехвърлянето на съществуващо регистрирано заведение в бъдещата система на АТО ще се основава на анализ на разликите между двата регламента. Това ще позволи на организациите за обучение да бъдат признати тези елементи, които вече са установени и одобрени от компетентния орган (например за ръководството за обучение и експлоатация/елементи на SMS).

Част-OR подчаст FSTD

120. Подчаст OR.FSTD определя специфичните изисквания за организациите, които експлоатират летателни тренажори (FSTD), и квалификацията на FSTD. Тя се състои от следните два раздела:
- Раздел I Изисквания към организациите, които експлоатират FSTD
 - Раздел II Изисквания към квалификацията на FSTD
121. OR.FSTD определя допълнителните изисквания към организациите, които експлоатират FSTD, и към квалификацията на FSTD. Тя е насочена към такива организации като операторите на FSTD, които не предоставят програми за обучение, АТО и притежателите на АОС, които експлоатират FSTD.
- *Раздел I* описва как една организация, оператор на FSTD, може да *докаже пред компетентния орган*, че разполага с капацитета да поддържа сертифицираното равнище на квалификация на FSTD, а също и как да процедира когато са необходими някакви модификации или към FSTD е добавено допълнително оборудване. Важен елемент за гарантиране на постоянното съответствие с приложимите изисквания е програмата за наблюдение на съответствието (CMP).
 - *Раздел II* засяга всички стъпки от кандидатстването за квалификация на FSTD, основанието за квалификацията, което включва CS, специалния случай на

122. OR.FSTD се основава на JAR-FSTD A и H. Различията спрямо предишните нормативни изисквания са свързани главно с подобрения с цел поясняване. За операторите на FSTD няма фундаментални разлики.
123. Тъй като никога не е имало изискване за предоставяне на „одобрение на ползвателя“ като единен документ на ползвателя на тренажор (в настоящия случай АТО или притежателите на АОС), одобрението за използване на FSTD ще стане част от сертификата на АТО (допълнение) или ръководството за обучение (OM-D) на притежателите на АОС във връзка с одобрените програми за обучение. Това гарантира запазването на разпоредбата относно подробните данни в програмата за обучение за това, какво на практика може да прави конкретното устройство за обучение, което се идентифицира със специфичен буквен код.
124. За операторите на FSTD, които не предоставят програми за обучение, е използван общият термин „организации, които експлоатират FSTD“. Това обхваща както АТО, така и притежателите на АОС, които експлоатират FSTD. Ако например АТО експлоатира FSTD, за нея освен другите приложими правила от подчаст OR.АТО се прилагат и правилата в раздел III.
- Всички организации, които експлоатират FSTD, следва да са въвели ефективна програма за наблюдение на съответствието (СМ). Това трябва да бъде доказано пред компетентния орган преди да може да бъде издаден сертификат за квалификация. Добавено е изискването за водене на отчетност като част от програмата за СМ.
- Вмъкната е връзка с част-21 с цел включване на утвърждаващите данни за въздухоплавателното средство, определени от оперативните данни за ВС, в основанието на квалификацията на съответните видове FSTD.
125. За притежателите на сертификат за FSTD, като двугодишно изключение се предлага преходен период за изпълнение на изискванията, посочени в OR.GEN.200(а)(3), тъй като не може да се приеме, че по съществуващите нормативни разпоредби вече са приложени всички части (напр. определяне на опасностите за безопасността).

Част-OR подчаст AeMC

Вж. част-AR подчаст AeMC.

Кьолн, 19 април 2011 г.

P. GOUDOU

Изпълнителен директор

ПРИЛОЖЕНИЕ I**Позовавания и наименования на правилата - таблица за сравнение CRD / становище (по реда съгласно CRD)**

Позоваване на правилото по CRD	Наименование на правилото по CRD	Позоваване на правилото по становището	Наименование на правилото по становището
ПРИЛЕЖАЩ РЕГЛАМЕНТ			
AR член 1	Цел и приложно поле	Член 1	Цел и приложно поле
AR член 2	Определения	Член 2	Определения
AR член 3	Програма за безопасност	Член 3	Планиране на безопасността
AR член 4	Капацитет за осъществяване на надзор	Член 4	Капацитет за осъществяване на надзор
AR член 5	Разпоредби за гъвкавост	Член 5	Разпоредби за гъвкавост
AR член 6	Преходни договорености	Член 6	Организации за обучение на пилоти
AR член 7	Влизане в сила	Член 7	Летателни тренажори
---	---	Член 8	Авиомедицински центрове
---	---	Член 9	Преходни мерки
---	---	Член 10	Влизане в сила
AR.GEN - ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ			
AR.GEN	Раздел I – ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ	AR.GEN	Раздел I – ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ
AR.GEN.115	Документи, свързани с надзора	AR.GEN.115	Документи, свързани с надзора
AR.GEN.120	Средства за съответствие	AR.GEN.120	Средства за съответствие
AR.GEN.125	Информация за Агенцията	AR.GEN.125	Информация за Агенцията
AR.GEN.135	Незабавна реакция по проблем на сигурността	AR.GEN.135	Незабавна реакция по проблем на сигурността
AR.GEN	Раздел II – УПРАВЛЕНИЕ	AR.GEN	Раздел II – УПРАВЛЕНИЕ
AR.GEN.200	Система за управление	AR.GEN.200	Система за управление
AR.GEN.205	Използване на квалифицирани органи	AR.GEN.205	Разпределение на задачите
AR.GEN.210	Промени в системата за управление	AR.GEN.210	Промени в системата за управление
AR.GEN.220	Водене на отчетност	AR.GEN.220	Водене на отчетност
AR.GEN	Раздел III – НАДЗОР, СЕРТИФИЦИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ	AR.GEN	Раздел III – НАДЗОР, СЕРТИФИЦИРАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ
AR.GEN.300	Постоянен надзор	AR.GEN.300	Надзор
AR.GEN.305	Програма за надзор	AR.GEN.305	Програма за надзор
AR.GEN.310	Процедура на първоначално сертифициране – организации	AR.GEN.310	Процедура на първоначално сертифициране – организации
AR.GEN.315	Процедура за издаване, потвърждаване на валидността, подновяване или изменение на свидетелства за правоспособност, квалификации или удостоверения – лица	AR.GEN.315	Процедура за издаване, потвърждаване на валидността, подновяване или изменение на свидетелства за правоспособност, квалификации, удостоверения или атестации – лица

Позоваване на правилото по CRD	Наименование на правилото по CRD	Позоваване на правилото по становището	Наименование на правилото по становището
AR.GEN.330	Промени – организации	AR.GEN.330	Промени – организации
AR.GEN.345	Деклариране – организации	---	ще бъде публикувано със становището относно Регламента за въздушните операции
AR.GEN.350	Констатации и коригиращи действия – организации	AR.GEN.350	Констатации и коригиращи действия
AR.GEN.355	Мерки за изпълнение – лица	AR.GEN.355	Мерки за изпълнение – лица
AR.GEN	AR.GEN.раздел IV „Наземни инспекции“	AR.RAMP	ще бъде публикувано със становището относно Регламента за въздушните операции
AR.OPS	AR.OPS	AR.OPS	
AR.FCL – СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С ЛИЦЕНЗИРАНЕТО НА ПОЛЕТНИТЕ ЕКИПАЖИ			
AR.FCL	Раздел I – ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ	AR.FCL	Раздел I – ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ
AR.FCL.120	Водене на отчетност	AR.FCL.120	Водене на отчетност
AR.FCL	Раздел II – СВИДЕТЕЛСТВА ЗА ПРАВОСПОСОБНОСТ, КВАЛИФИКАЦИОННИ КЛАСОВЕ И УДОСТОВЕРЕНИЯ	AR.FCL	Раздел II – СВИДЕТЕЛСТВА ЗА ПРАВОСПОСОБНОСТ, КВАЛИФИКАЦИОННИ КЛАСОВЕ И УДОСТОВЕРЕНИЯ
AR.FCL.200	Процедура за издаване, потвърждаване на валидността и подновяване на свидетелства за правоспособност, квалификации или удостоверения	AR.FCL.200	Процедура за издаване, потвърждаване на валидността или подновяване на свидетелства за правоспособност, квалификации или удостоверения
AR.FCL.205	Наблюдение на проверяващите	AR.FCL.205	Наблюдение на проверяващите
AR.FCL.210	Информация за проверяващите	AR.FCL.210	Информация за проверяващите
AR.FCL.215	Срок на валидност	AR.FCL.215	Срок на валидност
AR.FCL.220	Процедура за преиздаване на свидетелство за правоспособност на пилот	AR.FCL.220	Процедура за преиздаване на свидетелство за правоспособност на пилот
AR.FCL.250	Ограничаване, временно прекратяване и отмяна на свидетелства за правоспособност, квалификации и удостоверения	AR.FCL.250	Ограничаване, временно прекратяване или отмяна на свидетелства за правоспособност, квалификации и удостоверения
AR.FCL	Раздел III – ТЕОРЕТИЧНИ ИЗПИТИ	AR.FCL	Раздел III – ТЕОРЕТИЧНИ ИЗПИТИ
AR.FCL.300	Изпитни процедури	AR.FCL.300	Изпитни процедури
Допълнение VII към приложение 1 – част-AR формуляр 141 на EASA	Стандартен формат на свидетелствата на EASA	Допълнение I към приложение II – част-AR формуляр 141 на EASA	Стандартен формат на свидетелствата на EASA
AR.CC – СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С КАБИННИЯ ЕКИПАЖ			
AR.CC	РАЗДЕЛ I – ОДОБРЕНИЕ НА ОРГАНИЗАЦИИ, ПРЕДОСТАВЯЩИ ОБУЧЕНИЕ НА КАБИННИ ЕКИПАЖИ ИЛИ ИЗДАВАЩИ АТЕСТАЦИИ НА КАБИННИ ЕКИПАЖИ	AR.CC	РАЗДЕЛ II – ОРГАНИЗАЦИИ, ПРЕДОСТАВЯЩИ ОБУЧЕНИЕ НА КАБИННИ ЕКИПАЖИ ИЛИ ИЗДАВАЩИ АТЕСТАЦИИ НА КАБИННИ ЕКИПАЖИ
AR.CC.100	Одобрение на организации да предоставят обучение на кабинни екипажи или да издават атестации на кабинни екипажи	AR.CC.200	Одобрение на организации да предоставят обучение на кабинни екипажи или да издават атестации на кабинни екипажи
AR.CC	Раздел II – АТЕСТАЦИЯ НА		Раздел I – АТЕСТАЦИЯ НА КАБИННИЯ

Позоваване на правилото по CRD	Наименование на правилото по CRD	Позоваване на правилото по становището	Наименование на правилото по становището
	КАБИННИЯ ЕКИПАЖ		ЕКИПАЖ
AR.CC.200	Процедури за издаване на атестация на кабинния екипаж	AR.CC.100	Процедури за атестации на кабинни екипажи
AR.CC.205	Формат и спецификации на атестациите на кабинни екипажи	---	[включено е в AR.CC.100]
AR.CC.215	Временно прекратяване или отмяна на атестации на кабинни екипажи	AR.CC.105	Временно прекратяване или отмяна на атестации на кабинни екипажи
Допълнение VIII към приложение 1 – част-AR формуляр 142 на EASA	Стандартен формат на EASA за атестации на кабинния екипаж	Допълнение II към приложение II – част-AR формуляр 142 на EASA	Стандартен формат на EASA за атестации на кабинния екипаж
AR.ATO - СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С ОДОБРЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗА ОБУЧЕНИЕ (АТО)			
AR.ATO.105	Програма за надзор	AR.ATO.105	Програма за надзор
AR.ATO.120	Водене на отчетност	AR.ATO.120	Водене на отчетност
AR.FSTD – СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С КВАЛИФИЦИРАНЕТО НА ЛЕТАТЕЛНИ ТРЕНАЖОРИ (FSTD)			
AR.ATO.200	Процедура за първоначална оценка	AR.FSTD.100	Процедура за първоначална оценка
AR.ATO.210	Издаване на сертификат за квалификация на FSTD	AR.FSTD.110	Издаване на сертификат за квалификация на FSTD
AR.ATO.220	Продължаване на квалификация на FSTD	AR.FSTD.120	Продължаване на квалификация на FSTD
AR.ATO.230	Промени	AR.FSTD.130	Промени
AR.ATO.235	Констатации и коригиращи действия – сертификат за квалификация на FSTD	AR.FSTD.135	Констатации и коригиращи действия – сертификат за квалификация на FSTD
Допълнение IX към приложение 1 – част-AR формуляр 143 на EASA	Сертификат за одобрени организации за обучение с формуляр за одобрение на курс на обучение	Допълнение III към приложение II – част-AR формуляр 143 на EASA	Сертификат за одобрени организации за обучение с формуляр за одобрение на курс на обучение
Допълнение X към приложение 1 – част-AR формуляр 145 на EASA	Сертификат за квалификация на летателен тренажор	Допълнение IV към приложение II – част-AR формуляр 145 на EASA	Сертификат за квалификация на летателен тренажор
AR.AeMC – СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С АВИОМЕДИЦИНСКИ ЦЕНТРОВЕ (AeMCs)			
AR.AeMC.110	Процедура на първоначално сертифициране	AR.AeMC.110	Процедура на първоначално сертифициране
AR.AeMC.150	Констатации и коригиращи действия – AeMC	AR.AeMC.150	Констатации и коригиращи действия – AeMC
Допълнение XI към приложение 1 – част-AR формуляр 146 на EASA	Сертификат за авиомедицински центрове (AeMC)	Допълнение V към приложение II – част-AR формуляр 146 на EASA	Сертификат за авиомедицински центрове (AeMC)
AR.MED – СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С АВИОМЕДИЦИНСКИТЕ СВИДЕТЕЛСТВА			
AR.MED	Раздел I – ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ	AR.MED	Раздел I – ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ

Позоваване на правилото по CRD	Наименование на правилото по CRD	Позоваване на правилото по становището	Наименование на правилото по становището
AR.MED.120	Медицински оценители	AR.MED.120	Медицински оценители
AR.MED.125	Отнасяне до лицензиращия орган	AR.MED.125	Отнасяне до лицензиращия орган
AR.MED.130	Формат на медицинското свидетелство	AR.MED.130	Формат на медицинското свидетелство
AR.MED.135	Авиомедицински формуляри	AR.MED.135	Авиомедицински формуляри
AR.MED.145	Декларация на общопрактикуващите лекари до компетентния орган	AR.MED.145	Уведомяване на компетентния орган от общопрактикуващите лекари
AR.MED.150	Водене на отчетност	AR.MED.150	Водене на отчетност
AR.MED	Раздел II – АВИОМЕДИЦИНСКИ ЕКСПЕРТИ	AR.MED	Раздел II – АВИОМЕДИЦИНСКИ ЕКСПЕРТИ
AR.MED.200	AR.MED.200 Процедура за издаване на сертификат за авиомедицински експерт (AME)	AR.MED.200	Процедура за издаване на сертификат за AME
AR.MED.240	Общопрактикуващи лекари (GMP), които действат като авиомедицински експерти (AME)	AR.MED.240	Общопрактикуващи лекари (GMP), които действат като AME
AR.MED.245	Постоянен надзор на авиомедицинските експерти (AME) и общопрактикуващите лекари (GMP)	AR.MED.245	Постоянен надзор на AME и GMP
AR.MED.250	Ограничаване, временно прекратяване или отмяна на сертификат за авиомедицински експерт	AR.MED.250	Ограничаване, временно прекратяване или отмяна на сертификат за AME
AR.MED.255	Мерки за изпълнение	AR.MED.255	Мерки за изпълнение
AR.MED	Раздел III – МЕДИЦИНСКИ СВИДЕТЕЛСТВА	AR.MED	Раздел III – МЕДИЦИНСКИ СВИДЕТЕЛСТВА
AR.MED.315	Преглед на докладите от медицински прегледи	AR.MED.315	Преглед на докладите от медицински прегледи
AR.MED.325	Процедура на втори преглед	AR.MED.325	Процедура на втори преглед
Допълнение XII към приложение 1 – част-AR формуляр 147 на EASA	Стандартен формат на медицинско свидетелство на EASA	Допълнение VI към приложение II – част-AR формуляр 147 на EASA	Стандартен формат на медицинско свидетелство на EASA
Прилежащ регламент			
OR член 1	Цел и приложно поле	Член 1	Цел и приложно поле
OR член 2	Определения	Член 2	Определения
OR член 3	Организации за обучение на пилоти	Член 6	Организации за обучение на пилоти
OR член 4	Летателни тренажори	Член 7	Летателни тренажори
OR член 5	Авиомедицински центрове	Член 8	Авиомедицински центрове
OR член 6	Авиационни оператори	---	---
OR член 8	Влизане в сила	Член 10	Влизане в сила
OR.GEN – ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ			
OR.GEN	Раздел I – ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ	OR.GEN	Раздел I – ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ

Позоваване на правилото по CRD	Наименование на правилото по CRD	Позоваване на правилото по становището	Наименование на правилото по становището
OR.GEN.105	Компетентен орган	OR.GEN.105	Компетентен орган
OR.GEN.115	Заявление за сертификат на организация	OR.GEN.115	Заявление за сертификат на организация
OR.GEN.120	Средства за съответствие	OR.GEN.120	Средства за съответствие
OR.GEN.125	Условия за одобрението и права на организацията	OR.GEN.125	Условия за одобрението и права на организацията
OR.GEN.130	Промени в организациите, които подлежат на сертифициране	OR.GEN.130	Промени в организациите, които подлежат на сертифициране
OR.GEN.135	Продължаваща валидност	OR.GEN.135	Продължаваща валидност
OR.GEN.140	Достъп	OR.GEN.140	Достъп
OR.GEN.145	Деклариране	---	ще бъде публикувано със становището относно Регламента за въздушните операции
OR.GEN.150	Констатации	OR.GEN.150	Констатации
OR.GEN.155	Незабавна реакция по проблем на сигурността	OR.GEN.155	Незабавна реакция по проблем на сигурността
OR.GEN.160	Доклади за събития	OR.GEN.160	Доклади за събития
OR.GEN	Раздел II – СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ	OR.GEN	Раздел II – СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ
OR.GEN.200	Система за управление	OR.GEN.200	Система за управление
OR.GEN.205	Договаряне и закупуване	OR.GEN.205	Договорени дейности
OR.GEN.210	Изисквания към персонала	OR.GEN.210	Изисквания към персонала
OR.GEN.215	Изисквания към съоръженията	OR.GEN.215	Изисквания към съоръженията
OR.GEN.220	Водене на отчетност	OR.GEN.220	Водене на отчетност
OR.OPS.GEN	OR.OPS.GEN	CAT.OR	ще бъде публикувано със становището относно Регламента за въздушните операции
OR.OPS.MLR	OR.OPS.MLR	CAT.MLR	
OR.OPS.AOC	OR.OPS.AOC	CAT.AOC	
OR.OPS.FC	OR.OPS.FC	CAT.FC	
OR.OPS.CC	OR.OPS.CC	CAR.CC	
OR.OPS.TC	OR.OPS.TC	CAT.TC	
OR.OPS.SEC	OR.OPS.SEC	CAT.SEC	
OR.ATO – ОДОБРЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗА ОБУЧЕНИЕ			
OR.ATO	Раздел I – ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ	OR.ATO	Раздел I – ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ
OR.ATO.100	Приложно поле	OR.ATO.100	Приложно поле
OR.ATO.105	Кандидатстване	OR.ATO.105	Кандидатстване
OR.ATO.110	Изисквания към персонала	OR.ATO.110	Изисквания към персонала
OR.ATO.120	Водене на отчетност	OR.ATO.120	Водене на отчетност
OR.ATO.125	Програма за обучението	OR.ATO.125	Програма за обучението
OR.ATO.130	Ръководство за обучение и експлоатация	OR.ATO.130	Ръководство за обучение и експлоатация
OR.ATO.135	Въздухоплавателни средства за обучение и FSTD	OR.ATO.135	Въздухоплавателни средства за обучение и FSTD

Позоваване на правилото по CRD	Наименование на правилото по CRD	Позоваване на правилото по становището	Наименование на правилото по становището
OR.ATO.140	Летища и експлоатационни площадки	OR.ATO.140	Летища и експлоатационни площадки
OR.ATO.145	Предварителни условия за обучението	OR.ATO.145	Предварителни условия за обучението
OR.ATO.150	Обучение в трети държави	OR.ATO.150	Обучение в трети държави
OR.ATO	РАЗДЕЛ II – ДОПЪЛНИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА АТО, ОСИГУРЯВАЩИ ОБУЧЕНИЕ ЗА СВИДЕТЕЛСТВА ЗА ПРАВОСПОСОБНОСТ И КВАЛИФИКАЦИОННИ КЛАСОВЕ, РАЗЛИЧНИ ОТ LAPL, PPL, SPL И BPL	OR.ATO	РАЗДЕЛ II – ДОПЪЛНИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА АТО, ОСИГУРЯВАЩИ ОБУЧЕНИЕ ЗА CPL, MPL и ATPL И СВЪРЗАНИТЕ С ТЯХ КВАЛИФИКАЦИОННИ КЛАСОВЕ И УДОСТОВЕРЕНИЯ
OR.ATO.210	Изисквания към персонала	OR.ATO.210	Изисквания към персонала
OR.ATO.225	Програма за обучението	OR.ATO.225	Програма за обучението
OR.ATO.230	Ръководство за обучение и експлоатация	OR.ATO.230	Ръководство за обучение и експлоатация
OR.FSTD – ИЗИСКВАНИЯ ЗА ОРГАНИЗАЦИИТЕ, КОИТО ЕКСПЛОАТИРАТ ЛЕТАТЕЛНИ ТРЕНАЖОРИ (FSTD), И КВАЛИФИКАЦИЯТА НА FSTD			
OR.ATO	Раздел III – ДОПЪЛНИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ОРГАНИЗАЦИИТЕ, КОИТО ЕКСПЛОАТИРАТ FSTD, И КВАЛИФИКАЦИЯТА НА FSTD	OR.FSTD	Раздел I – ИЗИСКВАНИЯ ЗА ОРГАНИЗАЦИИТЕ, КОИТО ЕКСПЛОАТИРАТ FSTD
OR.ATO.300	Общи разпоредби	OR.FSTD.100	Общи разпоредби
OR.ATO.305	Поддържане на квалификация на FSTD	OR.FSTD.105	Поддържане на квалификацията на FSTD
OR.ATO.310	Модификации	OR.FSTD.110	Модификации
OR.ATO.315	Инсталации	OR.FSTD.115	Инсталации
OR.ATO.320	Допълнително оборудване	OR.FSTD.120	Допълнително оборудване
OR.ATO	Раздел III – ДОПЪЛНИТЕЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ОРГАНИЗАЦИИТЕ, КОИТО ЕКСПЛОАТИРАТ FSTD, И КВАЛИФИКАЦИЯТА НА FSTD (ПРОДЪЛЖЕНИЕ)	OR.FSTD	Раздел II – ИЗИСКВАНИЯ ЗА КВАЛИФИКАЦИЯТА НА FSTD
OR.ATO.350	Кандидатстване за квалификация на FSTD	OR.FSTD.200	Кандидатстване за квалификация на FSTD
OR.ATO.355	Сертификационни спецификации за FSTD	OR.FSTD.205	Сертификационни спецификации за FSTD
OR.ATO.360	Основа за квалификация	OR.FSTD.210	Основа за квалификация
OR.ATO.365	Издаване на сертификат за квалификация на FSTD	OR.FSTD.215	Издаване на сертификат за квалификация на FSTD
OR.ATO.370	Междинна квалификация на FSTD	OR.FSTD.220	Междинна квалификация на FSTD
OR.ATO.375	Срок на действие и продължаваща валидност	OR.FSTD.225	Срок на действие и продължаваща валидност
OR.ATO.380	Промени в получената квалификация FSTD	OR.FSTD.230	Промени в получената квалификация FSTD
OR.ATO.385	Прехвърляемост на квалификация на FSTD	OR.FSTD.235	Прехвърляемост на квалификация на FSTD
OR.ATO.390	Водене на отчетност	OR.FSTD.240	Водене на отчетност
OR.ATO	РАЗДЕЛ IV – ДОПЪЛНИТЕЛНИ	OR.ATO	РАЗДЕЛ III – ДОПЪЛНИТЕЛНИ

Позоваване на правилото по CRD	Наименование на правилото по CRD	Позоваване на правилото по становището	Наименование на правилото по становището
	ИЗИСКВАНИЯ ЗА АТО, ОСИГУРЯВАЩИ СПЕЦИФИЧНИ ТИПОВЕ ОБУЧЕНИЕ		ИЗИСКВАНИЯ ЗА АТО, ОСИГУРЯВАЩИ СПЕЦИФИЧНИ ТИПОВЕ ОБУЧЕНИЕ
OR.АТО.400	Общи разпоредби	OR.АТО.300	Общи разпоредби
OR.АТО.405	Обучение в класна стая	OR.АТО.305	Обучение в класна стая
OR.АТО.410	Инструктори	OR.АТО.310	Инструктори
OR.АТО.430	Общи разпоредби	OR.АТО.330	Общи разпоредби
OR.АТО.435	Тренажор за пълна имитация на полета	OR.АТО.335	Тренажор за пълна имитация на полета
OR.АТО.450	Общи разпоредби	OR.АТО.350	Общи разпоредби
OR.АТО.455	Организации за полетни изпитания.	OR.АТО.355	Организации за полетни изпитания.
OR.АеМС	OR.АеМС	OR.АеМС	АВИОМЕДИЦИНСКИ ЦЕНТРОВЕ
OR.АеМС	Раздел I – ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ	OR.АТО	Раздел I – ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ
OR.АеМС.105	Приложно поле	OR.АеМС.105	Приложно поле
OR.АеМС.115	Кандидатстване	OR.АеМС.115	Кандидатстване
OR.АеМС.135	Продължаваща валидност	OR.АеМС.135	Продължаваща валидност
OR.АеМС	Раздел II – УПРАВЛЕНИЕ	OR.АеМС	Раздел II – УПРАВЛЕНИЕ
OR.АеМС.200	Система за управление	OR.АеМС.200	Система за управление
OR.АеМС.210	Изисквания към персонала	OR.АеМС.210	Изисквания към персонала
OR.АеМС.215	Изисквания към съоръженията	OR.АеМС.215	Изисквания към съоръженията
OR.АеМС.220	Водене на отчетност	OR.АеМС.220	Водене на отчетност