



ADVIES NR. 01/2010

VAN HET EUROPEES AGENTSCHAP VOOR DE VEILIGHEID VAN DE LUCHTVAART

van 12 mei 2010

betreffende een Verordening van de Commissie tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1702/2003 van de Commissie van 24 september 2003 tot vaststelling van uitvoeringsvoorschriften inzake de luchtwaardigheid en milieucertificering van luchtvaartuigen en aanverwante producten, onderdelen en uitrustingsstukken, alsmede voor de certificering van ontwerp- en productieorganisaties

'Subdeel J Erkenning als ontwerporganisatie'

I. Algemeen

1. Het doel van dit advies is drieledig: de Commissie voorstellen wijzigingen aan te brengen in Verordening (EG) nr. 1702/2003¹ van de Commissie en de bijlage (hierna "deel 21" genoemd) door hierin uitgewerkte en verbeterde vereisten op te nemen voor de ontwikkeling van een certificeringsprogramma, de bevoegdheid verbonden aan de erkenning als ontwerporganisatie uitbreiden tot kleine herzieningen van het vlieghandboek en kleine redactionele wijzigingen opnemen.
2. Het advies is uitgebracht overeenkomstig de door de raad van bestuur van het Europees Agentschap voor de Veiligheid van de Luchtvaart (het "Agentschap") vastgestelde procedure², in overeenstemming met de bepalingen van artikel 19 van Verordening (EG) nr. 216/2008³ (hierna de "basisverordening" genoemd).

II. Raadpleging

3. Het belangrijkste doel van de bekendmaking van wijzigingsvoorstel (Notice of Proposed Amendment – NPA) 2006-16⁴ was het oplossen van het conflict tussen de bestaande punten van deel 21 om duidelijkheid te scheppen in, en meer rechtszekerheid te bieden over, de mate van betrokkenheid van het Agentschap bij controle op de naleving waar het gaat om projecten. Hierbij ging het meer in het bijzonder om de volgende twee punten: 21A.257 b), op basis waarvan het Agentschap beschikt over discretionaire bevoegdheden om de geldigheid te controleren van de door de aanvrager voorgelegde conformiteitsverklaringen, en 21A.263 b), waarin onder meer wordt gesteld dat het Agentschap conformiteitsverklaringen zonder verdere controle zal aanvaarden.
4. Door een regelgevingsgroep van EASA, autoriteiten en de sector werd een concept opgesteld om deze tegenstrijdigheid te verhelpen. NPA 2006-16 met het ontwerpadvies voor een verordening van de Commissie tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1702/2003 is op 12 oktober 2006 gepubliceerd op de website van het Agentschap.
5. Op de sluitingsdatum van 12 januari 2007 had het Agentschap 158 reacties ontvangen van 35 nationale overheden, beroepsorganisaties en particuliere ondernemingen.
6. Uit de reacties op NPA 16/2006 bleek dat de meningen verdeeld waren. Zo bestond er verschil van mening over de volgende punten: een mogelijk lagere veiligheid als gevolg van de verminderde betrokkenheid van het Agentschap bij de productcertificering, het feit dat het Agentschap geen toegang kan krijgen tot certificeringsgegevens, het evenwicht tussen organisatie en productcertificering, enz. Dit gaf dan ook aanleiding tot een uitvoerige interne discussie om te proberen deze tegengestelde standpunten toch op één lijn te krijgen.
7. Van alle ontvangen commentaren is de ontvangst bevestigd. Ze zijn opgenomen in een overzicht van ontvangen reacties (Comment Response Document – CRD) dat op 16 september 2008 is gepubliceerd op de website van het Agentschap. Dit overzicht bevat

¹ Verordening (EG) nr. 1702/2003 van de Commissie van 24 september 2003 tot vaststelling van uitvoeringsvoorschriften inzake de luchtwaardigheid en milieucertificering van luchtvaartuigen en aanverwante producten, onderdelen en uitrustingsstukken, alsmede voor de certificering van ontwerp- en productieorganisaties (PB L 243 van 27.9.2003, blz. 6), laatstelijk gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 1194/2009 van de Commissie van 30 november 2009.

² Besluit van de raad van bestuur betreffende de door het Agentschap toe te passen procedure voor het uitbrengen van adviezen en het vaststellen van certificeringsspecificaties en richtsnoeren ("regelgevingsprocedure"). EASA MB 08-2007, 13.6.2007.

³ Verordening (EG) nr. 216/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 20 februari 2008 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels op het gebied van burgerluchtvaart en tot oprichting van een Europees Agentschap voor de veiligheid van de luchtvaart, houdende intrekking van Richtlijn 91/670/EEG, Verordening (EG) nr. 1592/2002 en Richtlijn 2004/36/EG (PB L 79, 19.3.2008, blz.1), als laatstelijk gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 1108/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009.

⁴ Zie *Rulemaking – Archives* op http://www.easa.europa.eu/ws_prod/r/r_archives.php.

een lijst van alle personen en/of organisaties die hebben gereageerd, evenals de antwoorden van het Agentschap.

8. Het gepubliceerde CRD omvatte een gewijzigd voorstel en een aantal wijzigingen om de verantwoordelijkheden van de aanvrager resp. het Agentschap duidelijker af te bakenen. Gezien het controversiële karakter van deze taak heeft de directeur van het Agentschap de periode voor het indienen van reacties verlengd van de normale twee maanden tot drie maanden, zodat deze sloot op 16 december 2008.
9. Het herziene concept kon niet rekenen op de steun van een overeenkomstig de regelgevingsprocedure van het Agentschap ingestelde beoordelingsgroep. Bovendien ontving het Agentschap na de publicatie van het CRD 86 reacties hierop van belanghebbenden, waarvan de meeste blijken gaven van een gebrek aan steun voor de hoofdlijnen.
10. Het Agentschap erkent dat het in CRD 16/2006 voorgestelde concept nog niet als "af" kan worden beschouwd en dat de verdere bestudering en uitwerking ervan nodig is voordat het eventueel in aanmerking komt voor opname in deel 21. Desalniettemin is het Agentschap ook van mening dat bepaalde aspecten van de voorstellen waarover geen verschil van mening bestaat, namelijk de invoering van een certificeringsprogramma en de uitbreiding van de bevoegdheden verbonden aan de erkenning als ontwerporganisatie met de bevoegdheid tot goedkeuring van kleine herzieningen van vlieghandboeken, een vervolg moeten krijgen in de vorm van opname in deel 21.

Het Agentschap heeft dan ook besloten de voorgestelde wijzigingen in de punten 21A.38, 21A.114, 21A.257 en de bijbehorende wijzigingen in aanvaardbare middelen van naleving (Acceptable Means of Compliance – AMC) en richtsnoeren (Guidance Material – GM) in deel 21 uit deze bekendmaking te schrappen en de voorgestelde wijzigingen in 21A.20, 21A.21, 21A.33, 21A.97, 21A.103, 21A.115, 21A.263 en 21A.433 (kleine wijzigingen om de inperking van het toepassingsgebied van dit voorstel tot uiting te brengen) te handhaven.

11. De kwesties die wél controversieel blijven, waaronder de reikwijdte van het begrip erkenning als ontwerporganisatie, het evenwicht tussen de erkenning als ontwerporganisatie enerzijds en productcertificering anderzijds en de mate en aard van de betrokkenheid van het Agentschap bij de productcertificering, zullen nader door het Agentschap worden bestudeerd als onderdeel van een lopende interne taak betreffende de rol en de te volgen strategie van het Agentschap.

III. Inhoud van het advies van het Agentschap

12. In dit advies wordt voorgesteld deel 21 te wijzigen, in het bijzonder de bepalingen inzake het aantonen van voldoening aan de basis voor typecertificering en de milieueisen, alsmede om te voorzien in de mogelijkheid de erkenning als ontwerporganisatie zodanig uit te breiden dat deze zich ook uitstrekt tot kleine herzieningen van het vlieghandboek zonder betrokkenheid van het Agentschap.
13. De eis dat de aanvrager het Agentschap een certificeringsprogramma over moet kunnen leggen, beoogt de bestaande praktijk te formaliseren en is al opgenomen als onderdeel van de gepubliceerde certificeringsprocedures van het Agentschap.
14. Het principe om bevoegdheden die krachtens 21A.263 c), punt 4. tevens worden verleend aan een houder van een erkenning als ontwerporganisatie om bepaalde wijzigingen aan vlieghandboeken goed te keuren zonder betrokkenheid van het Agentschap, is in strijd met het begrip *kleine wijziging* zoals bedoeld in 21A.91. Een kwestie die telkens weer opduikt, is wat nu precies verstaan moet worden onder 'documentaire wijzigingen aan vlieghandboeken'. Derhalve wordt 21A.263 c), punt 4. zodanig gewijzigd dat het doelt op 'kleine herzieningen' (te definiëren in de bijbehorende AMC en GM) die technische wijzigingen aan vlieghandboeken, kleine ontwerp wijzigingen zoals bedoeld in 21A.91 en andere niet-technische documentaire wijzigingen volgens de huidige definitie betreffen.

IV. Beoordeling van de gevolgen van de regelgeving

15. Deze wijziging zal naar verwachting geen gevolgen hebben voor de veiligheid.
16. De invoering van het certificeringsprogramma (21A.20) is al staande praktijk en zal geen economische gevolgen hebben voor de aanvragers. De invoering ervan in deel 21 zal de bestaande praktijk evenwel verankeren in het EU-recht en een duidelijke verplichting opleggen aan de aanvrager.
17. De nieuwe mogelijkheid om de bevoegdheden verbonden aan de erkenning als ontwerporganisatie uit te breiden met de bevoegdheid tot goedkeuring van kleine herzieningen van vlieghandboeken, zal gematigd positieve economische gevolgen hebben. Naar behoren bekrachtigde houders van een erkenning als ontwerporganisatie zullen hierdoor kleine herzieningen van vlieghandboeken kunnen goedkeuren zonder dat er tijd verloren gaat als gevolg van de verplichting om het Agentschap hierbij te betrekken, terwijl dit voor het Agentschap zal neerkomen op een verlichting van een taak die vanuit veiligheidsoogpunt weinig of niets toevoegt.
18. Op het vlak van eerlijkheid en billijkheid zijn er geen problemen.

Keulen, 12 mei 2010

P. GOUDOU
Directeur