



**EUROOPA LENNUNDUSOHUTUSAMETI**

**ARVAMUS NR 01/2010,**

12. mai 2010,

komisjoni määruse kohta, millega muudetakse komisjoni 24. septembri 2003. aasta määrust (EÜ) nr 1702/2003, millega nähakse ette õhusõidukite ja nendega seotud toodete, osade ja seadmete lennukõlblikkuse ja keskkonnaohutuse sertifitseerimise ning projekteerimis- ja tootjaorganisatsioonide sertifitseerimise rakenduseeskirjad

**„ALAJAGU J – PROJEKTEERIMI SORGANISATSIOONI SERTIFIKAAT“**

## I. Üldosa

1. Käesoleva arvamuse eesmärk on teha komisjonile ettepanek muuta komisjoni määrust (EÜ) nr 1702/2003<sup>1</sup> ja selle lisa (edaspidi „21. osa“), kaasates laiendatud ja täiendatud nõuded, mis seonduvad sertifitseerimisprogrammi kehtestamisega ning projekteerimisorganisatsiooni sertifikaadi omaniku õiguste laiendamisega lennukäsiraamatu väheoluliste muudatuste kinnitamisel, ning kaasates väiksemad redaktsioonilised parandused.
2. Arvamus on vastu võetud, järgides Euroopa Lennundusohutusameti (edaspidi „amet“) haldusnõukogu määratud korda<sup>2</sup> vastavalt määruse (EÜ) nr 216/2008<sup>3</sup> (edaspidi „põhimäärus“) artikli 19 sätetele.

## II. Kooskõlastamine

3. Muudatusettepaneku teate 2006-16<sup>4</sup> peamine eesmärk oli lahendada vastuolu 21. osa olemasolevate sätete vahel, et luua suurem selgus ja õiguskindlus selles, mil määral amet osaleb projektide nõuetele vastavuse kontrollimises. Konkreetselt olid kõne all kaks punkti: punkt 21A.257(b), milles antakse ametile õigus kontrollida taotleja esitatud nõuetele vastavuse deklaratsiooni kehtivust, ning punkt 21A.263(b), milles sätestatakse, et amet aktsepteerib nõuetele vastavust käsitlevaid dokumente ilma täiendava kontrollimiseta.
4. Ettepaneku selle küsimuse lahendamiseks töötas esmalt välja EASA, ametkondade ja tööstusharu esindajatest koosnev eeskirjade koostamise töörühm. Muudatusettepaneku teade 2006/16, mis sisaldas komisjoni määrust (EÜ) nr 1702/2003 käsitleva arvamuse eelnõu, avaldati ameti veebilehel 12. oktoobril 2006.
5. Märkuste esitamise lõpptähtpäevaks, 12. jaanuariks 2007, oli amet saanud 158 märkust 35 riiklikult lennuametilt, kutseorganisatsioonilt ja eraettevõttelt.
6. Muudatusettepaneku teate 16/2006 kohta saadud märkused näitavad, et ühist seisukohta ei ole. Tõstatati järgmised küsimused: ohutuse võimalik vähenemine juhul, kui ameti osalus toodete sertifitseerimisel väheneb, ameti juurdepääsu puudumine sertifitseerimisandmetele, organisatsioonide ja toodete sertifitseerimise vahekord jms. Sellest tulenevalt alustati ulatuslikku sisedebatti, et neid teemasid ja eriarvamusi arutada.
7. Kõiki saadud märkusi analüüsiti ning need koondati märkuste vastusdokumenti, mis avaldati ameti veebilehel 16. septembril 2008. Märkuste vastusdokument sisaldab kõikide ametile märkusi esitanud isikute ja/või organisatsioonide loendit ning ameti vastuseid.

---

<sup>1</sup> Komisjoni 24. septembri 2003. aasta määrus (EÜ) nr 1702/2003, millega nähakse ette õhusõidukite ja nendega seotud toodete, osade ja seadmete lennukõlblikkuse ja keskkonnaohutuse sertifitseerimise ning projekteerimis- ja tootjaorganisatsioonide sertifitseerimise rakenduseeskirjad (ELT L 243, 27.9.2003, lk 6), viimati muudetud komisjoni 30. novembri 2009. aasta määrusega (EÜ) nr 1194/2009.

<sup>2</sup> Haldusnõukogu otsus menetluse kohta, mida amet rakendab arvamuste, sertifitseerimistingimuste ja juhendite väljaandmisel (eeskirjade koostamise menetlus). EASA MB 08-2007, 13.6.2007.

<sup>3</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. veebruari 2008. aasta määrus (EÜ) nr 216/2008, mis käsitleb tsiviillennunduse valdkonna ühiseeskirju ja millega luuakse Euroopa Lennundusohutusamet ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 91/670/EMÜ, määrus (EÜ) nr 1592/2002 ning direktiiv 2004/36/EÜ (ELT L 79, 19.3.2008, lk 1), viimati muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrusega (EÜ) nr 1108/2009.

<sup>4</sup> Vt eeskirjade koostamise arhiiv [http://www.easa.europa.eu/ws\\_prod/r/r\\_archives.php](http://www.easa.europa.eu/ws_prod/r/r_archives.php).

8. Avaldatud märkuste vastusdokument sisaldas läbivaadatud ettepanekut ning pani ette muudatused, et selgemini määratleda taotleja ja ameti kohustusi. Arvestades selle küsimuse vaidlusi tekitavat laadi, pikendas ameti tegevdirektor märkuste esitamise tähtaega tavaliselt kahelt kuult kolme kuuni, lõpptähtajaga 16. detsember 2008.
9. Ameti eeskirjade koostamise menetluse kohaselt moodustatud töörühm muudetud ettepanekut ei toetanud. Lisaks sai amet märkuste vastusdokumendi avaldamise järel selle kohta huvirühmadelt 86 märkust, millest paljud ei toetanud ettepaneku põhiideed.
10. Amet tunnistas, et märkuste vastusdokumendis 16/2006 esitatud idee ei ole küps ning vajab edasist analüüsi ja arendamist, enne kui selle saab kaasata 21. osasse. Amet märkis siiski, et ettepanekute teatavad aspektid, nimelt sertifitseerimisprogrammi kehtestamine ja projekteerimisorganisatsiooni sertifikaadi omaniku õiguste laiendamine lennukäsiraamatu väheoluliste muudatuste kinnitamisel, vaidlusi ei tekita ja nende kaasamist 21. osasse tuleks jätkata.

Seepärast otsustas amet muudatusettepaneku teates tagasi võtta ettepanud muudatused punktidesse 21A.38, 21A.114, 21A.257 ning seonduvad muudatused 21. osa nõuete täitmise vastuvõetavates viisides ja juhismaterjalides, ent säilitada ettepanud muudatused punktidesse 21A.20, 21A.21, 21A.33, 21A.97, 21A.103, 21A.115, 21A.263, 21A.433 (ettepaneku vähenenud ulatust kajastavate väikeste parandustega).

11. Jätkuvalt eriarvamusi tekitavad küsimused, sealhulgas projekteerimisorganisatsiooni sertifikaadi ulatus, projekteerimisorganisatsioonide ja toodete sertifitseerimise vahakord ning ameti osaluse tase ja laad toodete sertifitseerimisel, jäävad ametis edasise arutuse alla osana praegusest ameti rolli ja strateegiliste suundade üle käiva arutelust.

### **III. Ameti arvamuse sisu**

12. Arvamuses tehakse ettepanek muuta 21. osa ja eelkõige selle sätteid, mis käsitlevad vastavust tüübisertifitseerimise alusele ja keskkonnakaitsenõuetele ning võimalust laiendada projekteerimisorganisatsiooni sertifikaadi omaniku õigusi lennukäsiraamatu väheoluliste muudatuste kinnitamisel ilma ameti osaluseta.
13. Nõue, mille kohaselt taotleja peab ametile esitama sertifitseerimisprogrammi, on mõeldud praeguse tava kinnitamiseks ning see sisaldub juba ameti sertifitseerimismenetlustes.
14. Projekteerimisorganisatsiooni sertifikaadi omaniku õiguste laiendamine punktis 21A.263(c)(4) lennukäsiraamatu muudatuste kinnitamisel ilma ameti osaluseta ei ole kooskõlas punktis 21A.91 antud „väheolulise muudatuse“ määratlusega. „Õhusõiduki lennukäsiraamatus tehtavad muudatused“ laad on probleeme tekitanud pidevalt. Seetõttu täiendatakse punkti 21A.263(c)(4) viitega „väheolulisele muudatusele“ (mis määratletakse asjaomastes nõuete täitmise vastuvõetavates viisides ja juhismaterjalides), mis hõlmavad nii tüübiprojektiga seotud väheolulisi tehnilisi muudatusi lennukäsiraamatus vastavalt punktile 21A.91 kui ka siin määratletud mittetehnilisi muudatusi.

### **IV. Regulatiivse mõju hindamine**

15. Käesoleval muudatusel ei ole eeldatavalt mõju ohutusele.

16. Sertifitseerimisprogrammi kehtestamine (21A.20) on juba tavapärane ning sellel ei ole taotlejatele majanduslikku mõju. Selle kaasamisega 21. osasse sätestatakse olemasolev tava ka ELi õiguses ning nähakse ette selge kohustus taotlejale.
17. Uus võimalus laiendada projekteerimisorganisatsiooni sertifikaadi omaniku õigusi lennukäsiraamatu väheoluliste muudatuste kinnitamisel kätkeb mõõdukat majandusliku mõju. See võimaldab asjakohaselt heakskiidetud projekteerimisorganisatsiooni sertifikaadi omanikel kinnitada lennukäsiraamatu väheolulisi muudatusi viivitusteta, mida põhjustab ameti kaasamine, ning vabastab ameti ülesannetest, mille mõju ohutusele on vähene või puudub üldse.
18. Ühtki õiglusega ja võrdsusega seotud mõju ei täheldatud.

Köln, 12. mai 2010

P. GOUDOU  
Tegevdirektor