



UDTALELSE NR. 01/2010

FRA DET EUROPÆISKE LUFTFARTSSIKKERHEDSAGENTUR

af 12. maj 2010

om Kommissionens forordning om ændring af Kommissionens forordning (EF) nr. 1702/2003 af 24. september 2003 om gennemførelsesbestemmelser for luftdygtigheds- og miljøcertificering af luftfartøjer og hermed forbundet materiel, dele og apparatur og for certificering af konstruktions- og produktionsorganisationer

'Subpart J DOA'

I. Generelt

1. Formålet med denne udtalelse er at foreslå Kommissionen en ændring af Kommissionens forordning (EF) nr. 1702/2003¹ og bilag hertil (i det følgende benævnt del 21) ved at indføre uddybende og bedre krav i forbindelse med udviklingen af et certificeringsprogram med henblik på at udvide DOA-rettigheden til at omfatte mindre revisioner af flyvehåndbogen samt indføre mindre redaktionelle ændringer.
2. Denne udtalelse er vedtaget efter den procedure, der er fastlagt af Det Europæiske Luftfartssikkerhedsagenturs (agenturets) bestyrelse², i henhold til bestemmelserne i artikel 19 i forordning (EF) nr. 216/2008³ (i det følgende benævnt grundforordningen).

II. Høring

3. Det vigtigste formål med meddelelsen om foreslået ændring (NPA) 2006-16⁴ var at løse konflikten mellem eksisterende punkter i del 21 for således at tydeliggøre og skabe større juridisk sikkerhed omkring graden af agenturets deltagelse i den projektrelaterede overensstemmelseskontrol. De pågældende to punkter var specifikt 21A.257, litra b), som giver agenturet skønsbeføjelser til at kontrollere gyldigheden af enhver overensstemmelseserklæring, der indgives af ansøgeren, og 21A.263, litra b), som fastsætter, at agenturet skal godkende overensstemmelseserklæringer uden yderligere efterprøvning.
4. Et foreslået koncept til at løse dette spørgsmål blev først udviklet af en regelfastsættelsesgruppe med repræsentanter fra EASA, myndigheder og industrien. Meddelelse om foreslået ændring (NPA) 2006/16, der indeholdt udkastet til udtalelse om Kommissionens forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1702/2003, blev offentliggjort på agenturets websted den 12. oktober 2006.
5. Da høringen sluttede den 12. januar 2007, havde agenturet modtaget 158 bemærkninger fra 35 nationale myndigheder, faglige organisationer og private virksomheder.
6. De bemærkninger, der indkom vedrørende NPA 16/2006, viser, at holdningerne var delte. Nogle af de rejste spørgsmål vedrørte en mulig forringelse af sikkerheden som følge af agenturets mindre deltagelse i produktcertificeringen, agenturets manglende adgang til certificeringsdata, balancen mellem organisation og produktcertificering osv. Som følge heraf blev der ført en omfattende intern debat i et forsøg på at løse disse spørgsmål og forene modsatrettede synspunkter.
7. Agenturet har anerkendt alle indkomne bemærkninger og indarbejdet dem i et dokument med reaktioner på bemærkninger (Comment Response Document (CRD)), som blev offentliggjort på agenturets websted den 16. september 2008. Dette CRD indeholder en liste over alle de personer og/eller organisationer, der har fremsat bemærkninger, samt agenturets svar.

¹ Kommissionens forordning (EF) nr. 1702/2003 af 24. september 2003 om gennemførelsesbestemmelser for luftdygtigheds- og miljøcertificering af luftfartøjer og hermed forbundet materiel, dele og apparatur og for certificering af konstruktions- og produktionsorganisationer (EUT L 243 af 27.9.2003, s. 6), senest ændret ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1194/2009 af 30. november 2009.

² Bestyrelsens beslutning om den procedure, agenturet anvender ved afgivelse af udtalelser og udarbejdelse af certificeringsspecifikationer og vejledende materiale ("proceduren for fastlæggelse af regler"). EASA MB 08-2007 af 13.6.2007.

³ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 216/2008 af 20. februar 2008 om fælles regler for civil luftfart og om oprettelse af et europæisk luftfartssikkerhedsagentur, og om ophævelse af Rådets direktiv 91/670/EØF, forordning (EF) nr. 1592/2002 og direktiv 2004/36/EF (EUT L 79 af 19.3.2008, s. 1), senest ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1108/2009 af 21. oktober 2009.

⁴ Se regelfastsættelsesarkivet på http://www.easa.europa.eu/ws_prod/r/r_archives.php.

8. Det offentliggjorte CRD indeholdt et revideret forslag og ændringer, som tog sigte på en klarere afgrænsning af ansvarsfordelingen mellem ansøgeren og agenturet. På grund af denne opgaves kontroversielle karakter forlængede agenturets administrerende direktør svarfristen fra de normale to måneder til tre måneder, med afslutning den 16. december 2008.
9. En undersøgelsesgruppe, der var nedsat i overensstemmelse med agenturets procedure for fastlæggelse af regler, støttede ikke det reviderede koncept. Endvidere modtog agenturet efter offentliggørelsen af CRD'et 86 bemærkninger hertil, hvoraf mange vidnede om manglende støtte til hovedprincipperne.
10. Agenturet erkender, at det koncept, der er foreslået i CRD 16/2006, ikke er fuldt udviklet, og at det skal gennemgås og uddybes yderligere, inden det kan overvejes at indarbejde det i del 21. Agenturet har imidlertid også anerkendt, at visse aspekter af forslagene, som er ikke-kontroversielle, dvs. indførelsen af et certificeringsprogram og udvidelsen af DOA-rettigheder til at omfatte godkendelse af mindre revisioner af flyvehåndbøger, fortsat bør indarbejdes i del 21.

Agenturet har derfor besluttet at trække forslagene til ændringer af punkt 21A.38, 21A.114, 21A.257 samt de tilsvarende ændringer i AMC og GM til del 21 tilbage fra denne NPA og bibeholde forslagene til ændringer af 21A.20, 21A.21, 21A.33, 21A.97, 21A.103, 21A.115, 21A.263 og 21A.433 (med mindre ændringer, der skal afspejle den begrænsede rækkevidde af dette forslag).

11. De spørgsmål, der fortsat er kontroversielle, herunder omfanget af DOA, balancen mellem DOA og produktcertificering samt graden og arten af agenturets deltagelse i produktcertificeringen, vil blive genstand for en yderligere gennemgang fra agenturets side som led i en igangværende intern opgave i relation til agenturets strategi og rolle.

III. Indholdet af agenturets udtalelse

12. I denne udtalelse foreslås det at ændre del 21, navnlig de bestemmelser, der vedrører påvisning af overensstemmelse med typecertificeringsgrundlaget og miljøbeskyttelseskravene og muligheden for at udvide DOA-godkendelser til at omfatte mindre revisioner af flyvehåndbogen uden agenturets deltagelse.
13. Indførelsen af et krav om, at ansøgeren skal forelægge agenturet et certificeringsprogram, har til formål at formalisere den eksisterende praksis og indgår allerede som en del af agenturets offentliggjorte certificeringsprocedurer.
14. Rettigheder, der gives til en indehaver af en konstruktionsorganisationsgodkendelse (DOA) i henhold til 21A.263, litra c), nr. 4, til at godkende visse ændringer til flyvehåndbogen uden agenturets deltagelse, er ikke i overensstemmelse med bestemmelsen af *mindre* i henhold til 21A.91. Arten af 'dokumentationsændringer til flyvehåndbøger' har været et tilbagevendende problem. 21A.263, litra c), nr. 4, ændres derfor, således at der henvises til 'mindre revisioner' (der skal defineres i de tilhørende AMC og GM), som omfatter både tekniske ændringer af flyvehåndbogen i forbindelse med mindre konstruktionsændringer i henhold til 21A.91 sammen med andre ikke-tekniske dokumentationsændringer, som fastlagt i dag.

IV. Konsekvensanalyse af lovgivning

15. Denne ændring ventes ikke at få nogen konsekvenser for sikkerheden.

16. Indførelsen af certificeringsprogrammet (21A.20) er allerede normal praksis og får ingen økonomiske konsekvenser for ansøgerne. Med indarbejdelsen heraf i del 21 vil den eksisterende praksis imidlertid blive gennemført i EU-retten, og der vil blive indført en klar forpligtelse for ansøgeren.
17. Den nye mulighed for at udvide DOA-rettigheder til at omfatte godkendelse af mindre revisioner af flyvehåndbøger vil få moderate positive økonomiske konsekvenser. Behørigt godkendte DOA-indehavere får derved mulighed for at godkende mindre revisioner af flyvehåndbøger uden forsinkelser forårsaget af behovet for agenturets deltagelse, og agenturet vil blive fritaget for at udføre en opgave, der ikke har nogen eller kun ringe betydning for sikkerheden.
18. Der blev ikke påvist spørgsmål med hensyn til lighed og rimelighed.

Köln, den 12. maj 2010

P. GOUDOU
Administrerende direktør