



EKU

STANOVISKO Č. 01/2010

EVROPSKÉ AGENTURY PRO BEZPEČNOST LETECTVÍ

ze dne 12. května 2010

k nařízení Komise, kterým se mění nařízení Komise (ES) č. 1702/2003, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro certifikaci letové způsobilosti letadel a souvisejících výrobků, letadlových částí a zařízení, jakož i pro certifikaci projekčních a výrobních organizací

„Hlava J – oprávnění organizace k projektování“

I. Obecná ustanovení

1. Účelem tohoto stanoviska je navrhnout Komisi změnu nařízení Komise (ES) č. 1702/2003¹ a jeho přílohy (dále jen část 21) spočívající v začlenění propracovaných a zdokonalených požadavků týkajících se přípravy certifikačního programu s cílem rozšířit práva vyplývající z oprávnění organizace k projektování na nevýznamné revize letové příručky a začlenit nevýznamné redakční revize.
2. Toto stanovisko bylo přijato na základě postupu stanoveného správní radou Evropské agentury pro bezpečnost letectví (dále jen „agentura“)² v souladu s ustanoveními článku 19 nařízení (ES) č. 216/2008³ (dále jen „základní nařízení“).

II. Konzultace

3. Hlavním záměrem oznámení o navrhované změně (NPA) 2006-16⁴ bylo vyřešit konflikt mezi stávajícími body části 21 s cílem poskytnout vyjasnění a větší právní jistotu ve věci míry zapojení agentury do ověřování vyhovění požadavkům v souvislosti s projektem. Konkrétně se jednalo o dva body: bod 21A.257 písm. b), který agentuře uděluje pravomoci kontrolovat platnost prohlášení o vyhovění požadavkům předložených žadatelem, a bod 21A.263 písm. b), který uvádí, že agentura přijme prohlášení o vyhovění požadavkům bez dalšího ověřování.
4. Návrh koncepce pro řešení tohoto problému vypracovala nejprve skupina pro tvorbu předpisů složená ze zástupců agentury EASA/orgánů/odvětví. Oznámení o navrhované změně (NPA) 2006/16, jež obsahovalo návrh stanoviska k nařízení Komise, kterým se mění nařízení (ES) č. 1702/2003, bylo zveřejněno na internetové stránce agentury dne 12. října 2006.
5. K datu uzávěrky dne 12. ledna 2007 obdržela agentura 158 připomínek od 35 vnitrostátních orgánů, profesních organizací a soukromých společností.
6. Připomínky obdržené k oznámení NPA 16/2006 naznačují, že názory se různily. Nastolené problémy zahrnovaly: možné snížení bezpečnosti v důsledku nižší míry zapojení agentury do certifikace výrobků, neumožnění přístupu agentury k certifikačním údajům, vyváženost mezi certifikací organizace a výrobků atd. V důsledku toho se rozvinula významná interní debata, která se měla pokusit tyto problémy a rozdílná stanoviska vyřešit.
7. U všech připomínek, které agentura obdržela, byl potvrzen jejich příjem a připomínky byly zařazeny do dokumentu komentářů a odpovědí (CRD), který byl uveřejněn na internetové stránce agentury dne 16. září 2008. Tento CRD obsahuje seznam všech osob a/nebo organizací, jež předložily připomínky, a odpovědi agentury.

¹ Nařízení Komise (ES) č. 1702/2003 ze dne 24. září 2003, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro certifikaci letové způsobilosti letadel a souvisejících výrobků, letadlových částí a zařízení a certifikaci ochrany životního prostředí, jakož i pro certifikaci projekčních a výrobních organizací (Úř. věst. L 243, 27.9.2003, s. 6), naposledy pozměněné nařízením Komise (ES) č. 1194/2009 ze dne 30. listopadu 2009.

² Rozhodnutí správní rady o postupu při vydávání stanovisek, certifikačních specifikací a pokynů (Postup při tvorbě pravidel). EASA MB 08-2007, 13.6.2007.

³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady ze dne 20. února 2008 o společných pravidlech v oblasti civilního letectví a o zřízení Evropské agentury pro bezpečnost letectví, kterým se ruší směrnice Rady 91/670/EHS, nařízení (ES) č. 1592/2002 a směrnice 2004/36/ES (Úř. věst. L 79, 19.3.2008, s. 1), naposledy pozměněné nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1108/2009 ze dne 21. října 2009.

⁴ Viz Archiv tvorby předpisů na adrese: http://www.easa.europa.eu/ws_prod/r/r_archives.php.

8. Zveřejněný dokument CRD obsahoval revidovaný návrh a představoval změny, jejichž cílem bylo zajistit jasnější vymezení povinností žadatele a agentury. V důsledku kontroverzní povahy tohoto úkolu prodloužil výkonný ředitel agentury lhůtu pro reakce z obvyklých dvou měsíců na tři měsíce s uzávěrkou dne 16. prosince 2008.
9. Revizní skupina zřízená v souladu s postupem agentury při tvorbě pravidel revidovanou koncepcí nepodpořila. Kromě toho agentura obdržela od zainteresovaných stran 86 reakcí na CRD, z nichž mnohé naznačovaly nedostatečnou podporu hlavních koncepcí.
10. Agentura bere na vědomí, že koncepce navržená v CRD 16/2006 není dopracovaná a je nezbytné ji dále přezkoumat a propracovat, nežli bude možné uvažovat o jejím začlenění do části 21. Agentura však rovněž uznala, že k začlenění do části 21 by měly být nadále uvažovány určité aspekty návrhů, které nejsou kontroverzní, jmenovitě zavedení certifikačního programu a rozšíření práv vyplývajících z oprávnění organizace k projektování na schvalování nevýznamných revizí letových příruček.

Proto se agentura rozhodla stáhnout z uvedeného NPA navrhované změny bodů 21A.38, 21A.114, 21A.257 a související změny AMC a GM v části 21 a zachovat navrhované změny bodů 21A.20, 21A.21, 21A.33, 21A.97, 21A.103, 21A.115, 21A.263, 21A.433 (s drobnými úpravami, které odrážejí zmenšenou oblast působnosti tohoto návrhu).
11. Otázky, které jsou nadále kontroverzní, včetně oblasti působnosti oprávnění organizace k projektování, vyváženosti mezi certifikací organizace k projektování a certifikací výrobku a míry a povahy zapojení agentury do certifikace výrobků budou předmětem dalšího přezkumu agentury v rámci průběžného interního úkolu spojeného se strategickou orientací a úlohou agentury.

III. Obsah stanoviska agentury

12. Toto stanovisko navrhuje změnu části 21, konkrétně ustanovení týkajících se prokazování vyhovění požadavkům certifikační předpisové základny a požadavkům na ochranu životního prostředí a možnosti rozšíření práv vyplývajících z oprávnění organizace k projektování na schvalování nevýznamných revizí letové příručky bez účasti agentury.
13. Zavedení požadavku, podle něhož má žadatel předložit agentuře certifikační program, má formalizovat stávající praxi a je již obsaženo ve zveřejněných certifikačních postupech agentury.
14. Práva udělená držiteli oprávnění organizace k projektování podle bodu 21A.263 písm. c) odst. 4) ke schvalování určitých změn letecké příručky bez účasti agentury nejsou v souladu s určením pojmu *nevýznamný* podle bodu 21A.91. Povaha „doložených změn letových příruček“ představuje opakující se problém. Proto se bod 21A.263 písm. c) odst. 4) pozměňuje tak, aby uváděl „nevýznamné revize“ (tento pojem bude definován v souvisejícím AMC a GM), které budou zahrnovat jak technické změny letové příručky spojené s nevýznamnými konstrukčními změnami podle bodu 21A.91, tak i jiné netechnické doložené změny ve smyslu dnešní definice.

IV. Posouzení dopadu právních předpisů

15. Předpokládá se, že tato změna nebude mít žádný dopad na bezpečnost.

16. Zavedení certifikačního programu (21A.20) je již standardním postupem a nebude mít na žadatele žádný ekonomický dopad. Začlenění tohoto prvku do části 21 však zakotví stávající postup do právních předpisů Evropské unie a stanoví jasnou povinnost žadatele.
17. Nová možnost rozšíření práv vyplývajících z oprávnění organizace k projektování na schvalování nevýznamných revizí letových příruček bude mít mírný pozitivní ekonomický dopad. Umožní vhodně schváleným držitelům oprávnění organizace k projektování schvalovat nevýznamné revize letových příruček bez jakýchkoli prodlení vyplývajících z nutné účasti agentury a uleví agentuře od plnění úkolu, jehož přínos z hlediska bezpečnosti není žádný nebo je jen nepatrný.
18. Nebyly zjištěny žádné problémy týkající se rovnosti a spravedlnosti.

V Kolíně nad Rýnem dne 12. května 2010

P. GOUDOU
výkonný ředitel