



Становище № 01/2010

НА ЕВРОПЕЙСКАТА АГЕНЦИЯ ЗА АВИАЦИОННА БЕЗОПАСНОСТ

от 12 май 2010 г.

относно Регламент на Комисията за изменение на Регламент (ЕО) № 1702/2003 от 24 септември 2003 година относно определяне на правила за прилагане на сертифициране за летателната годност и за опазване на околната среда на въздухоплавателни средства и свързани с тях продукти, части и оборудване, както и за сертифициране на проектантски и производствени организации

„Подчаст Й – ОДОБРЕНИЕ ЗА ПРОЕКТАНТСКИ ОРГАНИЗАЦИИ“

I. Общи коментари

1. Целта на настоящото становище е да предложи на Комисията да измени Регламент (ЕО) № 1702/2003 на Комисията¹ и приложението към него (наричано по-нататък „част 21“), като включи преработени и подобрени изисквания относно изготвянето на програма за сертифициране, да разшири обхвата на привилегиите на одобренията на проектантски организации (DOA) с включване на малки изменения в ръководството за летателна експлоатация и да включи малки редакционни изменения.
2. Становището е прието съгласно процедурата, определена от Управителния съвет на Европейската агенция за авиационна безопасност („Агенцията“)², в съответствие с разпоредбите на член 19 от Регламент (ЕО) № 216/2008³ (наричан по-нататък „Основният регламент“).

II. Консултация

3. Основната цел на Уведомление за предложено изменение (NPA) 2006-16⁴ е да се разреши конфликтът между действащите разпоредби на част 21 с цел да се изясни равнището на участие на Агенцията в дейностите по верифициране на съответствието във връзка с проекти и да се постигне по-голяма правна сигурност във връзка с това участие. По-конкретно става дума за следните две разпоредби: точка 21A.257, буква б), която дава на Агенцията оперативна самостоятелност да проверява истинността на всички декларации за съответствие, направени от заявителя, и точка 21A.263, буква б), където се посочва, че Агенцията приема декларации за съответствие, без да ги проверява.
4. Предложение за разрешаване на това противоречие беше разработено първоначално от група по нормотворчество с участието на EASA, администрациите и отрасъла. Уведомлението за предложено изменение (NPA) 2006/16, което съдържа проекта на становище относно Регламент на Комисията за изменение на Регламент (ЕО) № 1702/2003, беше публикувано на уебсайта на Агенцията на 12 октомври 2006 г.
5. До крайния срок 12 януари 2007 г. Агенцията получи 158 коментара от 35 национални администрации, професионални организации и частни дружества.
6. Получените коментари по NPA 16/2006 показват, че мненията са разделени. Някои от повдигнатите въпроси включват: възможно влошаване на безопасността в резултат от по-ниското равнище на участие на Агенцията в дейностите по сертифициране на продукти, невъзможността на Агенцията да получи достъп до данните за сертифицирането, баланса между организацията и сертифицирането на продукти и т.н. В резултат от това беше проведен значителен вътрешен дебат с цел да се направи опит за разрешаване на тези конфликти и противоречиви позиции.

¹ Регламент (ЕО) № 1702/2003 на Комисията от 24 септември 2003 година относно определяне на правила за прилагане на сертифициране за летателната годност и за опазване на околната среда на въздухоплавателни средства и свързани с тях продукти, части и оборудване, както и за сертифициране на проектантски и производствени организации (ОВ L 243, 27.9.2003 г., с.6), последно изменен с Регламент (ЕО) № 1194/2009 на Комисията от 30 ноември 2009 година.

² Решение на Управителния съвет относно процедурата, която следва да се прилага от Агенцията за издаване на становища, сертификационни спецификации и инструктивни материали (процедура за нормотворчество). EASA MB 08-2007, 13 юни 2007 г.

³ Регламент (ЕО) № 216/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 20 февруари 2008 година относно общи правила в областта на гражданското въздухоплаване, за създаване на Европейска агенция за авиационна безопасност и за отмяна на Директива 91/670/ЕИО на Съвета, Регламент (ЕО) № 1592/2002 и Директива 2004/36/ЕО (ОВ L 79, 19.3.2008 г., с.1), последно изменен с Регламент (ЕО) № 1108/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 21 октомври 2009 година.

⁴ Архив на дейностите за нормотворчество е достъпен на адрес: http://www.easa.europa.eu/ws_prod/r/r_archives.php.

7. Всички получени коментари са разгледани и включени в Документ за отговори на коментари (ДОК), публикуван на уебсайта на Агенцията на 16 септември 2008 г. Посоченият документ за отговори на коментари съдържа списък на всички лица и/или организации, предоставили коментари, и отговорите на Агенцията.
8. Публикуваният ДОК включва преработено предложение и въвежда изменения с цел по-ясно разграничение на отговорностите на заявителя и Агенцията. Поради противоречивия характер на тази задача изпълнителният директор на Агенцията удължи срока за реакция от два на три месеца, като новият краен срок е 16 декември 2008 г.
9. Създадената в съответствие с процедурата за нормотворчество на Агенцията група за преглед не подкрепи преразгледаната концепция. Освен това Агенцията получи 86 реакции на документа за отговори на коментарите от заинтересовани страни след публикуването му, много от които заявиха, че не подкрепят основните концепции.
10. Агенцията отчита, че предложената в ДОК № 16/2006 концепция не е зряла и е необходимо тя да бъде подложена на допълнителен преглед и разработка, за да може да се обсъжда включването □ в част 21. Агенцията посочи, обаче, че процедурата по включване в част 21 на някои аспекти на предложенията, които нямат противоречив характер, по-конкретно въвеждането на програма за сертифициране и разширяването на обхвата на привилегиите на DOA с цел включване на одобряването на малки изменения в ръководствата за летателна експлоатация, следва да продължи.

Поради това Агенцията взе решение да оттегли от обхвата на настоящото NPA предложените изменения в точки 21A.38, 21A.114 и 21A.257, както и свързаните с тях изменения на AMC и GM (приемливи средства за съответствие и ръководства) към част 21, и да запази предложените изменения в точки 21A.20, 21A.21, 21A.33, 21A.97, 21A.103, 21A.115, 21A.263 и 21A.433 (с малки изменения, отразяващи намаления обхват на настоящото предложение).
11. Въпросите, които все още поражда противоречия, включително обхватът на DOA, балансът между DOA и сертифицирането на продукти и равнището и характерът на участието на Агенцията в дейностите по сертифициране на продукти, ще бъдат предмет на допълнителен преглед на Агенцията в рамките на текуща вътрешна дейност, отнасяща се до стратегическата насока и роля на Агенцията.

III. Съдържание на становището на Агенцията

12. С настоящото становище се предлага да се измени част 21 и по-конкретно разпоредбите, свързани с доказването на съответствието с основанието за типово сертифициране и изискванията за опазване на околната среда, както и с възможността за разширяване на обхвата на DOA с цел допускане внасянето на малки изменения в ръководството за летателна експлоатация без участието на Агенцията.
13. Въвеждането на изискване към заявителя да предостави на Агенцията програма за сертифициране има за цел формализиране на съществуващата практика и вече е включено като част от публикуваните от Агенцията процедури по сертифициране.
14. Привилегиите, предоставени на притежателите на одобрения на проектантски организации (DOA) съгласно точка 21A.263, буква в), точка 4), позволяващи им да одобряват някои изменения в ръководства за летателна експлоатация на въздухоплавателни средства без участието на Агенцията, не отговарят на определението за *малки* изменения съгласно точка 21A.91. Характерът на „документалните промени в ръководството за летателна експлоатация на въздухоплавателно средство“ периодично поражда затруднения. Поради това текстът на точка 21A.263, буква в), точка 4) е изменен, като е включен терминът „малки изменения“ (който следва да бъде определен от съответните AMC и GM), обхващащ както технически изменения в ръководства за летателна експлоатация на

въздухоплавателни средства, свързани с малки изменения в проекта съгласно точка 21А.91, така и други документални промени, които нямат технически характер, съгласно даденото тук определение.

IV. Оценка на въздействието на законодателството

15. Очаква се това изменение да няма въздействие върху безопасността.
16. Въвеждането на програмата за сертифициране (21А.20) е вече стандартна практика и няма да окаже икономическо въздействие върху заявителите. Въвеждането на такава програма в част 21 ще включи, обаче, съществуващата практика в законодателството на ЕС и ще вмени ясно формулирано задължение на заявителите.
17. Новата възможност за разширяване на обхвата на привилегиите на DOA с цел да се допусне одобряване на малки изменения в ръководства за летателна експлоатация ще окаже умерено положително икономическо въздействие. Тя ще позволи на одобрените притежатели на DOA да одобряват малки изменения в ръководства за летателна експлоатация без забавяния, свързани с изискванията за участие на Агенцията, а също така ще освободи Агенцията от изпълнението на задача, която има незначителни или няма никакви предимства по отношение на безопасността.
18. Не са установени проблеми, свързани с равнопоставеността и справедливостта.

Кьолн, 12 май 2010 г.

P. GOUDOU
Изпълнителен директор