



**AZ EURÓPAI REPÜLESBIZTONSÁGI ÜGYNÖKSÉG**

**06/2008. SZ. VÉLEMÉNYE**

**(2008. október 10.)**

**a légi járművek és kapcsolódó termékek, alkatrészek és berendezések légi alkalmassági és környezetvédelmi tanúsítása, valamint a tervező és gyártó szervezetek tanúsítása végrehajtási szabályainak megállapításáról szóló, 2003 szeptember 24-i 1702/2003/EK bizottsági rendelet módosításáról szóló bizottsági rendeletről**

**ÉS**

**a légi járművek és repüléstechnikai termékek, alkatrészek és berendezések folyamatos légi alkalmasságának biztosításáról és az ezzel összefüggő feladatokban részt vevő szervezetek és személyek jóváhagyásáról szóló, 2003. november 20-i 2042/2003/EK bizottsági rendelet módosításáról szóló bizottsági rendeletről**

***„Hivatalos forgalomba hozatali bizonyítvány – 1. számú EASA-úrlap”***

## I. Általános rendelkezések

1. E vélemény célja, hogy a Bizottságnak javasolja a következők módosítását:
  - az 1702/2003/EK bizottsági rendelet<sup>1</sup> mellékletének 21. része (a továbbiakban: a 21. rész) és különösen annak 1. függeléke, 1. számú EASA-úrlap – hivatalos forgalomba hozatali bizonyítvány;
  - a 2042/2003/EK bizottsági rendelet<sup>2</sup> I. melléklete (a továbbiakban: az M. rész) és különösen annak II. függeléke, 1. számú EASA-úrlap, valamint;
  - a 2042/2003/EK bizottsági rendelet II. melléklete (a továbbiakban: a 145. rész) és különösen annak I. függeléke, 1. számú EASA-úrlap.
2. A véleményt az Európai Repülésbiztonsági Ügynökség (az Ügynökség) igazgatósága által meghatározott eljárást<sup>3</sup> követően a 216/2008/EK rendelet<sup>4</sup> (a továbbiakban: az alaprendelet) 19. cikkének rendelkezéseivel összhangban fogadták el.

## II. Konzultáció

3. A javasolt módosításra vonatkozó, 2007-13 sz. értesítést (Notice of Proposed Amendment, NPA)<sup>5</sup>, amely a 21. részt, az M részt és a 145. részt módosító bizottsági rendeletről szóló véleménytervezetet tartalmazta, 2007. szeptember 12-én tették közzé az Ügynökség weboldalán.
4. A 2007. december 12-i határidőig az Ügynökség 171 észrevételt kapott 25 nemzeti hatóságtól, szakmai szervezettől és magánvállalattól.
5. A beérkezett észrevételeket az Ügynökség nyugtázta, és a weboldalán 2008. július 24-én közzétett észrevétel-válasz dokumentumba (Comment Response Document, CRD) foglalta. Ez a CRD tartalmazza mindazon személyek és/vagy szervezetek listáját, akik, illetve amelyek észrevételt tettek, illetve az Ügynökség válaszait.
6. 2008. szeptember 25-ig négy válasz érkezett a CRD-re a két észrevételt beküldőtől.  
A megfelelés elfogadható eszközeire és az útmutató dokumentumokra vonatkozó észrevételeket, amelyek nem képezik e vélemény tárgyát, később, az ezen dokumentumokat módosító vonatkozó ügynökségi határozatban tárgyalják. A vélemény tárgyához kapcsolódó észrevételek (a végrehajtási rendeletek javasolt módosításainak) tárgyalása a következőkben található.

---

<sup>1</sup> A Bizottság 2003. szeptember 24-i 1702/2003/EK rendelete a légi járművek és kapcsolódó termékek, alkatrészek és berendezések légi alkalmassági és környezetvédelmi tanúsítására, valamint a tervező és gyártó szervezetek tanúsítására vonatkozó végrehajtási szabályok megállapításáról (HL L 243., 2003.9.27., 6. o.). HL L 243., 2003.9.27., 6. o. A legutóbb a 2008. március 28-i 287/2008/EK rendelettel (HL L 87., 2008.3.29., 3. o.) módosított rendelet.

<sup>2</sup> A Bizottság 2003. november 20-i 2042/2003/EK rendelete a légi járművek és repüléstechnikai termékek, alkatrészek és berendezések folyamatos légi alkalmasságának biztosításáról és az ezzel összefüggő feladatokban részt vevő szervezetek és személyek jóváhagyásáról (HL L 315., 2003.11.28., 1. o.). A legutóbb a 376/2007/EK bizottsági rendelettel (HL L 94., 2007.4.4., 18. o.) módosított rendelet.

<sup>3</sup> Az igazgatóság határozata az Ügynökség által a vélemények, tanúsítási előírások és útmutatók kibocsátásakor alkalmazandó eljárásról (a szabályalkotási eljárásról). EASA MB 08-2007, 2007.06.13.

<sup>4</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2008. február 20-i 216/2008/EK rendelete a polgári repülés területén közös szabályokról és az Európai Repülésbiztonsági Ügynökség létrehozásáról, valamint a 91/670/EGK tanácsi irányelv, az 1592/2002/EK rendelet és a 2004/36/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 79., 2008.03.19., 1. o.)

<sup>5</sup> Lásd a szabályalkotási archívumot a [http://www.easa.europa.eu/ws\\_prod/r/r\\_archives.php](http://www.easa.europa.eu/ws_prod/r/r_archives.php) oldalon.

Az egyik észrevétel a jelenlegi kitöltési útmutató megtartását javasolja az 1. számú EASA-úrlap 4. „A jóváhagyott szervezet neve és címe” mezője esetében. Az ebben a véleményben javasolt új útmutató a továbbiakban nem igényli második cím hozzáadását az olyan esetekben, amikor a gyártás helye nem szerepel a jóváhagyott szervezet jóváhagyási bizonyítványán. Ez például akkor fordulhat elő, ha az alkatrészeket a beszállító állítja elő. Az Ügynökség a következő okból nem ért egyet a javaslattal. A 4. mezőbeli második cím eltávolítását már kimerítően megvitatták a szerkesztői csoport ülésein. A szerkesztői csoport megállapította, hogy a jóváhagyott szervezet neve és címe elegendő az 1. számú EASA-úrlap kibocsátásáért felelős szervezet azonosításához, és az alkatrészek és berendezések nyomon követhetőségéhez. Az Ügynökség hozzájárul ehhez a következtetéshez.

A második észrevétel az M.A.802 „Komponens üzembe helyezési bizonyítványa” módosítását javasolja, hogy emlékeztessen, az 1. számú EASA-úrlap nem minősül a beszerelésre való engedélynek. Az Ügynökség nem ért egyet ezzel a módosítással, mivel az 1. számú EASA-úrlap „A felhasználó/beszerelő felelősségei” részben az 1. számú úrlap megjegyzéseiben már magában foglalja az ilyen pontosítást.

Az utolsó észrevétel az 1. számú EASA-úrlap 9. „Jogosultság” mezőjének elhagyására vonatkozik, és azt javasolja, hogy a mezőt mint olyat meg kell tartani, de a „fenntartva” megjegyzéssel kell ellátni annak a hatásnak a mérséklése érdekében, amellyel a többi mező újraszámozása járna. Ezt a pontot szintén kimerítően megvitatták a szerkesztői csoport ülésein, és messzemenő egyetértés alakult ki a 9. mező elhagyásával kapcsolatban az iparág és a világ más hatóságai körében. A 9. mező meghagyása várhatóan az 1. számú EASA-úrlap meglévő és új – hasonló megjelenésű, de eltérő kitöltési útmutatóval bíró – változatával kapcsolatos félreértések kialakulásához vezetne. Mindemellett e kérdéssel kapcsolatban az NPA nyilvános konzultációjának szakaszában kedvezőtlen észrevételt nem kaptak. Az Ügynökség azon a véleményen van, hogy a 9. mezőt el kell hagyni.

Az Ügynökség további felülvizsgálata kisebb szövegbeli következetlenségeket tárt fel az 1. függelék 21. részében, a II. függelék M. részében és az I. függelék 145. részében, amelyeket kijavítottak.

### **III. Az Ügynökség véleményének tartalma**

7. Ez a vélemény a hivatalos forgalomba hozatali bizonyítványnak (a továbbiakban: az 1. számú EASA-úrlap) és kitöltési útmutatójának a 21. részben, az M. részben és a 145. részben való módosítására irányul. E módosítások tartalmának magyarázata az alábbiakban olvasható.
8. A különböző hivatalos forgalomba hozatali bizonyítványok (pl. az 1. számú EASA-úrlap, a Szövetségi Repülési Igazgatás (Federal Aviation Administration, FAA) 8130-3. számú úrlapja, a Transport Canada 24-0078. számú úrlapjának, a brazil SEGV00 003. számú árlap) tartalmának és formátumának harmonizálása már megtörtént. Mivel azonban az úrlapok kitöltésére vonatkozó útmutatókat soha nem harmonizálták, ez az úrlapokra felvezetett bizonyos információk különbözőféle értelmezését eredményezte, ami viszont bizonyos nehézségeket támasztott az említett úrlapok elfogadásával kapcsolatban.
9. Az utolsó felülvizsgálat óta az ezekkel a hivatalos forgalomba hozatali bizonyítványokkal kapcsolatos különböző problémák és kérdések is felhalmozódtak. Ezért az EASA, az FAA, a Transport Canada és más légügyi hatóságok felülvizsgálták a hivatalos forgalomba hozatali bizonyítványt, a bizonyítvány használatát és a kapcsolódó útmutatókat. Az egyes vizsgált területek között szerepeltek a következők:

- Az új alkatrészekhez (gyártás) és a használt alkatrészekhez (karbantartás) használt 1. számú EASA-úrlap egyértelmű megkülönböztetése;
  - A kitöltési útmutató harmonizálása a többi légügyi hatósággal, elismerve ugyanakkor az egyes fogalmak egyoldalú használatát;
  - Az elektronikus 1. számú EASA-úrlap használata;
  - Az 1. számú EASA-úrlap másolatainak ellenőrzése;
  - A 9. „Jogosultság” mező használatának szükségessége.
10. Mivel az EASA célja a többi hatósággal való harmonizáció magas szinten történő megteremtése és a hivatalos forgalomba hozatali bizonyítvány globális elfogadtatása, az EASA szerkesztői csoportot hozott létre. A szerkesztői csoport együttműködött a globális gyártói kezdeményezéssel (Global Manufacturing Initiative, GMI), amelyben az Európán kívüli légügyi hatóságok és iparágak képviselői vettek részt. Ez az együttműködés az úrlap általános tartalmára, elrendezésére, a kitöltési útmutatóra és az elektronikus hivatalos forgalomba hozatali bizonyítvány önkéntes használatának elfogadásával kapcsolatos szempontokra vonatkozó javaslatot eredményezett. Ezt használták az EASA NPA 2007-13. és a 8130.21. sz. FAA utasítástervezet alapjául. Várható, hogy a többi légügyi hatóság szintén ezt az alapot alkalmazza majd saját előírásai módosításakor. Az EASA NPA nyilvános konzultációja és az FAA rendelkezés belső konzultációja olyan észrevételeket eredményezett, amelyeket az EASA szerkesztői csoportja és az FAA felülvizsgált. A kapcsolódó 1. számú EASA-úrlap és a CRD 2007-13. sz. dokumentumban szereplő kitöltési útmutató ennek megfelelően a harmonizáció magas szintjét tükrözi, ami megfelel az erőfeszítés célkitűzéseinek.
11. Az ebben a véleményben javasolt módosítások zökkenőmentes végrehajtásának lehetővé tétele érdekében az Ügynökség a végrehajtási rendeletek megfelelő módosításainak hatályba lépését követő egy éves átmeneti időszakot javasol. Az átmeneti időszak folyamán az 1. számú EASA-úrlap hatályos és új változata egyaránt használható. Az ezt az időszakot követően kibocsátott 1. számú EASA-úrlapot az új előírásoknak megfelelően kell kibocsátani. Az 1. számú EASA-úrlapnak az átmeneti időszak vége előtt kibocsátott mindkét változata érvényes marad a 21A.307. rész, az M.A.501. rész és a 145.A.42. rész tekintetében az úrlap hatálya alá tartozó elem(ek) beépítésére vonatkozóan.
12. Ez a vélemény csak azokkal a változtatásokkal foglalkozik, amelyeket az Ügynökség az alkalmazandó bizottsági rendeletek (21. rész, M. rész és 145. rész) tekintetében javasol. A kapcsolódó, a megfelelés elfogadható eszközeit (Acceptable Means of Compliance, AMC) és az útmutatót (Guidance Material, GM) – amelyeket az NPA 2007-13. dokumentum és a CRD részletezett – akkor bocsátja ki az Ügynökség, ha a Bizottság elfogadta a végrehajtási rendeletek fent említett módosításait. Az Ügynökség az említett AMC-t és GM-et a javasolt módosítások megértésének előmozdítása szempontjából fontosnak tartja.
13. A 2042/2003/EK bizottsági rendelet I. melléklete, és különösen a II. függelék, az M. rész függelékeiben található 1. számú EASA-úrlap a 02/2008 sz. véleményben javasolt kitöltésiútmutató-módosításokhoz igazodik.

#### **IV. Szabályozási hatásvizsgálat**

##### 14. Cél és elérni kívánt hatás

E vélemény célja a következő:

- a jelenleginél egyértelműbb és a hivatalos forgalomba hozatali bizonyítvánnyal – amelyet az FAA módosít – magasabb szinten harmonizált, felülvizsgált 1. számú úrlap és kitöltési útmutató bevezetése. Feltételezhető, hogy a többi légügyi

hatóság hasonló módosításokat hajt végre saját hivatalos forgalomba hozatali bizonyítványán, ily módon javítva a globális harmonizációt.

- az 1. számú EASA-úrlappal együtt kibocsátott elemek jogosultsági információit tartalmazó 9. mező elhagyása. Az e jogosultsági információnak a hatályos 1. számú EASA-úrlapból való elhagyása megszünteti a jóváhagyott beépítési adatokkal kapcsolatos esetleges ellentmondásokat.
- az elektronikus formátumú 1. számú EASA-úrlap végrehajtását megakadályozó sajátos megszövegezés elhagyása a kitöltési útmutatóból.

#### 15. A probléma nagyságrendje és az érintett ágazatok

Az 1. számú EASA-úrlapot és a vele egyenértékű hivatalos forgalomba hozatali bizonyítványokat a legtöbb szabályozási rendszerben a légi közlekedésben alkalmazott alkatrészek és berendezések forgalomba hozatalánál használják. Ezeket az úrlapokat a gyártó és karbantartó szervezetek ezrei használják világszerte. Ezért a légügyi hatóságok, a gyártó szervezetek és a karbantartó szervezetek az érintettek.

#### 16. Lehetőségek

Az azonosított lehetőségeket a hatályos követelmények és az 1. számú EASA-úrlap meghagyása vagy az 1. számú EASA-úrlapnak a javaslat szerinti módosításával a magasabb szintű globális harmonizáció felé elmozdulás jelenti.

#### 17. Hatások

A hivatalos forgalomba hozatali bizonyítványoknak a különböző szabályozási rendszerek közötti magasabb szintű harmonizációját jótékony hatásúnak tekintik a hivatalos forgalomba hozatali bizonyítvány által szolgáltatott adatok felhasználása közös megértésének és felhasználásának szempontjából. Az 1. számú EASA-úrlap javasolt módosításának – az úrlap megértését elősegítő javított kitöltési útmutatóval együtt való – elfogadása várhatóan kedvező gazdasági hatást ér el azzal, hogy megelőzi a jogi keretnek megfelelően tanúsított elemek szükségtelen elutasítását vagy korlátozását. Várhatóan azzal is kedvező hatást gyakorol majd a biztonságra, hogy csökkenti a kétértelmű vagy ellentmondó információk lehetőségét. Az 1. számú EASA-úrlap elektronikus cseréje szintén kedvező gazdasági hatású lesz a kezelési költségek és az adminisztrációval töltött idő csökkenése miatt.

Köln, 2008. október 10.

P. GOUDOU  
ügyvezető igazgató