



EUROOPA LENNUNDUSOHUTUSAMETI

ARVAMUS NR 06/2008,

10. oktoober 2008,

komisjoni määruse kohta, millega muudetakse komisjoni 24. septembri 2003. aasta määrust (EÜ) nr 1702/2003, millega nähakse ette õhusõidukite ja nendega seotud toodete, osade ja seadmete lennukõlblikkuse ja keskkonnaohutuse sertifitseerimise ning projekteerimis- ja tootjaorganisatsioonide sertifitseerimise rakenduseeskirjad

JA

komisjoni määruse kohta, millega muudetakse komisjoni 20. novembri 2003. aasta määrust (EÜ) nr 2042/2003 õhusõidukite ja lennundustoodete ning nende osade ja seadmete jätkuva lennukõlblikkuse ning sellega tegelevate organisatsioonide ja isikute sertifitseerimise kohta

„Käitamissertifikaat, EASA vorm 1“

I. Üldist

1. Käesoleva arvamuse eesmärk on teha komisjonile ettepanek muuta
 - komisjoni määruse (EÜ) nr 1702/2003¹ lisa 21. osa (edaspidi „21. osa“), eelkõige selle I liidet „EASA vorm 1 Käitamissertifikaat“;
 - komisjoni määruse (EÜ) nr 2042/2003² I lisa (edaspidi „M osa“) ja eelkõige selle II liidet „EASA vorm 1“; ning
 - komisjoni määruse (EÜ) nr 2042/2003 II lisa (edaspidi „145. osa“) ja eelkõige selle I liidet „EASA vorm 1“.
2. Käesolev arvamus on vastu võetud pärast Euroopa Lennundusohutusameti (edaspidi „amet“) haldusnõukogu³ kehtestatud korra kohaselt kooskõlas määruse (EÜ) nr 216/2008⁴ (edaspidi „algmäärus“) artikliga 19.

II. Konsulteerimine

3. Muudatusettepaneku teade NPA 2007-13⁵, mis sisaldas arvamuse eelnõud komisjoni määruse kohta, millega muudetakse 21. osa, M osa ja 145. osa, avaldati ameti kodulehel 12. septembril 2007.
4. Märkuste esitamise lõpptähtpäevaks 12. detsembriks 2007 oli amet saanud 171 märkust 25 riiklikult lennuametilt, kutseorganisatsioonilt ja eraettevõttelt.
5. Kõiki saadud märkusi analüüsiti ning need koondati märkuse vastusdokumenti (CRD), mis avaldati ameti kodulehel 24. juulil 2008. Vastusdokument sisaldab kõigi ametile märkusi esitanud isikute ja/või organisatsioonide loendit ning ameti vastuseid.
6. 25. septembriks 2008 oli vastusdokumendile laekunud neli vastust kahelt märkuse esitanult.

Nõuete täitmise vastuvõetavate viisid ja juhendid ei ole käesoleva arvamuse teema ning nendega seotud vastuseid käsitletakse edaspidi ameti asjaomasel otsusel nende dokumentide muutmiseks. Allpool käsitletakse käesoleva arvamuse teemaga (rakendusmääruste muudatusettepanekud) seotud vastuseid.

Ühes vastuses tehakse ettepanek säilitada EASA vormi 1 4. lahtri „Sertifitseeritud organisatsiooni nimetus ja aadress“ praegune täitmisjuhend. Käesolevas arvamuses esitatud uue juhendi kohaselt ei nõuta enam teise aadressi lisamist, kui tootmise asukohta ei ole sertifitseeritud organisatsiooni sertifikaadil, nagu juhul, kui osasid toodab tarnija. Amet ei nõustu tehtud ettepanekuga järgmisel põhjusel. Teise

¹ Komisjoni 24. septembri 2003. aasta määrus (EÜ) nr 1702/2003, millega nähakse ette õhusõidukite ja nendega seotud toodete, osade ja seadmete lennukõlblikkuse ja keskkonnoaohutuse sertifitseerimise ning projekteerimis- ja tootjaorganisatsioonide sertifitseerimise rakenduseeskirjad (ELT L 243, 27.9.2003, lk 6). Määrust on viimati muudetud komisjoni 28. märtsi 2008. aasta määrusega (EÜ) nr 287/2008 (ELT L 87, 29.03.2008, lk 3).

² Komisjoni 20. novembri 2003. aasta määrus (EÜ) nr 2042/2003 õhusõidukite ja lennundustoodete ning nende osade ja seadmete jätkuva lennukõlblikkuse ning sellega tegelevate organisatsioonide ja isikute sertifitseerimise kohta (ELT L 315, 28.11.2003, lk 1). Määrust on viimati muudetud komisjoni määrusega (EÜ) nr 376/2007 (ELT L 94, 4.4.2007, lk 18).

³ Haldusnõukogu otsus menetluse kohta, mida amet rakendab arvamuste, sertifitseerimistingimuste ja juhismaterjali väljaandmisel (eeskirjade kehtestamise menetlus). EASA MB 08-2007, 13.6.2007.

⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. veebruari 2008. aasta määrus (EÜ) nr 216/2008, mis käsitleb tsiviillennunduse valdkonna ühiseeskirju ja millega luuakse Euroopa Lennundusohutusamet ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 91/670/EMÜ, määrus (EÜ) nr 1592/2002 ning direktiiv 2004/36/EÜ (ELT L 79, 19.3.2008, lk 1).

⁵ Vt eeskirjade koostamise arhiiv: http://www.easa.europa.eu/ws_prod/r/r_archives.php.

aadressi kaotamist 4. lahtris on eelnõu töörühma koosolekul põhjalikult arutatud. Eelnõu töörühm jõudis järeldusele, et EASA vormi 1 väljastamise eest vastutava organisatsiooni tuvastamiseks ning osade ja seadmete päritolu jälgitavuseks piisab sertifitseeritud organisatsiooni nimetusest ja aadressist. Amet nõustub selle järeldusega.

Teises vastuses tehakse ettepanek muuta punkti M.A.802 „Komponendi hooldustöend“, et tuletada meelde, et EASA vorm 1 ei ole paigaldamisluba. Amet ei nõustu sellise muudatusega, sest EASA vorm 1 juba sisaldab sellist täpsustust vormi 1 selgituste kohas „Kasutaja/paigaldaja kohustused“.

Viimases vastuses käsitletakse EASA vormi 1 9. lahtri „Kõlblikkus“ kustutamist ja soovitatakse lahter küll alles jätta, aga kirjutada sinna „reserveeritud“, et muudatuse tõttu ei oleks vaja teisi lahtreid uuesti nummerdada. Ka seda küsimust arutati eelnõu töörühma koosolekul põhjalikult ning lennundusfirmad ja –ametid kogu maailmas olid valdavalt 9. lahtri kustutamise poolt. Arvati, et 9. lahtri säilitamine tekitab segadust olemasoleva EASA vormi 1 ja selle uue versiooni vahel, mis näeksid küll sarnased välja, kuid mille täitmisjuhend oleks erinev. Pealegi ei laekunud muudatusettepaneku teate avaliku konsulteerimise etapis selles küsimuses negatiivseid märkusi. Amet on seisukohal, et 9. lahter tuleks kustutada.

Täiendaval läbivaatusel leidis amet 21. osa I liite, M osa II liite ja 145. osa I liite tekstide vahel mõningast ebaühtlust, mis on nüüdseks parandatud.

III. Ameti arvamuse sisu

7. Käesoleva arvamuse eesmärk on muuta käitamissertifikaati (edaspidi „EASA vorm 1“) ja selle täitmisjuhendit 21. osas, M osas ja 145. osas. Nimetatud muudatuste sisu selgitatakse allpool.
8. Mitmesuguste käitamissertifikaatide (nt EASA vorm 1, USA föderaalne lennuameti (FAA) vorm 8130-3, Kanada transpordiministeeriumi vorm 24-0078, Brasiilia vorm SEGVOO 003) sisu ja vorming on ühtlustatud. Et aga nende vormide täitmisjuhendeid varem ühtlustatud ei ole, tõlgendati vormidesse kantud teatud andmeid erinevalt, mis omakorda põhjustas mõningaid probleeme nende vormide heakskiitmisel.
9. Pärast eelmist läbivaatamist on seoses nimetatud käitamissertifikaatidega kogunenud ka mitmeid probleeme ja küsimusi. Sel põhjusel vaatasid EASA, FAA, Kanada transpordiministeerium ja mitu teist lennuametit üle käitamissertifikaadi, selle kasutuse ja selle juhendid. Konkreetseid arutluse all olnud valdkonnad olid näiteks järgmised:
 - selgelt tuleks eristada EASA vormi 1 kasutamist uute osade (tootmine) ja kasutatud osade (hooldus) jaoks;
 - täitmisjuhendite ühtlustamine teiste lennundusametitega, samas tunnistades, et teatud sätteid kasutatakse ainult ühepoolseti;
 - elektroonilise EASA vormi 1 kasutamine;
 - EASA vormi 1 eksemplaride kontroll;
 - 9. lahtri „Kõlblikkus“ vajalikkus.
10. Et EASA eesmärk on võimalikult hea ühtlus teiste lennuametitega ja käitamissertifikaadi ülemaailmne aktsepteerimine, moodustas amet eelnõu töörühma. Eelnõu töörühm tegi koostööd ülemaailmse tootmisalgatusega (*Global Manufacturing Initiative*, GMI), milles osalesid lennuametite ja lennundustööstuse esindajad väljastpoolt Euroopat. Koostöö tulemusel koostati vormi üldise sisu,

kujunduse, täitmisjuhendite ja elektrooniliste käitamissertifikaatide vabatahtliku kasutamise aktsepteerimiskriteeriumide ettepanek. Seda kasutati nii EASA muudatusettepaneku teate NPA 2007-13 kui ka FAA korralduseelnõu 8130.21 alusena. Võib oletada, et ka teised lennuametid võtavad selle aluseks oma eeskirjade muutmisel. EASA muudatusettepaneku teate avalikul ja FAA korralduse ametiseses konsulteerimisel saadi märkusi, mille EASA eelnõu töörühm ja FAA läbi vaatasid. Selle tulemusel valminud EASA vorm 1 ja täitmisjuhend märkuste vastusdokumendis CRD 2007-13 kajastavad seega head ühtlust, mis vastab selle tegevuse eesmärgile.

11. Käesolevas arvamuses kavandatud muudatuste sujuva rakendamise võimaldamiseks teeb amet ettepaneku kehtestada üheaastane üleminekuperiood alates rakendusmääruse asjaomaste muudatuste jõustumise kuupäevast. Üleminekuperioodil võib kasutada EASA vormi 1 nii praegust kui ka uut versiooni. Pärast üleminekuperioodi väljastatav EASA vorm 1 peab olema kooskõlas uute eeskirjadega. EASA vormi 1 mõlemad versioonid, mis väljastatakse enne üleminekuperioodi lõppu, kehtivad edasi vastavalt 21. osa punktile A.307, M osa punktile A.501 ja 145. osa punktile A.42 vormil käsitletud toode(te) paigaldamise osas.
12. Käesolevas arvamuses käsitletakse ainult neid muudatusi, mida amet soovib teha kehtivates komisjoni määrustes (21. osa, M osa ja 145. osa). Kui komisjon on rakendusmääruste eespool mainitud muudatused heaks kiitnud, väljastab amet asjaomased aktsepteeritavad nõuete täitmise viisid ja juhendid, mida käsitleti üksikasjalikult muudatusettepaneku teates NPA 2007-13 ja märkuste vastusdokumendis. Amet peab mainitud aktsepteeritavaid nõuete täitmise menetlusi ja juhendeid samuti tähtsaks, sest need selgitavad ettepanud muudatusi.
13. Komisjoni määruse (EÜ) nr 2042/2003 I lisa, eelkõige selle II liide, EASA vormi 1 M osa liidetes on viidud kooskõlla täitmisjuhendi muudatustega vastavalt arvamuses 02/2008 esitatud ettepanekutele.

IV. Õigusliku mõju hinnang

14. Eesmärk ja kavandatav mõju

Käesoleva arvamuse eesmärk on

- võtta kasutusele muudetud EASA vorm 1 ja täitmisjuhend, mis on praegustest selgemad ning millega saavutatakse hea ühtlus FAA poolt muudetava käitamissertifikaadiga. Võib oodata, et teised lennuametid teevad oma käitamissertifikaatides sarnased muudatused, parandades sellega ülemaailmset ühtlust;
- kustutada 9. lahter, mis sisaldab teavet EASA vormiga 1 väljastatavate toodete kõlblikkuse kohta. Kõlblikkusteabe eemaldamisega praeguselt EASA vormilt 1 kaotatakse võimalikud vastuolud heakskiidetud paigalduse andmetega;
- kustutada täitmisjuhendist väljendeid, mis takistavad elektroonilise EASA vormi 1 rakendamist.

15. Küsimuse ulatus ja asjaomased sektorid

EASA vormi 1 ja võrdväärseid käitamissertifikaate kasutatakse enamikus regulatiivsüsteemides lennundusega seotud osade ja seadmete väljastamiseks. Neid vorme kasutavad tuhanded tootmis- ja hooldusorganisatsioonid kogu maailmas. Seega on mõjutatud lennuametid, tootmis- ja hooldusorganisatsioonid.

16. Variandid

Tuvastatud variandid on järgmised: kas jätta alles praegused nõuded ja EASA vorm 1 või muuta EASA vormi 1 nagu kavandatud ja liikuda nii parema ülemaailmse ühtluse suunas.

17. Mõju

Eri regulatiivsüsteemide käitamissertifikaatide parem ühtlus aitab tagada käitamissertifikaadis esitatavate andmete kasutamise ja tähenduse ühtset mõistmist. Võib oodata, et EASA vormi 1 muutmisettepaneku ja vormi selgitava täiustatud täitmisjuhendi vastuvõtmine avaldab olulist positiivset majanduslikku mõju, ennetades õigusraamistikuga kooskõlas sertifitseeritud toodete tarbetu tagasilükkamise või blokeerimise. Samuti on oodata, et see mõjub positiivselt ohutusele, vähendades mitmetähendusliku või vasturääkiva teabe võimaluse. EASA vormi 1 andmete elektrooniline edastamine majanduslik mõju on samuti positiivne, sest tänu sellele vähenevad käsitluskulud ja haldustegevustele kuluv aeg.

Köln, 10. oktoober 2008

P. GOUDOU
tegevdirektor