



СТАНОВИЩЕ № 06/2008 г.

НА ЕВРОПЕЙСКАТА АГЕНЦИЯ ЗА АВИАЦИОННА БЕЗОПАСНОСТ

от 10 октомври 2008 г.

относно Регламент на Комисията за изменение на Регламент (ЕО) № 1702/2003 на Комисията от 24 септември 2003 година относно определяне на правила за прилагане на сертифициране за летателната годност и за опазване на околната среда на въздухоплавателни средства и свързани с тях продукти, части и оборудване, както и за сертифициране на проектантски и производствени организации

И

относно Регламент на Комисията за изменение на Регламент (ЕО) № 2042/2003 от 20 ноември 2003 година относно поддържане на летателната годност на въздухоплавателните средства и авиационните продукти, части и устройства, и за одобряване на организациите и персонала, изпълняващ тези задачи

Формуляр 1 на ЕААБ „Удостоверение за разрешаване допускане до експлоатация“

I. Общи положения

1. Целта на настоящото становище е да предложи на Комисията да измени:
 - Приложение част 21 към Регламент (ЕО) № 1702/2003 на Комисията¹ (наричано по-нататък „част 21“) и по-специално допълнение 1 към него, Формуляр 1 на ЕААБ Удостоверение за разрешаване допускане до експлоатация;
 - приложение I към Регламент (ЕО) № 2042/2003 на Комисията² (наричано по-нататък „част М“) и по-специално допълнение II към него, Формуляр 1 на ЕААБ, и;
 - приложение II към Регламент (ЕО) № 2042/2003 на Комисията (наричано по-нататък „част 145“) и по-специално допълнение I към него, Формуляр 1 на ЕААБ.
2. Становището беше прието съгласно процедурата, посочена от Управителния съвет на Европейската агенция за авиационна безопасност (Агенцията)³, в съответствие с разпоредбите на член 19 от Регламент (ЕО) № 216/2008⁴ (наричан по-нататък „Основният регламент“).

II. Консултации

3. Известие за предложено изменение (ИПИ) № 2007-13⁵, съдържащо проектостановището относно регламент на Комисията за изменение на част 21, част М и част 145, беше публикувано на уебсайта на Агенцията на 12 септември 2007 г.
4. До крайната дата 12 декември 2007 г. Агенцията беше получила 171 бележки и коментари от 25 национални органа, професионални организации и частни фирми.
5. Всички получени коментари бяха приети и включени в един документ за отговор на коментари (ДОК), който беше публикуван на уебсайта на Агенцията на 24 юли 2008 г. Този документ съдържа списък на всички лица и/или организации, които са предоставили бележки и коментари, както и отговорите на Агенцията.
6. До 25 септември 2008 г. бяха получени четири отзива относно ДОК от две места.
Отзивите относно приемливите средства за съответствие и инструктивните материали, които не са предмет на настоящото становище, ще бъдат взети предвид по-късно в съответното решение на Агенцията за изменение на тези

¹ Регламент (ЕО) № 1702/2003 на Комисията от 24 септември 2003 година относно определяне на правила за прилагане на сертифициране за летателната годност и за опазване на околната среда на въздухоплавателни средства и свързани с тях продукти, части и оборудване, както и за сертифициране на проектантски и производствени организации (ОВ L 243, 27.9.2003 г., стр. 6). ОВ L 243, 27.9.2003 г., стр. 6. Регламент, последно изменен с Регламент (ЕО) № 287/2008 от 28 март 2008 г. (ОВ L 87, 29.3.2008 г., стр. 3).

² Регламент (ЕО) № 2042/2003 от 20 ноември 2003 година относно поддържане на летателната годност на въздухоплавателните средства и авиационните продукти, части и устройства, и за одобряване на организациите и персонала, изпълняващ тези задачи (ОВ L 315, 28.11.2003 г., стр. 1). Регламент, последно изменен с Регламент (ЕО) № 376/2007 на Комисията (ОВ L 94, 4.4.07, стр. 18).

³ Решение на управителния съвет относно процедурата, която трябва да се прилага от Агенцията за даване на становища, спецификации за сертифициране и инструктивни материали (процедура за определяне на правилата). ЕААБ МВ 08-2007, 13.6.2007 г.

⁴ Регламент (ЕО) № 216/2008 на Европейския парламент и на Съвета относно общи правила в областта на гражданското въздухоплаване, за създаване на Европейска агенция за авиационна безопасност и за отмяна на Директива 91/670/ЕИО на Съвета, Регламент (ЕО) № 1592/2002 и Директива 2004/36/ЕО (ОВ L 79, 19.3.2008 г., стр. 1).

⁵ Вж. Архив на определяне на правилата на адрес: http://www.easa.europa.eu/ws_prod/r/r_archives.php.

документи. Отзивите относно предмета на настоящото становище (предложени изменения на регламентите за прилагане) се обсъждат по-долу.

В един от отзивите се предлага да се запазят настоящите инструкции за попълване на поле 4 „Наименование и адрес на одобрената организация“ на Формуляр 1 на ЕААБ. Според новите инструкции, предложени в настоящото становище, вече не се изисква добавяне на втори адрес, когато мястото на производство не е сред посочените в удостоверението за одобрение на одобрената организация. Такава ситуация би възникнала, например когато частите се произвеждат от доставчик. Агенцията не е съгласна с направеното предложение по следната причина. Отпадането на втория адрес в поле 4 беше широко обсъдено на срещите на работната група. Работната група стигна до заключението, че наименованието и адресът на одобрената организация ще бъдат достатъчни, за да се идентифицира организацията, отговорна за издаването на Формуляр 1 на ЕААБ, и възможността за проследяване на частите и устройствата. Агенцията е съгласна с това заключение.

Във втория отзив се предлага изменение на М.А.802 „Сертификат за повторно пускане в експлоатация на компонент“, с цел да се напомни, че Формуляр 1 на ЕААБ не представлява сертифициране на инсталацията. Агенцията не е съгласна с такова изменение, тъй като Формуляр 1 на ЕААБ включва вече такова пояснение в забележката към Формуляр 1 под надслов „Отговорности на ползвателя/монтиращия“.

Последният отзив се отнася до заличаването на поле 9 „Премливост“ във Формуляр 1 на ЕААБ и препоръчва полето да се запази без изменения, но да бъде отбелязано със „запазено“, с цел да се ограничат последиците от необходимостта за преномериране на другите полета. Тази точка също бе задълбочено обсъдена на срещите на работната група и бе постигнат широк консенсус за заличаването на поле 9 от индустрията и органите в цял свят. Очакваше се, че запазването на поле 9 ще създаде двусмислие между съществуващата и новата версия на Формуляр 1 на ЕААБ, която би изглеждала подобна, но с различни инструкции за попълване. Освен това на етапа на публичните консултации във връзка с ИПИ не бяха получени противоречащи бележки и коментари по този въпрос. Агенцията изразява становището, че поле 9 трябва да бъде заличено.

При допълнителен анализ на Агенцията бяха открити дребни текстуални несъответствия между част 21 допълнение 1, част М допълнение II и част 145 допълнение I, които бяха коригирани.

III. Съдържание на становището на Агенцията

7. Настоящото становище има за цел да внесе изменения в Удостоверението за разрешаване допускане до експлоатация (наричано по-нататък „Формуляр 1 на ЕААБ“) и инструкциите за неговото попълване в част 21, част М и част 145. Съдържанието на тези изменения е обяснено по-долу в настоящия документ.
8. Съдържанието и форматът на различните удостоверения за разрешаване допускане до експлоатация (като Формуляр 1 на ЕААБ, Формуляр 8130-3 на Федералното управление на гражданската авиация (ФУГА), Формуляр 24-0078 на Транспорт Канада, бразилски Формуляр SEGVOO 003), бяха уеднаквени. Но тъй като инструкциите за попълване на тези формуляри не са били изобщо хармонизирани, това доведе до различни тълкувания на някои данни, вписани във формулярите, което на свой ред създаде някои трудности с приемането на тези формуляри.

9. След последния анализ се събраха също различни проблеми и въпроси във връзка с тези удостоверения за разрешаване допускане до експлоатация. Ето защо ЕААБ, ФУГА, Транспорт Канада и редица други авиационни органи направиха анализ на Удостоверението за разрешаване допускане до експлоатация, неговото използване и съответните инструкции. Сред конкретните области на обсъждане бяха:
- ясно разграничение между Формуляр 1 на ЕААБ, използван за нови части (производство) и употребявани части (техническо обслужване);
 - хармонизиране на инструкциите за попълване с други авиационни власти, като се признава същевременно, че някои термини ще бъдат използвани само едностранно;
 - използване на електронен Формуляр 1 на ЕААБ;
 - контролиране на копията на Формуляр 1 на ЕААБ;
 - необходимост от поле 9 „Приемливост“.
10. Тъй като ЕААБ се стреми към по-високо равнище на хармонизиране с другите власти и към по-широк прием в световен мащаб на Удостоверението за разрешаване допускане до експлоатация, ЕААБ създаде работна група. Работната група си сътрудничеса с Инициативата за световно сътрудничество в производствената област (Global Manufacturing Initiative, GMI), в която участваха представители на авиационните органи и индустрията извън Европа. В резултат на това сътрудничество беше изработено предложение за общо съдържание, оформление, инструкции за попълване на формуляра и критерии за приемане за незадължителното използване на електронни удостоверения за разрешаване допускане до експлоатация. То послужи като база за ИПИ 2007-13 на ЕААБ и проект за поръчка 8130.21 на ФУГА. Предполага се, че другите авиационни органи също ще използват тази база, когато изменят своите подзаконови актове. Публичното обсъждане на ИПИ на ЕААБ и вътрешното обсъждане на поръчката на ФУГА предизвикаха бележки и коментари, които бяха анализирани от работната група на ЕААБ и от ФУГА. Получените по този начин Формуляр 1 на ЕААБ и инструкции за попълване в ДОК 2007-13 отразяват по тази причина високо равнище на хармонизиране, с което се постига целта на извършената работа.
11. За да позволи безпроблемното прилагане на измененията, предложени в настоящото становище, Агенцията предлага преходен период от една година след влизане в сила на съответните изменения в регламентите за прилагане. През преходния период може да се използва както съществуващата, така и новата версия на Формуляр 1 на ЕААБ. Издаденият след този период Формуляр 1 на ЕААБ трябва да се издава в съответствие с новите правила. И двете версии на Формуляр 1 на ЕААБ, издадени преди края на преходния период, ще продължат да бъдат валидни по отношение на част 21А.307, част М.А.501 и част 145.А.42 за инсталацията на елемента/елементите, попадащ(и) в обхвата на формуляра.
12. Настоящото становище се отнася само до измененията, които Агенцията предлага на действащите регламенти на Комисията (част 21, част М и част 145). Съответните приемливи средства за съответствие (ПСС) и инструктивни материали (ИМ), които бяха посочени подробно в ИПИ 2007-13 и ДОК, ще бъдат издадени от Агенцията, след като гореспоменатите изменения на регламентите за прилагане бъдат приети от Комисията. Посочените ПСС и ИМ се считат от Агенцията като важни за по-доброто разбиране на предложените изменения.
13. Приложение I към Регламент (ЕО) № 2042/2003 на Комисията, и по-специално допълнение II, Формуляр 1 на ЕААБ в допълненията към част М, е съобразено с измененията на инструкциите за попълване, предложени от Становище 02/2008.

IV. Оценка на регулаторното въздействие

14. Цел и очакван резултат

Настоящото становище има за цел:

- да въведе изменения във Формуляр 1 на ЕААБ и инструкциите за попълване, така че те да станат по-ясни от настоящите и които постигат високо ниво на хармонизиране с Удостоверението за разрешаване допускане до експлоатация, както то ще бъде изменено от ФУГА. Очаква се, че други авиационни органи ще въведат подобни изменения в своите удостоверения за разрешаване допускане до експлоатация, с което ще се подобри хармонизирането в световен мащаб.
- да се заличи поле 9, съдържащо информацията за приемливост на елементите, разрешени за повторно пускане в експлоатация с Формуляр 1 на ЕААБ. Зачищането на тази информация за приложимост от настоящия Формуляр 1 на ЕААБ премахва евентуални несъответствия с одобрените данни за монтаж.
- да се заличи специалният текст в инструкциите за попълване, който пречи на попълването на електронния Формуляр 1 на ЕААБ.

15. Обхват на проблема и засегнати сектори

Формуляр 1 на ЕААБ и еквивалентните му удостоверения за разрешаване допускане до експлоатация се издават в повечето регулаторни системи за допускане до експлоатация на части и устройства. Тези формуляри се издават от хиляди организации за производство и техническо обслужване в целия свят. Ето защо засегнати са авиационните органи, организациите за производство и организациите за техническо обслужване.

16. Опции

Опциите са две: или да се запазят настоящите изисквания и Формуляр 1 на ЕААБ, или да се премине към по-високо равнище на глобално хармонизиране чрез изменение на Формуляр 1 на ЕААБ, както се предлага.

17. Въздействие

По-високата степен на хармонизиране на удостоверенията за разрешаване допускане до експлоатация между различните регулаторни системи се счита за благоприятна, за да се гарантира общо разбиране на използването и смисъла на данните, предоставени от Удостоверението за разрешаване допускане до експлоатация. Приемането на предложеното изменение на Формуляр 1 на ЕААБ, заедно с подобрените инструкции за попълване, допринасящи за разбирането на формуляра, се очаква да има значително положително икономическо въздействие, като предотвратява ненужно отхвърляне или спиране на елементи, сертифицирани в съответствие с правната рамка. Очаква се също то да окаже положителен ефект върху безопасността, като намали възможността за двусмислена или противоречива информация. Електронният обмен на данни от Формуляр 1 на ЕААБ също ще окаже положително икономическо въздействие поради намаляване на разходите за обработка и на необходимото за административни дейности време.

Кьолн, 10 октомври 2008 г.

P. GOUDOU
Изпълнителен директор