



EUROOPAN LENTOTURVALLISUUSVIRASTON

LAUSUNTO 5/2008

29. syyskuuta 2008

lentokelpoisuuden ja ilmailutuotteiden, osien ja laitteiden ylläpidosta, ja näihin tehtäviin osallistuvien organisaatioiden ja henkilöstön hyväksymisestä 20 päivänä marraskuuta 2003 annetun komission asetuksen (EY) n:o 2042/2003 muuttamisesta

"Aikaraja tieto- ja kokemusvaatimusten täyttämisen osoittamiselle"

DRAFT

I. Yleistä

1. Tämän lausunnon tarkoituksena on ehdottaa, että komissio muuttaisi komission asetusta (EY) n:o 2042/2003¹. Tämän sääntelytoiminnan laajuus määritellään työnkuvauksessa 66.004 ja se kuvaillaan tarkemmin jäljempänä.
2. Lausunto on annettu lentoturvallisuusviraston (jäljempänä virasto) hallintoneuvoston määräämää menettelyä² noudattaen asetuksen (EY) n:o 216/2008³ (jäljempänä perusasetus) 19 artiklan säännösten mukaisesti.

II. Kuuleminen

3. Lentoturvallisuusviraston verkkosivustolla julkaistiin 20. maaliskuuta 2007 ilmoitus muutosehdotuksesta (NPA 2007-02)⁴, johon sisältyi lausuntoluonnos komission asetuksen (EY) N:o 2042/2003 muuttamisesta annettavasta komission asetuksesta.
4. Määräaikaan 21. kesäkuuta 2007 mennessä virasto vastaanotti 196 huomautusta yhteensä 55 kansalliselta viranomaiselta, ammatilliselta järjestöltä ja yksityisyritykseltä.
5. Kaikki vastaanotetut huomautukset on otettu huomioon ja sisällytetty vastausasiakirjaan (CRD) 2007-02, joka julkaistiin viraston verkkosivustolla 1. huhtikuuta 2008⁵. CRD sisältää luettelon kaikista huomautuksista esittäneistä henkilöistä ja/tai organisaatioista sekä viraston vastaukset.
6. Kaksi sotilaallista järjestöä ja yksi kaupallisen lentotoiminnan harjoittaja ovat ottaneet kantaa CRD:hen. Sotilaallisten järjestöjen reaktiot olivat keskenään samankaltaisia ja osoittivat, ettei jäljempänä kuvailtua mekanismia ollut ymmärretty: muutoksessa nimenomaan ehdotettiin tapaa, jolla sotilaallinen huoltohenkilöstö voi myöhemmin siirtyä siviilityöhön menettämättä näyttöään tietovaatimusten täyttymisestä, jonka he ovat suorittaneet armeijassa. Koehyvitykset saatetaan kuitenkin joutua arvioimaan. Siviililentoiminnan harjoittaja puolestaan torjui ehdotuksen kokonaisuudessaan, mutta kyseistä huomautusta ei oteta huomioon, koska se on yksittäinen eikä siinä nähdä yleistä turvallisuushyötyä.

III. Viraston lausunnon sisältö

7. Euroopan komissio antoi 20. marraskuuta 2003 asetuksen (EY) n:o 2042/2003 lentokelpoisuuden ja ilmailutuotteiden, osien ja laitteiden ylläpidosta, ja näihin tehtäviin osallistuvien organisaatioiden ja henkilöstön hyväksymisestä. Sen liitteessä III (osa 66) vahvistetaan menettely lupakirjan myöntämiseksi valtuutetulle huoltohenkilöstölle.
8. Ilma-aluksen huoltohenkilöstön lupakirjan myöntäminen perustuu tieto- ja kokemusvaatimuksiin.
Lupakirjaan voidaan liittää ilma-alustyyppin mukaisia valtuutuksia, kun lupakirjan haltija on suorittanut tyyppikoulutukseen kuuluvat teoriaosat ja käytännön osat.

¹ Lentokelpoisuuden ja ilmailutuotteiden, osien ja laitteiden ylläpidosta, ja näihin tehtäviin osallistuvien organisaatioiden ja henkilöstön hyväksymisestä 20 päivänä marraskuuta 2003 annettu komission asetukset (EY) N:o 2042/2003 (EUVL L 315, 28.11.2003, s. 1). Asetus sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna komission asetuksella (EY) N:o 376/2007 (EUVL L 94, 4.4.2007, s. 18).

² Hallintoneuvoston päätös lausuntoja, hyväksyntäeritelmiä ja ohjeaineistoa laadittaessa sovellettavasta lentoturvallisuusviraston menettelystä (jäljempänä sääntelymenettely). EASA MB 08-2007, 13.6.2007.

³ Yhteisistä siviili-ilmailua koskevista säännöistä ja Euroopan lentoturvallisuusviraston perustamisesta sekä neuvoston direktiivin 91/670/ETY, asetuksen (EY) N:o 1592/2002 ja direktiivin 2004/36/EY kumoamisesta 20 päivänä helmikuuta 2008 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EY) N:o 216/2008 (EUVL L 79, 19.3.2008, s. 1)

⁴ Ks. asiakirja-arkisto osoitteessa http://www.easa.europa.eu/ws_prod/r/r_archives.php.

⁵ Ks. asiakirja-arkisto osoitteessa http://www.easa.europa.eu/ws_prod/r/r_archives.php.

9. Euroopan kansallisten siviili-ilmailuviranomaisten mielestä ajanjakso, jona tieto- ja kokemusvaatimusten täytyminen on osoitettava ja lupakirjaa tai ilma-alustyyppin mukaista valtuutusta on haettava, pitäisi rajata sekä lupakirjan että valtuutuksen osalta. Näin varmistettaisiin, että kokemus on saatu hiljattain ja että tietovaatimusten kattamat asiat eivät ole vanhentuneet. Joissakin kansallisissa järjestelmissä on aikaisemmin ollut tällainen rajoitus, ja se auttaisi pitämään yllä korkeaa tiedon ja turvallisuuden tasoa.
10. Valmisteluryhmälle annettiin tehtäväksi laatia lausunto osan 66 muuttamisesta ja/tai päätös siihen liittyvän AMC/GM:n muuttamisesta, ja ryhmä analysoi tilanteen jäljempänä esitetyllä tavalla. Ryhmään kuului sekä toimialan edustajia että kansallisia ilmailuviranomaisia. Tämän sääntelytehtävän nimeksi annettiin 66.004 (Aikaraja tieto- ja kokemusvaatimusten täyttämisen osoittamiselle).
11. Analysoidessaan asiaa ryhmä havaitsi seuraavaa:
- Osan 66 lisäyksessä II todetaan nykyään tietovaatimuksista, että kaikki osan 66 moduulit, joista muodostuu kokonainen osan 66 mukainen huoltohenkilöstön valtuutuksen luokka tai osaluokka, on suoritettava hyväksyttävästi viiden vuoden kuluessa siitä, kun ensimmäinen moduuli on suoritettu (tämä ei koske aiemmin hyväksytysti suoritettuja moduuleja, jotka ovat yhteisiä useammalle osan 66 mukaiselle ilma-alusten valtuutetun huoltohenkilöstön luokalle tai osaluokalle). Yksittäisiä moduuleja koskevien yritysten määrää tai yritysten välistä odotusaikaa ei kuitenkaan ole rajoitettu mitenkään.
 - Nykyisissä asetuksissa ei ole rajoitettu aikaa, jonka kuluessa lupakirjaa on haettava sen jälkeen, kun tietovaatimusten täytyminen on osoitettu. Lupakirjaa voi hakea vaikka 25 vuotta sen jälkeen, kun tiedot on osoitettu.
 - Nykyisen 66.A.30 kohdan mukaan kokemusvaatimukset edellyttävät tiukimmillaan, että ilma-aluksen huoltolupakirjaa hakevalla henkilöllä on oltava viisi vuotta käytännön kokemusta liikenteessä toimivan ilma-aluksen huollosta, jos hakijalla ei ole aikaisempaa tehtävään sopivaa teknistä koulutusta. Lupakirjan hakemiselle ei kuitenkaan ole mitään määräaikaa sen jälkeen, kun kokemus on hankittu. Lupakirjaa voi hakea vaikka 25 vuotta sen jälkeen, kun kokemus on hankittu (lukuun ottamatta viimeaikaista kokemusta koskevaa vähimmäisvaatimusta).
 - Tyyppikoulutuksen alalla ei ole nykyään mitään aikarajaa
 - tyyppikoulutuksen suorittamiselle,
 - lupakirjan hakemiselle koulutuksen suorittamisen jälkeen.
 - Nykyiset vaatimukset eivät välttämättä ole johdonmukaisia, sillä seuraavia asioita ei ole määritelty:
 - mitkä asiakirjat on toimitettava hakemuksen mukana
 - milloin hakemusta tukevat asiakirjat on lähetettävä kansalliselle ilmailuviranomaiselle ilma-aluksen huoltolupakirjan myöntämistä varten
 - onko sekä lupakirjaa että ilma-alustyyppin mukaista valtuutusta koskevat tieto- ja kokemusvaatimukset täytettävä ennen kuin hakemuksen voi lähettää kansalliselle ilmailuviranomaiselle.
 - Lisäksi ei ole määritelty aikaa, jonka kuluessa on toimitettava hakemukseen liittyvä moduulipaketti kokonaisuudessaan.
12. Edellä esitetyn analyysin perusteella osaan 66 ja osaan 147 ehdotetaan seuraavia lisäyksiä:
13. TIEDOT JA KOKEMUS: perusajatus
- Ilma-aluksen huoltolupakirjan hakemista edeltää kymmenen vuoden jakso, jonka aikana on suoritettava kaikki tietomoduulit ja kerättävä tarvittava kokemus.

Tavoitteena on varmistaa, että kokemus on saatu hiljattain ja että suoritettujen tiedollisten opintojen eivät ole vanhentuneet merkittävästi uuden tekniikan käyttöönoton myötä. Tekniikassa kymmenen vuoden aikana tapahtuneet muutokset hyvitetään viimeaikaisella kokemuksella, joka toimii turvaverkkona.

Tämä kymmenen vuoden jakso kattaa nykyisen järjestelmän mukaisen "pahimman tapauksen", jossa henkilö (yleensä itsenäinen opiskelija) suorittaa perusmoduuleja viiden vuoden ajan (pisin nykyisin sallittu aika) ja joutuu sen jälkeen keräämään enintään viisi vuotta kokemusta.

Hyväksytyille peruskurssille osallistuvilta henkilöiltä kurssiin kuuluu yleensä kahdesta neljään vuotta (neljä vuotta erityisesti joissakin Pohjoismaissa tai joissakin sotilaallisissa järjestöissä, joissa on päätetty sisällyttää vaatimuksiin osan 147 mukainen koulutus). Tässä tapauksessa kokemusta vaaditaan kuitenkin vain kahden vuoden verran, ja kymmenen vuoden pitäisi riittää koko prosessin läpivientiin ja lupakirjan hakemiseen.

On syytä selittää, että NPA:ssa ehdotettiin aluksi seitsemää vuotta tieto- ja kokemusvaatimusten täyttämiseen ja lupakirjan hakemiseen. Yli seitsemän vuotta vanhat moduulikokeet olisi pitänyt uusita. NPA:sta järjestetyssä julkisessa kuulemisessa merkittävä määrä huomautusten esittäjiä piti tätä aikarajaa liian tiukkana, joten aikarajaa ehdotettiin pidennettäväksi kymmeneen vuoteen muun muassa seuraavien tekijöiden johdosta:

- asepalvelus
- opiskelun ja työn yhteensovittamisen vaikeus
- jotkin pitkäaikaissairaudet / loukkaantumiset (toisinaan työssä aiheutuneet)
- vuoden odotusaika kolmen perättäisen hylkäämisen jälkeen, ennen kuin koetta voi yrittää uudelleen (ks. jäljempänä).

Huomautusten esittäjät olivat huolestuneita myös tarpeesta uusilla kaikilla vanhentuneilla moduuleilla. Sotilaalliset järjestöt, jotka ovat päättäneet sisällyttää vaatimuksiin osan 147 mukaisen koulutuksen, pelkäsivät, että niiden olisi vaikea pitää työntekijöitään (niitä, joilla ei ole osan 66 mukaista lupakirjaa), koska nämä joutuisivat lähtemään armeijasta ennen kymmenen vuoden jakson päättymistä voidakseen kerätä tarvittavan kokemuksen siviili-ilma-alusten huollon alalla. Tässä tapauksessa nämä järjestöt harkitsivat osan 147 jättämistä koulutuksen ulkopuolelle, mikä taas olisi vastoin perusasetuksen (EY) n:o 216/2008 tavoitetta yhteisön sääntöjen käytön edistämisestä. Lopullisessa ehdotuksessa, jota esitellään tarkemmin jäljempänä tässä lausunnossa, ei vaadita yli kymmenen vuotta vanhojen moduulien uusimista. Toimivaltaisen viranomaisen on kuitenkin tarkasteltava tieto-opinnoissa (osan 66 lisäys I) kymmenen vuoden aikana tapahtuneita muutoksia ennen hyvitysten myöntämistä.

Näin ollen aiempi viiden vuoden aikaraja tietovaatimusten täyttämiseksi on poistettu ja korvattu kymmenen vuoden jaksolla, jonka aikana on hankittava sekä tiedot että kokemus, jotka tarvitaan ilma-aluksen huoltolupakirjan hakemiseen.

14. TIEDOT: hyvitysten myöntäminen

- Kuten edellä mainittiin, tässä lausunnossa ehdotetaan, että yli kymmenen vuotta vanhoja moduuleja ei automaattisesti pidettäisi vanhentuneina, vaan toimivaltainen viranomainen voisi arvioida, ovatko tieto-opinnot muuttuneet kyseisenä aikana, ja myöntää hyvityksiä niistä moduuleista ja osamoduuleista ja kohdista, jotka eivät ole muuttuneet. Joitakin moduuleja, osamoduuleja tai kohtia voitaisiin siis joutua uusimaan, jos ne poikkeavat osan 66 lisäyksen I nykyisistä vaatimuksista.
- Nykyisen osan 66 lisäyksen II (tietoja koskevat kokeet) mukaan moduuleihin 1, 2, 3 ja 4 ei sovelleta mitään aikarajoja, koska ne ovat yleisluonteisia eikä niiden odoteta muuttuvan ajan myötä. Tätä säännöstä ei enää tarvita, koska toimivaltainen

viranomaisen ottaa kyseisen asian huomioon hyvitysten myöntämisen yhteydessä. Moduulit, jotka eivät ole muuttuneet, hyvitetään kokonaisuudessaan.

Tämä mekanismi kuvaillaan nyt kohdissa 66.A.25 (b) ja 66.B.405.

- Hakijan on haettava hyvityksiä virallisesti toimivaltaiselta viranomaiselta, joka antaa kirjallisen vahvistuksen kaikista myönnettyistä hyvityksistä.

15. TIEDOT: hyvitysten voimassaolo

- Osan 66 lisäyksessä I kuvailtujen tieto-opintojen alalla tapahtuva kehitys on otettava huomioon myös esimerkiksi pätevyys- ja tutkintotodistuksissa, kun toimivaltainen viranomaisen vahvistaa hyvityksiä ja saattaa niitä ajan tasalle. Näin varmistetaan, että hakijan tiedot pysyvät tekniikan kehityksen tasalla.

Tämän seurauksena kaikki hyvitykset (vanhentuneista moduuleista ja muista pätevyys- ja tutkintotodistuksista) raukeavat kymmenen vuoden kuluttua. Hakija voi kuitenkin hakea hyvitysten uusimista alkuperäisen koulutuksen ja nykyisen osan 66 lisäyksen I välisen vertailun perusteella. Koehyvitysten voimassaolosta on lisätty uusi kohta 66.B.410.

Nämä muutokset tarkoittavat, että toimivaltaisen viranomaisen laatimia koehyvitysraportteja (kohta 66.B.405(d)) pitäisi tarkistaa paitsi silloin, kun kansalliset kelpoisuusvaatimukset muuttuvat, myös silloin, kun osan 66 lisäys I muuttuu. Kohta 66.B.405 (d) on saatettu vastaamaan paremmin tätä prosessia.

16. TYYPPIKOULUTUS JA TYYPPIUTKINTO

- Tyypikoulutuksen teorian ja käytännön osien suorittamiseen ennen ilma-alustyypin mukaisen valtuutuksen hakemista huoltolupakirjaan asetetaan kolmen vuoden aikaraja: tällä on tarkoitus estää
 - hakijaa saamasta ilma-alustyypin mukaista valtuutusta esimerkiksi 25 vuotta vanhan kurssitodistuksen perusteella
 - kurssin (tyypikoulutuksen teorian ja käytännön osien) jakautuminen rajattomalle määrälle vuosia.
- Samankaltainen säännös on annettu tyypitutkintojen alalla (silloin kun tyypikoulutusta ei vaadita). Kolmen vuoden aikaraja
 - takaa korkean turvatason
 - vastaa jäsenvaltioiden kansallisia järjestelmiä, jotka ovat olleet käytössä ennen JAA:ta ja asetusta (EY) n:o 2042/2003.
- Perusmoduulien ja tyypitutkinnon alalla (silloin kun tyypikoulutusta ei vaadita) yritysten määrä on rajoitettu kolmeen, ja kolmannen yrityksen jälkeen on vuoden odotusaika koulutusta/opiskelua varten: tämä tarkoittaa, että kolmen perättäisen hylkäämisen jälkeen hakijan on odotettava vuosi ennen kuin hän voi yrittää koetta uudelleen (osan 66 lisäykset II ja III).

Tämä kolmen yrityksen sääntö vastaa joissakin jäsenvaltioissa ennen JAA:ta ja asetusta (EY) n:o 2042/2003 käytössä olleita järjestelmiä. Kolmen perättäisen hylkäämisen katsotaan yleisesti kyseenalaistavan hakijan kyvyn läpäistä kokeita ja menestyä tällä alalla. Odotusaika antaa hakijalle tilaisuuden opiskella osa-alueita, jolla hän epäonnistuu, ja pohtia motivoituneisuuttaan tai kykyään onnistua.

Lisäksi tyypitutkinnon alalla (silloin kun tyypikoulutusta ei vaadita) on otettu käyttöön 30 päivän odotusaika ensimmäisen epäonnistuneen yrityksen jälkeen ja 60 päivän odotusaika toisen epäonnistuneen yrityksen jälkeen. Ehdotetut odotusajat antavat organisaatiolle aikaa järjestää uusi koe ja hakijalle aikaa kerrata hylättyä aihetta.

- Arvostelijan ei pidä olla osallistunut hakijan koulutukseen silloin, kun tyyppikoulutusta ei vaadita. Tällä uudella vaatimuksella varmistetaan arvostelijan ja kouluttajan välinen riippumattomuus.

Jos samalla hakijalla on useita yrityksiä, suositellaan, että kokeissa käytettäisiin aina eri arvostelijoita.

17. Ilma-aluksen huoltolupakirjaa tai siihen liittyvää ilma-alustyyppin mukaista valtuutusta koskeva HAKEMUS

- Kun hakija haluaa ilmoittautua kokeeseen, hänen on vahvistettava kirjallisesti osan 147 mukaisesti hyväksytylle organisaatiolle tai toimivaltaiselle viranomaiselle niiden kokeiden määrä, päivämäärät ja arviointiorganisaatiot, joihin hän on osallistunut 12 viime kuukauden aikana. Osan 147 mukaisesti hyväksytyin organisaation tai toimivaltaisen viranomaisen vastuulla on tarkistaa, paljonko yrityksiä on ollut sovellettavien aikarajojen puitteissa (osan 66 lisäys III, alakohta 4)
- Lisäksi vaatimuksessa (66.A.10 (b)) esitetään nyt selkeästi, että hakijan vastuulla on osoittaa, että hän täyttää kaikki sovellettavat tieto- ja kokemusvaatimukset sekä lupakirjan että ilma-alustyyppin mukaisen valtuutuksen osalta, ennen kuin hakemus voidaan toimittaa kansalliselle ilmailuviranomaiselle, ja hänen vastuullaan on myös toimittaa kaikki vaadittavat liiteasiakirjat hakemuksen mukana.

18. TIETOJEN SÄILYTTÄMINEN

- Tietojen säilyttämistä koskevat vaatimukset on saatettu vastaamaan uusia aikarajoja sekä osassa 66 että osassa 147.

19. MUITA NÄKÖKOHTIA

- Uudet rajoitukset ovat samankaltaisia kuin JAR-FCL 1:ssä ehdotetut mekanismit (läpäisyvaatimuksia koskeva § 1.490 ja hyväksyntäjaksoa koskeva § 1.495):
 - hakijalla on 18 kuukautta aikaa suorittaa vaadittu teoriakoe
 - teoriakokeen hyväksytty suoritus säilyy voimassa 36 kuukaudesta 7 vuoteen sen mukaan, mitä lupakirjaa (CPL tai ATPL) haetaan, vaadittavien lentotuntien suorittamista varten
 - hakijan on uusittava koe kokonaisuudessaan, jos hän ei ole läpäissyt jotakin kokeen osaa neljällä yrityksellä tai jos hän ei ole läpäissyt kaikki osia kuudella yrityksellä.
- Edellä esitettyjen muutosten tukemiseksi
 - peruskoulutuksen todistusta (osa 147) muutetaan siten, että siinä ilmoitetaan suoritettun ja läpäistyn kokeen päivämäärä (kunkin moduulin osalta)
 - tyyppikoulutuksen todistusta (osa 147) muutetaan siten, että siinä ilmoitetaan suoritettun ja läpäistyn kokeen päivämäärä, nyt kun tyyppikoulutuksen aloitus-/päättymispäivämäärä on kirjattava.

20. TAKAUTUMATTOMUUS

Oikeudenmukaisuuden vuoksi tässä lausunnossa esitetään säännöksiä niitä hakijoita ajatellen, jotka ovat jo läpäisseet tietokokeet (yhden tai usean moduulin osalta) tai tyyppikoulutuskokeet tai jotka ovat jo keränneet kokemusta tai saaneet kokeiden hyvityksiä ennen ehdotetun asetuksen voimaantuloa:

- ennen tämän lausunnon voimaantuloa hyväksytyjä tietokokeita ja myönnettyjä koehyvityksiä voidaan käyttää lupakirjan hakemiseen kymmenen vuoden ajan tämän lausunnon voimaantulopäivästä (uusi kohta 66.A.25(c)),

- ennen tämän lausunnon voimaantuloa saatua kokemusta voidaan käyttää lupakirjan hakemiseen kymmenen vuoden ajan tämän lausunnon voimaantulopäivästä (uusi kohta 66.A.30(g)),
- ennen tämän lausunnon voimaantuloa suoritettuja tyypikoulutuksen teoriaosia ja käytännön osia voidaan käyttää lupakirjan hakemiseen kolmen vuoden ajan tämän lausunnon voimaantulopäivästä (uusi kohta 66.A.45 (i)).

IV. Säätelyvaikutusten arviointi

21. Kuten NPA 2007-02:een sisältyvässä säätelyvaikutusten arvioinnissa yksityiskohtaisesti selitetään, seuraavia vaihtoehtoja harkittiin, ennen kuin NPA laadittiin:

1. vaihtoehto – ei mitään toimenpiteitä

Tässä vaihtoehdossa säilytetään voimassa nykyiset vaatimukset, joihin sisältyvät seuraavat:

- viisi vuotta kaikkien perusmoduulikokeiden läpäisemiseen
- ei aikarajaa tyypikoulutuksen suorittamiseen
- lupakirjaa tai ilma-alustyyppin mukaista valtuutusta koskeva hakemus voidaan jättää riippumatta siitä, kuinka pitkä aika on kulunut
 - perusmoduulien suorittamisesta
 - kokemuksen keräämisestä (lukuun ottamatta vuoden pituista viimeaikaista kokemusta)
 - tyypikoulutuksen tai tyypitodistuksen suorittamisesta.

2. vaihtoehto – aikarajoitusten asettaminen perusmoduulien ja tyypikoulutuksen suorittamiseen lupakirjan tai ilma-alustyyppin mukaisen valtuutuksen saamiseksi

3. vaihtoehto – kaikkien nykyisten aikarajoitusten poistaminen

Tässä vaihtoehdossa poistettaisiin kaikkien perusmoduulikokeiden suorittamiseen nykyisin sovellettava viiden vuoden rajoitus.

22. Näistä 3. vaihtoehto hylättiin siksi, että peruskokeiden suorittaminen rajattoman ajan kuluessa ja rajattomien yrityskertojen jälkeen voisi heikentää turvatasoa. Henkilö saattaa jossakin vaiheessa läpäistä kokeen ilman, että hänellä on riittävästi tietoa aiheesta. Tätä kielteistä vaikutusta ei voida kompensoida sillä taloudellisella hyödyllä, jonka ne harvat henkilöt (ja heidän organisaationsa) saavat, joilta kuluu erittäin pitkä aika kokeiden läpäisemiseen.

23. Kun NPA julkaistiin, 2. vaihtoehdossa ehdotettiin seuraavia muutoksia:

- kaikki perusmoduuleja (paitsi moduuleja 1, 2, 3 ja 4) koskevat kokeet ja kaikki vaadittava kokemus olisi suoritettava lupakirjahakemusta edeltävien seitsemän vuoden kuluessa,
- yli seitsemän vuotta vanhat moduulit (paitsi moduulit 1, 2, 3 ja 4) olisi uusittava,
- koehyvityksiä myönnettäisiin vain lupakirjahakemusta edeltävien seitsemän vuoden aikana saadun teknisen kelpoisuuden osalta,
- tyypikoulutus ja tyypitutkinto pitäisi aloittaa ja suorittaa loppuun niiden kolmen vuoden aikana, jotka edeltävät lupakirjaan liitettävän ilma-alustyyppin mukaisen valtuutuksen hakemista,
- hylättyjen perus- ja tyypikokeiden jälkeen sovellettaisiin odotusaikoja,
- tyypikokeisiin vaadittaisiin kahden arvioijan läsnäolo.

Tämä 2. vaihtoehto valittiin 1. vaihtoehdon (ei mitään toimenpiteitä) sijasta siksi, että se parantaa turvallisuutta. Kokemus olisi tuoretta, ja yleiset ja tyyppikohtaiset tiedot olisivat kohtalaisen ajantasaisia.

24. NPA:sta järjestetyn ulkoisen kuulemisen yhteydessä virastoon tuli kuitenkin lukuisia huomautuksia, joissa esitettiin, että
- seitsemän vuoden aikaraja tieto- ja kokemusvaatimusten täyttämiseen on liian tiukka, kun otetaan huomioon muun muassa asepalvelus, opintojen ja työn yhteensovittamisen vaikeus tai pitkäaikainen sairaus tai loukkaantuminen
 - kaikkien yli seitsemän vuotta vanhojen moduulien uusimista koskeva vaatimus asettaisi merkittävän taakan erityisesti sotilaallisille järjestöille. Tämän seurauksena nämä järjestöt lakkaisivat kouluttamasta henkilöstöään osan 147 mukaisesti, ja työvoiman saatavuus heikkenisi myös siviilipuolella.
25. Kaikkien näiden vaikutusten minimoimiseksi ja samalla turvallisuuden parantamiseksi NPA:n tekstiin tehtiin tässä lausunnossa esitetyt muutokset:
- Aikarajaa kaikkien peruskokeiden läpäisemiseen, vaadittavan kokemuksen keräämiseen ja lupakirjan hakemiseen pidennetään kymmeneen vuoteen. Samaa aikarajaa sovelletaan myös muun teknisen kelpoisuuden osalta myönnettyihin hyvityksiin.
 - Moduulien tai muuta teknistä kelpoisuutta koskevien hyvitysten, jotka ylittävät kymmenen vuoden aikarajan, ei automaattisesti katsota rauenneen, vaan hyvitysten voimassaoloa voidaan jatkaa kymmenellä vuodella. Toimivaltaisen viranomaisen on verrattava kelpoisuuden alun perin ja nykyään edellyttämiä opintoja (osan 66 lisäys I) mahdollisten erojen havaitsemiseksi.
 - Hylättyjen perus- ja tyyppikokeiden jälkeisiä odotusaikoja pidennetään.
 - Tyyppikokeessa vaaditaan vain yhden arvioijan läsnäoloa.

Kölnissä 29. syyskuuta 2008

P. GOUDOU
Pääjohtaja