



EUROOPA LENNUOHUTUSAMETI

ARVAMUS NR 04/2008,

5. september 2008,

komisjoni määruse kohta, millega muudetakse komisjoni määrust (EÜ) nr 2042/2003 õhusõidukite ja lennundustoodete ning nende osade ja seadmete jätkuva lennukõlblikkuse ning sellega tegelevate organisatsioonide ja isikute sertifitseerimise kohta

„Uued koolitusnõuded elektripaigaldistega tegelevatele hooldustöötajatele”

I. Üldosa

1. Käesoleva arvamuse eesmärk on teha komisjonile ettepanek muuta komisjoni määrust (EÜ) nr 2042/2003¹. Määruse muutmise eesmärk on esitatud suunistes MDM.002 ning seda on üksikasjalikumalt kirjeldatud allpool.
2. Käesolev arvamus on vastu võetud Euroopa Lennundusohutusameti (edaspidi: amet) haldusnõukogu kehtestatud korra² kohaselt kooskõlas määruse (EÜ) nr 216/2008³ (edaspidi: algmäärus) artikliga 19.

II. Konsulterimine

3. Muudatusettepaneku teade 2007-01,⁴ mis sisaldas arvamuse projekti komisjoni määruse (EÜ) nr 2042/2003 muutmist käsitleva komisjoni määruse kohta, avaldati ameti kodulehel 10. märtsil 2007.
4. Märkuste esitamise lõpptähtajaks, 13. juuniks 2007, sai amet 116 märkust riiklikelt lennuametitelt, kutseorganisatsioonidelt ja eraettevõtetelt.
5. Kõiki saadud märkusi analüüsiti ning need koondati märkuste vastusdokumenti nr 2007-01, mis avaldati ameti kodulehel 6. märtsil 2008⁵. Kõnealune vastusdokument sisaldab kõikide ametile märkusi esitanud isikute ja/või organisatsioonide loendit ning ameti vastuseid.

III. Ameti arvamuse sisu

6. Määruse (EÜ) nr 2042/2003 muudatused on osaks ulatuslikumast meetmete paketist, mille amet algatas suurte lennukite elektripaigaldistega (EWIS) seotud kindlakstehtud ohutusriskide käsitlemiseks. Täiendatakse ja laiendatakse suurte lennukite sertifitseerimistingimusi (CS-25), et parandada nende süsteemide konstruktsiooni ohutust ja nende süsteemide lennukõlblikkuse säilitamist.
7. M osa ja 66. osa käsitlevad, käesolevas arvamuses esitatud muudatused on ette nähtud kõikide lennukõlblikkuse säilitamisega tegelevate töötajate teadlikkuse suurendamiseks elektripaigaldiste konkreetsetest ohutusriskidest hooldustööl ning neid on kirjeldatud allpool.
8. M osa muudatus tagab, et lennukõlblikkuse säilitamise hooldusorganisatsiooni töötajate pädevust kontrollitakse piisavalt. Selleks on muudetud punkti M.A.706, et tagada lennukõlblikkuse säilitamisega, lennukõlblikkuse kontrollimisega ja kvaliteediaudititega tegelevate töötajate pädevuse hindamine vastavalt korrale. Meetmega taastatakse ka kooskõla 145. osa hooldusorganisatsioonide töötajate jaoks kehtestatud asjakohaste nõuetega. See tähendab, et pädevuse kontroll peaks hõlmama elektripaigaldiste osadega tegelevaid töötajaid.
9. 66. osa muudatusega laiendatakse lennundustehniliste töötajate alusteadmiste nõudeid kahe spetsiifilise elektripaigaldistega seotud teemaga. Lisaks tõstetakse B1- ja B2-

¹ Komisjoni 20. novembri 2003. aasta määrus (EÜ) nr 2042/2003 õhusõidukite ja lennundustoodete ning nende osade ja seadmete jätkuva lennukõlblikkuse ning sellega tegelevate organisatsioonide ja isikute sertifitseerimise kohta (ELT L 315, 28.11.2003, lk 1). Määrust on viimati muudetud komisjoni määrusega (EÜ) nr 376/2007 (ELT L 94, 4.4.2007, lk 18).

² Haldusnõukogu otsus menetluse kohta, mida amet rakendab arvamuste, sertifitseerimistingimuste ja juhismaterjali väljaandmisel (eeskirjade kehtestamise menetlus). EASA MB 08-2007, 13.6.2007.

³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. veebruari 2008. aasta määrus (EÜ) nr 216/2008, mis käsitleb tsiviillennunduse valdkonna ühiseeskirju ja millega luuakse Euroopa Lennundusohutusamet ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 91/670/EMÜ, määrus (EÜ) nr 1592/2002 ning direktiiv 2004/36/EÜ (ELT L 79, 19.3.2008, lk 1).

⁴ Vt eeskirjade kehtestamist käsitlevat arhiivi: http://www.easa.europa.eu/ws_prod/r/r_archives.php.

⁵ Vt eeskirjade kehtestamist käsitlevat arhiivi: http://www.easa.europa.eu/ws_prod/r/r_archives.php.

kategooria lennundustehniliste töötajate (kellel on elektrisüsteemide hooldamisega seoses teatavad õigused) elektripaigaldisi käsitleva mooduli nõutavad alusteadmiste tasemed 2. tasemelt 3. tasemele. Seepärast sisaldab ettepanek muudatust 66. osa I liites (nõuded alusteadmistele), kuid 66. osa II liidet (alusteadmiste eksamineerimisstandard) muuta ei ole vaja.

10. Töötajad, kellel juba on lennundustehnilise töötaja luba koos kinnitatud tüübikoolitusega ja/või kellel juba on 145. osa lennundustehnilise töötaja (või tugitöötaja) pädevus, peavad läbima asjakohase koolituse elektripaigaldiste teemasid käsitleva jätkukoolituse raames (145.A35). See tähendab, et asjakohased sätted on määruses juba olemas ja seepärast ei ole 145. osa vaja rohkem muuta. Ettepanek ei sisalda elektripaigaldisi käsitleva koolituse ajalist raamistikku, kuna töötajad saavad vastavalt punkti 145.A.35 alapunktile d jätkukoolitust iga kaheaastase ajavahemiku jooksul: seda tähtaega loetakse mõistlikuks ning see peaks olema peamine ohutustagatis, sest lennundustehnilised töötajad on need, kes teevad elektripaigaldiste ülevaatusi või hooldustöid, mis võivad põhjustada kaablite kahjustusi.
11. Amet esitab tehniliste töötajate elektripaigaldiste valdkonna koolituse kohta igakülgsed nõuete täitmise vastuvõetavad viisid. AMC 20-21, AMC 20-22 ja AMC 20-23⁶ on tehnilised juhendid koolitusprogrammi koostamiseks ning lennukõlblikkuse säilitamisega ja hooldustöödega tegelevate töötajate teadlikkuse tõstmiseks.

IV. Õigusliku mõju hinnang

12. Nagu eespool punktis 6 märgitud, on määruse (EÜ) nr 2042/2003 muudatused osaks ulatuslikumast meetmete paketist, mille amet on algatanud suurte lennukite elektripaigaldistega seotud kindlakstehtud ohutusriskide käsitlemiseks. Kogu kõnealuse NPA 2007-01 paketi (NPA 2007-01) õigusliku mõju hinnangu tulemuste alusel tegi amet järelduse, et kui hinnata nende muudatuste mõjusid, on kavandatavad eeskirjade ja standardite muudatused põhjendatud.
13. Kuna eespool nimetatud eri muudatused on kõik üksteisega seotud, siis on raske eraldi välja tuua eeskirjapaketi üksikute komponentide konkreetset mõju ohutusele. Kogu paketi kohta tõendati, et uued eeskirjad hoiavad Ameerika Ühendriikide transpordikategooria õhusõidukitega järgmise 25 aasta jooksul ära 32,9 vahejuhtumit või õnnetust, sealhulgas 1,2 inimohvritega õnnetust. Euroopa lennukipargile ekstrapoleerituna tähendab see 22,4 suurte lennukitega juhtuva vahejuhtumi või õnnetuse, sealhulgas 0,8 inimohvritega õnnetuse ennetamist.
14. Muu kasu on kulude kokkuhoid selle tõttu, et ennetatakse kaabelduse rikest põhjustatud lendude hilinemist. Ekstrapoleerides taas Ameerika Ühendriikide kohta olemasolevad andmed Euroopa lennukipargile, oleks 25 aasta jooksul kulude kokkuhoid kuni 61 miljonit eurot.
15. Mõjutatud sidusrühmade kulud võib jaotada järgmiselt:
 - 147. osa nõuete kohaselt sertifitseeritud koolitusorganisatsioonide kulud 66. osa kohaste koolitusprogrammide ja eksamite ajakohastamiseks, et võtta arvesse 66. osa uusi sätteid.
Juba NPA 2007-07 näeb ette 66. osa I liite märkimisväärset muutmist. Sellest tulenevalt koostatakse arvamus määruse (EÜ) nr 2042/2003 muutmiseks käesoleva aasta lõpuks. Koolitusprogrammide väikesemahulise muutmise, mida on vaja elektripaigaldiste aspektide lisamiseks, saab seega ühendada nimetatud NPAs tuleneva suuremahulisema muutmisega. Mõju ei ole seepärast märkimisväärne.

⁶ Ameti tegevdiriaktori 5. novembri 2003. aasta otsus nr 2003/12/RM toodete, nende osade ja seadmete lennukõlblikkuse nõuete täitmise üldiste vastuvõetavate viiside kohta („AMC-20”). Otsust on viimati muudetud Euroopa Lennundusohutusameti tegevdiriaktori 25. aprilli 2008. aasta otsusega nr 2008/004/R.

- 145. osa organisatsioonide kulud hooldustöötajate jätkuva koolituse ajakohastamiseks.

Need organisatsioonid peavad oma jätkukoolitust ajakohastama iga 24 kuu järel, et seda täiendada tehnika arengu tõttu. Elektripaigaldiste teemade lisamine tavapärase ajakohastamise käigus ei põhjusta suuri kulutusi.

- Lennukõlblikkuse säilitamist tagavate organisatsioonide kulud töötajate pädevuse nõuete kehtestamise ja pädevuse kontrollimise korra ja standardi kehtestamiseks.

Need kulud ei ole tähtsusetud, kuid need ei ole korduvkulud. Kuna nõuete rakendamise aeg on 18 kuud, võivad mõjutatud organisatsioonid konkreetse korra koostamise ja standardi kehtestamise ühendada korra ja standardite korrapärase ajakohastamisega, mis on nõutav kvaliteedijuhtimissüsteemi-põhise lähenemise kohaselt. Seepärast ei saa kogumõju lugeda märkimisväärseks.

16. Kokkuvõtteks leiab amet, et nimetatud meetmetel on positiivne mõju ohutusele ning vähemoluline negatiivne majanduslik mõju asjakohastele organisatsioonidele. Eespool nimetatud järeldustele tuginedes peab amet pakutud meetmeid põhjendatuks.

Köln, 5. september 2008

P. GOUDOU
tegevdirektor