

EUROPOS AVIACIJOS SAUGOS AGENTŪROS

NUOMONĖ Nr. 04/2007

dėl Komisijos reglamento, iš dalies keičiančio Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1702/2003, nustatantį orlaivio tinkamumo skraidyti ir orlaivio bei susijusių jo gaminių, dalių ir prietaisų tinkamumo naudoti aplinkos atžvilgiu pažymėjimų išdavimą bei projektavimo ir gamybinių organizacijų sertifikavimą įgyvendinančias taisykles

IR

dėl Komisijos reglamento, iš dalies keičiančio Komisijos reglamentą (EB) Nr. 2042/2003 dėl orlaivių nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti ir aviacijos produktų, dalių bei prietaisų tinkamumo naudoti ir šias užduotis atliekančių organizacijų bei darbuotojų patvirtinimo

Skrydžio leidimas

Tinkamumo skraidyti tęstinumo vadybos organizacijų (CAMO) teisės

I. Bendroji dalis

1. Šios nuomonės paskirtis – pasiūlyti Komisijai iš dalies pakeisti Komisijos reglamentus (EB) Nr. 1702/2003¹ ir Nr. 2042/2003². Toliau pateikiame šių teisės aktų keitimo priežastis.
2. Nuomonė priimta Agentūros Valdančiosios tarybos nustatyta tvarka³, vadovaujantis Reglamento (EB) Nr. 1592/2002⁴ 14 straipsnio nuostatomis.

II. Konsultacijos

3. Nuomonės dėl Komisijos reglamento, iš dalies keičiančio Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1702/2003 ir Komisijos reglamentą (EB) Nr. 2042/2003 projektas buvo paskelbtas (Pranešimas apie siūlomą pataisą – NPA-2007-06) Agentūros interneto tinklalapyje 2007 m. birželio 22 d.
4. Iki 2007 m. rugsėjo 28 d. – paskutinės komentarų teikimo dienos – Agentūra gavo 62 komentarus iš 13 nacionalinių aviacijos administracijų, profesinių asociacijų ir privačių bendrovių.
5. Išsiųsti visi komentarų gavimo patvirtinimai, patys komentarai įtraukti į Atsakymo į komentarus dokumentą (CRD), kuris 2007 m. spalio 5 d. buvo paskelbtas Agentūros tinklalapyje. Įvertinus kai kuriuos komentarus, pasiūlyti pakeitimai buvo patikslinti, juos atspindi CRD.
6. Gauta pastabų apie tai, kad teisės išduoti skrydžio leidimus buvo numatytos tik tinkamumo skraidyti tęstinumo vadybos organizacijoms (CAMO), o patvirtintoms techninės priežiūros organizacijoms tokios teisės nenumatytos. Tačiau Agentūros nuomone, teisės išduoti skrydžio leidimus nereikėtų suteikti patvirtintoms techninės priežiūros organizacijoms, nes pagal nustatytą jų kompetenciją joms nėra lengva nustatyti orlaivio konfigūracijos. Tiesa, patvirtinta techninės priežiūros organizacija informaciją, kurios reikia konkrečiam orlaivio tinkamumui skraidyti ir konfigūracijai nustatyti, gali gauti iš trečiųjų šalių, tačiau užtikrinti orlaivio tinkamumą skraidyti ir konfigūraciją nėra pagrindinė techninės priežiūros organizacijos užduotis, todėl ji visuomet turės remtis informacija, kurią gauna iš kitų. Kadangi techninės priežiūros organizacija, remdamasi savo informacijos šaltiniais, ne visuomet galės nustatyti tinkamumą skraidyti ir konfigūraciją, jai bus sunku vykdyti skrydžio leidimų išdavimo pareigą. Be to, techninės

¹ 2003 m. rugsėjo 24 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1702/2003 nustatantis orlaivio tinkamumo skraidyti ir orlaivio bei susijusių jo gaminių, dalių ir prietaisų tinkamumo naudoti aplinkos atžvilgiu pažymėjimų išdavimą bei projektavimo ir gamybinių organizacijų sertifikavimą įgyvendinančias taisykles (OL L 243, 2003 09 27, p. 6). Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2007 m. kovo 30 d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 375/2007 (OL L 94 2007 4 4, p. 3).

² 2003 m. lapkričio 20 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 2042/2003 dėl orlaivių nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti ir aviacijos produktų, dalių bei prietaisų tinkamumo naudoti ir šias užduotis atliekančių organizacijų bei darbuotojų patvirtinimo (OL L 315, 2003 11 28, p. 1). Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2007 m. kovo 30 d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 376/2007 (OL L 94 2007 4 4, p. 18).

³ Valdančiosios tarybos nutarimas dėl Agentūros nuomonių, sertifikavimo specifikacijų ir rekomendacinės medžiagos rengimo procedūros. EASA MB/7/03, 2003-06-27 (reglamentavimo tvarka).

⁴ 2002 m. liepos 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1592/2002 dėl bendrųjų taisyklių civilinės aviacijos srityje ir įsteigiantis Europos aviacijos saugos agentūrą (OL L 240, 2002 9 7, p. 1). Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2003 m. rugsėjo 24 d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 1701/2003 (OL L 243 2003 8 27, p. 5).

priežiūros organizacijos darbuotojai ne visuomet tinkamai parengti nustatyti bendrą konkretaus orlaivio tinkamumą skraidyti ir konfigūraciją.

7. Keletas komentarus pateikusių organizacijų nurodė, jog suteikiant teisę išduoti skrydžio leidimą reikėtų taikyti panašius apribojimus kaip ir suteikiant teisę išduoti tinkamumo skraidyti patikros pažymėjimus (ARC). Atsižvelgdama į šiuos komentarus, Agentūra nusprendė teisę išduoti skrydžio leidimą aiškiai susieti su teise išduoti ARC. Agentūros nuomone, kad organizacija galėtų išduoti skrydžio leidimą, ji turi galėti nustatyti atitinkamo orlaivio tinkamumą skraidyti ir konfigūraciją, nes būtent šiuo tikslu ir suteikiama teisė išduoti ARC. Kadangi tokie pat apribojimai turėtų būti taikomi suteikiant abi šias teises, Agentūra nusprendė jas susieti.
8. Iki 2007 m. gruodžio 5 d. gauta dešimt atsakymų į komentarus iš šešių komentarus pateikusių organizacijų. Kai kuriuose iš jų kalbama apie priimtinas atitikties priemones ir rekomendacinę medžiagą, tačiau šioje nuomonėje apie tai nekalbame. Kiti atsiliepimai aptariami toliau.

Viena atsiliepimus pateikusi organizacija pageidavo, kad Agentūra persvarstytų asmenims, įgaliotiems išduoti skrydžio leidimus CAMO vardu, taikomus reikalavimus. Ši organizacija siūlo skrydžio leidimus leisti išduoti eiliniams CAMO personalo nariams. Tačiau agentūros nuomone, kad asmuo galėtų tinkamai atlikti savo pareigą patvirtintos organizacijos vardu pasirašyti skrydžio leidimą, jis turi turėti atitinkamą darbo stažą ir tam tikrą autoritetą organizacijoje. Jam ar jai gali tekti pasikliauti kitų organizacijoje dirbančių asmenų teiginiais, bet jis turi gebėti įvertinti kitų atliktą darbą. Agentūros nuomone, tokiems darbuotojams turėtų būti taikomi papildomi aukštesni kvalifikacijos reikalavimai nei kitiems darbuotojams. Agentūros nuomone, tinkamumo skraidyti patikrą atliekančių darbuotojų kvalifikacijos pakanka ir skrydžio leidimams išduoti.

Kitai komentarus pateikusiai organizacijai vis dar neaišku kaip elgtis, kai registracijos valstybė yra kita valstybė nei ta, kurioje įsikūrusi CAMO. Agentūros nuomone, viskas pakankamai aišku. Skrydžio leidimo išdavimo tvarka turi būti suderinta su institucija, kuri išduoda CAMO patvirtinimą. Jei CAMO išduoda skrydžio leidimą orlaiviui, kuris registruotas kitoje valstybėje narėje, ji pateikia skrydžio leidimo kopiją tos valstybės institucijai.

Kita organizacija pateikė išsamesnius savo komentaro paaiškinimus, teigdama, kad patvirtinta projektavimo organizacija gali turėti teisę išduoti skrydžio leidimą ir orlaiviui, kurio skrydžio sąlygas ji yra patvirtinusi, jei ji kontroliuoja orlaivio konfigūraciją ir paliudija jo atitiktį. Gavusi šį papildomą paaiškinimą, Agentūra nusprendė atsižvelgti į šį komentarą ir atitinkamai pataisė 21A.263(c)(7) pastraipą.

9. Atlikusi galutinį numatytos priemonės kokybės patikrinimą, Agentūra iš dalies pakeitė pastraipą M.A.711 dalies b punkto 3 papunktis, kuriame apibrėžiama CAMO teisė; dabar pastraipa logiškesnė ir nuosekliau dera su panašia gamybinės organizacijos patvirtinimo turėtojams taikoma nuostata.

III. Agentūros nuomonės turinys

10. Komisijos reglamentai, parengti pagal Agentūros pasiūlymus dėl skrydžio leidimų parengtus vykdant teisėkūros užduotį 21.023, buvo priimti 2007 m. kovo 30 d. ir paskelbti 2007 m. balandžio 4 d. Aptariant Agentūros pasiūlymus nuspręsta išbraukti nuostatą, kuria numatoma suteikti CAMO teisę išduoti skrydžio leidimą. Toks sprendimas priimtas siekiant nuodugniau ištirti visas galimas minėtos nuostatos pasekmes. Taigi, minėtame

teisėkūros procese priimtuose Komisijos reglamentuose (EB) Nr. 375/2007 ir Nr. 376/2007 ši teisė nebuvo numatyta. Todėl šiam konkrečiam klausimui Agentūra inicijavo naują teisėkūros procesą.

11. Pagrindinė CAMO suteikta teisė bus išduoti skrydžio leidimą po to, kai skrydžio sąlygas patvirtino atitinkama administracija arba patvirtinta organizacija. Be to, numatyta ir teisė tvirtinti skrydžio sąlygas, bet tik tais atvejais, kai toks patvirtinimas nesusijęs su projekto sauga. Tai gali būti atvejai, kai būtina įrodyti nepertraukiamą atitiktį anksčiau Agentūros patvirtintam projekto standartui, kad orlaiviui būtų galima išduoti arba pakartotinai išduoti tinkamumo skraidyti s pažymėjimą.

Kelnas, 2007 m. gruodžio xx d.

P. GOUDOU
Vykdantysis direktorius