

MNENJE št. 04/2006

EVROPSKE AGENCIJE ZA VARNOST V LETALSTVU

o spremembi Uredbe Komisije (ES) št. 2042/2003 z dne 20. novembra 2003 o stalni plovnosti zrakoplovov in letalskih proizvodov, delov in naprav ter o potrjevanju organizacij in osebja, ki se ukvarjajo s temi nalogami

"Uradno priznani standard"

I. Splošno

1. Namen tega mnenja je pripraviti spremembo odstavkov M.A.301(2) in 147.A.105(f) k Uredbi Komisije (ES) št. 2042/2003¹. Razlog za to dejavnost sprejemanja predpisov je razjasniti pomen izraza »uradno priznani standard«.
2. Evropska agencija za varnost v letalstvu (v nadaljevanju Agencija) je neposredno vključena v postopek oblikovanja predpisov. Komisiji pomaga pri njenih izvedbenih nalogah s pripravo osnutkov uredb in njihovih sprememb za izvajanje Uredbe (ES) št. 1592/2002 (v nadaljevanju osnovna uredba²), ki se sprejemajo kot "mnenja" (člen 14.1). Prav tako sprejema sprejemljive načine usklajevanja in smernice, ki se uporabljajo pri postopku certifikacije (člen 14.2).
3. Besedilo tega mnenja je pripravila Agencija. Predloženo je bilo v posvetovanje vsem zainteresiranim strankam v skladu s členom 43 osnovne uredbe ter členom 5(3) in 6 Postopka sprejemanja predpisov EASA³.
4. Ta dejavnost sprejemanja predpisov je bila vključena v program sprejemanja predpisov Agencije za leto 2006. Uresničuje nalogo sprejemanja predpisov z oznako MDM.013.
5. Mnenje je bilo sprejeto po postopku, določenem v Postopku sprejemanja predpisov EASA, v skladu z določbami iz člena 14 Uredbe (ES) št. 1592/2002.

II. Vsebina mnenja

6. Pri odgovoru na dokument o posvetovanju glede sprejetja Uredbe Komisije (ES) št. 2042/2003 in gradiva, povezanega s sprejemljivimi načini usklajevanja in smernicami (AMC/GM), so nacionalni organi in industrija zahtevali razjasnitev izraza »uradno priznani standard«, ki je vsebovan v odstavkih M.A.301(2), M.A.402(b), M.A.606(f), M.A.608(b), 145.A.30(f), 145.A.40(b) in 147.A.105(f) omenjene uredbe.
7. Nekateri predlagatelji pripomb so bili mnenja, da je izraz »uradno« dvoumen, drugi pa so izpostavili, da ni jasno, kateri organ/telo bo standard razglasil kot uraden. Predlagane so bile številne rešitve, najprej glede razjasnitve tega izraza v gradivu o sprejemljivih načinih usklajevanja in smernicah, nato pa glede nadomestitve besedila »uradno priznani standard« z besedilom »standard, priznan s strani pristojnega organa« in nazadnje glede dodajanja besedila »ali nacionalni predpisi« za besedilom »uradno priznani standard«. Kot odgovor na vse pripombe je Agencija priznala, da je treba ta koncept oblikovati na podlagi odločitve o

¹ UL L 315, 28.11.2003, str. 1.

² Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1592/2002 z dne 15. julija 2002 o skupnih predpisih na področju civilnega letalstva in ustanovitvi Evropske agencije za varnost v letalstvu. (UL L 240, 7.9.2002, str. 1). Uredba, kot je bila nazadnje spremenjena z Uredbo Komisije (ES) 1701/2003 z dne 24. septembra 2003 (UL L 243, 27.9.2003, str. 5).

³ Sklep upravnega odbora o postopku, ki ga mora Agencija upoštevati pri izdaji mnenj, certifikacijskih specifikacij in smernic (»postopek sprejemanja predpisov«) EASA MB/7/03 z dne 27.06.2003.

uvedbi gradiva o sprejemljivih načinih usklajevanja in smernicah, da bi tako odpravili obstoječe dvome na tem področju.

8. Poleg tega je bilo v prvem letu izvajanja Uredbe Komisije (ES) 2042/2003 ugotovljeno, da besedilo v dveh odstavkih, navedenih v prilogah te uredbe, vsebuje nekaj napak in nedoslednosti, ki so se nanašale na izraz »uradno priznani standard«. To mnenje vsebuje tudi predloge za rešitev teh vprašanj. Potreba po odpravi napak in nedoslednosti v odstavkih M.A.301(2) in 147.A.105(f) Uredbe Komisije (ES) št. 2042/2003 je prisilila Agencijo, da poleg sklepa izvršnega direktorja, ki je bil prvotni dokument, sprejet pod oznako TOR MDM-13, izda še mnenje.
9. Po obsežni analizi Uredbe Komisije (ES) št. 2042/2003 je bilo ugotovljeno, da se izraz »uradno priznani standard« večkrat uporablja, vendar v štirih jasno opredeljenih scenarijih:
 - a) M.A.301 (2) Naloge stalne plovnosti *»Stalna plovnost in uporabnost operativne in zasilne opreme se zagotavlja z (...) odpravo katere koli okvare ali poškodbe, ki vpliva na varno delovanje, na uradno priznani standard«.*
 - b) M.A.402 (b), M.A. 608(b) in 145.A.40 (b) *»Orodja in oprema se nadzorujejo in umerjajo po uradno priznanem standardu«.*
 - c) M.A.606 (f) in 145.A.30 (f) *»Osebe, ki opravljajo specializirane naloge (...), je usposobljeno v skladu z uradno priznanim standardom«.*
 - d) 147.A.105 (f) *»Izkušnje in kvalifikacije inštruktorjev, izpraševalcev in ocenjevalcev prakse se določijo kot uradno priznan standard«.*
10. Odstavek 21.A.303 Poddela K "Deli in naprave" k Uredbi Komisije (ES) št. 1702/2003⁴ določa, da *»se skladnost delov in naprav, ki se vgrajujejo v proizvod s certifikatom tipa, dokazuje (...) pri standardnih delih v skladu z uradno priznanimi standardi«.* Namen smernic je razložiti izraz *uradno priznani standardi* v Smernici št. 2 k členu 21.A.303 (c) Sklepa št. 2003/1/RM⁵ *»uradno priznani standardi so tisti standardi, ki jih določi ali objavi uradni organ z ali brez statusa pravne osebe, ki so v sektorju zračnega prometa splošno priznani kot dobra praksa«.*
11. Agencija meni, da je mogoče vsebino Smernice št. 2 k členu 21.A.303 (c) smiselno uporabljati v odstavkih M.A. 402(b), M.A. 608(b), 145.A.40 (b), M.A. 606(f) in 145.A.30 (f), saj gre za isto tehnično vsebino tehničnega standarda, ki v industriji že obstaja. Zaradi tega je bilo gradivo o sprejemljivih načinih usklajevanja in smernicah k zgoraj omenjenim odstavkom pripravljeno dosledno v tem smislu.

⁴ UL L 243, 27.09.2003, str. 6.

⁵ Sklep izvršnega direktorja Agencije z dne 17. oktobra 2003 o sprejemljivih načinih usklajevanja in smernicah k Delu-21 (AMC&GM k Delu-21).

12. V primeru M.A.301 (2) je treba sklicevanje na »uradno priznani standard« nadomestiti z besedilom »v skladu s podatki, navedenimi v M.A.304 in/ali M.A.401«, saj je bil namen zakonodajalca, da se sklicuje na podatke, odobrene v skladu z ustreznimi uredbami.
13. Sklicevanje na »uradno priznani standard« v odstavku 147.A.105 (f) je redakcijska napaka, saj se besedilo glasi »Izkušnje in kvalifikacije inštruktorjev, izpraševalcev in ocenjevalcev prakse se določijo kot uradno priznan standard«. Pri sprejemanju Uredbe Komisije 2042/2003 je bil namen zakonodajalca, da izkušnje in kvalifikacije inštruktorjev, izpraševalcev in ocenjevalcev prakse ugotavlja pristojni organ. Zaradi tega je treba stavek »se določijo kot uradno priznan standard« zamenjati z besedilom »se določijo v skladu z merili, ki jih objavi pristojni organ«.

III. Posvetovanje

14. Za doseg optimalnega posvetovanja je bilo 12. januarja 2006 na spletni strani Agencije (www.easa.europa.eu) objavljeno obvestilo o predlagani spremembi – NPA 01/2006. Agencija je to obvestilo prav tako objavila skupaj z osnutkom mnenja Evropske agencije za varnost v letalstvu.
15. Do izteka roka za zbiranje mnenj je Agencija prejela 12 pripomb od nacionalnih organov, strokovnih organizacij in fizičnih oseb.
16. Vse prejete pripombe so bile upoštevane in vključene v dokument z odzivi na pripombe (Comment Response Document – CRD), ki je objavljen skupaj s tem mnenjem na spletni strani Agencije. Ta dokument z odzivi na pripombe vsebuje seznam vseh oseb in organizacij, ki so predložile pripombe, prav tako pa vsebuje tudi odzive Agencije.
17. V večini pripomb je bila izražena podpora postopku sprejemanja predpisov, nekatere pa so zahtevale oblikovne spremembe (oblika, preštevilčenje itd.) in so bile upoštevane.
18. 5. julija 2006 je bil v skladu s členom 8 standardnega postopka sprejemanja predpisov EASA na spletni strani Agencije (www.easa.europa.eu) objavljen dokument z odzivi na pripombe.
19. Agencija do datuma izteka roka (5. september 2006) ni prejela nobenih dodatnih pripomb.

IV. Presoja zakonodajnih vplivov

20. Namen mnenja
Namen obvestila o predlagani spremembi NPA 1/2006 je bil razjasniti koncept uradno priznanega standarda v gradivu o sprejemljivih načinih usklajevanja k Delu-M in Delu-145 in spremeniti Uredbo Komisije (ES) št. 2042/2003, da bi bile odpravljene napake in nedoslednosti v odstavkih M.A.301(2) in 147.A.105(f).

21. Možnosti

Brez ukrepanja: Pojasnitev izraza 'uradno priznani standard', kot to zahtevajo zainteresirane stranke, se ne pripravi, prav tako pa se ne odpravijo napake in nedoslednosti, ki so bile ugotovljene v Uredbi Komisije (ES) št. 2042/2003.

Pričujoče mnenje: Pojasnitev izraza 'uradno priznani standard' ter odprava napak in nedoslednosti, ki so bile ugotovljene v Uredbi Komisije (ES) št. 2042/2003.

22. Prizadeti sektorji:

Osebe ali organizacije, ki vzdržujejo zrakoplove, ter inštruktorji, izpraševalci in ocenjevalci prakse, kot tudi izobraževalne organizacije.

23. Učinki

Varnost: Mnenje razjasnjuje okoliščine in zmanjšuje dvome in nesporazume ter zaradi tega pozitivno vpliva na varnost.

Ekonomski: V prvem primeru bodo partnerji izvajali svoje delo, kot so ga do sedaj: ni nobenega ekonomskega vpliva. Finančne posledice v primeru druge možnosti, ki spreminja obstoječe prakse, so majhne.

Okoljski: Pričakovati ni nobenega vpliva

Socialni: Pričakovati ni nobenega vpliva

Drugi letalske zahteve izven obsega EASA: Pričakovati ni nobenega vpliva

Tuje primerljive zakonske zahteve: Jih ni.

24. Zaključek presoje zakonodajnih vplivov

Na osnovi presoje zakonodajnih vplivov Agencija meni, da je nadaljevanje uveljavljanja predlogov upravičeno.

Köln, 13. december 2006

P. GOUDOU
Izvršni direktor