

STANOVISKO č. 4/2006

EURÓPSKEJ AGENTÚRY PRE BEZPEČNOSŤ LETECTVA

**na účely zmeny a doplnenia nariadenia Komisie (ES) č. 2042/2003 o zachovaní
letovej spôsobilosti lietadiel a leteckých výrobkov, častí a zariadení
a o schvaľovaní organizácií a personálu zapojených do týchto činností**

„Oficiálne uznaná norma“

I. Všeobecné informácie

1. Účelom tohto stanoviska je navrhnuť zmenu a doplnenie čl. M.A.301 ods. 2 a 147.A.105 písm. f) k nariadeniu Komisie (ES) č. 2042/2003¹. Dôvodom tejto činnosti vytvárania predpisov je vysvetlenie významu pojmu „oficiálne uznaná norma“.
2. Európska agentúra pre bezpečnosť letectva (ďalej len Agentúra) je zapojená priamo do postupu pri vytváraní predpisov. Pomáha Komisii v jej vykonávacích úlohách pri spracovaní návrhu nariadení a ich zmien a doplnení pre plnenie nariadenia (ES) č. 1592/2002 (ďalej len Základné nariadenie²), ktoré sa prijímajú ako „Stanoviská“ (článok 14.1). Schvaľuje tiež prijateľné prostriedky zhody a materiálu s pokynmi, ktoré sa majú použiť v procese osvedčovania (článok 14.2).
3. Znenie tohto stanoviska spracovala agentúra. Bolo predložené na konzultácie všetkým zainteresovaným stranám v súlade s článkom 43 základného nariadenia a čl. 5 ods. 3 a 6 postupu pri vytváraní predpisov³ EASA.
4. Tato činnosť vytvárania predpisov bola zaradená do programu vytvárania predpisov agentúry na rok 2006. Plní sa tým úloha vytvárania predpisov MDM.013.
5. Toto stanovisko bolo prijaté podľa postupu stanoveného v postupe pri vytváraní predpisov EASA v súlade s ustanoveniami článku 14 nariadenia (ES) č. 1592/2002.

II. Obsah stanoviska

6. V odpovediach na konzultačný dokument pre prijatie nariadenia Komisie (ES) č. 2042/2003 a materiál týkajúci sa AMC/GM národné orgány, ako aj odvetvie, požadovali vysvetlenie pojmu „oficiálne uznaná norma“, ktorý je obsiahnutý v čl. M.A.301 ods. 2, M.A.402 písm. b), M.A.606 písm. f) M.A.608 písm. b), 145.A.30 písm. f), 145.A.40 písm. b) a 147.A.105 písm. f) uvedeného nariadenia.
7. Niektorí komentujúci považovali výraz „oficiálne“ za nejednoznačný a ďalší poukázali na to, že nie je jasné, ktorý orgán/organizácia vyhlási normu za oficiálnu. Bolo navrhnutých niekoľko riešení, po prvé s cieľom vysvetliť tento pojem prostredníctvom materiálu AMC/GM, po druhé nahradiť slová „oficiálne uznaná norma“ znením „norma uznaná oprávneným orgánom“ a nakoniec doplniť

¹ Ú. v. L 315, 28.11.2003, s. 1.

² Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1592/2002 z 15. júla 2002 o spoločných pravidlách v oblasti civilného letectva a zriadení Európskej agentúry pre bezpečnosť letectva. (Ú.v. L 240, 7.9. 2002, s. 1). Nariadenie zmenené a doplnené nariadením Komisie (ES) č. 1701/2003 z 24. septembra 2006 (Ú.v. L 243, 27.9.2003, s. 5).

³ Rozhodnutie správnej rady agentúry týkajúce sa postupu, ktorý má agentúra uplatňovať na vydávanie stanovísk, špecifikácií, vydávanie osvedčení o spôsobilosti a materiálu s pokynmi („Postup pri vytváraní predpisov“). EASA MB/7/03 z 27.6.2003.

slová „alebo vnútroštátne nariadenia“ po slovách „oficiálne uznaná norma“. V odpovedi na všetky tieto pripomienky agentúra uznala, že tento pojem sa musí vypracovať na základe rozhodnutia o zavedení materiálu AMC/GM, aby sa odstránili pochybnosti, ktoré v tejto oblasti existujú.

8. Okrem toho sa v priebehu prvého roku uplatňovania nariadenia Komisie (ES) č. 2042/2003 objavil text obsahujúci určité chyby a nezrovnalosti v dvoch článkoch zaradených do jeho príloh, ktoré sa odvolávajú na pojem „oficiálne uznaná norma“. Toto stanovisko obsahuje tiež návrhy na riešenie týchto otázok. Potreba opraviť chyby a nezrovnalosti, ktoré sa vyskytli v čl. M.A.301 ods. 2 a 147.A.105 písm. f) k nariadeniu Komisie (ES) č. 2042/2003, núti agentúru vydať stanovisko navyše k rozhodnutiu výkonného riaditeľa, ktoré je pôvodným „predmetom plnenia“ vytvoreným zo strany TOR MDM-13.
9. Po dôkladnej analýze nariadenia Komisie (ES) č. 2042/2003 bolo konštatované, že pojem „oficiálne uznaná norma“ sa používa niekoľkokrát, ale v štyroch jasne vymedzených scenároch:
 - a) Článok M.A.301 ods. 2 Úlohy zachovania letovej spôsobilosti *„Zachovanie letovej spôsobilosti lietadiel a prevádzkyschopnosť prevádzkového ako aj núdzového vybavenia sa zabezpečí (...) opravou akejkoľvek závady alebo poškodenia, ktoré ovplyvňujú bezpečnú prevádzku, v zhode s úradne uznaným štandardom“*.
 - b) Článok M.A.402 písm. b), M.A. 608 písm. b) a 145.A.40 písm. b) *„Nástroje a vybavenie sa kontrolujú a kalibrujú podľa úradne uznaných normy“*.
 - c) Článok M.A.606 písm. f) a 145.A.30 písm. f) *„Personál, ktorý vykonáva špecializované úlohy (...) musí byť kvalifikovaný v súlade s oficiálne uznaným štandardom“*.
 - d) Článok 147.A.105 písm. f) *„Musí byť preukázané, že prax a kvalifikácia inštruktorov, skúšajúcich a osôb hodnotiacich praktickú zručnosť sú na oficiálne uznávanej úrovni“*.
10. Článok 21.A.303 podčast' K „časti a zariadenia“ k nariadeniu Komisie (ES) č. 1702/2003⁴ ustanovil, že *„Preukázanie zhody častí a zariadení, ktoré sa majú inštalovať v typovo osvedčovanom výrobku, sa vykoná (...) v prípade štandardných častí, v súlade s úradne uznanými štandardmi“*. Bol spracovaný materiál s pokynmi, aby bol vysvetlený význam pojmu *oficiálne uznaná norma* v GM č. 2 k čl. 21.A.303 písm. c) rozhodnutia č. 2003/1/RM⁵ *“oficiálne uznaná norma znamená normy vytvorené alebo uverejnené oficiálnym orgánom, či už má právnu subjektivitu alebo nie, ktoré sú široko uznávané v oblasti leteckej dopravy ako tvoriace dobrú prax.*

⁴ Ú. v. L 243, 27.9.2003, s. 6.

⁵ Rozhodnutie výkonného riaditeľa agentúry zo 17. októbra 2003 o prijateľných prostriedkoch zhody a materiáli s pokynmi k časti 21 (AMC a GM k časti 21).

11. Agentúra považuje obsah GM č. 2 k čl. 21.A.303 písm. c) za použiteľný podľa analógie s čl. M.A. 402 písm. b), M.A. 608 písm. b), 145.A.40 písm. b), M.A. 606 písm. f) a 145.A.30 písm. f), pretože ide o taký istý technický kontext technickej normy, aký už v odvetví existuje. Preto bol materiál AMC k uvedeným článkom dôsledne spracovaný v tomto zmysle.
12. V prípade čl. M.A.301 ods. 2 by sa odkaz na „oficiálne uznanú normu“ mal nahradiť slovami „v súlade s údajmi uvedenými v článku M.A.304, prípadne M.A.401“, keďže zámerom zákonodarcu bolo uviesť schválené údaje podľa príslušných nariadení.
13. A nakoniec odvolanie na „oficiálne uznanú normu“ v čl. 147.A.105 písm. f) sa javí ako redakčná chyba a znie „Musí byť preukázané, že prax a kvalifikácia inštruktorov, skúšajúcich a osôb hodnotiacich praktickú zručnosť sú na oficiálne uznávanej úrovni“. Pri schvaľovaní nariadenia Komisie č. 2042/2003 bolo zámerom zákonodarcu, aby skúsenosti a kvalifikácia inštruktorov, examinátorov znalostí a praktických hodnotiteľov boli ustanovené oprávneným orgánom. Preto by sa veta „ustanovená ako oficiálne uznaná norma“ mala nahradiť slovami „ustanovená v súlade s kritériami uverejnenými oprávneným orgánom“.

III. Konzultácie

14. S cieľom uskutočniť optimálne konzultácie bolo na internetovej stránke agentúry (www.easa.europa.eu) dňa 12. januára 2006 uverejnené oznámenie o navrhnutých zmenách a doplneniach NPA (*Notice of Proposed Amendment*) 01/2006. Agentúra tiež uverejnila toto NPA spolu s návrhom stanoviska Európskej agentúry pre bezpečnosť letectva.
15. Do uzávierky agentúra dostala 12 pripomienok od národných orgánov, odborných organizácií a súkromných osôb.
16. Všetky došlé pripomienky boli uznané a zahrnuté do dokumentu pripomienok a odpovedí (*Comment Response Document – CRD*), ktorý je spoločne s týmto stanoviskom uverejnený na internetovej stránke agentúry. CRD obsahuje zoznam všetkých osôb a organizácií, ktoré poskytli pripomienky, a odpovede agentúry.
17. Väčšina pripomienok podporila úlohu vytvárania predpisov a požadovala redakčné zmeny (členenie, prečíslovanie atď.) a bola prerokovaná.
18. Podľa článku 8 štandardného postupu pri vytváraní predpisov EASA bol CRD uverejnený na internetovej stránke agentúry (www.easa.europa.eu) 5. júla 2006.
19. Do uzávierky (5. septembra 2006) agentúra nedostala žiadnu ďalšiu pripomienku.

IV. Posúdenie vplyvu na právnu úpravu

20. Zámer stanoviska

Účelom NPA 1/2006 bolo vysvetliť pojem oficiálne uznaná norma za pomoci materiálu AMC k časti M a časti 145 a zmeniť nariadenie Komisie (ES) č. 2042/2003, s cieľom opraviť chyby a nezrovnalosti čl. M.A.301 ods. 2 a 147.A.105 písm. f).

21. Možnosti voľby

Nerobiť nič: Vysvetlenie výrazu oficiálne uznaná norma tak, ako to požadujú zainteresované strany, bude chýbať a zostanú chyby a nezrovnalosti, ktoré sa vyskytujú v nariadení Komisie (ES) č. 2042/2003.

Súčasnú stanovisko: Vysvetľuje význam pojmu oficiálne uznaná norma a opravuje chyby a nezrovnalosti nariadenia Komisie (ES) č. 2042/2003.

22. Dotknuté sektory:

Osoby alebo organizácie, ktoré zabezpečujú údržbu lietadiel, a inštruktori, poznatky examinátorov a praktických školiteľov, ako aj školiace organizácie.

23. Vplyvy:

Vplyv na bezpečnosť: Stanovisko objasňuje situáciu a znižuje pochybnosti a nedorozumenia a je teda prospešné pre bezpečnosť.

Ekonomický vplyv: V prvom prípade budú zainteresované strany pokračovať v tom, čo robia: ekonomický vplyv je nulový. Finančné dôsledky druhej možnosti voľby, ktorá oficiálne zaisťuje existujúce praktiky, sú jasné.

Vplyv na životné prostredie: Neočakáva sa žiadny vplyv.

Sociálny vplyv: Neočakáva sa žiadny vplyv.

Iné požiadavky letectva mimo EASA: Neočakáva sa žiadny vplyv.

Zahraničné zrovnateľné zákonné požiadavky: Žiadne

24. Záver posúdenia vplyvu na právnu úpravu

Na základe tohto posúdenia vplyvu na právnu úpravu sa agentúra domnieva, že predložené návrhy sú opodstatnené.

V Kolíne nad Rýnom dňa 13. decembra 2006

P. GOUDOU
Výkonný riaditeľ