

OPINIA Nr 04/2006

A AGENȚIEI EUROPENE PENTRU SIGURANȚA AERIANĂ,

Pentru amendarea Regulamentului (EC) Nr 2042/2003 al Comisiei din 20 noiembrie 2003, privind menținerea navigabilității aeronavelor și a produselor, reperelor și dispozitivelor aeronautice și autorizarea întreprinderilor și a personalului cu atribuții în domeniu

“standard recunoscut oficial”

I. Generalități

1. Scopul acestei opinii este ca să prevadă amendarea paragrafelor M.A.301(2) and 147.A.105 litera f din Regulamentul (CE) Nr. 2042/2003 al Comisiei ¹. Motivul acestei activități legislative este ca să clarifice înțelesul termenului “standard recunoscut oficial”.
2. Agenția Europeană pentru Siguranță Aeriană (numită de aici încolo Agenția) este direct implicată în procesul de formare a normei. Asistă comisia în activitățile sale executive prin pregătirea proiectelor de norme și amendamente la acestea pentru aplicarea Regulamentului (CE) Nr. 1592/2002 (numit de aici încolo regulamentul de bază²), care sunt adoptate ca "Opinii" (Articolul 14.1). Deasemeni, adoptă mijloace rezonabile de conformitate și materiale de îndrumare pentru a fi folosite în procesul de certificare (Articolul 14.2).
3. Textul acestei opinii a fost dezvoltat de Agenție. A fost prezentat pentru consultarea tuturor părților interesate în conformitate cu Articolul 43 din regulamentul de bază și articolele 5(3) și 6 din Procedura Legislativă AESA³.
4. Această activitate legislativă a fost inclusă în programul legislativ al Agenției pentru 2006. Implementează tema legislativă MDM.013.
5. Opinia a fost adoptată, urmând procedura specificată în Procedura Legislativă AESA, în concordanță cu prevederile Articolului 14 din Regulamentul (CE) Nr. 1592/2002.

II. Conținutul opiniei

6. Când s-a răspuns documentului de consultare pentru adoptarea Regulamentului (CE) Nr. 2042/2003 al Comisiei și materiale despre mijloace acceptabile de conformitate și de îndrumare (AMC/GM) în legătură cu acesta, autoritățile naționale, precum și industria au solicitat o clarificare a termenului “standard recunoscut oficial” care este inclus în paragrafele M.A.301 (2), M.A.402 (b), M.A.606 (f), M.A.608(b), 145.A.30(f), 145.A.40(b) și 147.A.105(f) din regulamentul menționat.
7. Câțiva comentatori au considerat expresia “oficial” drept ambiguă și alții au indicat că nu era clar care autoritate/entitate va declara standardul ca fiind oficial. Mai multe soluții au fost propuse, în primul rând să se clarifice acest termen prin materiale AMC/GM, în al doilea rând pentru a se înlocui “standard recunoscut

¹ JO L 315, 28.11.2003, p. 1.

² Regulamentul (CE) Nr. 1592/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 iulie 2002 despre regulile în domeniul aviației civile și de înființare a unei Agenții Europene pentru Siguranță Aeriană (JO L 240, 7.9.2002, p.1) Regulamentul așa cum a fost amendat ultima oară de Regulamentul (CE) 1701/2003 al Comisiei din 24 septembrie 2003 (JO L 243, 27.9.2003, p. 5).

³ Decizia Consiliului de administrație referitor la procedura care să fie aplicată de Agenție pentru emiterea de opinii, specificații de certificare și materiale de îndrumare, denumită “Procedura Legislativă”, EASA MB/7/03, 27.6.2003.

oficial” prin cuvintele “ un standard recunoscut de către o autoritate competentă” și în final să se adauge “sau regulamente naționale” după “standard oficial recunoscut”. Ca răspuns la toate aceste comentarii, Agenția a recunoscut că acest concept necesita să fie dezvoltat printr-o decizie de a introduce materiale AMC/GM pentru a elimina dubiile care există în acest domeniu.

8. Mai mult decât atât, în primul an de implementare al Regulamentului (EC) Nr.2042/2003 al Comisiei textul părea să conțină câteva erori și neconcordanțe în două paragrafe incluse în anexele sale care se refereau la termenul de “standard recunoscut oficial”. Această opinie conține propuneri care se adresează și acestor aspecte. Necesitatea corectării acestor erori și neconcordanțe întâlnite în paragrafele M.A.301(2) și 147.A.105(f) din Regulamentul (CE) Nr. 2042/2003 al Comisiei obligă Agenția să emită o Opinie pe lângă Decizia Directorului Executiv, care era documentul original “de livrat” stabilit prin TOR MDM-13.
9. După analiza semnificativă a Regulamentului Comisiei (EC) Nr. 2042/2003 s-a observat că termenul “standard recunoscut oficial” este folosit de mai multe ori dar în patru scenarii diferite:
 - a) M.A.301 alineatul (2) sarcini aferente menținerii navigabilității *“Menținerea navigabilității unei aeronave și buna funcționare a echipamentelor de exploatare și a celor de salvare sunt asigurate de (...)în conformitate cu standardele recunoscute oficial, a oricărui defect sau a oricărei avarii care afectează siguranța exploatării”*.
 - b) M.A.402 (b), M.A. 608(b) și 145.A.40 (b) *“sculele și echipamentele sunt controlate și etalonate în conformitate cu un standard recunoscut oficial”*.
 - c) M.A.606 (f) și 145.A.30 (f) *“Personalul care execută sarcini specializate (...)este calificat în conformitate cu un standard recunoscut oficial.”*.
 - d) 147. A.105 (f) *“Experiența și calificările instructorilor, examinerilor de cunoștințe și a evaluatorilor practici se stabilesc ca un standard recunoscut oficial”*.
10. Paragraful 21.A.303 din Subpartea K “reper și dispozitive” din Regulamentul (CE) Nr. 1702/2003⁴ al Comisiei a stabilit că *“Dovada de conformitate a reperelor și dispozitivelor ce urmează a fi instalate într-un produs cu certificat de omologare se prezintă (...)în cazul reperelor standard, în conformitate cu standardele recunoscute în mod oficial”*. Materialul de îndrumare a fost elaborat pentru a explica înțelesul termenului *standarde recunoscute oficial* în GM Nr 2 la 21.A.303 (c) din Decizia Nr. 2003/1/RM⁵ *“standarde recunoscute oficial înseamnă acele standarde stabilite sau publicate de o entitate oficială care are sau nu personalitate juridică, și care sunt larg recunoscute în sectorul transportului aerian ca o bună practică”*.

⁴ JO L 243, 27.9.2003, p. 6.

⁵ Decizia Directorului Executiv al Agenției din 17 octombrie 2003 despre mijloacele acceptabile de conformitate și materiale de îndrumare la Partea- 21 (AMC&GM la Partea-21).

11. Agenția consideră conținutul GM Nr 2 la 21.A.303 (c) aplicabil prin analogie la paragrafele M.A. 402(b), M.A. 608(b), 145.A.40 (b), M.A. 606(f) și 145.A.30 (f) deoarece acesta este același context tehnic al unui standard tehnic care deja există în industrie. De aceea, materialele despre mijloacele acceptabile de conformitate (AMC) pentru paragrafele menționate mai sus a fost realizat în acest sens, cu consecvență.
12. În cazul M.A.301 (2), referirea la un “standard recunoscut oficial” trebuie înlocuită cu “în concordanță cu date specificate în M.A.304 și/sau M.A.401” câtă vreme era în intenția legiuitorului să însemne date aprobate conform cu regulamentele aplicabile.
13. În fine, referirea la un “standard recunoscut oficial” din paragraful 147.A.105 (f) pare să fie o greșeală de editare, se citește “Experiența și calificările instructorilor, examinatorilor de cunoștințe și a evaluatorilor practici se stabilesc ca un standard recunoscut oficial”. Intenția legiuitorului când a adoptat Regulamentul (CE) Nr. 2042/2003 Comisiei a fost ca experiența și calificările instructorilor, examinatorilor de cunoștințe și evaluatorilor practici să fie stabilite de autoritatea competentă. De aceea, propoziția “stabilite ca un standard recunoscut oficial” trebuie înlocuită cu “stabilit în conformitate cu criteriile publicate de autoritatea competentă”.

III. Consultare

14. Pentru a obține consultarea optimă, o Notificare despre Amendamentul Propus – NPA 01/2006 – a fost publicată pe site-ul Agenției (www.easa.europa.eu) în data de 12 ianuarie 2006. Agenția a publicat deasemeni acest NPA împreună cu proiectul de opinie al Agenției Europene pentru Siguranța Aeriană.
15. Până la data de închidere, Agenția a primit 12 comentarii de la autorități naționale, organizații profesionale și persoane private
16. Toate comentariile primite au fost recunoscute și incorporate într-un Document de Răspuns la Comentarii (CRD), care este publicat împreună cu această Opinie pe site-ul Agenției. Acest CRD conține o listă a tuturor persoanelor și organizațiilor care au furnizat comentarii și răspunsurile Agenției.
17. Cele mai multe dintre comentarii au sprijinit tema legislativă, au solicitat modificări în redactare (aranjare, renumerotare etc.) și au fost luate în considerație.
18. Conform articolului 8 din procedura legislativă standard a EASA, CRD a fost publicat pe site-ul Agenției (www.easa.europa.eu) în data de 5 iulie 2006.
19. Până la data de închidere (5 septembrie 2006), nu s-au primit de către Agenție comentarii suplimentare.

IV. Evaluarea impactului regulator

20. Intenția Opiniei

Scopul NPA 1/2006 a fost de a clarifica conceptul de standard recunoscut oficial prin materialele despre mijloacele acceptabile de conformitate(AMC) la Partea-M și Partea-145 și de a modifica Regulamentul (EC) Nr. 2042/2003 al Comisiei pentru a corecta erorile și neconcordanțele din paragrafele M.A.301(2) și 147.A.105(f).

21. Opțiuni

Să nu se facă nimic: Absența clarificării expresiei standard recunoscut oficial așa cum a fost solicitată de mandatar și menținerea erorilor și neconcordanțelor întâlnite în Regulamentul (CE) Nr. 2042/2003 al Comisiei.

Opinia actuală: Aceasta clarifică înțelesul termenului de standard recunoscut oficial și corectează erorile și neconcordanțele din Regulamentul (CE) Nr. 2042/2003 Comisiei.

22. Sectoare afectate:

Persoane sau organizații care întrețin o aeronavă și instructori, cunoștințele examinatorilor și evaluatorilor practici precum și organizații de instruire.

23. Impact

Siguranță: Opinia clarifică situația și reduce îndoielile și neînțelegerile și de aceea este benefică pentru siguranță.

Economic: În primul caz persoanele împuternicite vor considera astfel: impactul economic este nul. Consecințele financiare pentru cea de-a doua opțiune interpretând practicile existente, sunt reduse.

Mediu: Nu se așteaptă vreun impact

Social: Nu se așteaptă vreun impact

Alte cerințe de aviație în afara scopului AESA: Nu se așteaptă vreun impact

Cerințe regulatorii străine comparabile: Niciuna

24. Concluzia evaluării impactului regulator

Pe baza acesei evaluări a impactului regulator Agenția consideră că promovarea propunerilor este justificată.

Köln, 13 decembrie 2006

P.GOUDOU
Director Executiv