

EUROOPA LENNUNDUSOHUTUSAMETI

ARVAMUS nr 4/2006,

mis käsitleb komisjoni määruse (EÜ) nr 2042/2003 (õhusõidukite ja lennundustoodete ning nende osade ja seadmete jätkuva lennukõlblikkuse ning sellega tegelevate organisatsioonide ja isikute sertifitseerimise kohta) muutmist

Ametlikult tunnustatud standard

I. Üldosa

1. Käesoleva arvamuse eesmärk on kavandada komisjoni määruse (EÜ) nr 2042/2003¹ jaotise M.A.301 punkti 2 ja jaotise 147.A.105 punkti f muutmist. Kõnealuse regulatiivse töö põhjuseks on vajadus selgitada mõistet „ametlikult tunnustatud standard“.
2. Euroopa Lennundusohutusamet (edaspidi „amet“) on eeskirjade kujundamise protsessi otseselt kaasatud. Amet aitab komisjonil täita täitevülesandeid, koostades määruse (EÜ) nr 1592/2002 (edaspidi „algmäärus“²) rakendamiseks määruste eelnõusid ja nende muudatusi, mis võetakse vastu arvamustena (artikli 14 lõige 1). Samuti töötab amet välja sertifitseerimismenetluses kasutamiseks ette nähtud tingimuste täitmise vastuvõetavad viisid ja juhismaterjalid (artikli 14 lõige 2).
3. Käesoleva arvamuse teksti on koostanud amet. Arvamus on esitatud aruteluks kõigile huvitatud isikutele kooskõlas algmääruse artikliga 43 ning EASA eeskirjade koostamise korra³ artikli 5 lõikega 3 ja artikliga 6.
4. Eeskirjade koostamine lisati ameti 2006. aasta eeskirjade koostamise kavva. Sellega täidetakse eeskirjade koostamise ülesannet MDM.013.
5. Arvamus on kooskõlas määruse (EÜ) nr 1592/2002 artikliga 14 võetud vastu EASA eeskirjade koostamise korraga ette nähtud menetluse kohaselt.

II. Arvamuse sisu

6. Vastuses aruteludokumendile, mis käsitleb komisjoni määruse (EÜ) nr 2042/2003 ning tingimuste täitmise vastuvõetavate viiside ja juhismaterjalide vastuvõtmist, palusid nii riikide ametiasutused kui ka tööstusharu selgitada kõnealuse määruse jaotise M.A.301 punktis 2, jaotise M.A.402 punktis b, jaotise M.A.606 punktis f, jaotise M.A.608 punktis b, jaotise 145.A.30 punktis f, jaotise 145.A.40 punktis b ja jaotise 147.A.105 punktis f nimetatud mõistet „ametlikult tunnustatud standard“.
7. Mõned märkuste esitajad leidsid, et väljend „ametlikult“ on mitmetähenduslik, ning teised viitasid asjaolule, et ei ole selge, milline ametiasutus või organ tunnistab standardi ametlikuks. Pakuti mitut lahendust, esiteks mõiste selgitamist tingimuste täitmise vastuvõetavate viiside ja juhismaterjalide kaudu, teiseks varianti asendada „ametlikult tunnustatud standard“ sõnastusega „pädeva ametiasutuse tunnustatud standard“ ning viimaks sõnade „ametlikult tunnustatud standard“ järele sõnade „või riikide eeskirjad“ lisamist. Amet tunnistas kõigile neile märkustele vastates, et mõiste edasiarendamisel on vaja otsust tingimuste

¹ ELT L 315, 28.11.2003, lk 1.

² Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EÜ) nr 1592/2002, mis käsitleb tsiviillennunduse valdkonna ühiseeskirju ning Euroopa Lennundusohutusameti loomist (EÜT L 240, 7.9.2002, lk 1). Määrust on viimati muudetud komisjoni 24. septembri 2003. aasta määrusega (EÜ) nr 1701/2003 (ELT L 243, 27.9.2003, lk 5).

³ Haldusnõukogu otsus ameti arvamuste, sertifitseerimistingimuste ja juhismaterjali väljastamise korra kohta (eeskirjade koostamise kord). EASA MB/7/03, 27.6.2003.

täitmise vastuvõetavate viiside ja juhismaterjalide täiendamiseks, et hajutada sellealaseid kahtlusi.

8. Peale selle selgus komisjoni määruse (EÜ) nr 2042/2003 rakendamise esimesel aastal, et kõnealuse määruse lisade kahes osas, kus viidati mõistele „ametlikult tunnustatud standard”, esines tekstis teatavaid vigu ja ebajärjekindlust. Käesolev arvamus sisaldab ettepanekuid ka nende küsimuste lahendamiseks. Vajaduse tõttu parandada komisjoni määruse (EÜ) nr 2042/2003 jaotise M.A.301 punktis 2 ja jaotise 147.A.105 punktis f olevaid vigu ja ebajärjekindlust esitab amet lisaks tegevdirektori otsusele, mis oli TOR MDM-13 kohaselt algselt ette nähtud esitada, ka arvamuse.
9. Komisjoni määruse (EÜ) nr 2042/2003 põhjaliku analüüsi tulemusena selgus, et mõistet „ametlikult tunnustatud standard” on kasutatud mitu korda, kuid neljas selgesti piiritletud tähenduses:
 - a) jaotise M.A.301 (mis käsitleb jätkuva lennukõlblikkuse tagamisega seotud ülesandeid) punkt 2: *„Õhusõiduki jätkuvat lennukõlblikkust ja selle nii käitamis- kui ka avariivarustuse töökõlblikkust tagatakse (...) mis tahes defektide ja vigade, mis mõjutavad õhusõiduki ohutut käitamist, kõrvaldamise teel”*
 - b) jaotise M.A.402 punkt b, jaotise M.A. 608 punkt b ja jaotise 145.A.40 punkt b: *„tuleb tööriistad ja seadmed üle kontrollida ning ametlikult tunnustatud standardi järgi kalibreerida”*
 - c) jaotise M.A.606 punkt f ja jaotise 145.A.30 punkt f: *„Töötajad, kes teevad eritöid (...), peavad olema kvalifitseeritud vastavalt mõnele ametlikult tunnustatavale standardile”*
 - d) jaotise 147.A.105 punkt f: *„Õpetajate, eksamineerijate ja praktiliste oskuste hindajate teadmised ja oskused tuleb kooskõlastada ametlikult tunnustatava standardiga”.*
10. Komisjoni määruse (EÜ) nr 1702/2003⁴ alajao K „Osad ja seadmed” jaotises 21.A.303 on sätestatud: *„Tüübisertifitseeritud tootesse paigaldatavate osade ja seadmete nõuetele vastavust näidatakse (...) standardsete osade puhul kooskõlas ametlikult tunnustatud standarditega”.* Juhismaterjal mõiste „ametlikult tunnustatud standardid” tähenduse selgitamiseks töötati välja otsuse nr 2003/1/RM⁵ juhise nr 2 punkti 21.A.303 alapunkti c kohta: *“ametlikult tunnustatud standard on ametliku organi – olgu see siis juriidiline isik või mitte – kehtestatud või avaldatud standard, mida õhutranspordisektoris hea tavana laialdaselt tunnustatakse”.*
11. Ameti seisukoht on, et juhise nr 2 punkti 21.A.303 alapunkti c kohta on sisuliselt analoogia alusel kohaldatav ka jaotise M.A.402 punkti b, jaotise M.A.608 punkti b, jaotise 145.A.40 punkti b, jaotise M.A.606 punkti f ja jaotise 145.A.30 punkti f

⁴ ELT L 243, 27.9.2003, lk 6.

⁵ Ameti tegevdirektori 17. oktoobri 2003. aasta otsus aktsepteeritavate nõuete täitmise menetluste ja 21. osa juhendmaterjalide kohta.

suhtes, kuna neil on sama, tööstussektoris juba olemasoleva tehnilise standardi tehniline taust. Seega on eespool nimetatud jaotisi käsitlev materjal tingimuste täitmise vastuvõetavate viiside kohta selles suhtes järjekindlalt välja töötatud.

12. Jaotise M.A.301 punkti 2 puhul tuleks viide „ametlikult tunnustatud standardile” asendada sõnastusega „vastavalt jaotistes M.A.304 ja/või M.A.401 esitatud andmetele”, kuna seadusandja mõtles sellega kohaldatavate eeskirjade kohaselt heaks kiidetud andmeid.
13. Lõpuks näib viide „ametlikult tunnustatud standardile” jaotise 147.A.105 punktis f olevat keeleline viga: „*Õpetajate, eksamineerijate ja praktiliste oskuste hindajate teadmised ja oskused tuleb kooskõlastada ametlikult tunnustatava standardiga*”. Seadusandja eesmärk komisjoni määruse nr 2042/2003 vastuvõtmisel oli, et õpetajate, eksamineerijate ja praktiliste oskuste hindajate kogemused ja kvalifikatsiooni määrab kindlaks pädev ametiasutus. Seega tuleks väljend „kooskõlastada ametlikult tunnustatava standardiga” asendada sõnastusega „määrata kindlaks pädeva ametiasutuse avaldatud kriteeriumide kohaselt”.

III. Arutelu

14. Selleks et arutelu oleks optimaalne, avaldati 12. jaanuaril 2006 ameti veebisaidil (www.easa.europa.eu) kavandatava muudatuse teade (NPA) numbriga 1/2006. Koos teatega kavandatava muudatuse kohta avaldas amet ka Euroopa Lennundusohutusameti arvamuse eelnõu.
15. Amet sai kehtestatud tähtjaks riikide ametiasutustelt, kutseorganisatsioonidelt ja eraisikutelt 12 märkust.
16. Kõiki laekunud märkusi on arvestatud ja need koguti märkustele vastamise dokumenti (CRD), mis avaldatakse koos käesoleva arvamusega ameti veebisaidil. Kõnealune märkustele vastamise dokument sisaldab kõigi ametile märkusi ja vastuseid saatnud isikute ja organisatsioonide nimesid.
17. Enamikus märkustes toetati kõnealust regulatiivset ülesannet ning parandada paluti vaid vormilisi vigu (paigutus, numeratsioon jms); enamikku arvamustest võeti arvesse.
18. EASA standardse eeskirjade koostamise korra artikli 8 kohaselt avaldati märkustele vastamise dokument ameti veebisaidil (www.easa.europa.eu) 5. juulil 2006.
19. Kehtestatud tähtjaks (5. september 2006) ametile täiendavaid märkusi ei laekunud.

IV. Määruse mõju hindamine

20. Arvamuse eesmärk
Kavandatava muudatuse teate nr 1/2006 eesmärk oli selgitada mõistet „ametlikult tunnustatud standard” osa M ja osa 145 kohta avaldatud materjalide abil, mis

käsitlevad tingimuste täitmise vastuvõetavaid viise, ning muuta komisjoni määrust (EÜ) nr 2042/2003, et parandada vead ja ebajärjekindlus jaotise M.A.301 punktis 2 ja jaotise 147.A.105 punktis f.

21. Valikud

Ei tehta mitte midagi: jäetakse selgitamata väljend „ametlikult tunnustatud standard”, mille selgitamist huvitatud isikud soovivad; lisaks jäetakse tähelepanuta komisjoni määruse (EÜ) nr 2042/2003 tekstis esinevad muud vead ja ebajärjekindlus.

Käesolev arvamus: selles selgitatakse väljendit „ametlikult tunnustatud standard” ning komisjoni määruse (EÜ) nr 2042/2003 teksti vigu ja ebajärjekindlust.

22. Mõjutatud sektorid

Õhusõidukit omavad või käitavad isikud ja organisatsioonid ning õpetajad, eksamineerijad ja praktiliste oskuste hindajad ning koolitusorganisatsioonid.

23. Mõju

Ohutusalane: arvamuses selgitatakse olukorda ning vähendatakse kahtlusi ja arusaamatusi; seega on see ohutuse seisukohalt kasulik.

Majanduslik: esimesel juhul püsib huvitatud isikutel praegune olukord: majanduslik mõju puudub. Teisel juhul, mille puhul muudetakse praegune tava ametlikuks, on vähe finantstagajärgi.

Keskkonnavaline: mõju ei ole ette näha.

Sotsiaalne: mõju ei ole ette näha.

Muud lennundusnõuded väljaspool EASA reguleerimisala: mõju ei ole ette näha.

Teiste riikide võrreldavad nõuded: puuduvad.

24. Määruse mõju hindamise kokkuvõte

Määruse mõju hindamise põhjal leiab amet, et ettepanekud on põhjendatud.

Köln, 18. detsember 2006

P. Goudou
tegevdirektor