

STANOVISKO č. 4/2006

EVROPSKÉ AGENTURY PRO BEZPEČNOST LETECTVÍ

**za účelem změny nařízení Komise (ES) č. 2042/2003 o zachování letové
způsobilosti letadel a leteckých výrobků, letadlových částí a zařízení
a schvalování organizací a personálu zapojených do těchto úkolů**

**„Úředně uznaný standard / úředně uznaný normál / úředně uznaná (uznávaná)
norma / úředně uznávaná úroveň“**

I. Všeobecné informace

1. Účelem tohoto stanoviska je posoudit změnu bodů M.A.301 odst. 2 a 147.A.105 písm. f) nařízení Komise (ES) č. 2042/2003¹. Důvodem tohoto legislativního kroku je objasnění významu pojmů „úředně uznaný standard / úředně uznávaná úroveň“.
2. Evropská agentura pro bezpečnost letectví (dále jen agentura) je přímo zapojena do postupu při tvorbě pravidel. Pomáhá Komisi v jejích prováděcích úkolech při vypracovávání návrhů nařízení a jejich změn pro provádění nařízení (ES) č. 1592/2002 (dále jen základní nařízení²), které se přijímají jako „stanoviska“ (čl. 14 odst. 1). Schvaluje také přijatelné prostředky prokazování shody a pokyny, které se mají použít v postupu vydávání osvědčení (čl. 14 odst. 2).
3. Text tohoto stanoviska byl vytvořenou agenturou. Byl předán ke konzultaci všem zainteresovaným stranám v souladu s článkem 43 základního nařízení a s čl. 5 odst. 3) a článkem 6 Postupů při tvorbě pravidel EASA³.
4. Tato aktivita tvorby pravidel byla začleněna do programu pro tvorbu pravidel agentury pro rok 2006. Plní úkol tvorby pravidla MDM.013.
5. Stanovisko bylo přijato na základě postupu stanoveného v Postupu při tvorbě pravidel EASA v souladu s článkem 14 nařízení (ES) č. 1592/2002.

II. Obsah stanoviska

6. V odpovědích na konzultační dokument k přijetí nařízení Komise (ES) č. 2042/2003 a materiálů souvisejících s přijatelnými prostředky prokazování shody/pokyny požadovaly vnitrostátní orgány a také odvětví objasnění pojmů „úředně uznaný standard / úředně uznaný normál / úředně uznaná (uznávaná) norma / úředně uznávaná úroveň“, které jsou uvedeny v bodech M.A.301 odst. 2, M.A.402 písm. b), M.A.606 písm. f), M.A.608 písm. b), 145.A.30 písm. f), 145.A.40 písm. b) a 147.A.105 písm. f) uvedeného nařízení.
7. V některých připomínkách byl termín „úředně“ označen za nejednoznačný a jiné připomínky poukazyvaly na skutečnost, že není jasné, který orgán/subjekt bude standard/normál/normu/úroveň definovat jako úřední. Byla navržena některá řešení, především objasnění tohoto pojmu prostřednictvím přijatelných prostředků prokazování shody/pokynů, dále nahrazení pojmů „úředně uznaný standard / úředně uznaný normál / úředně uznaná (uznávaná) norma / úředně uznávaná

¹ Úř. věst. L 315, 28.11. 2003, s. 1.

² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1592/2002 ze dne 15. července 2002 o společných pravidlech v oblasti civilního letectví a o zřízení Evropské agentury pro bezpečnost letectví. (Úř. věst. L 240, 7.9.2002, s. 1). Nařízení naposledy pozměněné nařízením Komise (ES) č. 1701/2003 ze dne 24. září 2003 (Úř. věst. L 243, 27.9.2003, s. 5).

³ Rozhodnutí správní rady o postupu, který má agentura uplatňovat při vydávání stanovisek, specifikací pro vydávání osvědčení a pokynů („Postup při tvorbě pravidel“). Dokument EASA MB/7/03 ze dne 27.6.2003.

úroveň” pojmem „standard uznaný (normál uznaný / norma uznaná (uznávaná) / úroveň uznávaná) příslušným orgánem“ a konečně doplnění textu „nebo vnitrostátní právní předpisy“ za pojmy „úředně uznaný standard / úředně uznaný normál / úředně uznaná (uznávaná) norma / úředně uznávaná úroveň”. V reakci na tyto připomínky agentura uznala, že je třeba pro rozptýlení pochybností v dané oblasti tento pojem propracovat na základě zavedení přijatelných prostředků prokazování shody / pokynů.

8. Navíc se během prvního roku uplatňování nařízení Komise (ES) 2042/2003 ukázalo, že text obsahuje určité chyby a nesrovnalosti ve dvou bodech obsažených v přílohách, které odkazují na pojem „úředně uznaný standard / úředně uznaný normál / úředně uznaná (uznávaná) norma / úředně uznávaná úroveň”. Toto stanovisko obsahuje návrhy, které se týkají také těchto dvou položek. Nutnost opravy chyb a nesrovnalostí odhalených v bodech M.A.301 odst. 2 a 147.A.105 písm. f) nařízení Komise (ES) č. 2042/2003 vedla agenturu k vydání stanoviska doplňujícího rozhodnutí výkonného ředitele, což byl prvotní dokument vyhotovený na základě dokumentu TOR MDM-13.
9. Podrobným rozbořením nařízení Komise (ES) č. 2042/2003 bylo zjištěno, že pojem „úředně uznaný standard / úředně uznaný normál / úředně uznaná (uznávaná) norma / úředně uznávaná úroveň” je použit vícekrát, avšak ve čtyřech jasně definovaných kontextech.
 - a) M.A.301 (2) Úkoly pro zachování letové způsobilosti *„Zachování letové způsobilosti letadla a provozuschopnost jak jeho provozního, tak nouzového vybavení musí být zabezpečena (...) odstraněním všech závad a poškození ovlivňujících bezpečnost provozu v souladu s uznanými standardy”*.
 - b) M.A.402 písm. b), M.A. 608 písm. b) a 145.A.40 písm. b) *„Náradí a vybavení musí být kontrolováno a cejchováno podle úředně uznaných normálů”*.
 - c) M.A.606 písm. f) a 145.A.30 písm. f) *„Personál, který provádí specializované úkoly, (...) musí být kvalifikován v souladu s úředně uznávanými normami”*.
 - d) 147.A.105 písm. f) *„Musí být prokázáno, že praxe a kvalifikace instruktorů, examinátorů a osob hodnotících praktické dovednosti jsou na úředně uznávané úrovni”*.
10. Bod 21.A.303 hlavy K „letadlové části a zařízení” nařízení Komise (ES) č. 1702/2003⁴ stanovuje že, *„průkaz vyhovění letadlových částí a zařízení, které mají být zastavěny do typově certifikovaného výrobku, musí být proveden (...) v případě normalizovaných částí v souladu s úředně uznanými normami”*. Pokyny pro výklad pojmu „úředně uznané normy” byly vytvořeny v pokynu č. 2 k bodu 21.A.303 písm. c) rozhodnutí č. 2003/1/RM⁵ *„úředně uznanými normami se rozumí takové normy, které jsou definované nebo publikované úředním subjektem,*

⁴ Úř. věst. L 243, 27.9. 2002, s. 6.

⁵ Rozhodnutí výkonného ředitele agentury ze dne 17. října 2003 o přijatelných prostředcích prokazování shody a pokynech k části - 21 (přijatelnými prostředky prokazování shody&pokyny k části-21).

s právní subjektivitou nebo bez ní, a které jsou široce uznávané v odvětví letecké dopravy jako vytvářející správnou praxi.

11. Agentura považuje obsah pokynu č. 2 k bodu 21.A.303 písm. c) za použitelný analogicky s body M.A. 402 písm. b), M.A. 608 písm. b), 145.A.40 písm. b), M.A. 606 písm. f) a 145.A.30 písm. f) vzhledem k tomu, že se jedná o stejný technický kontext s technickou normou, která již v odvětví existuje. Proto byl tedy k výše uvedeným bodům konzistentně a v tomto smyslu vytvořen materiál přijatelných prostředků prokazování shody.
12. V případě bodu M.A.301 odst. 2) je třeba odkaz na „úředně uznávaný standard“ nahradit textem „v souladu s údaji specifikovanými v bodech M.A.304 a/nebo M.A.401“, protože bylo úmyslem zákonodárce uvést schválené údaje v souladu s příslušnými nařízeními.
13. A konečně v případě odkazu na „úředně uznávanou úroveň“ v bodě 147.A.105 písm. f) znějícím „Musí být prokázáno, že praxe a kvalifikace instruktorů, examinátorů a osob hodnotících praktické dovednosti jsou na úředně uznávané úrovni“, se jedná zřejmě o redakční chybu. Úmyslem zákonodárce při schvalování nařízení Komise 2042/2003 bylo, aby praxe a kvalifikace instruktorů, examinátorů a osob hodnotících praktické dovednosti byly stanoveny příslušným orgánem. Proto musí být text „jsou na úředně uznávané úrovni“ nahrazen textem „jsou v souladu s kritérii zveřejněnými příslušným orgánem“.

III. Konzultace

14. Za účelem uskutečnění optimálních konzultací bylo na internetové stránce agentury (www.easa.europa.eu) zveřejněno dne 12. ledna 2006 oznámení o navrhované změně – NPA 01/2006. Agentura uveřejnila toto NPA také současně s návrhem stanoviska Evropské agentury pro bezpečnost letectví.
15. K datu uzávěrky agentura obdržela 12 připomínek od vnitrostátních orgánů, profesních organizací a soukromých osob.
16. Všechny připomínky byly vzaty na vědomí a začleněny do dokumentu komentářů a odpovědí (*Comment Response Document, CDR*), který byl zveřejněn společně se stanoviskem na internetových stránkách agentury. Tento CRD obsahuje seznam všech osob a organizací, které poskytly připomínky, a odpovědi agentury.
17. Většina připomínek podporovala úkol tvorby pravidel, požadovala redakční změny (členění, přečíslování apod.), což bylo vzato v úvahu.
18. V souladu s článkem 8 Postupu při tvorbě pravidel EASA byl dokument CRD zveřejněn na internetových stránkách agentury (www.easa.europa.eu) dne 5. června 2006.
19. K datu uzávěrky (5. září 2006) agentura neobdržela žádné další připomínky.

IV. Posouzení dopadů na právní předpisy

20. Záměr stanoviska

Účelem NPA 1/2006 bylo objasnit pojem „úředně uznaný standard / úředně uznaný normál / úředně uznaná (uznáváná) norma / úředně uznávaná úroveň“ prostřednictvím materiálu přijatelných prostředků prokazování shody k části-M a části-145 a upravit nařízení Komise (ES) č. 2042/2003 opravením chyb a nesrovnalostí v bodech M.A.301 odst. 2 a 147.A.105 písm. f).

21. Možnosti

Neudělat nic: Absence objasnění výrazu „úředně uznaný standard / úředně uznaný normál / úředně uznaná (uznáváná) norma / úředně uznávaná úroveň“ požadovaného zainteresovanými subjekty a přetrvání chyb a rozporů zjištěných v nařízení Komise (ES) č. 2042/2003.

Toto stanovisko: Objasňuje význam termínu „úředně uznaný standard / úředně uznaný normál / úředně uznaná (uznáváná) norma / úředně uznávaná úroveň“ a opravuje chyby a rozpory v nařízení Komise (ES) č. 2042/2003.

22. Dotčená odvětví:

Osoby a organizace provádějící údržbu letadel a instruktoři, examinační a osoby hodnotící praktické dovednosti, jakož i školicí organizace.

23. Dopady

Bezpečnost: Stanovisko vyjasňuje situaci, omezuje pochybnosti a nedorozumění a tak přispívá k bezpečnosti.

Ekonomika: V prvním případě budou zainteresované subjekty pokračovat ve stávající činnosti: ekonomický dopad je nulový. Ve druhém případě jsou finanční důsledky učinění stávajících postupů oficiálními malé.

Životní prostředí: Žádné dopady se nepředpokládají.

Sociální oblast: Žádné dopady se nepředpokládají.

Další letecké předpisy mimo rámec EASA: Žádné dopady se nepředpokládají

Zahraníční srovnatelné regulační požadavky: Žádné.

24. Závěr posouzení dopadů na právní předpisy

Na základě tohoto posouzení dopadů na právní předpisy se agentura domnívá, že předložené návrhy jsou opodstatněné.

V Kolíně nad Rýnem dne 13. prosince 2006

P. GOUDOU
výkonný ředitel