

OPINIA NR 5/2005

EUROPEJSKIEJ AGENCJI BEZPIECZEŃSTWA LOTNICZEGO

do rozporządzenia Komisji zmieniającego rozporządzenie Komisji (WE) nr 1702/2003 ustanawiające zasady wykonawcze dla certyfikacji statków powietrznych i związanych z nimi wyrobów, części i wyposażenia w zakresie zdatności do lotu i ochrony środowiska oraz dla certyfikacji organizacji projektujących i produkujących

I

do rozporządzenia Komisji zmieniającego rozporządzenie Komisji (WE) nr 2042/2003 w sprawie nieprzerwanej zdatności do lotu statków powietrznych oraz wyrobów lotniczych, części i wyposażenia, a także w sprawie zezwoleń udzielanych instytucjom i personelowi zaangażowanym w takie zadania

I. Uwagi ogólne

1. Celem niniejszej opinii jest zaproponowanie Komisji poprawek do art. 5 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1702/2003¹ i art. 7 ust. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 2042/2003². Przyczyny ww. tworzenia praw zostały wyszczególnione poniżej.
2. Niniejsza opinia została przyjęta na podstawie procedury określonej przez Zarząd Agencji³ zgodnie z postanowieniami art. 14 rozporządzenia (WE) nr 1592/2002⁴.

II. Konsultacje

3. Projekt opinii do rozporządzenia Komisji zmieniającego rozporządzenia Komisji (WE) nr 1702/2003 i 2042/2003 został opublikowany (notatka odnośnie do zaproponowanej poprawki-NPA 10-2005) na stronie internetowej Agencji w dniu 12 lipca 2005 r.
4. Do dnia 23 sierpnia 2005 r., wyznaczającego ostateczny termin, Agencja otrzymała pięć uwag od władz lotnictwa cywilnego.
5. Wszystkie uwagi zostały przyjęte i wprowadzone do Dokumentu Reakcji na Uwagi (CRD), który został opublikowany na stronie internetowej Agencji w dniu 1 września 2005 r. CRD zawiera listę wszystkich osób i/lub organizacji, które doręczyły uwagi, oraz odpowiedzi Agencji.
6. Zważywszy, że wszystkie doręczone uwagi wspierają lub nie zawierają sprzeciwu wobec zaproponowanych poprawek w ww. NPA, oraz że istnieje potrzeba pilnego działania, jako że system zezwoleń na czas nieokreślony wchodzi automatycznie w życie 28 września 2005 r., Agencja wydaje niniejszą opinię przed upływem dwumiesięcznego limitu czasu przewidzianego w art. 8 procedury tworzenia praw.

III. Treść opinii Agencji

7. W dniach 24 września 2003 r. i 20 listopada 2003 r. Komisja Europejska przyjęła odpowiednio rozporządzenia (WE) nr 1702/2003 i 2042/2003. Rozporządzenia te ustanawiają system zezwoleń na czas nieokreślony dla konserwacji, szkoleń z zakresu konserwacji oraz organizacji produkujących. Podczas debaty dotyczącej przyjęcia ww. rozporządzeń niektóre Państwa Członkowskie wyraziły obawy co do swojej gotowości do przejścia w krótkim czasie z ich obecnego systemu zezwoleń na czas określony na system przewidziany w ww. rozporządzeniach.

¹ Dz.U. L 243, 27.09.03, str.6.

² Dz.U. L 315, 28.11.03, str.1.

³ Decyzja Zarządu dotycząca procedury stosowanej przez Agencję przy wydawaniu opinii, warunków technicznych i wytycznych. EASA MB/7/03 z dnia 27.06.2003 r. (procedura tworzenia praw)

⁴ Dz.U. L 240, 07.09.02, str.1.

8. Doprowadziło to powstania przepisów wyszczególnionych w art. 5 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1702/2003, zezwalającym Państwom Członkowskim na wydawanie zezwoleń na czas określony, w drodze odstępstwa od art. 21A.159 Części-21, do dnia 28 września 2005 r., oraz tych wyszczególnionych w art. 7 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 2042/2003, zezwalającym Państwom Członkowskim na wydawanie zezwoleń na czas określony, do dnia 28 września 2005 r., zgodnie z Załącznikiem II (Część-145) i Załącznikiem IV (Część-147).
9. Art. 5 ust. 5 rozporządzenia Komisji nr 1702/2003 stanowi, iż Agencja powinna dokonać w określonym terminie oceny skutków przepisów ww. Rozporządzenia na długość zezwoleń, w celu wydania opinii dla Komisji zawierającej ewentualne poprawki do rozporządzenia. Agencja jest zdania, że wyrażenie „w określonym terminie” odnosi się do terminu, do którego Państwa Członkowskie mogą wydawać zezwolenia na czas określony, tj. do dnia 28 września 2005 r.
10. Chociaż rozporządzenie Komisji (WE) nr 2042/2003 nie zawiera postanowienia zobowiązującego Agencję do dokonania oceny w odniesieniu do zezwoleń objętych Załącznikiem II (Część-145) i Załącznikiem IV (Część-147) do rozporządzenia (WE) nr 2042/2003, Agencja jest zdania, że ocena skutków art. 7 ust. 4 ww. rozporządzenia jest nieodzowna przez analogię do przepisów ustanowionych w art. 5 ust. 2 rozporządzenia nr 1702/2003.
11. Dnia 14 lutego 2005 r. Agencja wystosowała do Państw Członkowskich pismo, zawierające pytania dotyczące możliwości wprowadzenia zezwoleń na czas nieokreślony i możliwych przeszkód natury administracyjnej spowodowanych wprowadzeniem takich zezwoleń. Do dnia 15 marca 2005 r. z Państw Członkowskich otrzymano dwadzieścia dwie odpowiedzi na ww. pismo.
12. Mające na uwadze odpowiedzi Państw Członkowskich na ww. pismo i ich reakcje w trakcie okresu konsultacji na notatkę dotyczącą zaproponowanej poprawki, w których Państwa poparły lub nie wyraziły sprzeciwu wobec proponowanych zmian, Agencja nie przewiduje wydania sugestii co do ponownego ustanowienia systemu zezwoleń na czas określony. Większość wydawanych obecnie w Państwach Członkowskich zezwoleń stanowi na czas nieokreślony i zmiana wywołałaby silny sprzeciw u ich posiadaczy. Ponadto, Agencja nie sądzi, by taki krok przyniósł poprawę bezpieczeństwa, przeciwnie, jest zdania, że okres trwania zezwoleń nie powinien być stosowany do zapewnienia egzekwowania przepisów, z racji, iż zezwolenia są wydawane na okres dwóch do trzech lat, natomiast rezultaty powinny być widoczne - w najgorszym przypadku - w ciągu sześć miesięcy. Jeżeli zezwolenia na czas określony byłyby stosowane do egzekwowania przepisów, oznacza to, że rezultaty mogłyby pozostać otwarte przez okres do dwóch lat, co pozostaje w sprzeczności z duchem obowiązujących rozporządzeń, które przewidują ciągły nadzór.
13. Agencja uznaje jednakże, że niektóre Państwa Członkowskie potrzebują więcej czasu na zmianę systemów opłat w celu wprowadzenia zezwoleń na

czas nieokreślony. Mimo że Państwu Członkowskim przysługiwały już dwa lata na przygotowanie do ww. zmiany, Agencja przewiduje zaproponowanie Komisji wydłużenia okresu przejściowego. Zgodnie z otrzymanymi odpowiedziami, niezbędny do zmiany okres waha się od krótkiego okresu do kilku lat. Po przeprowadzeniu dalszych analiz Agencja jest zdania, iż rozsądny okres dla wszystkich Państw Członkowskich, przysługujący na zmiany w ich krajowych przepisach administracyjnych, powinien wynieść dwa lata.

14. Wreszcie, Agencja podjęła ocenę skutków przepisów rozporządzenia 1702/2003, zgodnie z uprawnieniami przyznanymi jej przez art. 5 ust. 5, nie istnieje zatem potrzeba utrzymania ust.5 i powinien on zostać uchylony.

IV. Ocena Wpływu Tworzenia Przepisów

15. Zaproponowana poprawka jedynie odracza o dwa lata korzyści wynikające z systemu zezwoleń na czas nieokreślony. Jako że w przeszłości system zezwoleń na czas określony nie okazał się nieść ze sobą zagrożeń, jego przedłużenie na dalsze dwa nie wywoła wymiernych skutków dla bezpieczeństwa. Ponadto, wydłużenie okresu przejściowego daje Państwu Członkowskim czas niezbędny do optymalizacji ich strategii w odniesieniu do schematu systemu opłat, w celu zapewnienia w perspektywie długoterminowej skuteczności ich systemu nadzorczego. Nie istnieją dodatkowe korzyści pod względem wpływu na środowisko lub społecznym. Dlatego też po dokonaniu oceny ww. kwestii, Agencja jest zdania, że termin końcowy określony w art. 5 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1702/2003 i w art. 7 ust. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 2042/2003 powinien ulec zmianie, z racji, iż wskutek umożliwienia niektórym Państw Członkowskim dostosowania ich systemów opłat, niniejsza poprawka pozwoliłaby na odniesienie długoterminowych korzyści z zezwoleń na czas nieokreślony.

Kolonia, dnia 6 września 2005 r.

P. GOUDOU
Dyrektor Wykonawczy