

**EIROPAS AVIĀCIJAS DROŠĪBAS AGENTŪRAS**

**ATZINUMS Nr. 5/2005**

**kas labo Komisijas Regulu (EK) Nr. 1702/2003, ar ko paredz īstenošanas noteikumus par sertifikāciju attiecībā uz gaisa kuģu un ar tiem saistīto ražojumu, daļu un ierīču lidojumderīgumu un atbilstību vides aizsardzības prasībām, kā arī**

**UN**

**ar ko groza Komisijas Regulu (EK) Nr. 2042/2003 par gaisa kuģu un aeronavigācijas ražojumu, daļu un ierīču pastāvīgu lidotspēju un šo uzdevumu izpildē iesaistīto organizāciju un personāla apstiprināšanu**

## I. Vispārīgi noteikumi

1. Šī atzinuma mērķis ir ieteikt Komisijai grozīt Komisijas Regulas (EK) Nr. 1702/2003<sup>1</sup> 5. panta 2. punktu un Komisijas Regulas (EK) Nr. 2042/2003<sup>2</sup> 7. panta 4. punktu. Šīs noteikumu izstrādes iemesli ir izklāstīti turpmāk.
2. Šis atzinums tika pieņemts, ievērojot aģentūras valdes noteikto kārtību<sup>3</sup>, saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1592/2002<sup>4</sup> 14. pantu.

## II. Apspriešana

3. Atzinuma projekts Komisijas Regulai, ar ko groza Komisijas Regulas (EK) Nr. 1702/2003 un Nr. 2042/2003, tika publicēts (paziņojums par ierosinātajiem grozījumiem NPA 10-2005) aģentūras tīmekļa vietnē 2005. gada 12. jūlijā.
4. Līdz termiņa beigām, 2005. gada 23. augustam aģentūra ir saņēmusi 5 piezīmes no civilās aviācijas iestādēm.
5. Visas saņemtās piezīmes ir atzītas un iekļautas dokumentā, kas satur atbildes uz piezīmēm (*CRD*), kas tika publicēts aģentūras tīmekļa vietnē 2005. gada 1. septembrī. Šajā dokumentā ir saraksts ar visām personām un/vai organizācijām, kas ir iesniegušas piezīmes un aģentūras atbildes.
6. Ņemot vērā to, ka visas saņemtās piezīmes atbalsta vai nav pret ieteiktajiem grozījumiem iepriekšminētajā paziņojumā (*NPA*) un nepieciešamību rīkoties steidzami, tā kā neierobežota laika atzinumu sistēma stāsies spēkā automātiski 2005. gada 28. septembrī, aģentūra izdod šo atzinumu pirms noteikumu izstrādes procedūras 8. pantā noteiktā divu mēnešu laika termiņa.

## III. Aģentūras atzinuma saturs

7. 2003. gada 24. septembrī un 2003. gada 20. novembrī Eiropas Komisija attiecīgi pieņēma Regulas (EK) Nr. 1702/2003 un Nr. 2042/2003. Šīs regulas izveido neierobežota termiņa apstiprinājumu sistēmu tehniskās apkopes, tehniskās apkopes mācību un ražošanas organizācijām. Laikā, kad tika apspriesta šo regulu pieņemšana, vairākas dalībvalstis izteica bažas par savu spēju īsā laikā pāriet no pastāvošās ierobežota termiņa apstiprinājumu sistēmas uz šajās regulās paredzēto sistēmu.
8. Tā rezultātā tika ieviesti Regulas (EK) Nr. 1702/2003 5. panta 2. punktā minētie noteikumi, kas ļauj dalībvalstīm izdot ierobežota termiņa apstiprinājumus, atkāpjoties no 21. daļas 21A.159. punkta līdz 2005. gada 28. septembrim, un Regulas (EK) Nr. 2042/2003 7. panta 4. punktā minētie noteikumi, kas ļauj dalībvalstīm izdot ierobežota termiņa apstiprinājumus līdz

---

<sup>1</sup> OV L 243, 27.9.2003., 6. lpp.

<sup>2</sup> OV L 315, 28.11.2003., 1. lpp.

<sup>3</sup> Valdes lēmums par procedūru, kas jāievēro aģentūrai, sniedzot atzinumus, atestēšanas instrukcijas un metodiskos materiālus. *EASA MB/7/03*, 27.06.2003. (noteikumu izstrādes procedūra).

<sup>4</sup> OV L 240, 7.09.2002., 1. lpp.

2005. gada 28. septembrim saskaņā ar II. pielikumu (145. daļu) un IV. pielikumu (147. daļu).

9. Komisijas Regulas 1702/2003 5. panta 5. punkts nosaka, ka aģentūra noteiktā laikā novērtē šās regulas noteikumu ietekmi uz apstiprinājumu derīguma termiņiem paturot prātā atzinuma, kas attiecas uz iespējamiem šās regulas grozījumiem, sniegšanu Komisijai. Aģentūra uzskata, ka jēdziens „noteiktajā laikā” ir saistīts ar termiņu, līdz kuram dalībvalstis var izdot ierobežota termiņa apstiprinājumus, līdz 2005. gada 28. septembrim.
10. Lai arī Komisijas Regulā (EK) Nr. 2042/2003 nav noteikuma, ar ko pieprasa aģentūrai veikt šādu novērtējumu saistībā ar apstiprinājumiem, kas izstrādāti saskaņā ar šās regulas II. pielikuma (145. daļas) un IV. pielikuma (147. daļas), aģentūra uzskata, ka minētās regulas 7. panta 4. punkta ietekmes novērtēšana ir analogiski atbilstoša Regulas 1702/2003 5. panta 2. punktā minētajiem noteikumiem.
11. Aģentūra 2005. gada 14. februārī nosūtīja vēstuli dalībvalstīm, kurā uzdeva vairākus jautājumus par iespēju ieviest neierobežota termiņa apstiprinājumus un par iespējamiem administratīva veida šķēršļiem, kas var rasties šādu apstiprinājumu ieviešanas rezultātā. Līdz 2005. gada 15. martam divdesmit divas dalībvalstis atsūtīja savas atbildes uz iepriekšminēto vēstuli.
12. Ņemot vērā dalībvalstu atbildes uz iepriekšminēto vēstuli un dalībvalstu nostāju saistībā ar paziņojumu par ieteiktajiem grozījumiem apspriešanas periodā, atbalstot vai neiebildot ieteiktajiem grozījumiem, aģentūra neparedz ieteikt ierobežota termiņa apstiprinājumu sistēmas atjaunošanu. Vairums apstiprinājumu, kas pašlaik ir izdoti Kopienā, jau ir ar neierobežotu termiņu, un šo apstiprinājumu īpašnieki aktīvi iebilstu pārmaiņām. Turklāt aģentūra neuzskata, ka šāda rīcība uzlabotu drošību. Gluži pretēji, tā uzskata, ka apstiprinājumu termiņu nedrīkst izmantot mērķim garantēt noteikumu piemērošanu, tā kā apstiprinājumu derīguma termiņš ir divi līdz trīs gadi, tajā pašā laikā secinājumu izdarīšana ir sliktākajā gadījumā jāpabeidz pēc sešiem mēnešiem. Ja ierobežota termiņa apstiprinājumus izmanto kā noteikumu piemērošanas līdzekli, tas nozīmē, ka secinājumu izdarīšanu var turpināt vēl divus gadus, kas nav saskaņā ar pastāvošo regulu centieniem, kurās pieprasīta pastāvīga pārraudzība.
13. Tomēr aģentūra atzīst, ka dažām dalībvalstīm nepieciešams vairāk laika, lai nomainītu nodevu un maksājumu sistēmas nolūkā ieviest neierobežota termiņa apstiprinājumus. Lai arī šīm dalībvalstīm jau tika doti divi gadi, lai sagatavotos šādām pārmaiņām, aģentūra paredz ieteikt Komisijai pārejas perioda pagarināšanu. Šādām pārmaiņām nepieciešamais laiks var būt īss laika periods vai vairāki gadi, kā minēts saņemtajās atbildēs. Pēc papildu izanalizēšanas Aģentūra uzskata, ka divi gadi ir pieņemams laiks visām dalībvalstīm, lai grozītu savu valstu administratīvo likumdošanu.
14. Visbeidzot, aģentūra ir uzsākusi Regulas 1702/2003 noteikumu ietekmes novērtēšanu kā paredzēts 5. panta 5. punktā, tāpēc nav iemesla saglabāt 5. punktu, un tas ir jāatceļ.

#### **IV. Reglamentējošās ietekmes novērtēšana**

15. Ieteiktais grozījums tikai atliek uz diviem gadiem priekšrocību, ko sniedz neierobežota termiņa apstiprinājumu sistēma. Tā kā pagātnē nav pierādījumu par ierobežota termiņa sistēmu kā nedrošu, tās pagarināšana uz vēl diviem gadiem drošību īpaši neietekmēs. Turklāt pārejas perioda pagarināšana sniedz dalībvalstīm laiku, kas nepieciešams nodevu shēmas stratēģijas uzlabošanai, lai garantētu savu pārraudzības sistēmu ilgstošu efektivitāti. Attiecībā uz vides vai sociāliem jautājumiem papildu ietekmi noteikt nevar. Tāpēc pēc šīs ietekmes novērtēšanas aģentūra uzskata, ka Komisijas Regulas (EK) Nr. 1702/2003 5. panta 2. punktā un Komisijas Regulas (EK) Nr. 2042/2003 7. panta 4. punktā noteiktais termiņš ir jāmaina, tā kā šis grozījums sniegtu ilgstošu labumu, ko nodrošina neierobežotu termiņu apstiprinājumi, vienlaicīgi dodot iespēju atsevišķām dalībvalstīm pieskaņot savu nodevu sistēmu.

Ķelnē, 2005. gada 6. septembrī

P. Gudū [*P. GOUDOU*]  
izpilddirektors