

## **EUROPOS AVIACIJOS SAUGOS AGENTŪROS**

### **NUOMONĖ Nr. 5/2005**

**dėl Komisijos reglamento, iš dalies keičiančio Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1702/2003, nustatantį orlaivio tinkamumo skraidyti ir orlaivio bei susijusių jo gaminių, dalių ir prietaisų tinkamumo naudoti aplinkos atžvilgiu pažymėjimų išdavimą bei projektavimo ir gamybinių organizacijų sertifikavimą įgyvendinančias taisykles**

### **IR**

**dėl Komisijos reglamento, iš dalies keičiančio Komisijos reglamentą (EB) Nr. 2042/2003 dėl orlaivių nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti ir aviacijos produktų, dalių bei prietaisų tinkamumo naudoti ir šias užduotis atliekančių organizacijų bei darbuotojų patvirtinimo**

## **I. Bendroji dalis**

1. Šios nuomonės tikslas - pasiūlyti Komisijai iš dalies pakeisti Komisijos reglamento (EB) Nr. 1702/2003<sup>1</sup> 5 straipsnio 2 dalį ir Komisijos reglamento (EB) Nr. 2042/2003<sup>2</sup> 7 straipsnio 4 dalį. Šių dalių keitimo priežastys nurodomos toliau.
2. Ši nuomonė buvo priimta pagal Valdančiosios tarybos tiksliai apibrėžtą tvarką<sup>3</sup>, remiantis reglamento (EB) Nr. 1592/2002<sup>4</sup> 14 straipsnio nuostatomis.

## **II. Konsultacijos**

3. Nuomonės projektas dėl Komisijos reglamento, iš dalies keičiančio Komisijos reglamentus (EB) Nr. 1702/2003 ir (EB) Nr. 2042/2003, buvo paskelbtas (NPA 10-2005 - pranešimas apie pasiūlytą pakeitimą) Agentūros tinklalapyje 2005 m. liepos 12 d.
4. Iki 2005 m. rugpjūčio 23 d., t.y., paskutinės komentarų pateikimo dienos, Agentūra gavo 5 komentarus iš civilinės aviacijos institucijų.
5. Buvo išsiųsti visų komentarų gavimo patvirtinimai, o patys komentarai įtraukti į Atsakymo į komentarus dokumentą (CRD), kuris 2005 m. rugsėjo 1 d. buvo paskelbtas Agentūros tinklalapyje. Šiame dokumente yra visų komentarų ir atsakymų pateikusių asmenų bei (arba) organizacijų sąrašas.
6. Atsižvelgiant į tai, kad visuose gautuose kommentaruose pritariama arba neprieštaraujama aukščiau minėtame NPA pasiūlytiems pakeitimams ir į tai, kad reikia skubiai imtis veiksmų, kadangi neribotos galiojimo trukmės patvirtinimų sistema automatiškai įsigalioja 2005 m. rugsėjo 28 d., Agentūra skelbia šią nuomonę nelaukdama taisyklių rengimo tvarkos dokumento 8 straipsnyje nurodyto dviejų mėnesių termino.

## **III. Agentūros nuomonės turinys**

7. 2003 m. rugsėjo 24 d. ir lapkričio 20 d. Europos Komisija atitinkamai priėmė reglamentus (EB) Nr. 1702/2003 ir (EB) Nr. 2042/2003. Šiais reglamentais nustatoma priežiūros, priežiūros mokymo ir gamybinių organizacijų neribotos galiojimo trukmės patvirtinimų sistema. Kai buvo svarstomas minėtų reglamentų priėmimas, keletas valstybių narių pareiškė susirūpinimą dėl savo sugebėjimo nuo dabartinės ribotos galiojimo trukmės patvirtinimų sistemos pereiti prie šiuose reglamentuose nurodytos sistemos.

---

<sup>1</sup> OL L 243, 2003. 9.27, p. 6.

<sup>2</sup> OL L 315, 2003.11.28, p. 1.

<sup>3</sup> Valdančiosios tarybos sprendimas dėl procedūros, kurią Agentūra turi taikyti reikšdama savo nuomonę, leisdama sertifikavimo specifikacijas ir rekomendacinę medžiagą. EASA VT/7/03, 2003 06 27 (taisyklių rengimo tvarka).

<sup>4</sup> OL L 240, 2002.09.7, p. 1.

8. Todėl reglamento (EB) Nr. 1702/2003 5 straipsnio 2 dalyje buvo tiksliai apibrėžtos nuostatos, leidžiančios valstybėms narėms, nukrypstant nuo 21 dalies 21A.159, iki 2005 m. rugsėjo 28 d. išduoti ribotos galiojimo trukmės patvirtinimus, o reglamento (EB) Nr. 2042/2003 7 straipsnio 4 dalyje buvo numatytos nuostatos, leidžiančios valstybėms narėms pagal II (145 dalis) ir IV (147 dalis) priedus iki 2005 m. rugsėjo 28 d. išduoti nustatytos galiojimo trukmės patvirtinimus.
9. Komisijos reglamento Nr.1702/2003 5 straipsnio 5 dalyje numatyta, kad Agentūra turi tinkamu laiku įvertinti šio reglamento nuostatų poveikį patvirtinimo galiojimo trukmei, siekdama, kad būtų parengta Komisijai pateiktina nuomonė, įskaitant galimus reglamento pakeitimus. Agentūra mano, kad terminas „tinkamu laiku“ yra susijęs su laiku, iki kurio valstybės narės gali išduoti ribotos galiojimo trukmės patvirtinimus, t.y., iki 2005 m. rugsėjo 28 d.
10. Nors Komisijos reglamente (EB) Nr. 2042/2003 nėra nuostatų, reikalaujančių, kad Agentūra imtųsi tokio įvertinimo, atsižvelgdama į patvirtinimus, kuriems taikomi reglamento (EB) Nr. 2042/2003 II (145 dalis) ir IV (147 dalis) priedai, Agentūra mano, kad aukščiau minėto reglamento 7 straipsnio 4 dalies poveikio įvertinimas analogiškai susijęs su reglamento Nr. 1702/2003 5 straipsnio 2 dalimi.
11. 2005 m. vasario 14 d. Agentūra išsiuntė laišką valstybėms narėms, prašydama atsakyti į klausimus, susijusius su neribotos galiojimo trukmės patvirtinimų įvedimo galimybe ir su galimomis administracinio pobūdžio kliūtimis, kurias sukeltų tokių patvirtinimų įvedimas. Iki 2005 m. kovo 15 d. dvidešimt dvi valstybės narės atsakė į aukščiau minėtą laišką.
12. Atsižvelgdama į valstybių narių pateiktus atsakymus bei į tai, kaip konsultacijų metu jos reagavo į pranešimą apie pasiūlytus pakeitimus, kuriems jos pritarė ar neprieštaravo, Agentūra nenumato siūlyti grįžti prie ribotos galiojimo trukmės patvirtinimų sistemos. Dauguma šiuo metu Bendrijoje išduodamų patvirtinimų jau yra neribotos galiojimo trukmės ir pakeitimams smarkiai prieštarautų jų turėtojai. Be to, Agentūra nemano, kad toks žingsnis pagerintų saugą. Priešingai, Agentūra laikosi nuomonės, kad nereikėtų naudotis patvirtinimų galiojimo trukme, siekiant užtikrinti vykdymą, kadangi patvirtinimai galioja dvejus arba trejus metus, tuo tarpu nustatyti pažeidimai blogiausiu atveju gali būti ištaisyti per šešis mėnesius. Jei ribotos galiojimo trukmės patvirtinimai naudojami kaip vykdymo priemonė, tai reiškia, kad pažeidimai gali likti neištaisyti dvejus metus, o tai neatitinka esamų reglamentų nuostatų, kuriose reikalaujama nuolatinės priežiūros.
13. Agentūra sutinka, kad kai kurioms valstybėms narėms reikia daugiau laiko pakeisti mokesčių ir rinkliavų sistemas, siekiant įvesti neribotos galiojimo trukmės patvirtinimus. Nors valstybės narės turėjo dvejus metus tam pasiruošti, Agentūra vis dėlto numato prašyti Komisijos pratęsti pereinamąjį laikotarpį. Iš gautų atsakymų matyti, kad pakeitimams įvesti reikalingas laikotarpis gali trukti nuo kelerių mėnesių iki kelerių metų. Atlikusi tolesnę

analizę Agentūra mano, kad visoms valstybėms narėms pakaktų dviejų metų pakeisti jų nacionalinius administracinius teisės aktus.

14. Pagaliau Agentūra pradėjo reglamento Nr. 1702/2003 nuostatų poveikio įvertinimą, kaip nurodyta jo 5 straipsnio 5 dalyje, todėl 5 pastraipa nebereikalinga ir ją galima panaikinti.

#### **IV. Reglamento poveikio įvertinimas**

15. Dėl pasiūlytų pakeitimų neribotos galiojimo trukmės patvirtinimo sistemos privalumai išryškės tik po dviejų metų. Kadangi ribotos galiojimo trukmės sistema praityje pasirodė pakankamai patikima, jos galiojimo pratęsimas dar dvejiems metams neturės reikšmingos įtakos saugai. Be to, pereinamojo laikotarpio pratęsimas leis valstybėms narėms gerai paruošti rinkliavos sistemos strategiją, kad ateityje jos galėtų užtikrinti priežiūros sistemos veiksmingumą. Papildomą poveikį aplinkos ar socialinių klausimų atžvilgiu įvertinti sunku. Todėl, įvertinusi šią naudą, Agentūra laikosi nuomonės, kad Komisijos reglamento (EB) Nr.1702/2003 5 straipsnio 2 dalyje ir Komisijos reglamento (EB) Nr. 2042/2003 7 straipsnio 4 dalyje nurodytas terminas turi būti pakeistas, kadangi pakeitimas ateityje leis pasinaudoti neribotos galiojimo trukmės patvirtinimų privalumais, o kai kurios valstybės narės galės pritaikyti savo rinkliavų sistemą.

Kelnas, 2005 m. rugsėjo 6 d.

P. GOUDOU  
Vykdantysis direktorius