

EUROOPA LENNUNDUSOHUTUSAMETI

ARVAMUS Nr 5/2005

komisjoni määruse kohta, millega muudetakse komisjoni määrust (EÜ) nr 1702/2003, millega nähakse ette õhusõidukite ja nendega seotud toodete, osade ja seadmete lennukõlblikkuse ja keskkonnaohutuse sertifitseerimise ning projekteerimis- ja tootjaorganisatsioonide sertifitseerimise rakenduseeskirjad,

JA

komisjoni määruse kohta, millega muudetakse komisjoni määrust (EÜ) nr 2042/2003 õhusõidukite ja lennundustoodete ning nende osade ja seadmete jätkuva lennukõlblikkuse ning sellega tegelevate organisatsioonide ja isikute sertifitseerimise kohta

I. Üldine osa

1. Käesoleva arvamuse eesmärk on teha komisjonile ettepanek muuta komisjoni määruse (EÜ) nr 1702/2003¹ artikli 5 lõiget 2 ja komisjoni määruse (EÜ) nr 2042/2003² artikli 7 lõiget 4. Eeskirjade muutmise põhjused on ära toodud allpool.
2. Arvamus on vastu võetud ameti juhatuse poolt määratud protseduurireeglite kohaselt³ kooskõlas määruse (EÜ) nr 1592/2002 artikli 14 sätetega.⁴

II. Kooskõlastamine

3. Arvamuse eelnõu komisjoni määruse kohta, millega muudetakse komisjoni määrust (EÜ) nr 1702/2003 ja (EÜ) nr 2042/2003, avaldati ameti koduleheküljel 12. juulil 2005.
4. Kommentaaride esitamise lõpptähtpäevaks 23. augustiks 2005 laekus ametile tsiviillennundusametustelt viis kommentaari.
5. Kõigi laekunud kommentaaridega on arvestatud ja need on koondatud kommentaaride vastusdokumendi, mis avaldati ameti koduleheküljel 1. septembril 2005. Nimetatud kommentaaride vastusdokument kätkeb endas ka kõigi ametile kommentaare ja vastuseid esitanud isikute ja/või organisatsioonide loetelu.
6. Arvestades, et kõik laekunud kommentaarid olid pooldavad ning ükski ei esitanud vastuväiteid mainitud muudatusettepaneku teates sisalduvatele muudatustele ning tuleb kiiresti tegutseda, sest piiramatule kestusega lubade süsteem jõustub automaatselt 28. septembril 2005, väljastab amet käesoleva arvamuse enne protseduurireeglite korra artiklis 8 määratletud kahekuulist ajapiirangut.

III. Ameti arvamuse sisu

7. 24. septembril 2003 ja 20. novembril 2003 võttis Euroopa Komisjon vastu vastavalt määrused (EÜ) nr 1702/2003 ja nr 2042/2003. Nende määrustega sätestatakse piiramatule kestusega lubade süsteem hooldus-, hoolduskoolituse- ja tootjaorganisatsioonidele. Määruste vastuvõtuga seotud arutelu ajal väljendasid mitmed liikmesriigid muret oma võime üle liikuda nii lühikese ajaga praeguselt piiratud kestusega lubade süsteemilt nende määrustega ettenähtud süsteemile.
8. See viis määruse (EÜ) nr 1702/2003 artikli 5 lõikes 2 määratletud säteteni, mille alusel erandina 21. osa punkti 21A.159 suhtes võivad liikmesriigid väljastada piiratud kestusega lube 28. septembrini 2005, ja määruse (EÜ) nr

¹ ELT L 243, 27.9.2003, lk 6.

² ELT L 315, 28.11.2003, lk 1.

³ Juhatus otsus arvamuste, sertifikaatide spetsifikatsioonide ja juhendmaterjalide väljastamisel ameti poolt rakendatava korra kohta. EASA MB/7/03, 27.06.2003 (protseduurireeglid).

⁴ EÜT L 240, 7.9.2002, lk 1.

2042/2003 artikli 7 lõikes 4 määratletud säteteni, mille alusel võivad liikmesriigid väljastada piiratud kestusega lube 28. septembrini 2005, võttes arvesse II lisa (145. osa) ja IV lisa (147. osa).

9. Komisjoni määruse 1702/2003 artikli 5 lõikes 5 sätestatakse, et amet hindab õigeaegselt nimetatud määruse sätete mõju lubadele, koostades komisjonile arvamuse, mis sisaldab määruse võimalikke muudatusi. Amet arvestab, et väljend „õigeaegselt“ on seotud tähtajaga, 28. septembriga 2005, milleni liikmesriigid võivad väljastada piiratud kestusega lube.
10. Kuigi komisjoni määruses (EÜ) nr 2042/2003 puudub säte, milles nõutaks hinnangu andmist määruse (EÜ) nr 2042/2003 II lisas (145. osa) ja IV lisas (147. osa) käsitletavate lubade kohta, arvestab amet, et nimetatud määruse artikli 7 lõike 4 mõju hindamine kehtib samalaadselt ka määruse 1702/2003 artikli 5 lõike 2 sätete kohta.
11. 14. veebruaril 2005 saatis amet liikmesriikidele kirja, mis sisaldas mitmeid küsimusi piiramatu kestusega lubade kehtestamise võimalikkuse kohta ning tõenäoliste halduslikku laadi takistuste kohta, mida niisuguste lubade kehtestamine kaasa toob. 2005. aasta 15. märtsiks olid 22 liikmesriiki saatnud ülalmainitud kirjale vastuse.
12. Pidades silmas liikmesriikide vastuseid ülalmainitud kirjale ja nende kooskõlastusperioodil muudatusettepaneku teatele saabunud reageeringuid, milles nad toetavad ega esita vastuväiteid ettepanud muudatustele, ei plaani amet teha ettepanekut jääda piiratud kestusega lubade süsteemi juurde. Enamik ühenduses praegu välja antud lubadest on juba piiramatu kestusega ja nende valdajad oleksid muutusele kindlalt vastu. Pealegi ei usu amet, et niisugune muutus parandaks ohutust. Otse vastupidi, amet pooldab seisukohta, et lubade kestust ei tuleks kasutada jõustamise tagamisel, sest lubade kestus on kahest kuni kolme aastani, samal ajal kui täheldatud vead tuleb halvimal juhul parandada vähemalt kuue kuuga. Kui piiratud kestusega lube kasutatakse jõustamisvahendina, võivad jääda ka vead kaheks aastaks parandamata. See ei ole kooskõlas olemasolevate määruste suunitlusega, milles nõutakse pidevat ülevaatust.
13. Siiski arvestab amet, et mõned liikmesriigid vajavad rohkem aega oma lõivude ja maksude süsteemi muutmiseks, et kehtestada piiramatu kestusega load. Kuigi mõnedel liikmesriikidel on olnud juba kaks aastat aega valmistuda selliseks muutuseks, plaanib amet teha komisjonile ettepanek üleminekuajaga pikendada. Laekunud vastuste põhjal varieerub niisugusteks muutusteks vajalik aeg lühikesest perioodist mitmete aastateni. Pärast sügavamalt analüüsi arvab amet, et kaks aastat peaks olema kõikidele liikmesriikidele mõistliku pikkusega periood, mille kestel muuta siseriiklikke halduslikke õigusakte.
14. Lõpuks on amet asunud hindama määruse 1702/2003 sätete mõju, nagu on volitatud nimetatud määruse artikli 5 lõikes 5, seetõttu pole põhjust jätta lõige 5 alles ja see tuleks kuulutada kehtetuks.

IV. Määruse mõju hinnang

15. Muudatusettepanek üksnes lükkab kahe aasta võrra edasi piiramatu kestusega lubade süsteemist saadava kasu. Et piiratud kestusega süsteem pole minevikus osutunud ohtlikuks, ei oma selle pikendamine veel kahe aasta võrra märkimisväärset mõju ohutusele. Pigem annab üleminekuperioodi pikendamine liikmesriikidele vajaliku aja, mille kestel muuta optimaalseks oma tasude süsteemi strateegia, et tagada oma ülevaatuse süsteemi pikemaajaline tõhusus. Ei saa heaks kiita lisamõju keskkondlikele või sotsiaalprobleemidele. Seetõttu on amet nende mõjude hindamise järel seisukohal, et komisjoni määruse (EÜ) nr 1702/2003 artikli 5 lõikes 2 ja komisjoni määruses (EÜ) 2042/2003 artikli 7 lõikes 4 märgitud tähtaega tuleks muuta, sest see muudatus võimaldaks saada piiramatu kestusega lubade eelistest pikemaajalist kasu ning samal ajal saaksid mõned liikmesriigid kohandada oma tasude süsteemi.

Köln, 6. detsember 2005

P. GOUDOU
Tegevdirektor