

## ***Evropska agencija za varnost v letalstvu***

---

### **MNENJE EVROPSKE AGENCIJE ZA VARNOST V LETALSTVU št. 01/2005**

#### **o odobritvi posredovalcev zbirk navigacijskih podatkov,**

**ki izvira iz obvestila o predlagani spremembi (NPA) št. 3/2004 o smernicah za potrjevanje proizvodnih organizacij ("GM k delu 21")**

#### **Uvod**

Agencija meni, da je izvajanje natančne območne navigacije (P-RNAV) prednostna naloga, in bo naredila vse, da bo spodbudila tak ukrep, ki bo izboljšal učinkovitost našega sistema zračnega prometa. Ker je za to potreben boljši nadzor nad podatki, ki jih imajo zrakoplovi v svojih zbirkah navigacijskih podatkov, se je Agencija strinjala, da bo nadaljevala dejavnost Skupnih letalskih oblasti (JAA) na tem področju. Obvestilo o predlagani spremembi 3/2004, ki je bilo za posvetovanje objavljeno 27. maja 2004, je rezultat te dejavnosti. Vendar pa je temeljita pravna analiza možnosti, ki so jo izbrale Skupne letalske oblasti (JAA) na tem področju, pokazala, da trenutna zakonodaja, ki določa pristojnosti Skupnosti na področju varnosti v civilnem letalstvu, ne predvideva ustrezne podlage, ki bi urejala pripravo zbirk navigacijskih podatkov. Ker je zaradi te ugotovitve predvideni predlog postal nedosegljiv, je bilo treba najti razumno rešitev, ki bi kljub temu omogočila izvajanje natančne območne navigacije s čim manjšimi motnjami.

#### **Odgovori na pripombe na obvestilo o predlagani spremembi**

V posvetovalnem obdobju je bilo prejetih 90 pripomb od 19 oseb.

Pojasnjevalna opomba obvestila o predlagani spremembi 3/2004 je že sprožila vprašanje pravnih težav, povezanih z uporabo potrdil proizvodnih organizacij za nadzorovanje skladnosti zbirk navigacijskih podatkov, in posebej zaprosila za pripombe o tej problematiki.

Pripombe niso pokazale soglasnega stališča oseb, ki so jih podale. Na grobo je število tistih, ki podpirajo pristop potrdila proizvodnih organizacij, in tistih, ki mu nasprotujejo, skoraj enako. Na vse te pripombe se je odgovorilo v skladu s politiko Agencije, kot je opisana zgoraj. Vendar pa Agenciji ne zagotavljajo jasnih pravnih argumentov, saj ugotavljajo, da je trenutna zakonodaja Skupnosti zadovoljiva podlaga za urejanje priprave zbirk navigacijskih podatkov. Na drugi strani pa je mnogo pripomb podprlo dvome Agencije v tej zvezi.

Na vse druge pripombe v zvezi s predlogom obvestila o predlagani spremembi se je odgovorilo in po dogovoru so bile vključene v končno besedilo smernic.

Glede na nujnost zadeve, kot jo priznavajo vse zainteresirane stranke in je bila poudarjena med prvimi zasedanji Posvetovalnega odbora za varnostne standarde (Safety Standards Consultative Committee, SSCC) in Svetovalne skupine nacionalnih organov (Advisory Group of National Authorities, AGNA), je Agencija menila, da ni mogoče vztrajati pri formalnem postopku sprejemanja predpisov, ki zahteva, da svoje končne odločitve ne sme sprejeti več kot dva meseca po izdaji dokumenta z odgovori na pripombe.

Zato je ta dokument hkrati dokument z odgovori na pripombe na obvestilo o predlagani spremembi 3/2004 in mnenje Agencije o tej zadevi. Opisuje, kaj je po mnenju Agencije najboljša pot naprej in kaj ta namerava storiti.

### **Politika Agencije**

V pričakovanju možnega rezultata posvetovanj se je o tej temi razpravljalo na zasedanjih Posvetovalnega odbora za varnostne standarde (SSCC) in Svetovalne skupine nacionalnih organov (AGNA), da bi preučili možnosti, ki bi kljub temu omogočile izvajanje natančne območne navigacije s čim manj motnjami. Po mnenju Agencije bi najboljša rešitev nedvomno bila, da se industrija sama organizira in preveri kakovost navigacijskih podatkov, ki jih pošiljajo posredovalci in uporabljajo letalski prevozniki. Taka možnost, ki je podobna tisti, ki jo je Mednarodno združenje letalskih prevoznikov (IATA) razvilo za presojo operativne varnosti letalskih prevoznikov, ki so njeni člani (IOSA), pa kljub temu zahteva nekaj časa za izvedbo, zato kratkoročno ne bi bila stvarna rešitev. Tako je Agencija predlagala, da bi namesto panoge ona vzpostavila prostovoljni revizijski sistem, pri katerem bi uporabila gradivo, ki so ga razvile Skupne letalske oblasti (JAA) in je izraženo v Obvestilu o predlagani spremembi 3-2004, objavljenem v začetku tega leta. To bi pripeljalo do izdaje izjave o odobritvi evropskim posredovalcem zbirk podatkov na podlagi preiskave, ki bi jo opravila skupina iz Agencije. Posvetovalni odbor za standarde varnosti (SSCC) in Svetovalna skupina nacionalnih organov (AGNA) sta ta predlog podprla, saj naj bi bil v danih okoliščinah kratkoročno najboljša pot naprej. Dolgoročno bi panoga morala razmisliti o načinih in sredstvih za prevzem te dejavnosti na podlagi sodelovanja.

Ta pristop je v marsičem podoben možnosti, ki jo je predlagala ameriška zvezna letalska uprava (Federal Aviation Administration, FAA), katere stališče je prav tako zelo previdno. Poleg tega bodo standardi, ki se bodo uporabili za preverjanje skladnosti posredovalcev zbirk navigacijskih podatkov, enaki na obeh straneh Atlantika.

### **Izvajanje zgoraj navedene politike**

V skladu z zgoraj navedeno politiko se pripravi neodvisni dokument, ki se bo uporabil za preiskavo posredovalcev zbirk navigacijskih podatkov v Evropi in, po zadovoljivih rezultatih, za izdajo izjave o odobritvi.

Ta dokument je sestavljen iz dveh delov. Prvi del ("*Pogoji*") je povzetek poddela G oddelka A dela 21, ki je prilagojen posebnemu primeru posredovalcev zbirk navigacijskih podatkov. Odločeno je, da se je treba čim bolj držati izvirnega besedila, s čimer se bo omogočila uporaba obstoječega potrdila proizvodnih organizacij za postopke potrjevanja. Drugi del ("*Smernice*") se je razvil iz besedila izvirnega

predloga iz obvestila o predlagani spremembi, v katerega so se vključile dogovorjene pripombe na obvestilo o predlagani spremembi.

Da bi olajšali delo preiskovalne skupine in organizaciji, ki bo ocenjevana, omogočili boljšo pripravo, se zagotovi kontrolni seznam skladnosti z zgoraj navedenim dokumentom.

Izjava o odobritvi ni obvezna zahteva, saj ne gre za obvezno potrdilo, ki potrjuje skladnost z zavezujočim aktom. Izjava o odobritvi ne bo potrjevala, da lahko podatke, ki jih bodo proizvedle te organizacije, uporabljajo letalski prevozniki, ampak da je organizacija vzpostavila ustrezen sistem kakovosti za nadzor nad obdelavo podatkov. To bo olajšalo obveznost letalskega prevoznika, da opravi enak nadzor, in omogočilo, da bodo nacionalni pristojni organi lahko izdajali potrdilo, da lahko prevozniki letijo v dodeljenem zračnem prostoru, v katerem so razmiki med zrakoplovi zmanjšani. Končno odgovornost za potrditev letalskih prevoznikov za operacije natančne območne navigacije (P-RNAV) pa imajo še vedno nacionalni organi.

Za letalske prevoznike ni obvezno, da morajo svoje podatke kupiti samo od organizacij, ki imajo izjavo o odobritvi. Prevozniki lahko namreč bodisi sami opravijo preverjanja bodisi uporabijo drugo pristojno organizacijo v ta namen in svoj pristojni organ neposredno prepričajo, naj jim dovoli letenje v zračnem prostoru natančne območne navigacije (P-RNAV).

Zadevni posredovalec zbirke navigacijskih podatkov se lahko tako sam odloči, ali bo zaprosil za izjavo o odobritvi Evropske agencije za varnost v letalstvu ali ne. Vendar pa organizacija z zaprosilom avtomatično izjavlja, da sprejema vse obveznosti, ki so povezane z izjavo o odobritvi in so opisane v veljavnih pogojih ter smernicah. Na drugi strani pa izdaja izjave o odobritvi njenemu lastniku ne podeljuje nobenih pravic, razen potrditve s strani Agencije, da zadevna organizacija izpolnjuje veljavne in objavljene pogoje in smernice.

Köln, 14. januar 2005

P.P Goudou  
Izvršni direktor

**Priloge:**

- Dokument z odgovori na pripombe na obvestilo o predlagani spremembi 3/2004
- Pogoji za izdajo izjav o odobritvi posredovalcem zbirk navigacijskih podatkov s strani Agencije in Smernice o pogojih Agencije za izdajo izjave o odobritvi posredovalcem zbirk navigacijskih podatkov
- Kontrolni seznam skladnosti