

## ***Európska agentúra pre bezpečnosť letectva***

---

### **STANOVISKO EURÓPSKEJ AGENTÚRY PRE BEZPEČNOSŤ LETECTVA č. 01/2005**

#### **týkajúce sa akceptácii dodávateľov navigačných databáz**

**vyplývajúce z oznámenia o navrhovanej úprave (ONÚ) č. 3/2004 o poučnom materiáli pre certifikáciu výrobných organizácií („SM k časti 21“)**

#### **Úvod**

Agentúra kladie zavedenie P-RNAV na prvé miesto a vynakladá maximálne úsilie na to, aby uľahčila takéto opatrenie, ktoré zvýši výkonnosť nášho systému leteckej dopravy. Keďže to si vyžaduje zvýšenú kontrolu údajov uchovávaných v navigačných databázach lietadiel, agentúra súhlasila s pokračovaním činnosti JAA v tejto oblasti. Výsledkom tejto činnosti bolo oznámenie o navrhovanej úprave č. 3/2004 zverejnené na konzultáciu dňa 27. mája 2004. Dôkladná právna analýza možnosti, ktorú JAA využila v tejto oblasti, však ukázala, že súčasné nariadenie, ktorým sa ustanovujú právomoci Spoločenstva v oblasti bezpečnosti letectva, neustanovuje náležitý základ pre reguláciu výroby navigačných databáz.

Keďže tento záver viedol k nedosiahnuteľnosti predpokladaného návrhu, bolo nutné nájsť rozumné alternatívne riešenie, aby bolo napriek tomu možné zavedenie P-RNAV s čo najmenším narušením.

#### **Reakcie na pripomienky k oznámeniu o navrhovanej úprave**

V priebehu konzultačného obdobia bolo prijatých 90 pripomienok od 19 predkladateľov pripomienok.

Dôvodová správa ONÚ č. 3/2004 už upozornila na právne problémy spojené s používaním schválení výrobných organizácie na kontrolu integrity navigačnej databázy a osobitne vyzvala na predloženie pripomienok k tejto otázke.

Pripomienky nevyjadřili jednomyseľný pohľad predkladateľov pripomienok. Je vidieť zhruba rovnocenné rozdelenie na tých, ktorí podporujú prístup schválenia výrobných organizácií a tých, ktorí sú proti nemu. Všetky tieto pripomienky boli zodpovedané v súlade s uvedenou politikou agentúry. Agentúre však neposkytujú jasné právne argumenty, ktoré by potvrdili, že súčasné právne predpisy Spoločenstva predstavujú dostatočný základ pre reguláciu výroby navigačných databáz. Naopak, mnoho pripomienok podporovalo pochybnosti agentúry v tomto ohľade.

Všetky ostatné pripomienky k podstate návrhu ONÚ boli zodpovedané a v prípade odsúhlasenia aj začlenené do výsledného textu poučného materiálu.

Vzhľadom na naliehavosť tejto témy, ktorú si uvedomili všetky zainteresované strany a ktorá bola zdôraznená na prvých stretnutiach SSCC a AGNA, agentúra považovala za nemožné dodržať oficiálny postup pri tvorbe pravidiel, ktorý vyžaduje schválenie konečného rozhodnutia až dva mesiace po vydaní dokumentu s reakciou na pripomienky.

Následne tento dokument predstavuje reakciu na pripomienky k ONÚ č. 3/2004 a zároveň stanovisko agentúry k tejto téme. Opisuje, čo agentúra považuje za najlepší krok vpred a čo zamýšľa.

### **Politika agentúry**

S očakávaním možného výsledku konzultácií bola táto téma diskutovaná na stretnutiach Poradného výboru pre bezpečnostné normy (SSCC) a Poradnej skupiny vnútroštátnych orgánov (AGNA), aby sa preskúmali možnosti zavedenia P-RNAV s čo najmenším narušením. Podľa agentúry by určite najlepším riešením bolo, aby si toto odvetvie samo zaistilo overenie kvality navigačných databáz od dodávateľov, ktoré používajú prevádzkovatelia lietadiel. Takáto voľba, ktorá sa podobá možnosti, ktorú vytvorila IATA pre audit prevádzkovej bezpečnosti členských aerolínií (IOSA), však potrebuje určitý čas na zavedenie a nebola by realistickým riešením na krátku dobu. Agentúra preto navrhla, že namiesto tohto odvetvia sama zavedie dobrovoľný kontrolný systém pomocou materiálu, ktorý vytvorila JAA a ktorý je uvedený v oznámení o navrhovanej zmene č. 3-2004 zverejnenom v tomto roku. To by viedlo k vydaniu akceptačného listu dodávateľom európskych databáz, ktoré by vychádzalo z vyšetrovania agentúry. Vzhľadom na okolnosti podporili SSCC, ako aj AGNA tento návrh ako najlepší krok vpred na krátku dobu. Z dlhodobého hľadiska by malo odvetvie zvážiť spôsoby a prostriedky prevzatia tejto činnosti na základe spolupráce.

Tento prístup sa v mnohom podobá možnosti navrhutej FAA, ktorá takisto zaujala veľmi opatrnú pozíciu. Navyše normy použité na overenie ich dodržiavania dodávateľmi navigačných databáz budú na oboch stranách Atlantiku rovnaké.

### **Zavedenie vyššie opísanej politiky**

V súlade s opísanou politikou je vytvorený samostatný dokument, ktorý sa použije na vyšetrovanie dodávateľov navigačných databáz v Európe a po dosiahnutí uspokojivých výsledkov aj na vydanie akceptačného listu.

Tento dokument sa skladá z dvoch častí. Prvá časť („*Podmienky*“) je prepísanou verziou časti 21 oddiel A pododdiel G prispôbenou konkrétnemu prípadu dodávateľov navigačných databáz. Na základe rozhodnutia sa mala čo najviac podobáť pôvodnému textu, aby bolo možné použiť súčasné postupy schvaľovania POA. Druhá časť („*Usmernenie*“) vychádza z textu pôvodného návrhu ONÚ, do ktorého boli začlenené odsúhlasené pripomienky k ONÚ.

Nakoniec, na uľahčenie práce vyšetrovacieho tímu a na umožnenie lepšej prípravy hodnotenej organizácie, je poskytnutý kontrolný zoznam zhody v súlade s vyššie uvedeným dokumentom.

Akceptačný list nepredstavuje povinnú požiadavku, keďže nie je povinnou certifikáciou, ktorá by potvrdzovala zhodu so záväzným aktom. Akceptačný list nepotvrďuje to, že prevádzkovatelia môžu používať údaje od týchto organizácií, ale

že organizácia zaviedla príslušný systém kvality na kontrolu spracovávania údajov. Tým sa zjednoduší povinnosť prevádzkovateľov vykonávať takú istú kontrolu a uľahčí sa vydávanie súhlasu príslušných vnútroštátnych orgánov prevádzkovateľom, aby mohli lietať v určenom vzdušnom priestore, kde sú zavedené obmedzené odstupy. Konečná zodpovednosť za schvaľovanie prevádzkovateľov pre operácie P-RNAV zostáva na strane vnútroštátnych orgánov.

Prevádzkovatelia nie sú povinní kupovať údaje len od organizácií, ktoré majú akceptačný list. Prevádzkovatelia si ich môžu sami preveriť alebo môžu pre tento účel použiť inú kompetentnú organizáciu a presvedčiť svoj príslušný orgán, že im môže povoliť lietať vo vzdušnom priestore P-RNAV.

Rozhodnutie, či žiadať o akceptačný list EASA alebo nie, je preto výhradne na strane predmetného dodávateľa navigačných databáz. Avšak, podaním žiadosti organizácia automaticky prehlasuje, že prijíma všetky záväzky, ktoré sú s akceptačným listom spojené, a ktoré sú opísané v platných podmienkach a v poučnom materiáli. Na druhej strane, vydanie akceptačného listu jeho držiteľovi neposkytuje žiadne práva, okrem potvrdenia agentúry, že predmetná organizácia je v zhode s platnými a zverejnenými podmienkami a poučením.

Kolín nad Rýnom 14.januára 2005

P. Goudou  
výkonný riaditeľ

**Prílohy:**

- dokument s reakciou na pripomienky k ONÚ č. 3/2004
- podmienky agentúry pre vydávanie akceptačných listov dodávateľom navigačných databáz a poučenie k podmienkam agentúry pre vydávanie akceptačných listov dodávateľom navigačných databáz
- kontrolný zoznam zhody