

## ***Eiropas Aviācijas drošības aģentūra***

---

### **EIROPAS AVIĀCIJAS DROŠĪBAS AĢENTŪRAS ATZINUMS Nr. 01/2005**

**par navigācijas datubāzes piegādātāju apstiprināšanu,**

**kas izriet no piedāvāto grozījumu paziņojuma (PGP) Nr. 3/2004 par ražošanas uzņēmumu sertificēšanas vadlīnijām ("Vadlīnijas 21. daļai")**

#### **Ievads**

*P-RNAV* ieviešanu Aģentūra uzskata par prioritāti un cenšas darīt visu, lai veicinātu šāda pasākuma ieviešanu, kas uzlabos mūsu gaisa transporta sistēmas efektivitāti. Tā kā tādēļ ir jāpilnveido gaisa kuģa navigācijas datubāzēs glabātās informācijas kontrole, Aģentūra ir piekritusi turpināt Apvienoto aviācijas institūciju (*JAA*) darbību šajā jomā. PGP 3/2004, kas publicēts zināšanai 2004. gada 27. maijā, radās šīs darbības rezultātā. *JAA* izdarītās izvēles rūpīga juridiskā analīze šajā jomā liecina, ka esošie noteikumi, kas nosaka Kopienas pilnvaras civilās aviācijas drošības jomā, nerada pienācīgu pamatu navigācijas datubāzu izveides reglamentēšanai.

Tā kā šis atzinums padarīja paredzēto priekšlikumu nesasniedzamu, bija nepieciešamība atrast pieņemamu alternatīvu risinājumu, lai tomēr varētu ieviest *P-RNAV* ar iespējami mazāk traucējumiem.

#### **Reakcija uz PGP komentāriem**

Konsultāciju laikā tika saņemti 90 komentāri no 19 komentāru sniedzējiem.

PGP 3/2004 paskaidrojošā piezīme jau radījusi juridiskus sarežģījumus saistībā ar ražošanas uzņēmumu apstiprinājumu izmantošanu navigācijas datubāzes integritātes kontrolei, un tajā tika īpaši lūgts sniegt komentārus par šo jautājumu.

Komentāri neliecina par to sniedzēju vienprātību. Aptuveni puse no tiem atbalsta ražošanas uzņēmumu apstiprināšanu un otra puse to neatbalsta. Uz visiem šiem komentāriem saņemtas atbildes saskaņā ar Aģentūras politiku, kas aplūkota tālāk tekstā. Tomēr tie Aģentūrai nesniedz skaidrus juridiskus argumentus, kas liecinātu, ka pašreizējās Eiropas Kopienas tiesības ir pietiekams pamats navigācijas datubāzu izveides reglamentēšanai. Gluži pretēji, daudzi komentāri apstiprina Aģentūras šaubas šajā jautājumā.

Visi citi komentāri par PGP priekšlikuma būtību tika ņemti vērā un pēc saskaņošanas tika iestrādāti vadlīniju galīgajā tekstā.

Ņemot vērā to, ka šis jautājums steidzami jārisina, ko atzīst visas ieinteresētās puses un kas uzsvērts Drošības standartu padomdevējas komitejas (*SSCC*) un Valsts iestāžu padomdevējas grupas (*AGNA*) pirmajās sanāksmēs, Aģentūra atzina par neiespējamu

ievērot formālo noteikumu izstrādāšanas procedūru, kas paredz, ka Aģentūra nedrīkst pieņemt galīgo lēmumu agrāk nekā divus mēnešus pēc tam, kad ir izdots dokuments ar atbildēm uz komentāriem.

Tātad šis dokuments ir gan atbildes dokuments uz PGP 3/2004, gan Aģentūras atzinums šajā jautājumā. Tajā ir paziņots, ko Aģentūra uzskata par labāko virzību uz priekšu un ko tā plāno darīt šajā sakarā.

### **Aģentūras politika**

Gaidot iespējamo konsultāciju rezultātu, šis jautājums tika apspriests Drošības standartu padomdevējas komitejas (SSCC) un Valsts iestāžu padomdevējas grupas (AGNA) sanāsmēs, lai pārbaudītu iespējamās pieejas, lai tomēr būtu iespējams ieviest *P-RNAV* ar iespējami mazāk traucējumiem. Aģentūra uzskata, ka vislabākais risinājums noteikti būtu tas, ka nozare pati organizē navigācijas datu, ko nodrošina piegādātāji un izmanto gaisa kuģu pārvadātāji, kvalitātes pārbaudi. Šādam viedoklim, kas ir līdzīgs tam, ko ir izstrādājusi Starptautiskā gaisa transporta asociācija (*IATA*) aviokompāniju, kas ir tās biedri (*IOSA*), ekspluatācijas drošības pārbaudei, tomēr ir vajadzīgs zināms laiks, lai to ieviestu un tas nebūtu reāls risinājums īsā laika posmā. Tādēļ Aģentūra ieteica, lai to aizstāj nozare, lai ieviestu brīvprātīgu pārbaudu sistēmu, izmantojot *JAA* izstrādātos materiālus, un kas ir atspoguļota piedāvāto grozījumu paziņojumā 3-2004, kas publicēts iepriekš šajā gadā. Tādējādi tiktu izdota apstiprinājuma vēstule Eiropas datubāzes piegādātājiem, kas balstās uz Aģentūras grupas veikto izpēti. Gan *SSCC*, gan *ANGA* atbalstīja šo priekšlikumu, kas šajos apstākļos ir labākais veids virzībai uz priekšu īsā laika posmā. Ilgākā laika posmā nozarei jāapsver iespējas un līdzekļi, lai pārņemtu šo darbību uz sadarbības pamata.

Šī pieeja ir daudzējādā ziņā līdzīga Federālās aviācijas administrācijas (FAA) ieteiktajai pieejai, kas arī ieņem ļoti piesardzīgu pozīciju. Bez tam, standarti, kas izmantoti, lai novērtētu navigācijas datu piegādātāju atbilstību, būs vienādi abos Atlantijas okeāna krastos.

### **Iepriekšminētās politikas ieviešana**

Saskaņā ar iepriekšminēto politiku, ir izstrādāts atsevišķs dokuments, kas tiks izmantots navigācijas datubāzu piegādātāju pārbaudei Eiropā un apmierinošu rezultātu gadījumā apstiprinājuma vēstules izsniegšanai.

Šis dokuments sastāv no divām daļām. Pirmā daļa („*Nosacījumi*”) ir 21. daļas A iedaļas G apakšnodaļas kopija, kas ir īpaši pielāgota navigācijas datubāzu piegādātāju īpašajam gadījumam. Tika nolemts cik vien iespējams pieturēties pie sākotnējā teksta, lai varētu izmantot esošās *POA* (ražošanas organizācijas apstiprinājuma) procedūras. Otrā daļa („*Vadlīnijas*”) ir izstrādāta, pamatojoties uz sākotnējo PGP priekšlikuma tekstu, iekļaujiet saskaņotos PGP komentārus.

Visbeidzot, lai veicinātu izpētes grupas darbu un ļautu novērtējamam uzņēmumam labāk sagatavoties, iepriekšminētajam dokumentam tiek pievienoti atbilstības kontroljautājumi.

Apstiprinājuma vēstule nav obligāta prasība, jo tā nav obligāta sertifikācija, kas apstiprina atbilstību saistošam dokumentam. Apstiprinājuma vēstule neliecina, ka pārvadātāji varēs izmantot datus, ko apkopojušās šīs organizācijas, bet gan to, ka

uzņēmums ir ieviesis pienācīgu kvalitātes sistēmu datu apstrādes kontrolei. Tas atvieglos pārvadātāju pienākumu veikt tādu pašu kontroli un ļaus valstu atbildīgajām iestādēm vienkāršāk izsniegt apstiprinājuma vēstules pārvadātājiem, lai tie varētu lidot atvēlētajā gaisa telpā, kur ir ieviesti samazināti dalījumi. Galīgā atbildība par pārvadātāju apstiprināšanu *P-RNAV* darbības veikšanai paliek valsts iestāžu ziņā.

Pārvadātājiem nav pienākums iegādāties savus datus tikai no uzņēmumiem, kas ir saņēmuši apstiprinājuma vēstuli. Pārvadātāji var veikt pārbaudes paši vai šajā nolūkā izmantot kādu citu kompetentu organizāciju un pārliecināt tieši savu atbildīgo iestādi, ka viņiem var ļaut lidot *P-RNAV* gaisa telpā.

Lēmums pieprasīt vai nepieprasīt Eiropas Aviācijas drošības aģentūras apstiprinājuma vēstuli tādējādi ir pilnībā attiecīgā navigācijas datubāzes piegādātāja ziņā. Tomēr, to pieprasot, iestāde automātiski paziņo, ka tā piekrīt visiem pienākumiem, kas ir saistīti ar apstiprinājuma vēstuli un ir atrunāti attiecīgos nosacījumos un vadlīnijās. No otras puses, apstiprinājuma vēstules izdošana nepiešķir tā saņēmējam nekādas tiesības, izņemot Aģentūras apliecinājumu, ka attiecīgais uzņēmums atbilst piemērojamiem un publicētajiem nosacījumiem un vadlīnijām.

Ķelnē, 2005. gada 14. janvārī

P. Gudū [*P. Goudou*],  
izpilddirektors

### **Pielikumi**

- Atbildes dokuments uz komentāriem par PGP 3/2004
- Nosacījumi, ar kādiem Aģentūra izsniedz navigācijas datubāzu piegādātājiem apstiprinājuma vēstules, kā arī vadlīnijas Aģentūras nosacījumiem apstiprinājuma vēstulu izsniegšanai navigācijas datubāzu piegādātājiem
- Atbilstības kontroljautājumi