

**EUROPOS AVIACIJOS SAUGOS AGENTŪROS NUOMONĖ
Nr. 01/2005**

Dėl navigacijos duomenų bazių teikėjų patvirtinimo

Atsakant į pranešimą dėl siūlomų pakeitimų (NPA) Nr. 3/2004 dėl rekomendacinės medžiagos gamybinių organizacijų sertifikavimui („RM 21 daliai“)

Ižanga

Agentūros nuomone, P-RNAV įdiegimas yra prioritetas, ir Agentūra siekia padaryti viską, kad būtų įdiegta tokia priemonė, padėsianti padidinti mūsų oro transporto sistemos efektyvumą. Kadangi tuo tikslu būtina tobulinti orlaivio navigacinėse duomenų bazėse esančių duomenų kontrolę, Agentūra sutiko tęsti JAA veiklą šioje srityje. Šios veiklos išdava buvo NPA 3/2004, 2004 m. gegužės 27 d. paskelbtas viešoms konsultacijoms. Išsami JAA šioje srityje pasirinktos taktikos analizė parodė, kad dabartinis reglamentas, nustatantis Bendrijos įgaliojimus civilinės aviacijos saugos srityje, nesuteikia reikiamo pagrindo reguliuoti navigacijos duomenų bazių kūrimą.

Kadangi dėl šios išvados numatomo pasiūlymo įgyvendinti tapo neįmanoma, reikėjo surasti tinkamą alternatyvų sprendimą, kad P-RNAV vis dėlto būtų galima įdiegti kiek įmanoma sklandžiau.

Atsakymai į pastabas dėl NPA

Per konsultacijoms skirtą laikotarpį buvo gauta 90 pastabų iš 19 pastabų teikėjų.

NPA 3/2004 aiškinamasis raštas jau išryškino teisinio pobūdžio problemas, kylančias, kai gamybos organizacijų sertifikavimu remiamasi kontroliuojant navigacijos duomenų bazių integralumą. Šiame rašte buvo paprašyta pateikti pastabas šiuo klausimu.

Pastabos parodė, kad jas pateikusiųjų nuomonės aptariamuoju klausimu yra skirtingos. Pritariančiųjų gamybos organizacijų sertifikavimo pasiūlymui ir jam prieštaraujančiųjų buvo maždaug tiek pat. Į visas šias pastabas buvo atsakyta, kaip numatyta pagal pirmiau apibūdintą Agentūros politiką. Tačiau tos pastabos nepateikė Agentūrai aiškių teisinių argumentų, patvirtinančių, kad šiuo metu galiojantys Bendrijos teisės aktai būtų pakankamas pagrindas reguliuoti navigacijos duomenų bazių rengimą. Priešingai, dauguma pastabų tik patvirtino Agentūros šiuo klausimu išreikštas abejones.

Į visas kitas pastabas dėl NPA pasiūlymo esmės buvo pateikti atsakymai, o priimtinos pastabos įtrauktos į galutinį rekomendacijos tekstą.

Kadangi klausimą reikia spręsti skubiai – tą pripažino visos suinteresuotos šalys, tai buvo pažymėta ir per pirmuosius SSCC (Saugos standartų konsultacinio komiteto) ir AGNA (Nacionalinių institucijų patariamiosios grupės) susitikimus – Agentūros požiūriu, buvo neįmanoma laikytis formalios taisyklių tvirtinimo procedūros, pagal kurią galutinis sprendimas negali būti priimtas anksčiau nei praėjus dviem mėnesiams nuo paskutinio atsakymų į pastabas dokumento paskelbimo.

Todėl šiame dokumente yra pateikiami ir atsakymai į pateiktas pastabas dėl NPA 3/2004 dokumento, ir Agentūros nuomonė šiuo klausimu. Jame įvardijami, Agentūros nuomone, labiausia priimtini tolesni veiksmai ir atitinkami Agentūros ketinimai.

Agentūros politika

Atsižvelgiant į galimus konsultacijų rezultatus klausimas buvo aptartas SSCC ir AGNA susitikimuose, siekiant įvertinti galimus alternatyvius sprendimus, kurie vis dėlto leistų įdiegti P-RNAV kiek įmanoma sklandžiau. Agentūros požiūriu, neabejotinai geriausias sprendimas būtų sektoriaus atstovams patikrinti teikėjų teikiamų ir orlaivių operatorių naudojamų navigacinių duomenų kokybę. Tačiau tokiam sprendimui, panašiai kaip ir IATA pasiūlytajam dėl jos narėmis esančių oro linijų veiklos saugumo audito (IOSA), reikia nemažai laiko, todėl to nebūtų įmanoma padaryti per trumpą laikotarpį. Taigi, Agentūra pasiūlė pakeisti sektoriaus atstovus ir įgyvendinti savanorišką audito sistemą, naudojant JAA parengtą medžiagą, kuri buvo išdėstyta anksčiau šiais metais paskelbtame Pranešime dėl siūlomų pakeitimų 3-2004. Numatyta, kad remiantis Agentūros grupės atlikto tyrimo rezultatais Europos duomenų bazių teikėjams bus išduodami pripažinimo pažymėjimai. Ir SSCC, ir AGNA pritarė šiam pasiūlymui, kuris, atsižvelgiant į aplinkybes, būtų geriausias kelias judėti į priekį per trumpą laikotarpį. Tačiau ilgainiui sektoriaus atstovai turėtų ieškoti galimybių ir nustatyti būdus perimti šį darbą bendradarbiavimo pagrindu.

Tokia taktika turi labai daug panašumų su pasiūlytąja FAA, kuri taip pat pasirinko labai atsargią poziciją. Be to, abiejose Atlanto pusėse bus naudojami analogiški navigacijos duomenų teikėjų atitikties tikrinimo standartai.

Pirmiau apibūdintos politikos įgyvendinimas

Įgyvendinant pirmiau apibūdintą politiką parengtas atskiras dokumentas, kuriuo remiantis bus vertinami Europos navigacijos duomenų bazių teikėjai, ir, esant patenkinamiems rezultatams, išduodamas pripažinimo pažymėjimas.

Dokumentą sudaro dvi dalys. Pirmoji dalis („Sąlygos“) yra perrašytas 21 dalies A skirsnio G poskyris, pritaikytas konkrečioms navigacijos duomenų bazių teikėjams. Buvo nuspręsta kiek įmanoma labiau laikytis pradinio teksto, kad būtų galima taikyti šiuo metu galiojančias POA (gamybinių organizacijų patvirtinimo) procedūras. Antroji dalis („Rekomendacijos“) buvo parengta pagal pirminį NPA pasiūlymą, įtraukiant suderintas pastabas dėl NPA.

Galiausiai, siekiant palengvinti tyrimo grupės darbą ir leisti organizacijoms geriau pasirengti vertinimui, pagal pirmiau minėtą dokumentą pateiktas atitikties kontrolinis sąrašas.

Gauti patvirtinimo pažymėjimą nėra privaloma, kadangi tai nėra privalomas sertifikavimas, patvirtinantis atitikimą privalomam teisės aktui. Patvirtinimo pažymėjimas nepatvirtina, kad operatoriai gali naudotis atitinkamų organizacijų parengtais duomenimis. Jis tik parodo, kad organizacija yra įdiegusi tam tikrą duomenų apdorojimo kokybės kontrolės sistemą. Operatoriams bus lengviau vykdyti įsipareigojimą užtikrinti tokią pačią kontrolę, o nacionalinėms kompetentingoms institucijoms – išduoti leidimus operatoriams skraidyti paskirtoje oro erdvėje, kai taikomos sumažintos atskirties nuostatos. Galutinę atsakomybę už leidimą operatoriams vykdyti P-RNAV veiklą prisiima nacionalinės institucijos.

Operatoriai nėra įpareigojami pirkti duomenis tik iš organizacijų, kurioms buvo išduoti patvirtinimo pažymėjimai. Operatoriai gali arba patys atlikti patikrinimus, arba šiam tikslui pasinaudoti kitos kompetentingos institucijos paslaugomis ir tiesiogiai įtikinti savo atsakingąsias institucijas, kad jiems turi būti leista skraidyti P-RNAV oro erdvėje.

Tik pats navigacijos duomenų bazės teikėjas gali nuspręsti, ar jam reikia teikti paraišką dėl Agentūros pripažinimo pažymėjimo suteikimo. Tačiau dėl to besikreipianti organizacija automatiškai įsipareigoja prisiimti visus su tokiu pripažinimo pažymėjimu susijusius įsipareigojimus, kurie apibūdinti atitinkamose sąlygose ir rekomendacinėje medžiagoje. Kita vertus, pripažinimo pažymėjimo išdavimas jo turėtojui nesuteikia jokių kitų teisių, išskyrus Agentūros patvirtinimą, kad atitinkama organizacija atitinka taikomas paskelbtas sąlygas ir rekomendacijas.

Kelnas, 2005 m. sausio 14 d.

P. Goudou
Vykdantysis direktorius

Pridedama:

- Atsakymų į pastabas dėl NPA 3/2004 dokumentas
 - Agentūros pripažinimo pažymėjimų išdavimo navigacijos duomenų bazės teikėjams sąlygos ir Agentūros pripažinimo pažymėjimų navigacijos duomenų bazės teikėjams išdavimo sąlygų rekomendacijos
- Atitikties kontrolinis sąrašas