

EUROOPA LENNUNDUSOHUTUSAMETI ARVAMUS nr 01/2005

navigatsiooni andmebaasi andmete edastajate aktsepteerimise kohta,

**mis tuleneb muudatusettepaneku teatest nr 3/2004 tootjaorganisatsioonide
sertifitseerimise juhendmaterjali kohta („Juhendmaterjal 21. osa juurde“)**

Sissejuhatus

Piirkonnas täppisnavigeerimise meetme (P-RNAV) rakendamine on ameti jaoks prioriteet ning amet teeb kõik selle meetme edendamiseks, mis tõstab meie lennutranspordisüsteemi efektiivsust. Kuna selleks on vaja õhusõidukite navigatsiooni andmebaasides sisalduvate andmete tugevamat kontrolli, nõustus amet jätkama Ühinenud Lennuametite tegevust selles valdkonnas. Muudatusettepaneku teade 3/2004, mis avaldati aruteluks 27. mail 2004, oli selle tegevuse tulemus. Ühinenud Lennuametite võetud seisukoha põhjalik õiguslik analüüs selles valdkonnas viitas aga sellele, et praeguse seadusandluse kohaselt, mis kehtestab ühenduse volitused tsiviillennunduse ohutuse valdkonnas, ei ole ühendusel piisavat alust navigatsiooni alaste andmebaaside koostamise reguleerimiseks.

Kuna nimetatud järeldus muutis kavandatud ettepaneku elluviimise võimatuks, tuli leida mõistlik alternatiivne lahendus, mis võimaldaks sellegipoolest P-RNAVi rakendamist võimalikult väikeste häiretega.

Vastused muudatusettepaneku teate kommentaaridele

Kooskõlastusperioodil saadi 19 autorilt kokku 90 kommentaari.

Muudatusettepaneku teate 3/2004 seletuskiri tõstatas juba õiguslikud küsimused seoses tootjaorganisatsioonide kinnituste kasutamisega navigatsiooni andmebaasi terviklikkuse kontrollimiseks ning palus eraldi kommentaare antud teema kohta.

Kommentaari põhjal on näha, et kommentaaride esitajatel ei ole selles osas ühtset arvamust. Tootjaorganisatsioonide kinnituste kasutamist lubava lähenemise toetajad ja sellele vastu olijad jagunevad umbes pooleks. Kõikidele nimetatud kommentaaridele vastati vastavalt ameti ülaltoodud tegevuspõhimõtetele. Need ei anna aga ametile selgeid õiguslikke argumente, mis viitaksid sellele, et kehtiv ühenduse õigus loob piisava aluse navigatsiooni andmebaaside koostamise reguleerimiseks. Mitmed kommentaarid kinnitasid hoopis ameti kahtlusi selles küsimuses.

Kõigile teistele muudatusettepaneku teate sisu puudutavatele kommentaaridele vastati ja nendega nõustumisel viidi need juhiste lõppteksti sisse.

Võttes arvesse küsimuse kiireloomulisust, millega nõustused kõik osapooled ja mida toonitati ohutusstandardite nõuandekomitee (SSCC) ja siseriiklike ametkondade nõuanderühma (AGNA) esimestel koosolekutel, ei pidanud amet võimalikuks lähtuda kehtestatud protseduurireeglitest, mille alusel ei saa lõplikku otsust vastu võtta enne kahe kuu möödumist kommentaaridele vastuseid sisaldava dokumendi avaldamisest.

Seetõttu koosneb käesolev dokument nii muudatusettepaneku teate 3/2004 kommentaaridele vastuseid sisaldavast dokumendist kui ka ameti arvamusest antud teema kohta. See annab ülevaate ameti seisukohtadest kõige sobivama edasise tegevuse kohta ja esitab vastavad põhjendused.

Ameti tegevuspõhimõtted

Nähes ette kooskõlastuse võimalikke tulemusi, arutati antud küsimust ohutusstandardite nõuandekomitee ja siseriiklike ametkondade nõuanderühma koosolekutel, et leida võimalikke lahendusi lubamaks siiski P-RNAV rakendamist võimalikult väikeste häiretega. Ameti seisukohalt oleks kõige parem lahendus kindlasti see, kui tootjad korraldaksid esitaja poolt edastatud ja õhusõidukite käitajate poolt kasutatavate navigatsiooniandmete kvaliteedi kontrolli ise. Sellise lahenduse elluviimine, mis on sarnane Rahvusvahelise Lennutranspordi Assotsiatsiooni (IATA) väljatöötatud lahendusega oma lennukompaniidest liikmete lennundusohutusauditi (IOSA) jaoks, nõuab aga aega ja ei oleks lühikeses perspektiivis realistlik. Seetõttu tegi amet ettepaneku käivitada, kasutades Ühinenud Lennuametite koostatud materjale, vabatahtlik auditisüsteem, mida käsitleti käesoleva aasta alguses avaldatud muudatusettepaneku teates 3–2004. Selle tulemuseks oleks Euroopa andmebaasi andmete edastajatele aktsepteerimisakti väljastamine, tuginedes ameti töörühma poolt läbi viidud uuringule. Nii ohutusstandardite nõuandekomitee kui ka siseriiklike ametkondade nõuanderühm toetasid antud ettepanekut olemasoleval kujul kui antud ajahetkel ja tingimustes kõige paremat viisi lühikeses perspektiivis edasi liikuda. Pikas perspektiivis peaksid tootjad kaaluma võimalusi ja vahendeid sellise tegevuse koostöö alusel ülevõtmiseks.

Selline lähenemine sarnaneb suures osas lahendusega, mille pakkus välja USA Föderaalne Lennundusamet (FAA), kes võttis samuti vägagi ettevaatliku positsiooni. Peale selle on standardid, mida rakendatakse navigatsiooniandmete esitaja nõuetele vastavuse kontrollimiseks, mõlemal pool Atlandi ookeani samad.

Ülalnimetatud tegevuspõhimõtete rakendamine

Kooskõlas ülalnimetatud tegevuspõhimõtetega koostatakse eraldiseisev dokument, mida kasutatakse euroopa navigatsiooni andmebaasi andmete esitajate uurimiseks ja aktsepteerimisakti väljastamiseks pärast nõuetekohaste tulemuste saamist.

Nimetatud dokument koosneb kahest osast. Esimene osa („Tingimused“) on 21. osa paragrahvi A alajaotise G ümberkirjutis, kohandatuna spetsiaalselt navigatsiooni andmebaasi andmete esitajatele. Otsustati koostada originaalile võimalikult sarnane tekst, et oleks võimalik rakendada olemasolevat tootjaorganisatsioonide kinnituste menetlust. Teine osa („Juhised“) on koostatud algse muudatusettepaneku teate põhjal, kuhu on lisatud need muudatusettepaneku teate kohta esitatud kommentaarid, millega nõustuti.

Uurimismeeskonna töö hõlbustamiseks ja hinnatava organisatsiooni paremaks ettevalmistamiseks on lisatud ülaltoodud dokumendiga kooskõlas olev vastavuse kontroll-loend.

Aktsepteerimisakt ei ole kohustuslik, sest tegemist ei ole kohustusliku kinnitamisega, mis on tunnistuseks mõnele siduvalle õigusaktile vastavuse kohta. Aktsepteerimisakt ei kinnita seda, et käitajad võivad nende organisatsioonide poolt esitatud andmeid kasutada, vaid et antud organisatsioon on loonud korraliku kvaliteedisüsteemi andmete töötluse kontrollimiseks. See muudab käitajal sama kontrolli läbiviimise kohustuse täitmise lihtsamaks ning soodustab käitajaile heakskiidu andmist riiklike pädevate ametkondade poolt lendamiseks kindlaks määratud õhuruumis, kus on kehtestatud kitsendatud õhukoridorid. Lõplik vastutus P-RNAVi käitaja poolt rakendamise heaks kiitmise eest jääb riiklikele ametiasutustele.

Käitajatel ei ole kohustust osta infot ainult aktsepteerimisakti omavatel organisatsioonidelt. Käitajad võivad kontrolli läbi viia ise või kasutada selleks teisi pädevaid organisatsioone ning veenda vastutavat asutust otse, et neid võib lubada lennata P-RNAV-õhuruumis.

Seega on navigatsiooni andmebaasi andmete esitaja enda otsustada, kas taotleda Euroopa Lennundusohutusameti aktsepteerimisakti või mitte. Samas deklareerib organisatsioon aktsepteerimisakti taotledes automaatselt, et aktsepteerib kõiki aktsepteerimisaktiga seotud kohustusi, mis on esitatud kohaldatavates tingimustes ja juhendmaterjalides. Teisest küljest ei anna aktsepteerimisakti väljastamine selle omanikule mingeid õigusi, vaid üksnes ameti kinnituse, et nimetatud organisatsioon vastab kehtivatele ja avaldatud tingimustele ja juhistele.

Köln, 14. jaanuar 2005

P. Goudou
Tegevdirektor

Lisad:

- Muudatusettepaneku teate nr 3/2004 kohta esitatud kommentaaridele vastuseid sisaldav dokument
 - Ameti poolt navigatsiooni andmebaasi andmete esitajaile aktsepteerimisakti väljastamise tingimused ning ameti poolsete navigatsiooni andmebaasi andmete esitajaile aktsepteerimisakti väljastamise tingimuste tutvustus
- Vastavuse kontroll-loend