

## ***Ευρωπαϊκός Οργανισμός Ασφάλειας της Αεροπορίας***

### **ΓΝΩΜΗ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ αριθ. 01/2005**

**σχετικά με την αποδοχή προμηθευτών βάσεων δεδομένων πλοήγησης**

**βάσει της κοινοποίησης προτεινόμενης τροποποίησης (NPA) αριθ. 3/2004 σχετικά με το υλικό καθοδήγησης για την πιστοποίηση φορέων παραγωγής («υλικό καθοδήγησης για το μέρος 21»)**

#### **Εισαγωγή**

Ο Οργανισμός θεωρεί προτεραιότητα την εφαρμογή του συστήματος P-RNAV και καταβάλλει κάθε προσπάθεια για τη διευκόλυνση ενός τέτοιου μέτρου που θα βελτιώσει την αποδοτικότητα του συστήματος αερομεταφορών μας. Καθώς κάτι τέτοιο προϋποθέτει τη βελτίωση του ελέγχου των δεδομένων που τηρούνται στις βάσεις δεδομένων πλοήγησης αεροσκαφών, ο Οργανισμός συμφώνησε να συνεχίσει τη δραστηριότητα του Συνδέσμου Αρχών Πολιτικής Αεροπορίας (JAA) στον συγκεκριμένο τομέα. Η NPA αριθ. 3/2004, όπως δημοσιεύτηκε στις 27 Μαΐου 2004 προκειμένου να αποτελέσει αντικείμενο διαβούλευσης, υπήρξε αποτέλεσμα της δραστηριότητας αυτής. Ωστόσο, από την ενδελεχή νομική εξέταση της προσέγγισης που προκρίθηκε από τον JAA στον τομέα αυτό προέκυψε ότι η ισχύουσα νομοθεσία, η οποία θεσπίζει κοινοτικές αρμοδιότητες στον τομέα της ασφάλειας της πολιτικής αεροπορίας, δεν παρέχει την κατάλληλη βάση για τη ρύθμιση της παραγωγής βάσεων δεδομένων πλοήγησης.

Καθώς το συμπέρασμα αυτό κατέστησε ανέφικτη τη συγκεκριμένη πρόταση, προέκυψε η ανάγκη να βρεθεί μια λογική εναλλακτική λύση η οποία θα επιτρέψει ωστόσο την εφαρμογή του P-RNAV προκαλώντας όσο το δυνατόν λιγότερα προβλήματα.

#### **Απαντήσεις στις παρατηρήσεις της NPA**

Στο πλαίσιο της διαδικασίας διαβούλευσης ελήφθησαν 90 παρατηρήσεις από 19 συμμετέχοντες στη διαδικασία.

Ήδη στο επεξηγηματικό σημείωμα της NPA αριθ. 3/2004 διατυπώνονταν οι νομικές δυσκολίες που σχετίζονται με την χρήση των εγκρίσεων φορέα παραγωγής για τον έλεγχο της ακεραιότητας της βάσης δεδομένων πλοήγησης, και εξητείτο η διατύπωση παρατηρήσεων ειδικά στο θέμα αυτό.

Από τις παρατηρήσεις προκύπτει διχογνωμία μεταξύ των συμμετεχόντων στη διαδικασία διαβούλευσης. Οι μισοί περίπου τάσσονται υπέρ των εγκρίσεων φορέα παραγωγής και οι άλλοι μισοί κατά. Σε όλες τις παρατηρήσεις δόθηκε απάντηση

σύμφωνα με την προαναφερθείσα πολιτική του Οργανισμού, ωστόσο δεν τέθηκαν υπόψη του Οργανισμού σαφή νομικά επιχειρήματα από τα οποία να συνάγεται ότι το ισχύον κοινοτικό δίκαιο συνιστά ικανοποιητική βάση για τη ρύθμιση της παραγωγής βάσεων δεδομένων πλοήγησης. Αντίθετα, πολλές παρατηρήσεις ενίσχυσαν τις αμφιβολίες του Οργανισμού ως προς το ζήτημα αυτό.

Όσον αφορά τις υπόλοιπες παρατηρήσεις επί της ουσίας της πρότασης NPA, σε όλες δόθηκε απάντηση και, εφόσον υπήρχε συμφωνία επ' αυτών, ενσωματώθηκαν στο τελικό κείμενο της καθοδήγησης.

Λόγω του επείγοντος χαρακτήρα του θέματος, ο οποίος αναγνωρίστηκε από όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη και υπογραμμίστηκε κατά τις πρώτες συνεδριάσεις της συμβουλευτικής επιτροπής για θέματα προτύπων ασφάλειας (SSCC) και της συμβουλευτικής ομάδας εθνικών αρχών (AGNA), ο Οργανισμός έκρινε αδύνατη την τήρηση της τυπικής κανονιστικής διαδικασίας, βάσει της οποίας δεν επιτρέπεται η λήψη τελικής απόφασης από τον Οργανισμό σε λιγότερο από δύο μήνες μετά την έκδοση του εγγράφου με τις απαντήσεις του στις διατυπωθείσες παρατηρήσεις.

Κατά συνέπεια, το έγγραφο αυτό αποτελεί τόσο το έγγραφο με τις απαντήσεις του Οργανισμού στις διατυπωθείσες παρατηρήσεις επί της NPA αριθ. 3/2004 όσο και τη γνώμη του Οργανισμού επί του θέματος. Στο έγγραφο περιγράφονται οι απόψεις και οι προθέσεις του Οργανισμού σχετικά με την ενδεδειγμένη μελλοντική πορεία.

### **Πολιτική του Οργανισμού**

Διαβλέποντας το πιθανό αποτέλεσμα της διαδικασίας διαβούλευσης, το θέμα συζητήθηκε σε συνεδριάσεις των SSCC και AGNA που εξέτασαν πιθανές εναλλακτικές λύσεις που θα επιτρέπουν ωστόσο την εφαρμογή του P-RNAV προκαλώντας όσο το δυνατόν λιγότερα προβλήματα. Ο Οργανισμός θεωρεί ότι η καλύτερη λύση θα ήταν βεβαίως η κατάλληλη οργάνωση του κλάδου ώστε να είναι σε θέση να επαληθεύει την ποιότητα των δεδομένων πλοήγησης που παρέχονται από τους προμηθευτές και χρησιμοποιούνται από τους φορείς εκμετάλλευσης αεροσκαφών. Μια τέτοια προσέγγιση, παρόμοια με εκείνη που ανέπτυξε η IATA για τον έλεγχο της επιχειρησιακής ασφάλειας των αεροπορικών εταιρειών-μελών της (IOSA), απαιτεί αρκετό χρόνο για την υλοποίησή της και δεν αποτελεί ρεαλιστική λύση βραχυπρόθεσμα. Ως εκ τούτου, ο Οργανισμός πρότεινε να υποκαταστήσει τον κλάδο στην θέσπιση ενός εθελοντικού συστήματος ελέγχου που θα αξιοποιεί το υλικό που αναπτύχθηκε από τον JAA και εμπεριέχεται στην κοινοποίηση προτεινόμενης τροποποίησης αριθ. 3/2004 που δημοσιεύτηκε νωρίτερα φέτος. Κάτι τέτοιο θα έχει ως αποτέλεσμα τη χορήγηση επιστολών αποδοχής σε ευρωπαϊούς προμηθευτές βάσεων δεδομένων κατόπιν έρευνας από ομάδα του Οργανισμού. Οι SSCC και AGNA παρείχαν τη στήριξή τους στην πρόταση αυτή, εκλαμβάνοντάς την ως την καλύτερη, υπό τις παρούσες συνθήκες, βραχυπρόθεσμη λύση. Μακροπρόθεσμα, ο κλάδος οφείλει να εξετάσει τρόπους και μέσα ώστε να αναλάβει τη δραστηριότητα αυτή σε βάση συνεργασίας..

Η προσέγγιση αυτή παρουσιάζει πολλές ομοιότητες με την πρόταση της Ομοσπονδιακής Υπηρεσίας Αεροπορίας των ΗΠΑ (FAA), η οποία τήρησε επίσης πολύ προσεκτική στάση. Επιπλέον, τα πρότυπα που θα χρησιμοποιηθούν για την

επαλήθευση της συμμόρφωσης των προμηθευτών δεδομένων πλοήγησης θα είναι τα ίδια και στις δύο πλευρές του Ατλαντικού.

### **Εφαρμογή της προαναφερόμενης πολιτικής**

Σύμφωνα με την προαναφερόμενη πολιτική, εκπονήθηκε ένα αυτόνομο έγγραφο το οποίο θα χρησιμοποιείται για την εξέταση των προμηθευτών βάσεων δεδομένων πλοήγησης στην Ευρώπη και, εφόσον τα αποτελέσματα είναι ικανοποιητικά, για την χορήγηση επιστολής αποδοχής.

Το εν λόγω έγγραφο αποτελείται από δύο μέρη. Το πρώτο μέρος («*Όροι*») αποτελεί επαναδιατύπωση του μέρους 21, ενότητα A, τμήμα Z, ειδικά προσαρμοσμένου για την περίπτωση των προμηθευτών βάσεων δεδομένων πλοήγησης. Αποφασίστηκε να υπάρξουν όσο το δυνατόν λιγότερες αποκλίσεις από το πρωτότυπο κείμενο ώστε να καταστεί δυνατή η χρήση των υφιστάμενων διαδικασιών έγκρισης φορέων παραγωγής. Το δεύτερο μέρος («*Καθοδήγηση*») προέκυψε από την επεξεργασία του κειμένου της αρχικής πρότασης της NPA, με την ενσωμάτωση των παρατηρήσεων επί των οποίων επήλθε συμφωνία.

Τέλος, προκειμένου να διευκολυνθεί το έργο της εξεταστικής επιτροπής και να καταστεί δυνατή η καλύτερη προετοιμασία των προς αξιολόγηση φορέων, παρέχεται ένας κατάλογος ελέγχων συμμόρφωσης, σύμφωνα με το προαναφερόμενο έγγραφο.

Η επιστολή αποδοχής δεν συνιστά υποχρεωτική απαίτηση, καθώς δεν αποτελεί υποχρεωτική πιστοποίηση που αποδεικνύει συμμόρφωση με δεσμευτική πράξη. Η επιστολή αποδοχής δεν πιστοποιεί ότι τα δεδομένα που παράγονται από τους εν λόγω φορείς μπορούν να χρησιμοποιηθούν από τους φορείς εκμετάλλευσης αεροσκαφών αλλά ότι οι συγκεκριμένοι φορείς διαθέτουν κατάλληλο σύστημα ποιότητας για τον έλεγχο της επεξεργασίας των δεδομένων, ελαφρύνοντας με τον τρόπο αυτό την υποχρέωση του φορέα εκμετάλλευσης να διενεργεί τον ίδιο έλεγχο και διευκολύνοντας τη χορήγηση έγκρισης από τις αρμόδιες εθνικές αρχές στους φορείς εκμετάλλευσης ώστε να πραγματοποιούν πτήσεις στα ειδικά τμήματα του εναέριου χώρου όπου ισχύουν μειωμένοι διαχωρισμοί. Η τελική ευθύνη για την χορήγηση έγκρισης στους φορείς εκμετάλλευσης να δραστηριοποιούνται στις περιοχές του συστήματος P-RNAV εξακολουθεί να εναπόκειται στις εθνικές αρχές.

Οι φορείς εκμετάλλευσης δεν υποχρεούνται να αγοράζουν τα δεδομένα τους αποκλειστικά από φορείς παραγωγής που κατέχουν επιστολή αποδοχής. Οι φορείς εκμετάλλευσης μπορούν είτε να κάνουν τις επαληθεύσεις μόνοι τους είτε να χρησιμοποιήσουν κάποιον άλλο αρμόδιο φορέα για το σκοπό αυτό και να πείσουν απευθείας την αρμόδια αρχή ότι μπορεί να τους επιτραπεί να πραγματοποιούν πτήσεις στον εναέριο χώρο του συστήματος P-RNAV.

Ως εκ τούτου, η απόφαση για την υποβολή ή μη αίτησης χορήγησης επιστολής αποδοχής από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Ασφάλειας της Αεροπορίας εναπόκειται πλήρως στον εκάστοτε προμηθευτή βάσης δεδομένων πλοήγησης. Ωστόσο, υποβάλλοντας την αίτηση, ο εν λόγω φορέας παραγωγής δηλώνει αυτομάτως ότι αποδέχεται όλες τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την επιστολή αποδοχής και περιγράφονται στους ισχύοντες όρους και στο υλικό καθοδήγησης. Από την άλλη, η χορήγηση επιστολής αποδοχής δεν παρέχει κανένα δικαίωμα στον κάτοχό της πέραν της επιβεβαίωσης από τον Οργανισμό ότι ο συγκεκριμένος φορέας παραγωγής

συμμορφώνεται με τους ισχύοντες και δημοσιευθέντες όρους και το υλικό καθοδήγησης.

Κολωνία, 14 Ιανουαρίου 2005

P. Goudou  
Εκτελεστικός διευθυντής

**Συνημμένα:**

- Έγγραφο παρατηρήσεων-απαντήσεων επί της ΝΡΑ αριθ. 3/2004
  - Όροι για τη χορήγηση επιστολής αποδοχής σε προμηθευτές βάσεων δεδομένων πλοήγησης από τον Οργανισμό, και καθοδήγηση σχετικά τους όρους του Οργανισμού για τη χορήγηση επιστολής αποδοχής σε προμηθευτές βάσεων δεδομένων
- Κατάλογος ελέγχων συμμόρφωσης