

Evropská agentura pro bezpečnost letectví

STANOVISKO EVROPSKÉ AGENTURY PRO BEZPEČNOST LETECTVÍ č. 01/2005

ke schválení dodavatelů navigační databáze

na základě oznámení o navrhované změně č. 3/2004 o poradenském materiálu pro certifikaci výrobních organizací („poradenský materiál k části 21“)

Úvod

Agentura považuje provedení P-RNAV za prioritu a snaží se udělat vše pro to, aby umožnila takové opatření, které zlepší výkonnost našeho systému letecké dopravy. Protože to vyžaduje zlepšení kontroly dat v navigačních databázích, souhlasila agentura s tím, že bude v této oblasti pokračovat v činnosti JAA. Výsledkem této činnosti je oznámení o navrhované změně č. 3/2004, jak bylo zveřejněno pro konzultaci dne 27. května 2004. Hlubkový právní rozbor, který v této oblasti JAA provedly, však ukázal, že stávající právní úprava, která ustavuje pravomoci Společenství v oblasti bezpečnosti civilního letectví, neposkytuje dostatečný právní základ pro právní úpravu vytváření navigačních databází.

Protože se tímto závěrem stal plánovaný návrh neudržitelným, vyvstala potřeba nalézt rozumné alternativní řešení, aby se i přesto umožnilo provedení P-RNAV s co nejmenšími zásahy.

Odpovědi na připomínky k oznámení o navrhované změně

Během konzultačního období bylo obdrženo 90 připomínek od 19 předkladatelů připomínek.

Důvodová zpráva oznámení o navrhované změně č. 3/2004 sama upozornila na právní překážky spojené s použitím oprávnění výrobních organizací pro kontrolu úplnosti navigační databáze a zvláště žádala o připomínky k tomuto problému.

Připomínky neukázaly, že by předkladatelé připomínek sdíleli jednotný názor. Pro přístup pomocí oprávnění výrobních organizací je jich zhruba stejně velká část jako proti němu. Všechny tyto připomínky byly zodpovězeny v souladu s politikou agentury uvedenou výše. Přesto však agentuře neposkytují jasné právní důkazy, podle nichž představuje stávající právo Společenství dostatečný právní základ pro právní úpravu vytváření navigačních databází. Mnoho připomínek naopak podpořilo pochybnosti agentury v tomto směru.

Všechny ostatní připomínky ohledně podstaty návrhu oznámení o připravované změně byly zodpovězeny a v případě, že byly odsouhlaseny, byly zahrnuty do konečného znění textu poradenského materiálu.

S ohledem na naléhavost tohoto tématu, kterou všechny zúčastněné strany uznaly a která byla zdůrazněna i během prvních zasedání SSCC a AGNA, považovala agentura za nemožné dodržovat formální postup tvorby pravidel, který vyžaduje, aby agentura nepřijala konečné rozhodnutí dříve než dva měsíce po vydání dokumentu odpovědi na připomínky.

V důsledku toho představuje tento dokument zároveň jak dokument odpovědi na připomínky k oznámení o navrhované změně, tak i stanovisko agentury k tomuto tématu. Popisuje, co považuje agentura za nejlepší cestu a jak ji chce uskutečnit.

Politika agentury

Protože se možný výsledek konzultací předpokládal, diskutovalo se o tomto tématu na zasedáních Konzultačního výboru pro bezpečnostní standardy (SSCC) a Poradní skupiny vnitrostátních orgánů (AGNA), aby se prozkoumaly možnosti, jak provést P-RNAV s co nejmenšími zásahy. Agentura je toho názoru, že nejlepším řešením by jistě bylo, aby odvětví samo zařídilo ověřování jakosti navigačních dat poskytovaných dodavateli a používaných provozovateli letadel. Provedení takové možnosti, která je podobná možnosti, již vytvořila IATA pro kontrolu bezpečnosti provozu svých členských aerolinií (IOSA), však vyžaduje určitý čas a není v krátkodobém výhledu realistickým řešením. Agentura proto navrhla, že odvětví nahradí a s využitím materiálů, které byly vytvořeny JAA a zohledněny v oznámení o navrhované změně zveřejněném v tomto roce, zavede systém dobrovolných kontrol. To by vedlo k vydávání schvalovacího dopisu dodavatelům evropské databáze na základě vyšetřování týmu agentury. SSCC i AGNA tento návrh podpořily jako návrh, který je za daných okolností v krátkodobém výhledu nejlepší. Z dlouhodobého hlediska by mělo odvětví zvážit způsoby a prostředky, jak tuto činnost převzít a spolupracovat na ní.

Tento přístup se v mnohém podobá možnosti navrhované americkým Federálním úřadem pro letectví (FAA), který také zaujal velmi opatrný postoj. Standardy pro ověřování shody dodavatelů navigačních dat budou také na obou stranách Atlantiku stejné.

Provedení výše uvedené politiky

V souladu s výše uvedenou politikou je vydán samostatný dokument, který se použije pro vyšetřování dodavatelů navigační databáze v Evropě a při úspěšných výsledcích také pro vydávání schvalovacího dopisu.

Tento dokument má dvě části. První část („*Podmínky*“) je přepis části 21 oddílu A hlavy G upravený pro specifický případ dodavatelů navigační databáze. Aby se umožnilo použití stávajících schvalovacích postupů POA, bylo rozhodnuto, že text zůstane co nejbližší původnímu znění. Druhá část („*Poradenství*“) pochází z textu návrhu původního oznámení o navrhované změně a zahrnuje odsouhlasené připomínky k oznámení o navrhované změně.

Konečně, aby se ulehčila práce vyšetřovacího týmu a umožnila lepší připravenost organizací k posouzení, poskytuje se kontrolní seznam pro shodu, v souladu s výše uvedeným dokumentem.

Schvalovací dopis nepředstavuje povinný požadavek, protože není povinným osvědčením, které dokládá shodu se závazným aktem. Schvalovací dopis nedokládá, že data poskytovaná těmito organizacemi mohou být provozovateli použita, ale že organizace zavedla vhodný systém jakosti pro kontrolu zpracování dat. To provozovateli usnadní plnění povinnosti provádět tutéž kontrolu a usnadní příslušným orgánům členského státu vydávat schválení provozovatelům k letu ve vymezeném vzdušném prostoru, kde se provádějí omezená oddělení. Konečná odpovědnost za oprávnění provozovatelů pro provoz P-RNAV spočívá na vnitrostátních orgánech.

Provozovatelé nemají povinnost kupovat data pouze od organizací držících schvalovací dopis. Mohou provést ověření sami nebo mohou pro tento účel využít jiné příslušné organizace a přímo přesvědčit odpovědný orgán, že mohou být oprávněni k letu ve vzdušném prostoru P-RNAV.

Rozhodnutí, zda žádat EASA o schvalovací dopis, tedy plně leží na dotčeném dodavateli navigační databáze. Pokud o něj však organizace požádá, zavazuje se tím k přijetí všech povinností spojených se schvalovacím dopisem a popsáných v podmínkách žádosti a v poradenském materiálu. Vydání schvalovacího dopisu na druhou stranu nedává jeho držiteli žádná práva kromě toho, že jím agentura potvrzuje, že je dotčená organizace v souladu s použitelnými a zveřejněnými podmínkami a poradenstvím.

V Kolíně nad Rýnem
dne 14. ledna 2005

P. Goudou
výkonný ředitel

Přílohy:

- Dokument odpovědí na připomínky k oznámení o navrhovaných změnách č. 3/2004
 - Podmínky pro vydání schvalovacího dopisu pro dodavatele navigační databáze agenturou a Pokyny k podmínkám agentury pro vydání schvalovacího dopisu dodavatelům navigační databáze
- Kontrolní seznam pro shodu