

OPINIA nr 2/2004

EUROPEJSKIEJ AGENCJI BEZPIECZEŃSTWA LOTNICZEGO

w sprawie zmiany rozporządzenia Komisji (WE) nr 2042/2003 w sprawie nieprzerwanej zdatności do lotu statków powietrznych oraz wyrobów lotniczych, części i wyposażenia, a także w sprawie zezwoleń udzielanych instytucjom i personelowi zaangażowanym w takie zadania, aby umożliwić Agencji wykorzystać niektóre postanowienia artykułu 7.

I. Ogólne

1. Niniejsza opinia ma na celu zaproponowanie Komisji zmianę art.7 (wejście w życie) rozporządzenia Komisji (WE) nr 2042/2003¹, aby umożliwić Agencji wykorzystanie niektórych jej postanowień.
2. Niniejsza opinia została przyjęta na podstawie procedury² określonej przez Zarząd Agencji zgodnie z postanowieniami art. 14 rozporządzenia EASA³.

II. Konsultacja

3. Projekt opinii do rozporządzenia Komisji zmieniającego rozporządzenie Komisji (WE) nr 2042/2003 został opublikowany na stronie internetowej Agencji (www.easa.eu.int) w dniu 31 lipca 2004 r. (NPA nr 7/2004).
4. Biorąc pod uwagę charakter propozycji i pilną potrzebę przewidzianego środka, Agencja postanowiła skrócić okres konsultacji do sześciu tygodni zgodnie z art.6 ust.5.procedury tworzenia przepisów EASA.
5. Do chwili upływu terminu w dniu 14 września 2004 r., Agencja otrzymała 12 uwag od 10 osób, władz krajowych, prywatnych przedsiębiorstw i organizacji handlowych.
6. Wszystkie uwagi zostały przyjęte i wprowadzone do Dokumentu Reakcji na Uwagi (CRD). Dokument zawiera listę wszystkich osób i/lub organizacji, które wniosły uwagi. Jest on łatwo dostępny na stronie internetowej Agencji. Ze względu na nagłący termin i mocne wsparcie dla zaproponowanego rozwiązania, Agencja postanowiła nie czekać z wydaniem decyzji do czasu upływu minimalnego okresu dwumiesięcznego określonego w ww. procedurze tworzenia prawa.

III. Treść opinii Agencji

¹ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 2042/2003 w sprawie nieprzerwanej zdatności do lotu statków powietrznych oraz wyrobów lotniczych, części i wyposażenia, a także w sprawie zezwoleń udzielanych instytucjom i personelowi zaangażowanym w takie zadania. Dz.U. L 315, 28.11.2003, str. 1

² Decyzja Zarządu dotycząca stosowania procedury przez Agencję przy wydawaniu opinii, warunków certyfikowania i wskazówek. EASA MB/7/03 z dnia 27 czerwca 2003 r.

³ Rozporządzenie (WE) nr 1592/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady. Dz.U. L 240, 7.9.2002

7. W listopadzie 2003 roku, Komisja Europejska przyjęła rozporządzenie (WE) nr 2042/2003. Podczas dyskusji związanej z przyjęciem ww. rozporządzenia, poruszona została kwestia jego wejścia w życie. Uczestnicy dyskusji doszli do wniosku, że wejście w życie niektórych postanowień powinno następować w sposób progresywny. Postanowiono również, że to same Państwa Członkowskie zdecydują o tempie wprowadzania tych postanowień, ponieważ są one lepiej zorientowane o stanie przygotowania ich gospodarek do tego przedsięwzięcia. Doprowadziło to do powstania klauzul „opt-out” w art.7 pozwalających Państwom Członkowskim na odroczenie wprowadzenia w życie niektórych postanowień rozporządzenia (WE) nr 2042/2003.
8. W przypadku załącznika II (Część 145),
- postanowienia:
 - pkt 145.A.30 lit. e), elementy związane z czynnikiem ludzkim,
 - pkt 145.A.30 lit. g) w zastosowaniu do dużych statków powietrznych o maksymalnej masie startowej powyżej 5700 kg,
 - pkt 145.A.30 lit. h) pkt 1 w zastosowaniu do statków powietrznych o maksymalnej masie startowej powyżej 5700 kg,
 - pkt 145.A.30 lit. j) pkt 1, dodatek IV, oraz
 - pkt 145.A.30 lit. j) pkt 2, dodatek IVmogłyby zostać odroczone do 28 września 2006 r., a
 - postanowienia:
 - pkt 145.A.30 lit. g) w zastosowaniu do statków powietrznych o maksymalnej masie startowej do 5 700 kg,
 - pkt 145.A.30 lit. h) pkt 1 w zastosowaniu do statków powietrznych o maksymalnej masie startowej do 5 700 kg
 - pkt 145.A.30 lit. h) pkt 2mogłyby zostać odroczone do dnia 28 września 2008 r.
9. Niestety, w dyskusji na temat europejskich organizacji pominięto sprawę tych zagranicznych. W wyniku tego, Agencja nie może odroczyć wprowadzenia w życie powyższych ustępów załącznika II (Część 145) dla instytucji, wobec których działa jako właściwy organ władzy. Jako, że postanowienia zależne są od wdrożenia innych załączników takich jak załącznik III (Część 66), organizacje te nie będą mogły wdrożyć przepisu. Ponadto, sytuacja ta może być odebrana jako dyskryminująca przez niektóre międzynarodowe instytucje obsługi technicznej.
10. Agencja zatem uznała, że niezbędna jest pilna zmiana art.7 rozporządzenia (WE) nr 2042/2003, aby również sobie umożliwić wykorzystanie klauzul „opt-out” znajdujących się w tym artykule. Takiej zmiany należy dokonać przed dniem 28 listopada 2004 r. (koniec okresu przejściowego zawartego w rozporządzeniu Komisji w sprawie wniosków końcowych związanych z różnicami pomiędzy częścią 145 a poprzednio stosowanymi przepisami opartymi na JAR145) w celu uniknięcia sytuacji, w której niektóre zagraniczne instytucje międzynarodowe działałyby niezgodnie z prawem po upływie tej daty.
11. Jako, że Agencja wydaje jedynie zezwolenia na czas nieokreślony, nie wydaje się konieczne, aby wprowadzić postanowienie pozwalające Agencji na wykorzystanie klauzuli „opt-out” w stosunku do art. 7 ust.4.

12. Zdaniem Agencji Komisja powinna zmienić art.7 rozporządzenia (WE) nr 2042/2003.

- dodając nowy art.7 ust.6, aby tekst otrzymał następujące brzmienie:

“6. W drodze odstępstwa od ustępu 1, Agencja może zdecydować o niestosowaniu:

- (a) następujących postanowień załącznika II, do dnia 28 września 2006 r.:
- pkt 145.A.30 lit. e), elementy związane z czynnikiem ludzkim,
 - pkt 145.A.30 lit. g) w zastosowaniu do dużych statków powietrznych o maksymalnej masie startowej powyżej 5700 kg,
 - pkt 145.A.30 lit. h) pkt 1 w zastosowaniu do statków powietrznych o maksymalnej masie startowej powyżej 5700 kg,
 - pkt 145.A.30 lit. j) pkt 1, dodatek IV,
 - pkt 145.A.30 lit. j) pkt 2, dodatek IV
- (b) następujących postanowień załącznika II, do dnia 28 września 2008 r.:
- pkt 145.A.30 lit. g) w zastosowaniu do statków powietrznych o maksymalnej masie startowej do 5 700 kg,
 - pkt 145.A.30 lit. h) pkt 1 w zastosowaniu do statków powietrznych o maksymalnej masie startowej do 5 700 kg,
 - pkt 145.A.30 lit. h) pkt 2.

- wprowadzając nowy art.7 ust.7, o następującym brzmieniu:

“7. Agencja powiadomi Komisję w przypadku zastosowania postanowień ustępu 6” oraz

- zmieni numerację z art.7 ust.6 na art.7 ust.8.

IV. Ocena Wpływu Tworzenia Przepisów

13. Oczekuje się, że propozycja będzie miała jedynie pozytywny wpływ, ponieważ daje ona międzynarodowym instytucjom i Agencji taki sam kalendarz progresywnej implementacji, jaki obecnie dostępny jest dla instytucji znajdujących się na terytorium Państw Członkowskich.

Bruksela, dnia 1 października 2004 r.

P. Goudou
Dyrektor wykonawczy