

EUROPOS AVIACIJOS SAUGOS AGENTŪROS

NUOMONĖ Nr. 2/2004

dėl Komisijos reglamento (EB) Nr. 2042/2003 dėl orlaivių nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti ir aviacijos produktų, dalių bei prietaisų tinkamumo naudoti ir šias užduotis atliekančių organizacijų bei darbuotojų patvirtinimo pakeitimo iš dalies, kuris leistų Agentūrai pasinaudoti šio reglamento 7 straipsnio kai kuriomis nuostatomis

I. Bendra informacija

1. Šios nuomonės tikslas yra pasiūlyti Komisijai iš dalies pakeisti Komisijos reglamento (EB) Nr. 2042/2003¹ 7 straipsnį (įsigaliojimą) taip, kad Agentūra taip pat galėtų pasinaudoti kai kuriomis šio straipsnio nuostatomis.
2. Ši nuomonė buvo priimta pagal Valdančiosios tarybos tiksliai apibrėžtą tvarką², remiantis Agentūros reglamento 14 straipsnio nuostatomis³.

II. Konsultacija

3. Nuomonės projektas dėl Komisijos reglamento, iš dalies keičiančio Komisijos reglamentą (EB) Nr. 2042/2003, buvo paskelbtas Agentūros tinklalapyje (www.easa.eu.int) 2004 m. liepos 31 d. (NPA Nr. 7/2004).
4. Atsižvelgdama į pasiūlymo pobūdį ir numatytos priemonės būtinumą, Agentūra, remdamasi Agentūros Taisyklių rengimo tvarkos 6 straipsnio 5 dalimi, nusprendė sumažinti konsultacijos laikotarpį iki šešių savaičių.
5. Iki 2004 m. rugsėjo 14 d., paskutinės komentarų pateikimo dienos, Agentūra gavo 12 komentarų iš 10 asmenų, nacionalinių valdžios institucijų, privačių bendrovių ar prekybos organizacijų.
6. Buvo patvirtintas visų komentarų gavimas ir jie buvo įtraukti į Atsakymo į komentarus dokumentą (CRD). Šiame dokumente yra komentarus pateikusių asmenų ir/arba organizacijų sąrašas. Jis prieinamas visiems Agentūros tinklalapyje. Be to, atsižvelgdama į pasiūlytos priemonės būtinumą ir jos didelį palaikymą, Agentūra nusprendė nelaukti pirmiau minėtoje Taisyklių rengimo tvarkoje nurodyto mažiausiai dviejų mėnesių termino ir pareikšti šią nuomonę.

¹ Komisijos reglamentas (EB) Nr. 2042/2003 dėl orlaivių nepertraukiamojo tinkamumo skraidyti ir aviacijos produktų, dalių bei prietaisų tinkamumo naudoti ir šias užduotis atliekančių organizacijų bei darbuotojų patvirtinimo. OL L 315, 2003. 11. 28, p. 1.

² Valdančiosios tarybos sprendimas dėl procedūros, kurią Agentūra turi taikyti reikšdama savo nuomones, leisdama sertifikavimo specifikacijas ir rekomendacinę medžiagą. EASA VT/7/03, 2003.06.27.

³ Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1592/2002. OL L 240, 2002.9.7.

III. Agentūros nuomonės turinys

7. 2003 m. lapkričio mėnesį Europos Komisija priėmė Reglamentą (EB) Nr. 2042/2003. Diskusijos dėl minėto Reglamento priėmimo metu buvo sprendžiamas jo įsigaliojimo klausimas. Buvo prieita išvados, jog kai kurios nuostatos turėtų įsigalioti palaipsniui. Taip pat buvo sutarta, jog šių nuostatų įgyvendinimo tempą turėtų nustatyti pačios valstybės narės, kadangi jos geriau žino, kaip jų pramonė pasirengusi jas įgyvendinti. Dėl to 7 straipsnyje įvestos išskirtinės nuostatos, leidžiančios valstybėms narėms atidėti kai kurių Reglamento (EB) Nr. 2042/2003 nuostatų įsigaliojimą.
8. II priedo (145 dalies) atveju:
 - 145.A.30 dalies e punkto, žmogiškųjų veiksnių elementų,
 - dideliam orlaiviui, kurio didžiausia kilimo masė viršija 5700 kg, taikomo 145.A.30 dalies g punkto,
 - dideliam orlaiviui, kurio didžiausia kilimo masė viršija 5700 kg, taikomo 145.A.30 dalies h punkto 1 papunkčio,
 - 145.A.30 dalies j punkto 1 papunktyje minimo IV priedėlio, ir
 - 145.A.30 dalies j punkto 2 papunktyje minimo IV priedėlio nuostatos galėtų būti atidėtos iki 2006 metų rugsėjo 28 d. ir
 - dideliam orlaiviui, kurio didžiausia kilimo masė yra 5700 kg ar mažesnė, taikomo 145.A.30 dalies g punkto,
 - dideliam orlaiviui, kurio didžiausia kilimo masė yra 5700 kg ar mažesnė, taikomo 145.A.30 dalies h punkto 1 papunkčio,
 - 145.A.30 dalies h punkto 2 papunkčio nuostatos galėtų būti atidėtos iki 2008 metų rugsėjo 28 d.
9. Deja, šioje diskusijoje dėmesys buvo sutelktas į Europos organizacijas, o į užsienio valstybių organizacijas nebuvo atsižvelgta. Dėl to Agentūra negali atidėti pirmiau minėtų II priedo (145 dalies) pastraipų įsigaliojimo organizacijoms, kurioms ji yra kompetentinga institucija. Kadangi tam tikros nuostatos yra siejamos su kitų priedų, tokių, kaip III priedo (66 dalis), įgyvendinimu, šioms organizacijoms taisyklę įgyvendinti bus neįmanoma. Be to, šią situaciją tam tikros užsienio valstybių techninės priežiūros organizacijos galėtų vertinti kaip diskriminacinę.
10. Todėl Agentūra nusprendė, jog būtina skubiai iš dalies keisti Reglamento (EB) Nr. 2042/2003 7 straipsnį taip, kad ji taip pat galėtų pasinaudoti išskirtinėmis šio straipsnio nuostatomis. Toks pakeitimas turėtų būti padarytas iki 2004 metų lapkričio 28 d. (pereinamojo laikotarpio, įtraukto į Komisijos reglamentą dėl galutinių išvadų, susijusių su skirtumais tarp 145 dalies ir anksčiau taikytų JAR145 paremtų taisyklių, pabaigos), kad užsienio valstybių organizacijos neatsidurtų nelegalioje situacijoje po šios datos.
11. Kadangi Agentūra išduoda vien tik neribotos trukmės patvirtinimus, tai nemanoma, jog būtina įtraukti nuostatą, leidžiančią Agentūrai nesilaikyti 7 straipsnio 4 dalies.
12. Agentūros nuomone, Komisija turėtų pakeisti Reglamento (EB) Nr.2042/2003 7 straipsnį:

- pridėti naują 7 straipsnio 6 dalį, kuri turėtų būti tokia:

“6. Nukrypdoma nuo 1 dalies, Agentūra gali pasirinkti ir netaikyti:

- (a) iki 2006 m. rugsėjo 28 d. - šių II priedo nuostatų:
- 145.A.30 dalies e punkto, žmogiškųjų veiksnių elementų,
 - dideliam orlaiviui, kurio didžiausia kilimo masė viršija 5700 kg, taikomo 145.A.30 dalies g punkto,
 - dideliam orlaiviui, kurio didžiausia kilimo masė viršija 5700 kg, taikomo 145.A.30 dalies h punkto 1 papunkčio,
 - 145.A.30 dalies j punkto 1 papunktyje minimo IV priedėlio,
 - 145.A.30 dalies j punkto 2 papunktyje minimo IV priedėlio.
- (b) iki 2008 metų rugsėjo 28 d. – šių II priedo nuostatų:
- dideliam orlaiviui, kurio didžiausia kilimo masė yra 5700 kg ar mažesnė, taikomo 145.A.30 dalies g punkto,
 - dideliam orlaiviui, kurio didžiausia kilimo masė yra 5700 kg ar mažesnė, taikomo 145.A.30 dalies h punkto 1 papunkčio,
 - 145.A.30 dalies h punkto 2 papunkčio.

- sukurti tokią naują 7 straipsnio 7 dalį:

“7. Kai Agentūra naudojami 6 dalies nuostatomis, ji turi apie tai pranešti Komisijai“ ir

- 7 straipsnio 6 dalį pervadinti 7 straipsnio 8 dalimi.

IV. Reglamento poveikio įvertinimas

13. Tikimasi, kad šis pasiūlymas turės tik teigiamą poveikį, kadangi užsienio valstybių organizacijoms bei Agentūrai leis įgyvendinti nuostatas taip pat nuosekliai, kaip ir valstybių narių teritorijoje esančioms organizacijoms.

Briuselis, 2004 m. spalio 1 d.

P. Goudou
Vykdantysis direktorius