

**ADVIES NR. 1/2004<sup>1</sup>**  
**VAN HET EUROPEES AGENTSCHAP**  
**VOOR DE VEILIGHEID VAN DE LUCHTVAART**

**voor een Verordening van de Commissie tot wijziging van Verordening (EG)  
nr. 1702/2003 van de Commissie tot vaststelling van uitvoeringsvoorschriften inzake de  
luchtwaardigheid en milieucertificering van luchtvaartuigen en aanverwante producten,  
onderdelen en uitrustingsstukken, alsmede voor de certificering van ontwerp- en  
productieorganisaties**

---

<sup>1</sup> 24 februari 2004

## **I. Algemeen**

1. Doel van dit advies is een wijziging voor te stellen van de bijlage (deel 21) van Verordening (EG) nr. 1702/2003 van de Commissie<sup>2</sup>. De reden voor dit voorstel wordt hieronder toegelicht.
2. Het Agentschap is rechtstreeks betrokken bij het regelgevingsproces. Het staat de Commissie bij door het opstellen van ontwerpen, overeenkomstig de procedures van Verordening (EG) nr. 1592/2002 van de Commissie, die als “adviezen” bij de Commissie worden ingediend (artikelen 14 en 43).
3. De tekst van dit advies is opgesteld door het Agentschap en overeenkomstig artikel 5, lid 3, van de regelgevingsprocedure van het EASA ter raadpleging aan alle belanghebbende partijen voorgelegd.<sup>3</sup>

## **II. Raadpleging**

4. Het ontwerpadvies voor een Verordening van de Commissie tot wijziging van haar Verordening (EG) nr. 1702/2003 is op 16 januari 2004 gepubliceerd op de website van het Agentschap ([www.easa.eu.int](http://www.easa.eu.int)) en als Bekendmaking van wijzigingsvoorstel (Notice of Proposed Amendment - NPA) nr. 1/2004 via de JAA verspreid.
5. Gezien de aard van het voorstel en de noodzaak snel te handelen is belanghebbende partijen verzocht binnen vier weken commentaar te leveren, in overeenstemming met artikel 6, lid 5, van de EASA-regelgevingsprocedure.
6. Op de sluitingsdatum van 16 februari zijn zestien reacties ontvangen, die getuigden van onvoorwaardelijke steun aan de maatregel.

## **III. Overzicht van ontvangen reacties**

7. Van alle ontvangen commentaren is de ontvangst bevestigd. Ze zijn opgenomen in een overzicht van ontvangen reacties, dat als bijlage I aan dit advies is gehecht. Dit overzicht bevat een lijst van alle personen en/of organisaties die hebben gereageerd. Het zal op ruime schaal beschikbaar worden gesteld, met name ook via de website van het Agentschap.

## **IV. Inhoud van de ontwerpverordening van de Commissie**

8. Onder paragraaf 21A.163 van deel 21 zijn de bevoegdheden van erkende productieorganisaties beschreven. De tekst van subparagraaf c) daarvan beoogt vast te leggen dat een erkende productieorganisatie certificaten van geschiktheid voor gebruik

---

<sup>2</sup> PB L 243 van 27.9.2003, blz. 6. Wordt opnieuw gepubliceerd.

<sup>3</sup> Besluit van de raad van bestuur betreffende de door het Agentschap te volgen procedure voor het uitbrengen van adviezen en het vaststellen van certificeringsspecificaties en richtsnoeren (“regelgevingsprocedure”), EASA MB/7/03 van 27.6.2003.

(EASA-formulier 1) mag afgeven voor motoren, propellers, onderdelen of uitrustingsstukken zonder verder iets te hoeven aantonen.

9. In de gehanteerde bewoording, en in het bijzonder de verwijzing naar paragraaf 21A.307, wordt de bedoeling van subparagraaf c) echter niet goed weergegeven. Zoals deze alinea nu luidt, zou deze bevoegdheid beperkt zijn tot onderdelen en uitrustingsstukken. Met andere woorden, fabrikanten van motoren en propellers zouden niet bevoegd zijn om voor hun producten een certificaat volgens EASA-formulier 1 af te geven.
10. Tijdens de raadpleging over de ontwerptekst voor deel 21 is het Agentschap op deze fout gewezen en is afgesproken dat dit zou worden hersteld. Helaas is dit bij de daaropvolgende verwerking over het hoofd gezien, waardoor de uiteindelijk goedgekeurde verordening negatieve gevolgen kan hebben voor de bedrijfstak als de fout niet snel wordt gecorrigeerd. Een dergelijke correctie is niet van zuiver redactionele aard, want zij is van invloed op de inhoud van de in deel 21 vervatte eisen. Om die reden was het noodzakelijk de regelgevingsprocedure te volgen. De vorm (een verordening van de Commissie tot wijziging van de verordening waarin de fout voorkomt) en wijze waarop het advies tot stand is gekomen (met verkorte raadplegingsperiode) hebben de instemming gekregen van alle belanghebbende partijen.
11. Het EASA stelt daarom nu aan de Commissie voor de vereiste correctie door te voeren in de vorm van een wijzingsverordening (“herstelwetgeving”) zoals gehecht aan dit advies (bijlage II). De voorgestelde wijziging is de verwijzing naar 21A.307 als volgt te laten vervallen:

“(c) In het geval van andere producten, onderdelen of uitrustingsstukken, certificaten van geschiktheid voor gebruik (EASA-formulier 1) afgeven overeenkomstig 21A.307 zonder verder iets te moeten aantonen.”

## **V. Beoordeling van de gevolgen van de regelgeving**

12. Het voorstel zal naar verwachting alleen positieve gevolgen hebben, want het maakt erkende productieorganisaties op het gebied van motoren en propellers weer bevoegd om voor hun producten certificaten van geschiktheid voor gebruik af te geven.

-----

## Bijlage I – Overzicht van ontvangen reacties

Commen- taar nr.	Afkomstig van	Commentaar	Actie EASA
1.	Dowty Propellers	De voorgestelde wijziging van de genoemde paragraaf is aanvaardbaar	Genoteerd
2.	Thomas Cook Airlines UK Ltd	Wij zijn akkoord met de voorgestelde wijziging	Genoteerd
3.	FAA	Zijn het eens met de voorgestelde verandering om de verwijzing naar 21A.307 in 21A.163 te schrappen	Genoteerd
4.	MOT Austria	NPA nr. 1/2004 geheel aanvaardbaar voor Oostenrijk	Genoteerd
5.	Snecma Moteurs	Snecma Moteurs stemt in met deze NPA en steunt het voorstel	Genoteerd
6.	DGAC France	Akkoord met het voorstel de woorden “overeenkomstig 21A.307” te schrappen	Genoteerd
7.	FOCA Switzerland	FOCA heeft geen commentaar op de voorgelegde wijziging en stemt ermee in	Genoteerd
8.	MTU Aero Engines GmbH	MTU verzocht de verwijzing naar 21A.307 te schrappen	Genoteerd
9.	LBA Germany	Akkoord met de voorgestelde wijziging, geen verder commentaar	Genoteerd
10.	UK CAA	UK CAA heeft geen commentaar. UK CAA stemt in met de voorgelegde formulering van het voorstel	Genoteerd
11.	Rolls Royce plc	Wij zijn het ermee eens dat met deze NPA een fout wordt gecorrigeerd die de vrijgave van motoren of propellers zou kunnen belemmeren. Wij onderschrijven de NPA	Genoteerd
12.	AECMA POA WG	Wij zijn het ermee eens dat met deze NPA een fout wordt gecorrigeerd die de vrijgave van motoren of propellers zou kunnen belemmeren. Wij onderschrijven de NPA	Genoteerd
13.	ECOGAS	ECOGAS onderschrijft de NPA	Genoteerd
14.	AIRBUS	Airbus is het eens met de voorgestelde correctie, die elke verkeerde interpretatie van het doel van deze paragraaf zal uitsluiten	Genoteerd

Commen- taar nr.	Afkomstig van	Commentaar	Actie EASA
15.	DGAC Spain	Wij onderschrijven de NPA	Genoteerd
16.	Dassault Aviation	De specialisten van Dassault hebben document NPA nr. 1/2004 bestudeerd en hebben er geen commentaar op	Genoteerd