



STANOVISKO č. 5/2012

EURÓPSKEJ AGENTÚRY PRE BEZPEČNOSŤ LETECTVA

Z 22. NOVEMBRA 2012

k nariadeniu Komisie, ktorým sa ustanovujú vykonávacie predpisy týkajúce sa prevádzkovateľov obchodnej leteckej dopravy z tretích krajín

a

k nariadeniu Komisie, ktorým sa ustanovujú vykonávacie predpisy týkajúce sa udeľovania oprávnení prevádzkovateľom z tretích krajín agentúrou

„Prevádzkovatelia z tretích krajín“

Obsah

Zhrnutie	4
Dôvodová správa.....	5
I. Všeobecné informácie	5
II. Rozsah pôsobnosti stanoviska	5
III. Štruktúra predpisov	5
IV. Konzultácie	7
Zastrešujúce nariadenie o prevádzkovateľoch z tretích krajín	8
I. Rozsah pôsobnosti	8
II. Prehľad reakcií.....	8
III. Vysvetlenia	8
Príloha 1 – časť TCO	10
I. Všeobecné informácie	10
II. Prehľad reakcií.....	10
III. Vysvetlenia	12
IV. Ekonomický a administratívny vplyv zmien v porovnaní s dokumentom CRD	16
V. Časť TCO	17
VI. Zmeny v porovnaní s dokumentom CRD	17
VII. Oddiel I - Všeobecné požiadavky	17
<i>Špecifické problémy</i>	17
TCO.100 Rozsah pôsobnosti	17
TCO.110 Oznamované rozdiely v porovnaní s ICAO	17
Oddiel II Letecká prevádzka.....	17
<i>Špecifické problémy</i>	17
TCO.200 Všeobecné požiadavky	17
Oddiel IV – Udeľovanie oprávnení prevádzkovateľom z tretích krajín.....	18
<i>Špecifické problémy</i>	18
TCO.300 Žiadosť o oprávnenie.....	18
TCO.315 Zachovanie platnosti	18
VIII. Časť ART	18
IX. Oddiel I - Všeobecné ustanovenia.....	18

Špecifické problémy	19
ART.110 Výmena informácií	19
ART.200 Postup počiatočného hodnotenia - všeobecné ustanovenia	19
ART.205 Postup počiatočného hodnotenia – prevádzkovatelia z tretích krajín, na ktorých sa vzťahuje zákaz prevádzky	19
ART.210 Vydanie oprávnenia	19
ART.215 Monitorovanie	20
ART.220 Program monitorovania	20
ART.230 Zistenia a nápravné opatrenia	20
ART.235 Obmedzenie, pozastavenie platnosti a zrušenie platnosti oprávnení	20

Zhrnutie

Súčasťou tohto stanoviska sú tieto dokumenty:

- zastrešujúce nariadenie o prevádzkovateľoch z tretích krajín (TCO);
- príloha 1 – časť TCO, požiadavky na prevádzkovateľov z tretích krajín;
- príloha 2 – časť ART, požiadavky na orgány týkajúce sa udeľovania oprávnení prevádzkovateľom z tretích krajín.

Toto stanovisko je výsledkom rozsiahlych konzultácií, na ktorých sa podieľali orgány, združenia a prevádzkovatelia. Poskytuje aktualizovaný návrh predpisov pre prevádzkovateľov z tretích krajín, ktorí vykonávajú prevádzku obchodnej leteckej dopravy do EÚ, v jej rámci alebo z nej (časť TCO), ako aj návrh predpisov pre počiatočné oprávnenie, nepretržité monitorovanie a následné opatrenia k zisteniam týkajúce sa prevádzkovateľov z tretích krajín (časť ART).

Vypracovanie týchto predpisov bolo založené na týchto cieľoch:

- zaručiť vysokú úroveň bezpečnosti;
- vytvoriť osobitný a primeraný súbor predpisov pre prevádzkovateľov z tretích krajín;
- zaručiť prevádzkovateľom z tretích krajín a agentúre flexibilitu a účinnosť.

Medzi hlavné otázky a obavy, ktoré vyplynuli z prijatých pripomienok a reakcií, patrili:

- možnosť odvetných opatrení voči prevádzkovateľom z EÚ;
- primeranosť metodiky hodnotenia;
- vzťah medzi predpismi navrhovanými v oznámení NPA 2011-05 a nariadením (ES) č. 2111/2005;
- plánované poplatky za udeľovanie oprávnení a nepretržitý dohľad nad prevádzkovateľmi z tretích krajín.

Dôvodová správa

I. Všeobecné informácie

1. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 216/2008¹ (ďalej len „základné nariadenie“), zmenené a doplnené nariadením (ES) č. 1108/2009², vytvára vhodný a komplexný rámec na vymedzenie a vykonávanie spoločných technických požiadaviek a administratívnych postupov v oblasti civilného letectva.
2. Účelom tohto stanoviska je pomôcť Európskej komisii pri stanovovaní vykonávacích predpisov pre prevádzkovateľov z tretích krajín.
3. Toto stanovisko bolo prijaté podľa postupu stanoveného správnu radou Európskej agentúry pre bezpečnosť letectva (ďalej len „agentúra“)³ v súlade s ustanoveniami článku 19 základného nariadenia.

II. Rozsah pôsobnosti stanoviska

4. Súčasťou tohto stanoviska sú tieto dokumenty:
 - zastrešujúce nariadenie o prevádzkovateľoch z tretích krajín (TCO),
 - príloha 1 – časť TCO, požiadavky na prevádzkovateľov z tretích krajín,
 - príloha 2 – časť ART, požiadavky na orgány týkajúce sa udeľovania oprávnení prevádzkovateľom z tretích krajín.

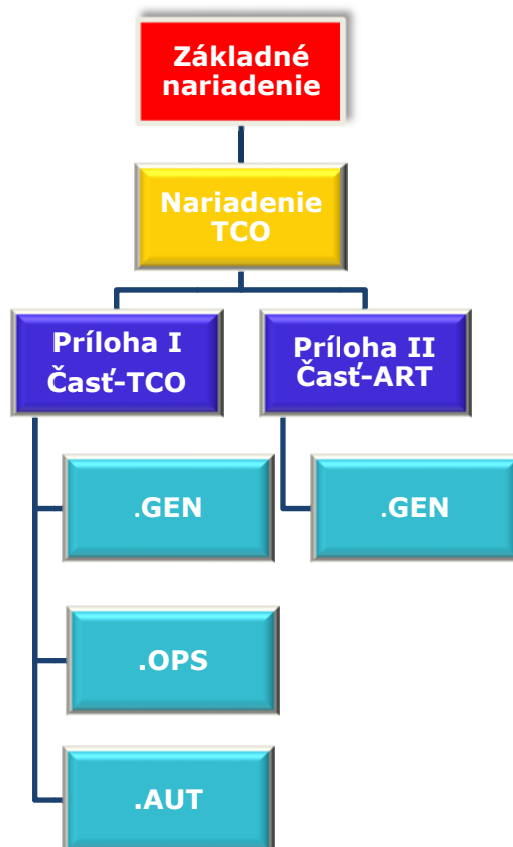
III. Štruktúra predpisov

5. Na tomto obrázku je uvedený prehľad príloh k nariadeniu o prevádzkovateľoch z tretích krajín.

¹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 216/2008 z 20. februára 2008 o spoločných pravidlách v oblasti civilného letectva a o zriadení Európskej agentúry pre bezpečnosť letectva, ktorým sa zrušuje smernica Rady 91/670/EHS, nariadenie (ES) č. 1592/2002 a smernica 2004/36/ES. *Ú. v. EÚ L 79, 19.3.2008, s. 1 - 49.*

² Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1108/2009 z 21. októbra 2009, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 216/2008 v oblasti letísk, riadenia letovej prevádzky a leteckých navigačných služieb a zrušuje smernica 2006/23/ES. *Ú. v. EÚ L 309, 24.11.2009, s. 51 - 70.*

³ Rozhodnutie správnej rady o postupe, ktorý bude agentúra uplatňovať pri vydávaní stanovísk, technických podmienok osvedčovania a materiálov s usmerneniami (postup pri tvorbe predpisov). *EASA MB 01-2012 z 13. marca 2012.*

Obr. 1: Prílohy k nariadeniu o prevádzkovateľoch z tretích krajín

6. Časť TCO obsahuje požiadavky na prevádzkovateľov z tretích krajín, ktorí vykonávajú prevádzku obchodnej leteckej dopravy do Európskej únie, v jej rámci alebo z nej.
7. Táto časť pozostáva z troch oddielov:
 - Oddiel I – Všeobecné požiadavky,
 - Oddiel II – Letecká prevádzka,
 - Oddiel III – Udeľovanie oprávnení prevádzkovateľom z tretích krajín.
8. Oznámenie o NPA 2011-05 obsahovalo požiadavky na agentúru (v podčasti AR-TCO), v ktorých sa stanovuje, ako bude spracúvať oprávnenia pre prevádzkovateľov z tretích krajín a ako bude vykonávať dohľad nad týmito prevádzkovateľmi. Týmto požiadavkami sa doplnili všeobecné požiadavky vymedzené v oddieloch I až III časti ARO.GEN (uverejnenej v stanovisku č. 4/2011⁴), ktoré sa vzťahujú aj na agentúru, pokiaľ ide o udeľovanie oprávnení a vykonávanie dohľadu nad prevádzkovateľmi z tretích krajín.
9. Časť ART obsahuje všetky požiadavky vrátane príslušných požiadaviek uvedených v oddieloch I až II časti ARO.GEN, ktoré sa vzťahujú na agentúru, pokiaľ ide

⁴ Stanovisko č. 4/2011, návrh nariadenia Komisie (EÚ) č. .../... z ... o požiadavkách na orgány a požiadavkách na organizácie. Dostupné na webovej stránke agentúry: <http://easa.europa.eu/agency-measures/opinions.php>.

o udeľovanie oprávnení a monitorovanie prevádzkovateľov z tretích krajín, ktorí lietajú do EÚ, v jej rámci alebo z nej.

10. Táto časť pozostáva z dvoch oddielov:
- Oddiel 1 – Všeobecné ustanovenia
 - Oddiel 2 – Udeľovanie oprávnení, dohľad a presadzovanie.

IV. Konzultácie

11. Toto stanovisko je založené na oznámení o NPA 2011-05, ktoré obsahuje predbežné návrhy vykonávacích predpisov a súvisiacich prijateľných prostriedkov preukázania zhody (AMC) a materiálov s usmerneniami (GM) pre agentúru a prevádzkovateľov z tretích krajín.
12. Oznámenie o NPA bolo uverejnené na webovej stránke agentúry (www.easa.europa.eu) 1. apríla 2011 a obdobie na verejné konzultácie sa skončilo 8. júla 2011. Agentúra prijala 234 pripomienok od 39 pripomienkujúcich vrátane národných leteckých úradov (NAA), odborných organizácií a súkromných spoločností.
13. Agentúra takisto zorganizovala a zúčastnila sa na viacerých stretnutiach s členskými štátmi a zástupcami odvetvia, ktorí agentúre radili v konkrétnych otázkach, napr. pokiaľ ide o primeranosť metodiky hodnotenia a o vzťah k nariadeniu (ES) č. 2111/2005⁵.
14. Agentúra na základe rozsiahlych konzultácií s orgánmi, združeniami a prevádzkovateľmi 26. januára 2012 uverejnila dokument pripomienok a odpovedí (CRD). Obdobie na reakcie sa skončilo 26. marca 2012. Agentúra prijala 29 reakcií od 11 národných leteckých úradov, odborných a súkromných spoločností.

⁵ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2111/2005 zo 14. decembra 2005 o vytvorení zoznamu Spoločenstva týkajúceho sa leteckých dopravcov, ktorí podliehajú zákazu vykonávania leteckej dopravy v rámci Spoločenstva, a o informovaní cestujúcich v leteckej doprave o totožnosti prevádzkujúceho leteckého dopravcu, ktorým sa zrušuje článok 9 smernice 2004/36/ES, *Ú. v. EÚ L 344, 27.12.2005, s. 15 – 22.*

Zastrešujúce nariadenie o prevádzkovateľoch z tretích krajín**I. Rozsah pôsobnosti**

15. V zastrešujúcom nariadení sa vymedzuje všeobecné uplatňovanie častí, na ktoré sa vzťahuje, a navrhuje prechodné opatrenia.

II. Prehľad reakcií

16. Prijaté reakcie na zastrešujúce nariadenie boli zamerané na kritériá spôsobilosti pre prevádzkovateľov z tretích krajín, na prechodné opatrenia a na ustanovenie o nadobudnutí účinnosti.

III. Vysvetlenia

17. Zastrešujúce nariadenie uverejnené v tomto stanovisku, v súlade s článkom 4 ods. 1 písm. d) a s článkom 9 základného nariadenia, obsahuje požiadavky na prevádzkovateľov z tretích krajín, ktorí využívajú lietadlá zaregistrované v tretích krajinách.
18. Článok 2 obsahuje vymedzenia pojmov použitých v zastrešujúcom nariadení a v prílohách 1 a 2 k tomuto nariadeniu. Definícia prevádzky obchodnej leteckej dopravy (CAT) vychádza z prílohy 6 k dohovoru ICAO a je mierne zmenená a doplnená tak, aby sa v nej zohľadnila definícia „obchodnej prevádzky“, ktorá je uvedená v článku 3 písm. i) základného nariadenia. Ide o tú istú definíciu, ktorá je použitá v nariadení Komisie (EÚ) č. 965/2012 z 5. októbra 2012. Vymedzenie pojmu „hlavné miesto podnikania“ je v súlade s definíciou, ktorá je použitá v prílohe I k nariadeniu Komisie (EÚ) č. 965/2012. Bolo vložené vymedzenie pojmu „alternatívne prostriedky preukázania zhody“ na účely zosúladenia s prílohou VI k nariadeniu Komisie (EÚ) č. 290/2012, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Komisie (EÚ) č. 1178/2011, a s prílohou II k nariadeniu Komisie (EÚ) č. 965/2012. V súvislosti s novo zavedeným prístupom pre nepravidelné lety bolo vložené vymedzenie pojmu „let“. Toto vymedzenie je použité aj v nariadení (ES) č. 1008/2008.
19. Článok 3 obsahuje požiadavku, podľa ktorej musia prevádzkovatelia z tretích krajín mať povolenie vydané agentúrou v súlade s prílohou 2 k tomuto nariadeniu.
20. Článok 4 „Spôsobilosť“ bol odstránený.
21. Článok 4 obsahuje ustanovenia týkajúce sa nadobudnutia účinnosti. V odseku 2 sa uvádza, že príslušné orgány členských štátov budú pokračovať vo vydávaní a obnovovaní prevádzkových povolení alebo rovnocenných dokumentov podľa vnútroštátneho práva členských štátov do 30 mesiacov po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia alebo do dňa, keď agentúra prijme rozhodnutie v súlade s prílohou 2 k tomuto nariadeniu. Tento prístup bol zvolený, aby sa zabezpečilo zachovanie existujúcej prevádzky prevádzkovateľov z tretích krajín do EÚ, keďže členské štáty používajú rôzne systémy schvaľovania a pri udeľovaní prevádzkových povolení uplatňujú rôzne obdobia platnosti. Navrhuje sa ustanovenie prechodného obdobia 30 mesiacov s cieľom umožniť agentúre, aby sa primerane pripravila na vydávanie oprávnení a na monitorovanie prevádzkovateľov z tretích krajín. V prípade, že členský štát nevydá nijaké prevádzkové povolenia, prevádzkovateľ z tretej krajiny

by mal po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia o oprávnenie požiadať agentúru. Agentúra posúdi žiadosť v súlade s prílohou 2 k tomuto nariadeniu. Prevádzkovateľ musí požiadať o oprávnenie najneskôr do 6 mesiacov po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia. Žiadosti prijaté po tomto období nie je možné spracovať pred uplynutím obdobia 30 mesiacov, čo znamená, že môže dôjsť k zastaveniu prevádzky do EÚ, kým agentúra nevydá oprávnenie.

Príloha 1 – časť TCO**I. Všeobecné informácie**

22. Časť TCO v súlade s návrhom v tomto stanovisku pozostáva z troch oddielov, a to:
- Oddiel I – Všeobecné požiadavky,
 - Oddiel II – Letecká prevádzka,
 - Oddiel III – Udeľovanie oprávnení prevádzkovateľom z tretích krajín.
23. V texte navrhovanom v tomto stanovisku sa odrážajú zmeny v pôvodných návrhoch agentúry (publikovaných v oznámení o návrhu zmien a doplnení NPA 2011-05), ktoré vyplynuli z verejných konzultácií, ako aj ďalšie zmeny vykonané po analýze a posúdení reakcií na dokument pripomienok a odpovedí (CRD).

II. Prehľad reakcií

24. Ako už bolo naznačené v pripomienkach k oznámeniu o NPA 2011-05, reakcie na dokument CRD boli zamerané na možnosť odvetných opatrení národných leteckých úradov prevádzkovateľov tretích krajín formou recipročných poplatkov v prípade, že budú zavedené poplatky za udeľovanie oprávnení týmto prevádzkovateľom. Navyše, keďže agentúra nie je orgánom pre osvedčovanie a dohľad, sa zavedenie poplatkov považuje za neprimerané.
25. Ako sa už uvádza v dokumente CRD, agentúra sa domnieva, že otázka poplatkov nepatrí do rozsahu pôsobnosti tohto stanoviska. Všetky vzniknuté obavy sa dôkladne zvažia a posúdia v rámci zmien a doplnení nariadenia Komisie (ES) č. 593/2007⁶, takzvaného „nariadenia o poplatkoch a platbách“, v ktorom budú vymedzené všetky podrobnosti.
26. Opakovali sa aj výhrady voči navrhovanej metodike hodnotenia prevádzkovateľov z tretích krajín, keďže návrh uvedený v dokumente CRD sa stále považuje za neprimeraný, príliš zložitý, príliš podrobný vo vzťahu k zásade vzájomného uznávania osvedčení podľa Chicagského dohovoru a predstavuje neprimeranú záťaž pre prevádzkovateľov z tretích krajín. Hodnotenie prevádzkovateľov z tretích krajín by sa preto malo zjednodušiť a obmedziť iba na preskúmanie dokumentov. Toto preskúmanie dokumentov by sa malo opierať o všeobecný program hodnotenia dohľadu nad bezpečnosťou (USOAP) ICAO, o globálny register osvedčení leteckých prevádzkovateľov (AOC) ICAO a o medzinárodný program dohľadu nad prevádzkovou bezpečnosťou (IOSA).
27. Takisto sa poukázalo na skutočnosť, že v nariadení (ES) č. 2111/2005 sa už ustanovujú potrebné právne nástroje na ochranu bezpečnosti občanov EÚ a že audity na mieste by sa mali vykonávať v súlade s nariadením (ES) č. 2111/2005.
28. Niektoré zainteresované strany majú zrejme pocit, že týmto návrhom agentúra de facto preberá od štátu prevádzkovateľa alebo štátu registrácie zodpovednosť za dohľad. Naznačilo sa, že zodpovednosť za dohľad nad bezpečnosťou by sa nemala presúvať zo zmluvných štátov ICAO na agentúru.

⁶ Nariadenie Komisie (ES) č. 593/2007 z 31. mája 2007 o poplatkoch a platbách vybraných Európskou agentúrou pre bezpečnosť letectva.

29. V skutočnosti primárnu úlohu v oblasti dohľadu nad bezpečnosťou pre každého prevádzkovateľa vykonáva štát prevádzkovateľa, ktorý vydal osvedčenie AOC. Agentúra plne rešpektuje zodpovednosti, ktoré štátu prevádzkovateľa vyplývajú z Chicagského dohovoru, a nemá v úmysle prebrať nijaké z týchto zodpovedností. Proces udeľovania oprávnení prevádzkovateľom z tretích krajín by sa mal skôr chápať ako proces overovania, ktorého cieľom je overiť spoľahlivosť pôvodne osvedčených informácií.
30. Navyše agentúra si je na základe prijatých reakcií vedomá, že spôsob, akým sa prezentuje metodika hodnotenia v jej prvotnom návrhu a vysvetlenie uvedené v oznámení o NPA a v dokumente CRD mohli vzbudiť dojem, že metóda hodnotenia je pomerne prísna a presahuje mandát, ktorý agentúre udelil zákonodarca. Ako bolo uvedené, agentúra nikdy nemala v úmysle prebrať úlohu štátu vykonávajúceho dohľad alebo uplatniť prísnu metodiku hodnotenia.
31. S cieľom primerane zohľadniť tento zámer a zabrániť akýmkoľvek nejasnostiam, pokiaľ ide o úlohu agentúry, boli ustanovenia v časti ART, ktoré sa týkajú metodiky hodnotenia počítačovej fázy a fázy monitorovania, upravené. Podrobnejšie vysvetlenie sa uvádza v odsekoch 39 - 50.
32. V niektorých reakciách sa opakovane uvádzalo, že zásada vzájomného uznávania osvedčení nie je v tomto oznámení o NPA dostatočne zohľadnená a že agentúra by mala uznať zahraničné osvedčenia AOC, ako sa uvádza v bode 4.2.2.1 časti I prílohy 6 k dohovoru ICAO.
33. Ako sa už uvádza v dokumente CRD, v článku 33 Chicagského dohovoru sa ustanovuje, že „osvedčenia o spôsobilosti k letu, osvedčenia spôsobilosti a preukazy vydané alebo uznané za platné zmluvným štátom, v ktorom je lietadlo zapísané do registra musia byť ostatnými zmluvnými štátmi uznané za platné za predpokladu, že podmienky, za ktorých tieto osvedčenia alebo preukazy boli vydané alebo uznané za platné, sú rovnaké ako minimálne podmienky, ktoré môžu byť priebežne zavedené na základe tohto Dohovoru, alebo sú prísnejšie“. Agentúra bude v priebehu procesu žiadania o oprávnenia pre prevádzkovateľov z tretích krajín v maximálnej možnej miere rešpektovať článok 33 Chicagského dohovoru, pokiaľ ide o osvedčenia o letovej spôsobilosti / osvedčenia spôsobilosti a preukazy. Uznávaním osvedčení AOC sa však tento článok ani žiadny iný článok Chicagského dohovoru nezaobrá. Ustanoveniami bodu 4.2.2.1 časti I prílohy 6 bola požiadavka na uznávanie rozšírená na osvedčenia AOC. Nepredpokladá sa, že zásada vzájomného uznávania osvedčení AOC, ktorá sa stanovuje v bode 4.2.2.1 časti I prílohy 6 k dohovoru ICAO, bude bez obmedzení. Zahraničné osvedčenie AOC je možné uznať iba „za predpokladu, že požiadavky, podľa ktorých bolo osvedčenie vydané, sú minimálne rovnako prísne ako príslušné normy stanovené v tejto prílohe“. Časť TCO bola navrhnutá s cieľom splniť práve tento predpoklad. V procese udeľovania oprávnenia sa overuje, či požiadavky, podľa ktorých bolo vydané zahraničné osvedčenie AOC, sú minimálne rovnako prísne ako príslušné normy.
34. Reakcie týkajúce sa vzťahu medzi časťou TCO a **nariadením (ES) č. 2111/2005** opäť poukázali na význam správnej formulácie oboch predpisov. Malo by sa zabrániť duplicitě postupov, a preto by sa tieto dva procesy mali jasne rozlíšiť. Takisto sa uviedlo, že k zrušeniu platnosti oprávnenia by malo dôjsť až po prijatí rozhodnutia, na základe ktorého bol prevádzkovateľ zaradený na bezpečnostný

zoznam EÚ. Považovalo sa za rozumné, aby sa do úvahy ako súčasť procesu rušenia prevádzkových zákazov brali aj žiadosti prevádzkovateľov, na ktorých sa vzťahuje prevádzkový zákaz. Niektoré reakcie však boli protirečivé. V jednej reakcii bola odmietnutá zásada umožňujúca, aby prevádzkovatelia so zákazom lietania mohli žiadať o oprávnenie, pretože by to mohlo viesť k protikladným rozhodnutiam, zatiaľ čo v inej reakcii bol prístup uvedený v pôvodnom návrhu vítaný. Bola spochybnená samotná zásada, premietnutá v pôvodnom návrhu, povoľovania prevádzkovateľov, ktorí majú zákaz lietania v EÚ z dôvodu nízkej výkonnosti prevádzkovateľa, pretože by išlo o diskrimináciu voči prevádzkovateľom, ktorí majú zákaz lietania z dôvodu neprimeraného dohľadu zo strany ich štátu dohľadu.

35. Agentúra potvrdila, že je naozaj potrebné koordinovať vzájomné pôsobenie nariadenia (ES) č. 2111/2005 a časti TCO. Agentúra preto v úzkej spolupráci s Komisiou zosúladiť a synchronizovala časť TCO, aby zabezpečila bezproblémovú integráciu, vyhla sa protichodným opatreniam a zaistila jasné rozdelenie kompetencií. Na tento účel agentúra dodatočne prepracovala ustanovenia v zastrešujúcom nariadení a v časti ART. Hlavný rozdiel medzi pôvodným návrhom a stanoviskom spočíva v tom, že všetci prevádzkovatelia z tretích krajín, ktorí majú zákaz lietania, môžu v súčasnosti požiadať o oprávnenie. Podrobnejšie vysvetlenie, ako agentúra plánuje dosiahnuť súlad s nariadením (ES) č. 2111/2005, sa uvádza v odsekoch 51 - 60.
36. Objavili sa tiež obavy, pokiaľ ide o časový rámec na predkladanie žiadosti. Odporučilo sa skrátiť obdobie na predloženie žiadosti v prípade pravidelných leteckých služieb alebo súboru nepravidelných leteckých služieb na 30 dní. Takisto sa považovalo za dôležité, aby sa v predpisoch explicitne uvádzalo, že v prípade neočakávaných naliehavých prevádzkových potrieb (ad hoc lety) by žiadosti bolo možné predkladať krátko pred dátumom plánovaného začiatku prevádzky. V niektorých reakciách sa navrhovalo, aby sa v prípade ad hoc letov výrazne skrátil časový rámec (3 - 7 dní) alebo aby boli prevádzkovatelia zbavení povinnosti mať oprávnenie v prípade, že vykonajú iba 3 - 6 letov.
37. Agentúra na základe reakcií dospela k záveru, že časový rámec na predkladanie žiadostí by bolo možné skrátiť na 30 dní v prípade pravidelných leteckých služieb alebo rozpisu nepravidelných leteckých služieb. V prípade naliehavej prevádzkovej potreby sa časový rámec na predloženie žiadosti skrátil na 7 dní pred dátumom plánovaného začiatku prevádzky. Udeľovanie oprávnení pre takéto lety je však obmedzené maximálne na 4 lety počas najviac 12 po sebe nasledujúcich mesiacov. Okrem toho prevádzkovateľ môže toto oprávnenie dostať v každom kalendárnom roku iba raz.
38. Povinnosť spracovať žiadosť v uvedenom časovom rámci prešla na agentúru, a preto bola presunutá do odseku ART.200 písm. b).

III. Vysvetlenia

Metodika hodnotenia

39. Ako už bolo uvedené, podľa tohto stanoviska môžu o oprávnenie požiadať všetci prevádzkovatelia z tretích krajín so zákazom lietania. Z tohto dôvodu sa v súvislosti

- s kontrolami rozlišuje medzi procesom hodnotenia prevádzkovateľov so zákazom lietania a prevádzkovateľov, ktorí nemajú zákaz lietania.
40. V prípade **prevádzkovateľov, ktorí nemajú zákaz lietania**, bude hlavnú zložku procesu udeľovania oprávnenia predstavovať preskúmanie dokumentov. Bude vychádzať z medzinárodne uznávaných správ o audite bezpečnosti, ako sú ICAO USOAP, z inšpekcií na odbavovacej ploche a z iných uznávaných bezpečnostných informácií, napr. z výsledkov programu IOSA. Kombináciou informačných zdrojov a primeraného a vyváženého zohľadnenia bezpečnostných informácií získaných v priebehu procesu sa zaručí maximálna možná objektivita a primeranosť.
41. Iba v prípadoch, ktoré si vyžadujú podrobnejšie hodnotenie, ktoré nie je možné vykonať prostredníctvom jednoduchého preskúmania, napr. v prípade predloženia nedostatočnej alebo neaktuálnej dokumentácie alebo v prípade, ktorý vyvoláva obavy o bezpečnosť, agentúra vykoná dôkladnejšie hodnotenie. Takéto ďalšie hodnotenie však bude obmedzené na rozsah potrebný na získanie istoty. V počiatočnej fáze sa u prevádzkovateľov, ktorí nemajú zákaz lietania, neplánujú nijaké audity.
42. Pokiaľ ide o kontrolu, metóda hodnotenia bude v prípade **prevádzkovateľov, ktorí majú zákaz lietania**, v porovnaní s hodnotením prevádzkovateľov, ktorí nemajú zákaz, komplexnejšia, pretože agentúra navyše v priestoroch prevádzkovateľa vykoná audity na mieste v súlade s týmito podmienkami vymedzenými v odseku ART.205 písm. c).
- výsledky vykonaných hodnotení vrátane informácií pochádzajúcich z konzultácií/vyšetrovaní podľa nariadenia (ES) č. 2111/2005 naznačujú, že výsledky auditu môžu byť pozitívne;
 - audit je možné vykonať v zariadení prevádzkovateľa bez rizika ohrozenia bezpečnosti jeho pracovníkov; a
 - prevádzkovateľ s auditom súhlasí.

Audit môže zahŕňať hodnotenie dohľadu, ktorý nad žiadateľom vykonáva štát prevádzkovateľa. Podrobnejšie vysvetlenie, ako agentúra plánuje dosiahnuť súlad s nariadením (ES) č. 2111/2005, sa uvádza v odsekoch 51 - 60.

43. V prípade, že nie je možné získať istotu, t. j. prevádzkovateľ nemôže preukázať súlad alebo je zrejmé, že štát prevádzkovateľa nedokáže zabezpečiť primeraný dohľad, napr. podľa auditu USAOP, agentúra oprávnenie nevydá, pretože sama nepreberie úlohu orgánu dohľadu nad daným prevádzkovateľom.
44. Aj vo fáze monitorovania bude hlavnú metódu predstavovať preskúmanie dokumentov. Rozsah monitorovania sa určí na základe predchádzajúcich činností súvisiacich s udeľovaním oprávnenia a/alebo monitorovaním.
45. Podľa pôvodného návrhu sa kontrola výkonnosti prevádzkovateľa mala uskutočňovať v intervaloch, ktoré nepresahujú 24 mesiacov. Podľa súčasného návrhu je možné tento 24-mesačný interval predĺžiť maximálne na 48 mesiacov za týchto podmienok vymedzených v odseku ART.220:
- štát prevádzkovateľa vykonáva primeraný dohľad;
 - prevádzkovateľ oznámil zmeny včas;
 - neboli vydané nijaké zistenia na prvej úrovni; a
 - všetky nápravné opatrenia sa realizovali včas a primeraným spôsobom.

46. Treba poznamenať, že interval je možné skrátiť, ak nič nenaznačuje tomu, že by sa výkon bezpečnosti prevádzkovateľa a/alebo štátu zhoršoval.
47. Zaviedlo sa nové ustanovenie týkajúce sa opatrení v oblasti presadzovania. V prípade „pozastavenia platnosti“ a následného „zrušenia platnosti“ oprávnenia sa uplatní individuálny proces. Agentúra najprv iba pozastaví platnosť oprávnenia. Pozastavením platnosti oprávnenia agentúra v podstatne eliminuje riziko, pretože prevádzkovateľ už nebude môcť vykonávať prevádzku v EÚ. Po pozastavení platnosti nasleduje zrušenie platnosti, ak v priebehu 6(+3) mesiacov prevádzkovateľ (podľa časti TCO) alebo štát prevádzkovateľa (podľa nariadenia (ES) č. 2111/2005) nebol schopný preukázať, že prijal úspešné nápravné opatrenie, alebo ak je prevádzkovateľ zaradený na bezpečnostný zoznam EÚ v súlade s nariadením (ES) č. 2111/2005.
48. Agentúra môže u prevádzkovateľa vykonať audit iba po pozastavení platnosti oprávnenia. Tento audit sa vykoná za rovnakých podmienok ako v prípade prevádzkovateľov so zákazom lietania v počiatočnej fáze.
49. Na záver možno zhrnúť, že stanovisko bolo vypracované na základe článku 9 ods. 5 písm. d) základného nariadenia, ktorým sa ustanovuje, že proces získavania oprávnenia má byť jednoduchý, primeraný, nákladovo efektívny a účinný vo všetkých prípadoch a má brať do úvahy požiadavky a spôsoby na preukázanie ich splnenia zodpovedajúce zložitosti prevádzky a súvisiacemu riziku. Jeho účelom je zabezpečiť správnu rovnováhu medzi minimalizáciou byrokratických prekážok pre medzinárodných prevádzkovateľov a zaistením vysokej úrovne bezpečnosti v rámci EÚ. Kombinácia informačných zdrojov a primerané a vyvážené zohľadnenie bezpečnostných informácií získaných v priebehu procesu zaručia maximálnu možnú objektivitu a primeranosť. Plánované preskúmanie dokumentov bude jednoznačne predstavovať hlavnú zložku procesu udeľovania oprávnení. Samotný proces udeľovania oprávnení by sa však nemal stať formalitou. Jeho účelom je zaistiť vysokú úroveň bezpečnosti v EÚ. Stanovisko sa preto venuje prípadom, ktoré si vyžadujú ďalšie hodnotenie. S auditmi sa počíta iba v počiatočnej fáze v prípade prevádzkovateľov, ktorí dostali zákaz na základe nariadenia (ES) č. 2111/2005, alebo v prípade prevádzkovateľov, ktorým bola pozastavená platnosť existujúceho oprávnenia.
50. Časťou TCO sa ustanovuje jednotný proces hodnotenia prevádzkovateľov z tretích krajín s cieľom harmonizovať v súčasnosti odlišné vnútroštátne systémy v EÚ. V budúcnosti bude prevádzkovateľ z tretej krajiny o oprávnenie žiadať iba raz, pričom oprávnenie bude potom platiť v celej EÚ. Bude existovať jeden jednotný súbor hodnotiacich kritérií (normy ICAO), čím sa odstráni riziko, že by sa na prevádzkovateľov z tretích krajín v rámci EÚ vzťahovali protikladné požiadavky. Tieto hodnotiace kritériá bude uplatňovať jeden orgán, čím sa zabezpečí väčšia spravodlivosť a transparentnosť.

Vzťah medzi časťou TCO a nariadením (ES) č. 2111/2005

51. Podľa predchádzajúceho návrhu (dokument CRD k oznámeniu o NPA 2011-05) by agentúra posudzovala iba žiadosti prevádzkovateľov, ktorí sú zaradení na bezpečnostný zoznam EÚ z dôvodu nízkej výkonnosti samotného prevádzkovateľa.

52. Po prehodnotení možnosti, že by sa všetkým prevádzkovateľom so zákazom lietania umožnilo žiadať o oprávnenie, ktorá bola navrhovaná v niekoľkých reakciách na dokument CRD, však agentúra dospela k záveru, že by sa tým zlepšila synchronizácia procesov uplatňovaných podľa časti TCO, ako aj podľa nariadenia (ES) č. 2111/2005. V stanovisku sa preto v súčasnosti umožňuje, aby o oprávnenie žiadali všetci prevádzkovatelia so zákazom lietania. Okrem toho, ako už bolo uvedené, agentúra sa snažila formulovať proces hodnotenia tak, aby bol plne v súlade s mechanizmom, ktorý sa ustanovuje nariadením (ES) č. 2111/2005.
53. Agentúra spracuje žiadosť podľa tohto postupu. Keď agentúra prijme žiadosť od prevádzkovateľa so zákazom lietania, najprv uplatní príslušný postup hodnotenia, ktorý sa uplatňuje v prípade prevádzkovateľov bez zákazu lietania, a určí, či prevádzkovateľ dostal zákaz z dôvodu nízkej výkonnosti samotného prevádzkovateľa alebo z dôvodu neprimeraného dohľadu, ktorý nad prevádzkovateľom vykonáva príslušný štát. V druhom prípade agentúra informuje Komisiu [ART.205 písm. b)] a počká na jej rozhodnutie o tom, či by nebolo vhodné začať vyšetrovanie daného štátu v súlade s nariadením (ES) č. 2111/2005. Ak budú výsledky počiatočného hodnotenia podľa časti TCO a prípadného vyšetrovania podľa nariadenia (ES) č. 2111/2005 pozitívne, agentúra ďalej spracuje žiadosť a u prevádzkovateľa vykoná audit na mieste. Takýto audit môže zahŕňať hodnotenie dohľadu, ktorý nad prevádzkovateľom vykonáva štát prevádzkovateľa, pokiaľ existujú dôkazy o podstatných nedostatkoch v dohľade nad prevádzkovateľom.
54. Výsledky auditu sa oznámia Komisii [ART.205 písm. e)]. Komisia sa následne bude môcť pripraviť na možné rozhodovanie vo Výbore pre leteckú bezpečnosť. V prípade negatívnych výsledkov sa podľa nariadenia (ES) č. 2111/2005 nevyžadujú nijaké ďalšie kroky a agentúra žiadosť zamietne (ART.210). V prípade pozitívnych výsledkov môže Komisia prevziať iniciatívu a odstrániť žiadateľa a, ak to považuje za potrebné, všetkých ďalších prevádzkovateľov z daného štátu z bezpečnostného zoznamu EÚ. Po odstránení prevádzkovateľa z bezpečnostného zoznamu EÚ agentúra vydá oprávnenie (ART.210).
55. V prípade, že má prevádzkovateľ zákaz z dôvodu obáv o bezpečnosť, ktoré súvisia so samotným prevádzkovateľom, agentúra začne proces okamžite po prijatí žiadosti, pretože vyšetrovanie štátu prevádzkovateľa podľa nariadenia (ES) č. 2111/2005 nebude potrebné. Ak bude výsledok hodnotenia agentúry pozitívny, Komisia môže prevziať iniciatívu a podniknúť kroky na odstránenie prevádzkovateľa z bezpečnostného zoznamu EÚ.
56. Časť TCO je v súlade s nariadením (ES) č. 2111/2005, aj pokiaľ ide o prevádzkovateľov bez zákazu lietania. V prípade, že agentúra rozhodne o zamietnutí oprávnenia, informuje o tejto skutočnosti Komisiu [ART.110]. Komisia zasa môže zväžiť, že zaradí prevádzkovateľa na bezpečnostný zoznam EÚ.
57. Ak je oprávnenie zamietnuté z dôvodu neprimeraného dohľadu nad dotýčným prevádzkovateľom zo strany štátu prevádzkovateľa, Komisia môže zväžiť zákaz všetkých prevádzkovateľov, ktorí sú pod dohľadom daného štátu. V takom prípade agentúra zamietne žiadosti od ostatných prevádzkovateľov z daného štátu, ak boli predložené.
58. Týmto stanovisko sa zabezpečuje súlad s nariadením (ES) č. 2111/2005, aj pokiaľ ide o opatrenia agentúry v oblasti presadzovania. Agentúra najprv iba obmedzí

alebo pozastaví platnosť oprávnenia. Tým na jednej strane úplne zabráni bezprostrednému riziku, keďže v praxi je výsledok rovnocenný s prevádzkovým zákazom, a na druhej strane umožní Komisii, aby splnila svoju povinnosť tým, že zváži zaradenie prevádzkovateľa na bezpečnostný zoznam.

59. Ak agentúra obmedzí alebo pozastaví platnosť oprávnenia, informuje o tejto skutočnosti Komisiu [ART.110 písm. a) bod 2]. Ak obmedzenie alebo pozastavenie platnosti súvisí s podstatnými obavami o bezpečnosť týkajúcimi sa štátu prevádzkovateľa, Komisia môže rozhodnúť o začatí spoločných konzultácií s daným štátom podľa nariadenia (ES) č. 2111/2005. Ak bude výsledok takejto konzultácie negatívny, Komisia zaradí prevádzkovateľa (a všetkých prevádzkovateľov daného štátu) na bezpečnostný zoznam EÚ a po zaradení prevádzkovateľa do prílohy A (úplný zákaz) agentúra zmení pozastavenie platnosti na zrušenie platnosti. V prípade, že prevádzkovateľ je zaradený do prílohy B (prevádzkové obmedzenie), agentúra zachová dané obmedzenie [ART.235].
60. Členské štáty majú v naliehavom prípade možnosť uložiť na vlastnom území individuálny zákaz v súvislosti s nepredvídaným bezpečnostným problémom [článok 6 nariadenia (ES) č. 2111/2005]. S cieľom zabrániť protichodným opatreniam by dotyčný členský štát o svojom zámere mal okamžite informovať agentúru [ART.110 písm. c)]. Agentúra zasa podnikne kroky na obmedzenie alebo pozastavenie platnosti oprávnenia [ART.235 písm. a) bod 3].

IV. Ekonomický a administratívny vplyv zmien v porovnaní s dokumentom CRD

61. Iniciatívny prístup a posilnenie monitorovania prevádzkovateľov z tretích krajín v súlade so základným nariadením má samozrejme vplyv na financie. Cieľom upravenej metodiky je ďalšie znižovanie súvisiacich nákladov upustením od pravidelných auditov a spracúvaním žiadostí na základe súboru dotazníkov a preskúmaní dokumentov. Navrhovaný proces okrem toho zabezpečí primerané rozdelenie zdrojov agentúry, aby bolo možné sústrediť sa na hodnotenie prevádzkovateľov, pri ktorých má agentúra nižšiu mieru istoty.
62. Priamym vplyvom zmeneného prístupu je odstránenie nákladov na prácu a na služobné cesty v prípade nákladných a komplexných služobných ciest s účasťou kvalifikovaných subjektov, zatiaľ čo podľa pôvodného návrhu by takéto náklady predstavovali významnú záťaž pre odvetvie. Okrem toho sa žiadatelia vyhnú vlastnému administratívne a ekonomickému zaťaženiu v súvislosti s organizovaním miestnej kontroly skupinou agentúry EASA.
63. Predpokladá sa, že na strane agentúry upravené metódy počiatočného hodnotenia a monitorovania povedú k zníženiu pôvodne odhadovaného personálu o jednu tretinu. Výpočet zdrojov sa obmedzuje na úlohy, ktoré sa vykonávajú priamo u žiadateľov a pri ktorých je možné náležite alokovať súvisiace náklady. Účinnosť procesu a zdrojov vo veľkej miere závisí od existencie softvérového nástroja prispôbeného na zhromažďovanie a ukladanie informácií o TCO a na komunikáciu so žiadateľmi, držiteľmi oprávnení, členskými štátmi a Komisiou.
64. Neistota zostáva nevyriešená, pokiaľ ide o vplyv prevádzkovateľov so zákazom lietania, ktorí žiadajú o oprávnenie. V súčasnosti je na bezpečnostný zoznam zaradených približne 300 prevádzkovateľov a v prípade, že by všetci podali žiadosť,

počet predpokladaných procesov so žiadosťami by prudko stúpol, čo by malo výrazný vplyv na potreby zdrojov.

V. Časť TCO

VI. Zmeny v porovnaní s dokumentom CRD

65. Ako bolo vysvetlené, niektoré ustanovenia v časti ART súvisiace s metodikou hodnotenia počítačovej fázy a fázy monitorovania boli zmenené a doplnené s cieľom zabezpečiť plnenie kritérií vymedzených v článku 9 ods. 5 písm. d) základného nariadenia.
66. Okrem toho boli vykonané ďalšie úpravy na zabezpečenie súladu s nariadením (ES) č. 2111/2005.

VII. Oddiel I - Všeobecné požiadavky

67. Tento oddiel obsahuje všeobecné požiadavky na prevádzkovateľov z tretích krajín, ktorí vykonávajú prevádzku obchodnej leteckej dopravy.
68. Väčšina predpisov v tomto oddiele zodpovedá pôvodne navrhovaným predpisom odseku TCO.GEN dokumentu CRD.

Špecifické problémy

TCO.100 Rozsah pôsobnosti

69. Toto ustanovenie je nové a vymedzuje sa v ňom rozsah pôsobnosti časti TCO.

TCO.110 Oznámené rozdiely v porovnaní s ICAO

70. Toto ustanovenie sa zaviedlo s cieľom zabezpečiť zrozumiteľnosť. Premieta sa v ňom požiadavka uvedená v odseku ART.200 písm. d), podľa ktorej agentúra musí identifikovať tie normy ICAO, pri ktorých môže akceptovať zmierňovacie opatrenia v prípade, že štát prevádzkovateľa alebo štát registrácie informoval o rozdiely v porovnaní s normou ICAO.

Oddiel II Letecká prevádzka

71. Tento oddiel obsahuje prevádzkové požiadavky na prevádzkovateľov z tretích krajín, ktorí vykonávajú prevádzku obchodnej leteckej dopravy.

Špecifické problémy

TCO.200 Všeobecné požiadavky

72. Odkazy v písmene a) na príslušné predpisy štátu prevádzkovateľa a štátu registrácie lietadla, ktorými sa podporujú príslušné normy uvedené v prílohách k dohovoru ICAO, boli odstránené, aby sa zabránilo výkladu, podľa ktorého má agentúra v úmysle hodnotiť prevádzkovateľa z tretej krajiny podľa vnútroštátnych predpisov tretej krajiny. Ako už bolo uvedené, agentúra jednoznačne nemá v úmysle prebrať úlohu príslušného orgánu vykonávajúceho dohľad.

73. Odkaz na „vážne incidenty“ v písmene e) bol odstránený, pretože sa považuje za príliš veľkú záťaž pre prevádzkovateľov a agentúru. V prípade potreby agentúra použije na získanie takýchto údajov iné relevantné zdroje informácií.

Oddiel IV – Udeľovanie oprávnení prevádzkovateľom z tretích krajín

74. Táto podčasť obsahuje požiadavky na udeľovanie oprávnení prevádzkovateľom z tretích krajín, ktorí vykonávajú prevádzku obchodnej leteckej dopravy.

Špecifické problémy

TCO.300 Žiadosť o oprávnenie

75. Ako bolo uvedené, povinnosť predložiť žiadosť 90 dní pred plánovanou prevádzkou sa skrátila na 30 dní v prípade pravidelných leteckých služieb alebo rozpisu nepravidelných leteckých služieb a na 7 dní v prípade nepravidelných letov. Udelenie oprávnenia pre nepravidelné lety je obmedzené maximálne na 4 lety v priebehu najviac 12 po sebe nasledujúcich mesiacov, pričom prevádzkovateľ z tretej krajiny môže takéto oprávnenie v priebehu každého kalendárneho roka získať iba raz. Ak však neexistujú podstatné obavy o bezpečnosť, pokiaľ ide o štát prevádzkovateľa alebo o samotného prevádzkovateľa, a prevádzkovateľ môže preukázať existenciu nepredvídanej naliehavej prevádzkovej potreby, agentúra môže rozhodnúť o spracovaní žiadosti, ktorá nebola predložená 7 dní pred dátumom plánovanej prevádzky.

TCO.315 Zachovanie platnosti

76. Skutočnosť, že oprávnenia pre nepravidelné lety sa budú vydávať na obmedzenú dobu platnosti, sa premietla do písmena a) bodu 4.

VIII. Časť ART

77. Ako už bolo uvedené, agentúra nikdy nemala v úmysle prebrať povinnosti štátu vykonávajúceho dohľad ani uplatniť prísnu metodiku hodnotenia. Po prehodnotení metodiky sa dospelo k rozhodnutiu vysvetliť zámery agentúry, preto došlo k úprave niekoľkých ustanovení v časti ART, ktoré sa týkali metodiky hodnotenia počiatkovej fázy a fázy monitorovania, napr. k zmene pojmu „dohľad“ na „monitorovanie“, k obmedzeniu auditov u prevádzkovateľov so zákazom lietania alebo po pozastavení platnosti oprávnenia a k umožneniu prístupu založeného na rizikách pri udeľovaní oprávnenia a monitorovaní prevádzkovateľa z tretej krajiny.
78. Okrem toho boli vykonané ďalšie úpravy na zabezpečenie súladu postupu podľa časti TCO s postupom podľa nariadenia (ES) č. 2111/2005.

IX. Oddiel I - Všeobecné ustanovenia

79. Tento oddiel obsahuje požiadavky, ktoré sa vzťahujú na agentúru v súvislosti s prevádzkovateľmi z tretích krajín, ktorí vykonávajú prevádzku do EÚ, v jej rámci alebo z nej.

Špecifické problémy**ART.110 Výmena informácií**

80. Použitím výrazu „z dôvodu obáv o bezpečnosť“ v písmene a) bode 2 sa zaručuje, že agentúra bude informovať iba o bezpečnostných obmedzeniach, ktoré majú význam v súvislosti s nariadením (ES) č. 2111/2005.
81. Bolo vložené nové písmeno c) s cieľom zabezpečiť, aby členské štáty informovali agentúru o svojom zámere uložiť individuálny prevádzkový zákaz prevádzkovateľovi z tretej krajiny na vlastnom území podľa podmienok uvedených v článku 6 nariadenia (ES) č. 2111/2005. Agentúra zasa podnikne kroky na obmedzenie alebo pozastavenie platnosti oprávnenia.

ART.200 Postup počiatočného hodnotenia - všeobecné ustanovenia

82. Písmeno c) bolo prepracované tak, aby zodpovedalo plánovanej primeranej metodike hodnotenia a aby sa zaistilo, že opatrenia v oblasti presadzovania prijaté treťou krajinou týkajúce sa žiadateľa, sa takisto zohľadnia. Bola odstránená zmienka o auditoch, pretože agentúra nebude v počiatočnej fáze vykonávať audit u prevádzkovateľov z tretích krajín, ktorí nie sú zaradení na bezpečnostný zoznam EÚ. Písmeno e) bolo prepracované tak, aby lepšie zohľadňovalo prístup založený na rizikách, ktorý agentúra uplatňuje. Zároveň predstavuje základ pre zamietnutie žiadosti, ak je zrejmé, že ďalšie hodnotenie by bolo zbytočné.
83. Písmeno d) bolo zmenené a doplnené s cieľom zabezpečiť, aby sa agentúra v prípade rozdielov oznámených v súlade s článkom 38 Chicagského dohovoru sústredila iba na tie normy ICAO, v prípade ktorých môže akceptovať zmierňovacie opatrenia, ktoré prijal štát prevádzkovateľa, štát registrácie alebo prevádzkovateľ.

ART.205 Postup počiatočného hodnotenia – prevádzkovatelia z tretích krajín, na ktorých sa vzťahuje zákaz prevádzky

84. Ide o celkom nové ustanovenie, v ktorom sa zohľadňuje skutočnosť, že všetci prevádzkovatelia so zákazom lietania môžu požiadať o oprávnenie. Zároveň sa zabezpečil lepší súlad s nariadením (ES) č. 2111/2005. Agentúra v záujme zrozumiteľnosti navrhuje samostatné ustanovenie pre prevádzkovateľov so zákazom lietania, ako sa uvádza v tomto ustanovení. Ako už bolo uvedené, hodnotenie prevádzkovateľa so zákazom lietania môže zahŕňať audit na mieste.

ART.210 Vydanie oprávnenia

85. Pokiaľ ide o vydanie oprávnenia, kritériá ustanovené v prílohe k nariadeniu (ES) č. 2111/2005 boli porovnané s kritériami vymedzenými v tomto stanovisku. Niektoré kritériá v uvedenej prílohe neboli primerane zohľadnené v časti TCO, a sú preto zahrnuté pod písmeno a) body 3 a 4. Okrem toho bolo zmenené písmeno a) bod 4 s cieľom zabezpečiť, aby sa oprávnenie vydalo iba v prípade, že neexistujú dôkazy o podstatných systémových nedostatkoch v súvislosti s dohľadom štátu prevádzkovateľa, ktoré by mali negatívny vplyv na výkonnosť daného prevádzkovateľa. Do písmena a) bol vložený bod 5, aby sa zabezpečilo, že oprávnenie sa vydá iba prevádzkovateľom, na ktorých sa nevzťahuje prevádzkový zákaz.

86. Písmeno b) bolo prepracované tak, aby sa v ňom zohľadňoval novo zavedený pojem nepravidelných letov (pozri odsek 37).

ART.215 Monitorovanie

87. Toto ustanovenie bolo zosúladené s odsekom ART.200 s cieľom zaručiť, že agentúra bude uplatňovať rovnaké kritériá v počítačovej fáze, ako aj vo fáze monitorovania.

ART.220 Program monitorovania

88. Odstránili sa kritériá „osobitného charakteru prevádzkovateľa a zložitosti činností prevádzkovateľa“, ktoré sa mali brať do úvahy pri tvorbe programu monitorovania. Hoci sú takéto kritériá primerané pre bezpečnostný dohľad vykonávaný štátom prevádzkovateľa, považujú sa za neprimerané, pokiaľ ide o hodnotenie prevádzkovateľov z tretích krajín, ktoré vykonáva agentúra. Písmeno c) bolo zmenené a zahŕňa ustanovenie, podľa ktorého je interval 24 mesiacov možné skrátiť v prípade podozrenia, že schopnosť štátu prevádzkovateľa vykonávať dohľad sa znížila. Zaviedla sa nová možnosť predĺžiť za určitých podmienok interval maximálne na 48 mesiacov.

ART.230 Zistenia a nápravné opatrenia

89. Keďže audity sa plánujú iba u prevádzkovateľov so zákazom lietania alebo po pozastavení platnosti existujúceho oprávnenia, bod 2 písmena b) stratil opodstatnenie a z tohto dôvodu bol odstránený. Z písmena c) boli odstránené zmienky o „postupoch a príručkách prevádzkovateľa“, keďže agentúra nebude prevádzkovateľov z tretích krajín kontrolovať tak podrobne. S cieľom zabezpečiť vyššiu flexibilitu agentúry a prevádzkovateľa pri zavádzaní nápravného opatrenia, v písmene e) bode 2 bol odstránený odkaz o 3 mesiacoch.

ART.235 Obmedzenie, pozastavenie platnosti a zrušenie platnosti oprávnení

90. Ide o úplne nové ustanovenie v oblasti presadzovania. Opiera sa o ustanovenie v oblasti presadzovania pôvodne prezentované v oznámení o NPA. Ako už bolo uvedené, hlavná zmena v porovnaní s pôvodným návrhom spočíva v tom, že v prípade „pozastavenia platnosti“ a „zrušenia platnosti“ oprávnenia sa uplatnia individuálne procesy. Agentúra najprv iba pozastaví platnosť oprávnenia. Na účely zrušenia pozastavenia platnosti môže agentúra u prevádzkovateľa vykonať audit, ak boli splnené podmienky vymedzené v odseku ART.205 písm. c). Po pozastavení platnosti nasleduje zrušenie platnosti, ak v priebehu 6(+3) mesiacov prevádzkovateľ (podľa časti TCO) alebo štát prevádzkovateľa (podľa nariadenia (ES) č. 2111/2005) nebol schopný preukázať, že prijal úspešné nápravné opatrenie, alebo ak je prevádzkovateľ zaradený na bezpečnostný zoznam EÚ v súlade s nariadením (ES) č. 2111/2005. Bolo vložené písmeno f) s cieľom zabezpečiť súlad s nariadením (ES) č. 2111/2005.