



EIROPAS AVIĀCIJAS DROŠĪBAS AĢENTŪRAS

ATZINUMS NR. 05/2012

(2012. GADA 22. NOVEMBRIS)

par Komisijas regulu, ar kuru nosaka īstenošanas noteikumus attiecībā uz trešo valstu ekspluatantiem komerciālajos aviopārvadājumos,

un

par Komisijas regulu, ar kuru nosaka īstenošanas noteikumus Aģentūrai attiecībā uz atļauju izsniegšanu trešo valstu ekspluatantiem

“Trešo valstu ekspluatanti”

Saturs

Kopsavilkums	4
Paskaidrojums	5
I. Vispārīgi	5
II. Atzinuma darbības joma	5
III. Noteikumu struktūra	5
IV. Apspriešana	7
Nodrošinājuma regula par trešo valstu ekspluatantiem	8
I. Tvērums	8
II. Pārskats par atsauksmēm	8
III. Skaidrojumi	8
1. pielikums – TCO daļa	10
I. Vispārīgi	10
II. Pārskats par atsauksmēm	10
III. Skaidrojumi	12
IV. Veikto izmaiņu ekonomiskā un administratīvā ietekme, salīdzinot ar CRD	16
V. TCO daļa	16
VI. Izmaiņas, salīdzinot ar CRD	16
VII. I sadaļa – Vispārējas prasības	16
<i>Īpaši jautājumi</i>	17
TCO.100 Tvērums	17
TCO.110 Paziņotās atšķirības no ICAO standartiem	17
II sadaļa – Gaisa kuģu ekspluatācija	17
<i>Īpaši jautājumi</i>	17
TCO.200 Vispārējas prasības	17
IV. sadaļa – Atļauju izsniegšana trešo valstu ekspluatantiem	17
<i>Īpaši jautājumi</i>	17
TCO.300 Pieteikšanās atļaujas saņemšanai	17
TCO.315 Derīguma uzturēšana	18
VIII. ART daļa	18
IX. I sadaļa – Vispārīga informācija	18

Īpaši jautājumi	18
ART.110 Informācijas apmaiņa	18
ART.200 Sākotnējā novērtēšanas procedūra – vispārēja informācija	18
ART.205 Sākotnējā novērtēšanas procedūra – trešo valstu ekspluatanti, kam noteikts ekspluatācijas aizliegums	19
ART.210 Atļaujas izsniegšana	19
ART.215 Pārraudzība	19
ART.220 Pārraudzības programma	19
ART.230 Konstatējumi un koriģējošās darbības	19
ART.235 Atļauju ierobežošana, apturēšana un anulēšana	20

Kopsavilkums

Šajā atzinumā ir šādi dokumenti:

- Nodrošinājuma regula par trešo valstu ekspluatantiem (TCO);
- 1. pielikums — TCO daļa, Prasības trešo valstu ekspluatantiem;
- 2. pielikums — ART daļa, Iestādēm piemērojamās prasības par atļauju izsniegšanu trešo valstu ekspluatantiem.

Šis atzinums izstrādāts, ņemot vērā plaša apspriešanas procesa rezultātus; šajā apspriešanā piedalījās iestādes, apvienības un ekspluatanti. Atzinumā sniegts atjauninātais noteikumu projekts par trešo valstu ekspluatantiem, kas veic komerciālos aviopārvadājumus uz ES, ES teritorijā vai no ES teritorijas (TCO daļa), kā arī noteikumu projekts par trešo valstu ekspluatantu pirmreizējo licencēšanu, pastāvīgu pārraudzību un papildpasākumiem saistībā ar konstatējumiem (ART daļa).

Šie noteikumi izstrādāti atbilstīgi šādiem mērķiem:

- panākt augstu drošības līmeni;
- izstrādāt skaidrus un samērīgus noteikumus trešo valstu ekspluatantiem;
- nodrošināt elastīgumu un efektivitāti trešo valstu ekspluatantiem un Aģentūrai.

Galvenie jautājumi un intereses saņemtajos komentāros un atsauksmēs bija šādi:

- iespējami pretdarbības pasākumi pret ES ekspluatantiem;
- izvērtēšanas metožu samērīgums;
- saikne starp dokumentu NPA Nr. 2011-05 un Regulu (EK) Nr. 2111/2005;
- paredzētā maksa par atļauju izsniegšanu trešo valstu ekspluatantiem un to pastāvīgu uzraudzību.

Paskaidrojums

I. Vispārīgi

1. Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 216/2008¹ (turpmāk — Pamatregula), kurā grozījumi izdarīti ar Regulu (EK) Nr. 1108/2009², tiek izveidota atbilstīga un vispārēja struktūra kopīgu tehnisko prasību un administratīvo procedūru noteikšanai un īstenošanai civilās aviācijas jomā.
2. Šā atzinuma mērķis ir palīdzēt Eiropas Komisijai izstrādāt īstenošanas noteikumus par trešo valstu ekspluatantiem.
3. Šis atzinums pieņemts saskaņā ar Eiropas Aviācijas drošības aģentūras (turpmāk — Aģentūra) Valdes³ izstrādāto procedūru Pamatregulas 19. pantā noteiktajā kārtībā.

II. Atzinuma darbības joma

4. Šajā atzinumā ir šādi dokumenti:
 - Nodrošinājuma regula par TCO;
 - 1. pielikums — TCO daļa, Prasības trešo valstu ekspluatantiem;
 - 2. pielikums — ART daļa, Iestādēm piemērojamās prasības par atļauju izsniegšanu trešo valstu ekspluatantiem.

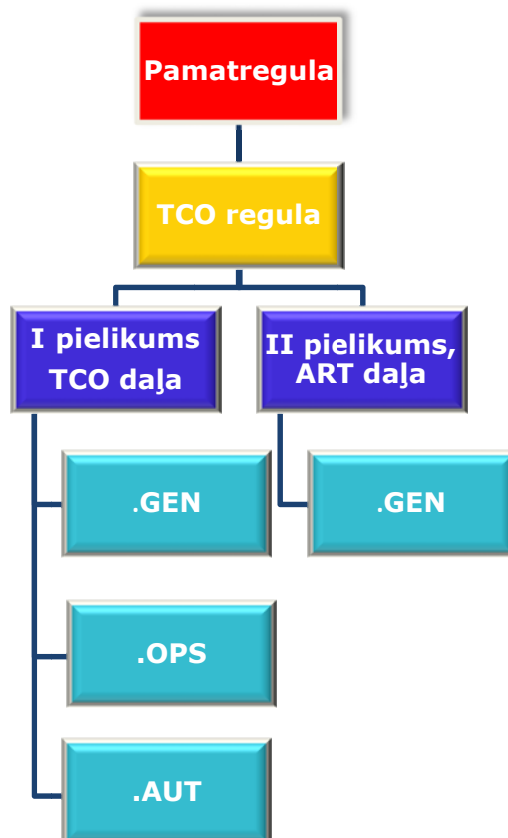
III. Noteikumu struktūra

5. Attēlā apkopots regulas par trešo valstu ekspluatantiem pielikumu pārskats.

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 20. februāra Regula (EK) Nr. 216/2008 par kopīgiem noteikumiem civilās aviācijas jomā un par Eiropas Aviācijas drošības aģentūras izveidi, un ar ko atceļ Padomes Direktīvu 91/670/EEK, Regulu (EK) Nr. 1592/2002 un Direktīvu 2004/36/EK.OV L 79, 19.03.2008., 1.-49. lpp.

² Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 21. oktobra Regula (EK) Nr. 1108/2009, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 216/2008 lidlauku, gaisa satiksmes pārvaldības un aeronavigācijas pakalpojumu jomā un atceļ Direktīvu 2006/33/EK. OV L 309, 24.11.2009., 51.-70. lpp.

³ Valdes lēmums par procedūru, ko Aģentūra piemēro, izdodot atzinumus, sertifikātus, specifikācijas un norādījumus (Noteikumu izstrādes procedūra). EASA MB 01-2012, 13.03.2012.

1. attēls. Pielikumi regulai par trešo valstu ekspluatantiem

6. TCO daļā ir prasības trešo valstu ekspluatantiem, kas veic komerciālos aviopāravadījumus uz Eiropas Savienību, tās teritorijā vai no Eiropas Savienības.
7. Šajā daļā ir trīs sadaļas:
 - I sadaļa — Vispārējās prasības;
 - II sadaļa — Gaisa kuģu ekspluatācija;
 - III sadaļa — Atļauju izsniegšana trešo valstu ekspluatantiem.
8. NPA Nr. 2011-05 bija apkopotas Aģentūrai piemērojamās prasības (AR-TCO apakšdaļā), kas nosaka, kā Aģentūra apstrādās trešo valstu ekspluatantu atļaujas un uzraudzīs šos ekspluatantus. Šīs prasības papildināja vispārējās prasības, kas noteiktas ARO.GEN daļas I–III sadaļā (publicētas Atzinumā Nr. 04/2011⁴) un arī ir piemērojamas Aģentūrai, izsniedzot atļaujas trešo valstu ekspluatantiem un uzraugot tos.
9. ART daļā iekļautas visas prasības, arī ARO.GEN daļas I un II sadaļas attiecīgās prasības, kas piemērojamas Aģentūrai, izsniedzot atļaujas trešo valstu ekspluatantiem, kuri ielido Eiropas Savienībā, lido tās teritorijā vai izlido no ES, kā arī prasības, kas piemērojamas, uzraugot šos ekspluatantus.
10. Šajā daļā ir divas sadaļas:

⁴ Atzinums Nr. 04/2011 par ... gada ... Komisijas Regulas projektu (ES) Nr. .../... par iestādēm un organizācijām piemērojamām prasībām. Sk. Aģentūras tīmekļa vietnē <http://easa.europa.eu/agency-measures/opinions.php>.

- 1. sadaļa — Vispārējās prasības;
- 2. sadaļa — Sertificēšana, uzraudzība un ieviešana.

IV. Apspriešana

11. Šā atzinuma pamatā ir dokuments NPA Nr. 2011-05, kurā sniegts Aģentūrai un trešo valstu ekspluatantiem piemērojamo Īstenošanas noteikumu (*IR*), kā arī saistīto Attiecīgo līdzekļu atbilstības panākšanai (*AMC*) un Norāžu materiālu (*GM*) priekšlikumu projekts.
12. *NPA* tika publicēts Aģentūras tīmekļa vietnē (www.easa.europa.eu) 2011. gada 1. aprīlī, bet sabiedriskās apspriešanas periodu noslēdza 2011. gada 8. jūlijā. Aģentūra saņēma 234 komentārus no 39 autoriem, piemēram, valstu aviācijas iestādēm (*NAA*), profesionālām organizācijām un privātiem uzņēmumiem.
13. Aģentūra rīkoja un apmeklēja arī vairākas sanāksmes ar dalībvalstu un nozares pārstāvjiem, kas Aģentūru konsultēja konkrētos jautājumos, piemēram, par izvērtēšanas metožu samērīgumu un saikni ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005⁵.
14. Pēc plaša apspriešanas procesa ar iestādēm, apvienībām un ekspluatantiem Aģentūra 2012. gada 26. janvārī publicēja *CRD* dokumentu. Atsauksmju iesniegšanas periodu noslēdza 2012. gada 26. martā. Aģentūra saņēma 29 atsauksmes no 11 *NAA*, profesionālām organizācijām un privātiem uzņēmumiem.

⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes 2005. gada 14. decembra Regula (EK) Nr. 2111/2005 par darbības aizliegumam Kopienā pakļauto gaisa pārvadātāju Kopienas saraksta izveidi un gaisa transporta pasažieru informēšanu par apkalpojošā gaisa pārvadātāja identitāti un par Direktīvas 2004/36/EK 9. panta atcelšanu, *OV L 344, 27.12.2005., 15.–22. lpp.*

Nodrošinājuma regula par trešo valstu ekspluatantiem**I. Tvērums**

15. Nodrošinājuma regulā noteikta tajā iekļauto daļu vispārējā piemērojamība un ierosināti pārejas pasākumi.

II. Pārskats par atsauksmēm

16. Par Nodrošinājuma regulu saņemtajās atsauksmēs uzmanība tika pievērsta trešo valstu ekspluatantu piemērotības kritērijiem, pārejas pasākumiem un noteikumam par prasību stāšanos spēkā.

III. Skaidrojumi

17. Šajā atzinumā publicētā Nodrošinājuma regula saskaņā ar Pamatregulas 4. panta 1. punkta d) apakšpunktu un 9. pantu nosaka prasības trešo valstu ekspluatantiem, kuri izmanto trešā valstī reģistrētu gaisa kuģi.
18. 2. pantā definēti termini, kas izmantoti Nodrošinājuma regulā un šīs regulas 1. un 2. pielikumā. Komerčiālo aviopārvadājumu (CAT) definīcija ir atvasināta no ICAO 6. pielikuma un mazliet grozīta, lai ņemtu vērā termina "komercekspluatācija" definīciju Pamatregulas 3. panta i) apakšpunktā. Šī pati definīcija lietota arī Komisijas 2012. gada 5. oktobra Regulā (ES) Nr. 965/2012. Termina "galvenā uzņēmējdarbības vieta" definīcija ir saskaņota ar definīciju Komisijas Regulas (ES) Nr. 965/2012 I pielikumā. Ir pievienota termina "alternatīvi līdzekļi atbilstības panākšanai" definīcija, lai panāktu saskaņotību ar VI pielikumu Komisijas Regulai (ES) Nr. 290/2012, ar kuru groza Komisijas Regulu (ES) Nr. 1178/2011, un Komisijas Regulas (ES) Nr. 965/2012 II pielikumu. Ir pievienota termina "lidojums" definīcija saistībā ar nesen ieviesto neregulāro lidojumu pieeju. Šī definīcija ir izmantota arī Regulā (EK) Nr. 1008/2008.
19. 3. pantā sniegta prasība, kas nosaka to, ka trešo valstu ekspluatantiem nepieciešama atļauja, ko Aģentūra izsniedz saskaņā ar šīs regulas 2. pielikumu.
20. Ir svītrots 4. pants "Piemērotība".
21. 4. pantā sniegti noteikumi par stāšanos spēkā. 2. punktā noteikts, ka 30 mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā vai līdz datumam, kad Aģentūra pieņems lēmumu saskaņā ar šīs regulas 2. pielikumu, dalībvalstu kompetentajām iestādēm jāturpina izsniegt un atjaunot ekspluatācijas atļaujas vai līdzvērtīgi dokumenti saskaņā ar dalībvalsts nacionālo normatīvo aktu prasībām. Šāda pieeja tika izraudzīta tādēļ, lai nodrošinātu trešo valstu ekspluatantu pašreizējās ekspluatācijas nepārtrauktību ES, jo dalībvalstīs ir spēkā dažādas apstiprināšanas shēmas un, izsniedzot ekspluatācijas atļaujas, tiek piemēroti dažādi derīguma termiņi. Ir ierosināts 30 mēnešu pārejas periods, lai Aģentūra varētu pienācīgi sagatavoties atļauju izsniegšanai trešo valstu ekspluatantiem un pārraudzīt tos. Ja dalībvalsts neizsniedz nekādas ekspluatācijas atļaujas, trešo valstu ekspluatantiem pēc šīs regulas stāšanās spēkā jāiesniedz atļaujas pieteikums Aģentūrai. Aģentūra pieteikumu izvērtēs saskaņā ar šīs regulas 2. pielikumu. Ekspluatantam jāpiesakās atļaujai ne vēlāk kā 6 mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā. Pēc šā laikposma saņemtos pieteikumus, iespējams, neapstrādās, kamēr nav pagājis 30 mēnešu

periods, proti, lidojumi uz ES var tikt pārtraukti līdz brīdim, kad Aģentūra izsniedz atļauju.

1. pielikums – TCO daļa**I. Vispārīgi**

22. Atbilstīgi ierosinājumam šajā atzinumā TCO daļai ir trīs apakšdaļas:
- I sadaļa — Vispārējas prasības;
 - II sadaļa — Gaisa kuģu ekspluatācija;
 - III sadaļa — Atļauju izsniegšana trešo valstu ekspluatantiem.
23. Atzinumā ierosinātajā tekstā atspoguļotas gan izmaiņas, kas Aģentūras sākotnējiem priekšlikumiem (publicēti dokumentā NPA Nr. 2011-05) izdarītas pēc sabiedriskās apspriešanas, gan citas izmaiņas, kas veiktas, analizējot un izvērtējot atsauksmes par *CRD* dokumentu.

II. Pārskats par atsauksmēm

24. Kā jau tika norādīts komentāros par NPA Nr. 2011-05, atsauksmēs par *CRD* tika pievērsta uzmanība trešo valstu ekspluatantu uzņēmējvalsts *NAA* īstenotai iespējamai pretdarbībai, piemērojot abpusējas maksas, ja tiek palielināta ekspluatantu atļauju izsniegšanas maksa. Turklāt, tā kā Aģentūra nav sertificējošā un uzraugošā iestāde, maksu pieņemšana tiek uzskatīta par neatbilstīgu.
25. Kā noteikts *CRD*, Aģentūra uzskata, ka jautājums par maksām neietilpst šā atzinuma tvērumā. Visas paustās intereses tiks rūpīgi izskatītas un izvērtētas, grozot Komisijas Regulu (EK) Nr. 593/2007⁶, tā saukto "Regulu par maksām un atlīdzību", kurā tiks noteikta visa detalizētā informācija.
26. Tika atkārtoti izteikti iebildumi pret ierosinātajām trešo valstu ekspluatantu izvērtēšanas metodēm, jo priekšlikums *CRD* dokumentā joprojām tiek uzskatīts par nesamērīgu, pārāk sarežģītu un pārāk prasīgu attiecībā pret sertifikātu savstarpējās atzišanas principu saskaņā ar Čikāgas konvenciju un rada nepamatotu slogu trešo valstu ekspluatantiem. Tāpēc trešo valstu ekspluatantu izvērtējums ir jāvienkāršo un jāsamazina līdz tikai dokumentu pārbaudei. Dokumentu pārbaude jāveic saskaņā ar *ICAO* vispārējo drošības uzraudzības revīzijas programmu (*USOAP*), *ICAO* gaisa kuģu ekspluatantu sertifikātu (*AOC*) globālo reģistru un starptautisko ekspluatācijas drošības revīzijas (*IOSA*) programmu.
27. Tāpat tika norādīts, ka Regulā (EK) Nr. 2111/2005 jau ir noteikti nepieciešamie tiesiskie instrumenti ES pilsoņu aizsardzībai un ka revīzijas uz vietas jāveic saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005.
28. Un vēl dažām ieinteresētajām personām šķita, ka ar Aģentūras priekšlikumu Aģentūra *de facto* pārņem uzraudzības pienākumus no ekspluatanta valsts vai reģistrēšanas valsts. Tika norādīts, ka drošības uzraudzības pienākumus no *ICAO* līgumslēdzējām valstīm nevajadzētu nodot Aģentūrai.
29. Galvenā jebkura ekspluatanta drošības uzraudzībā ir valsts, kas šim ekspluatantam izdevusi *AOC*. Aģentūra pilnībā respektē pienākumus, kas ekspluatanta valstij piešķirti saskaņā ar Čikāgas konvenciju, un tai nav nodoma pārņemt nevienu no

⁶ 2007. gada 31. maija Komisijas Regula (EK) Nr. 593/2007 par Eiropas Aviācijas drošības aģentūras iekasētām maksām un atlīdzību.

iepriekš minētajiem pienākumiem. Atļauju piešķiršana trešo valstu ekspluatantiem drīzāk jāuztver kā apstiprināšanas process, kura mērķis ir pārbaudīt sākotnēji sertificētās informācijas uzticamību.

30. Turklāt Aģentūra no saņemtajām atsauksmēm saprot, ka veids, kā sākotnējā priekšlikumā un *NPA* un *CRD* dokumenta skaidrojumā formulēta izvērtējuma metode, varētu būt radījis domu, ka izvērtējuma metode ir visai stingra un paplašina Aģentūras pilnvaras līdztekus likumdevēja sniegtajām. Kā minēts iepriekš, Aģentūrai nekad nav bijis nodoma uzņemties uzraudzības funkcijas vai piemērot stingras novērtēšanas metodes.
31. Lai pienācīgi atspoguļotu šo nodomu un novērstu neskaidrības par Aģentūras funkcijām, ART daļā mainīti noteikumi sākotnējā un pārraudzības posma izvērtēšanas metodēm. Detalizētāks skaidrojums ir 39.–50. punktā.
32. Dažās atsauksmēs atkārtoti tika norādīts, ka sertifikātu savstarpējās atzīšanas princips šajā *NPA* dokumentā nav atspoguļots pietiekami un ka Aģentūrai būtu jāatzīst ārvalstu *AOC*, kā noteikts *ICAO* 6. pielikuma I daļas 4.2.2.1. punktā.
33. Kā norādīts *CRD*, Čikāgas konvencijas 33. pants nosaka to, ka "lidojumderīguma sertifikāti un kompetenču sertifikāti un licences, ko izsniegusi vai kuru derīgumu pagarinājusi gaisa kuģa reģistrācijas valsts, ir jāatzīst citās valstīs, ja prasības, saskaņā ar kurām šie sertifikāti vai licences tika izdoti vai kuru derīgums tika pagarināts, ir līdzvērtīgi vai stingrāki par minimālajiem standartiem, kuri ik pa laikam var būt noteikti saskaņā ar Konvenciju". Aģentūra iespējami lielākajā mērā ievēros Čikāgas konvencijas 33. pantu par lidojumderīguma/kompetenču sertifikātiem un licencēm visā procesā atļauju izsniegšanai trešo valstu ekspluatantiem. Tomēr nedz šajā, nedz arī kādā citā Čikāgas konvencijas pantā nav noteikumu par *AOC* atzīšanu. Prasību par atzīšanu uz *AOC* attiecināja ar 6. pielikuma I daļas 4.2.2.1. punktu. *ICAO* 6. pielikuma I daļas 4.2.2.1. punktā noteikto savstarpējās atzīšanas principu nav paredzēts piemērot bez ierobežojuma. Ārvalstu *AOC* jāatzīst tikai tad, "ja prasības, saskaņā ar kurām sertifikāts izdots, ir vismaz līdzvērtīgas šajā pielikumā noteiktajiem piemērojamiem standartiem". Lai nodrošinātu tieši šādu priekšnosacījumu, tika izdota TCO daļa. Atļauju izsniegšanas procesā tiek pārbaudīts, vai prasības, saskaņā ar kurām tika izdots ārvalstu *AOC*, ir vismaz līdzvērtīgas piemērojamiem standartiem.
34. Atsauksmēs par saikni starp TCO daļu un **Regulu (EK) Nr. 2111/2005** atkārtoti tika uzsvērts, ka ir svarīgi, lai abi šie noteikumu kopumi būtu formulēti saprotami. Jāizvairās no procedūru nevajadzīgas pārklāšanās, tāpēc abi šie procesi ir skaidri jānošķir. Tāpat tika norādīts, ka atļauju vajadzētu anulēt tikai pēc tam, kad ir pieņemts lēmums ekspluatantu iekļaut ES Drošības sarakstā. Tika uzskatīts, ka būtu jāpildina ekspluatācijas aizliegumu atcelšanas procesa ietvaros izskatīt pieteikumus arī no tiem ekspluatantiem, uz kuriem attiecas ekspluatācijas aizliegums. Tomēr dažās atsauksmēs tika pausti pretēji viedokļi. Vienā atsauksmē tika iebilsts pret principu, kas ekspluatantiem, uz kuriem attiecas ekspluatācijas aizliegums, ļauj pieteikties atļaujas saņemšanai, jo tāpēc varbūt tiktu pieņemti savstarpēji pretrunīgi lēmumi, savukārt citā atsauksmē tika pausta atzīnība par pieeju sākotnējā priekšlikumā. Tika apšaubīts sākotnējā priekšlikumā atspoguļotais princips, proti, atļauju izsniegšanas procesam pielaist tikai tādus ekspluatantus, kam ekspluatācijas aizliegums ES noteikts paša ekspluatanta neapmierinoša

snieguma dēļ, jo tas būtu diskriminējoši attiecībā pret ekspluatantiem, kam aizliegums noteikts tāpēc, ka uzraudzības valsts neveic apmierinošu uzraudzību.

35. Aģentūra apstiprina, ka Regulas (EK) Nr. 2111/2005 un TCO daļas savstarpējā mijiedarbība ir jāsaskaņo. Tāpēc Aģentūra pielīdzinājusi un sinhronizējusi TCO daļu, cieši sadarbojoties ar Komisiju, lai šīs daļas iekļaušana regulējumā būtu vienmērīga, izvairoties no savstarpēji pretrunīgiem pasākumiem, un lai skaidri noteiktu kompetenču jomas. Tādēļ Aģentūra ir veikusi papildu grozījumus Nodrošinājuma regulas un ART daļas noteikumos. Būtiska atšķirība, salīdzinot sākotnējo priekšlikumu un šo atzinumu, ir tāda, ka tagad atļaujai drīkst pieteikties visi trešo valstu ekspluatanti, kam bija noteikts aizliegums. Detalizētāks skaidrojums par to, kā Aģentūra plāno nodrošināt savstarpējo mijiedarbību ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005, ir 51.–60. punktā.
36. Tika izrādīta interese arī par pieteikumu iesniegšanas periodu. Tika ieteikts pieteikumu iesniegšanas periodu regulāriem aviācijas pakalpojumiem vai neregulāru aviācijas pakalpojumu ķēdei saīsināt līdz 30 dienām. Tāpat tika uzskatīts, ka ir svarīgi, lai noteikumos skaidri būtu precizēts, ka neparedzētu steidzamu ekspluatācijas vajadzību gadījumā (*ad-hoc* lidojumi) pieteikumus var iesniegt neilgi pirms paredzamā ekspluatācijas sākuma datuma. Dažās atsauksmēs tika ierosināts ievērojami saīsināt *ad-hoc* lidojumu pieteikumu iesniegšanas periodu (par 3–7 dienām) vai nepiemērot šo prasību ekspluatantiem, kam ir piešķirta atļauja un kas veic tikai 3–6 lidojumus.
37. No atsauksmēm Aģentūra secināja, ka pieteikumu iesniegšanas periodu regulāriem aviācijas pakalpojumiem vai neregulāru aviācijas pakalpojumu programmai varētu saīsināt līdz 30 dienām. Steidzamu ekspluatācijas vajadzību gadījumā pieteikumu iesniegšanas periods ir saīsināts līdz 7 dienām pirms paredzamā ekspluatācijas sākuma datuma. Taču atļauja veikt šādus lidojumus attiecas uz ne vairāk kā 4 lidojumiem maksimāli 12 secīgos mēnešos. Turklāt ekspluatants šādu atļauju var saņemt tikai vienu reizi katrā kalendāra gadā.
38. Tātad pienākums apstrādāt pieteikumu iepriekš minētajā laika periodā tagad ir uzticēts Aģentūrai, tāpēc tas tiks regulēts saskaņā ar ART.200. punkta b) apakšpunktu.

III. Skaidrojumi

Izvērtēšanas metodes

39. Kā norādīts iepriekš, saskaņā ar šo atzinumu atļaujai drīkst pieteikties visi trešo valstu ekspluatanti, kam tika noteikts aizliegums. Tāpēc regulatīvās kontroles nosacījumu ziņā tiek izšķirts izvērtēšanas process attiecībā uz ekspluatantiem, kam noteikts aizliegums, un ekspluatantiem, kam aizliegums nav noteikts.
40. Attiecībā uz **ekspluatantiem, kam nav noteikts aizliegums**, galvenais atļauju izsniegšanas procesa elements būs dokumentu pārbaude. Pārbaudes pamatā būs starptautiski atzīti drošības revīzijas ziņojumi, piemēram, *ICAO USOAP*, peronpārbaudes un cita atzīta informācija par drošību, piemēram, *IOSA* rezultāti. Informācijas avotu kombinācija un procesā iegūtās drošības informācijas nozīmīguma pareiza un līdzsvarota izvērtēšana garantēs iespējami lielāko objektivitāti un samērīgumu.

41. Aģentūra padziļinātāku izvērtēšanu veiks tikai gadījumos, kad būs nepieciešama detalizētāka izvērtēšana, kas nav veicama vienkāršas pārbaudes ceļā, piemēram, ja ir nepietiekama vai novecojusi dokumentācija vai ir aizdomas par drošības problēmām. Taču šī papildu izvērtēšana jāveic tikai tiktāl, ciktāl nepieciešams, lai gūtu pārliecību par rezultātiem. Sākotnējā posmā nav paredzēta revīzija ekspluatantiem, kam nav noteikts aizliegums.
42. Novērtēšanas metode, kas piemērojama **ekspluatantiem, kam noteikts aizliegums**, regulatīvās kontroles ziņā būs vispusīgāka, ja salīdzina ar to ekspluatantu izvērtēšanu, kam nav noteikts aizliegums, jo Aģentūra papildus veiks revīziju uz vietas saskaņā ar ART.205. punkta c) apakšpunkta nosacījumiem:
- veiktās izvērtēšanas rezultāti, arī informācija, kas iegūta apspriedēs/izmeklēšanā saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 prasībām, liecina, ka revīzijas rezultāts varētu būt pozitīvs;
 - revīziju uz vietas var veikt, neradot drošības apdraudējuma risku personālam;
 - ekspluatants piekrīt revīzijas veikšanai.

Revīzijā var iekļaut pieteikumu iesniegušā ekspluatanta valsts veiktās pārraudzības izvērtējumu. Detalizētāks skaidrojums par savstarpējo mijiedarbību ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005 ir 51.–60. punktā.

43. Ja nevar gūt pārliecinošus rezultātus, t.i., ekspluatants nevar pierādīt atbilstību vai ir skaidrs, ka ekspluatanta valsts nenodrošina pienācīgu pārraudzību, kas, piemēram, konstatēts *USAOP* revīzijā, Aģentūra neizsniedz atļauju, jo Aģentūra neuzņemsies konkrētā ekspluatanta uzraudzības pienākumus.
44. Arī pārraudzības posmā galvenā metode būs dokumentu pārbaude. Pārraudzības apmēru noteiks samērīgi līdzšinējām atļauju izsniegšanas un/vai pārraudzības darbībām.
45. Sākotnējā priekšlikumā tika noteikts, ka ekspluatanta sniegums jāizskata ar intervāliem, kas ilgāki par 24 mēnešiem. Saskaņā ar pašreizējo priekšlikumu šo 24 mēnešu intervālu var paildzināt līdz maksimāli 48 mēnešiem atbilstīgi šādiem ART.220. sadaļas nosacījumiem:
- ekspluatanta valsts veic pietiekamu uzraudzību;
 - ekspluatants ir savlaicīgi ziņojis par izmaiņām;
 - nav izdoti 1. līmeņa konstatējumi; un
 - visas korigējošās darbības veiktas laikus un pienācīgi.
46. Jānorāda, ka šo intervālu var saīsināt, ja ir norādes par to, ka ekspluatanta un/vai valsts sniegums drošības jomā pasliktinās.
47. Ir ieviests jauns noteikums par izpildes pasākumiem. Tiks piemēroti atsevišķi procesi attiecīgi atļaujas "apturēšanai" un "anulēšanai". Aģentūra vispirms apturēs atļauju. Apturot atļauju, Aģentūra faktiski fiksē risku, jo operatoram vairs nav atļauts veikt ekspluatāciju ES teritorijā. Pēc apturēšanas tiks piemērota anulēšana, ja 6(+3) mēnešu laikā ekspluatants (saskaņā ar TCO daļu) vai ekspluatanta valsts (saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005) nespēs pierādīt, ka ir veiktas sekmīgas korigējošās darbības, vai ja ekspluatants ir iekļauts ES Drošības sarakstā atbilstīgi Regulai (EK) Nr. 2111/2005.

48. Aģentūra drīkst revidēt ekspluatantu tikai pēc atļaujas apturēšanas. Revīzija notiks saskaņā ar tādiem pašiem nosacījumiem, kas sākotnējā posmā piemēroti ekspluatantiem, kam noteikts aizliegums.
49. Noslēgumā jānorāda, ka šis atzinums izstrādāts pēc Pamatregulas 9. panta 5. punkta d) apakšpunkta, kas nosaka to, ka atļauju saņemšanas procesam visos gadījumos jābūt vienkāršam, samērīgam, rentablam un efektīvam, pieļaujot tādu prasību un atbilstības pierādījumu piemērošanu, kas ir samērīgi ekspluatācijas sarežģītībai un ar to saistītajam riskam. Tā mērķis ir nodrošināt pareizu līdzsvaru starp birokrātisko šķēršļu mazināšanu starptautiskajiem ekspluatantiem un augsta drošības līmeņa panākšanu ES. Informācijas avotu kombinācija un procesā iegūtās drošības informācijas nozīmīguma pareiza un līdzsvarota izvērtēšana garantēs iespējami lielāko objektivitāti un samērīgumu. Plānotā dokumentu pārbaude noteikti būs atļauju izsniegšanas procesa galvenais elements. Tomēr atļauju izsniegšanas process nedrīkst kļūt tikai par formalitāti. Tā nolūks ir pārliecināties, ka ES tiek uzturēts augsts drošības līmenis. Tāpēc atzinumā ir aplūkoti gadījumi, kad nepieciešama papildu izvērtēšana. Revidēt sākotnējā posmā paredzēts tikai tos ekspluatantus, kam noteikts aizliegums saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 2111/2005 prasībām, vai arī pēc pašreizējās atļaujas apturēšanas.
50. TCO daļa nosaka trešo valstu ekspluatantu vienotu izvērtēšanas procesu, un tā mērķis ir saskaņot pašlaik atšķirīgās nacionālās sistēmas ES. Nākotnē trešo valstu ekspluatanti vienreiz pieteiksies atļaujas saņemšanai, kas pēc tam būs derīga visā ES teritorijā. Būs vienots izvērtēšanas kritēriju kopums (*ICAO* standarti), līdz ar to tiks novērsts risks, ka dažādās ES valstīs uz trešo valstu ekspluatantiem attiecas pretrunīgas prasības. Tātad šos izvērtēšanas kritērijus piemēros viena iestāde, tādējādi veicinot taisnīgumu un pārskatāmību.

TCO daļas saikne ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005

51. Iepriekšējā priekšlikumā (*CRD* dokuments par NPA Nr. 2011-05) tika ierosināts, ka Aģentūra izskatīs tikai to ekspluatantu pieteikumus, kas ES Drošības sarakstā iekļauti tikai paša ekspluatanta neapmierinoša snieguma dēļ.
52. Tomēr, izvērtējot iespēju visiem ekspluatantiem, kam noteikts aizliegums, pieteikties atļaujas saņemšanai, kā tika ierosināts vairākās atsauksmēs par *CRD*, Aģentūra secināja, ka tas ievērojami uzlabotu gan saskaņā ar TCO daļu, gan saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005 piemēroto procesu sinhronizāciju. Tāpēc šajā atzinumā visiem ekspluatantiem, kam noteikts aizliegums, ir atļauts pieteikties atļaujas saņemšanai. Turklāt, kā norādīts iepriekš tekstā, Aģentūra ir centusies izvērtēšanas procesu formulēt skaidrāk, proti, lai tas pilnībā saskanētu ar mehānismu, kas aprakstīts Regulā (EK) Nr. 2111/2005.
53. Aģentūra pieteikumus apstrādās atbilstīgi tālāk noteiktajai secībai. Kad Aģentūra saņems pieteikumu no ekspluatanta, kam noteikts aizliegums, tā vispirms veiks attiecīgo novērtēšanas procedūru, kas tiek piemērota ekspluatantiem, kam nav noteikts aizliegums, un konstatēs, vai ekspluatantam aizliegums noteikts paša ekspluatanta neapmierinoša snieguma dēļ vai arī tāpēc, ka ekspluatanta valsts ir nav veikusi piemērotu uzraudzību. Pēdējā gadījumā Aģentūra informēs Komisiju (*ART.205. punkta b) apakšpunkts*) un sagaidīs Komisijas lēmumu par to, vai izmeklēšana attiecīgajā valstī saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005 uzskatāma

par atbilstīgu. Ja sākotnējā izvērtējumā saskaņā ar TCO daļu un iespējamā izmeklēšanā saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005 rezultāts būs pozitīvs, Aģentūra turpinās pieteikuma apstrādi un veiks ekspluatanta revīziju uz vietas. Šajā revīzijā var iekļaut attiecīgā ekspluatanta valsts veiktās uzraudzības izvērtēšanu, ja ir pierādījumi būtiskiem trūkumiem ekspluatanta uzraudzībā.

54. Revīzijas rezultātus paziņos Komisijai (ART.205. punkta e) apakšpunkts). Tādējādi Komisija varēs sagatavoties iespējamam lēmumu pieņemšanas procesam Gaisa satiksmes drošības komitejā. Negatīva rezultāta gadījumā atbilstīgi Regulai (EK) Nr. 2111/2005 vairs nav jāveic nekādas papildu darbības un Aģentūra pieteikumu noraidīs (ART.210). Pozitīva rezultāta gadījumā Komisija var uzņemties iniciatīvu pieteikuma iesniedzēju un vajadzības gadījumā arī visus pārējos attiecīgās valsts ekspluatantus izslēgt no ES Drošības saraksta. Kad ekspluatants būs izslēgts no ES Drošības saraksta, Aģentūra piešķirs atļauju (ART.210).
55. Ja ekspluatantam ir noteikts aizliegums paša ekspluatanta izraisītu drošības problēmu dēļ, Aģentūra procesu sāks uzreiz pēc pieteikuma saņemšanas, jo saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005 nebūs jāveic ekspluatanta valsts izmeklēšana. Ja Aģentūras novērtējuma rezultāts ir pozitīvs, Komisija var rosināt pasākumus ekspluatanta izslēgšanai no ES Drošības saraksta.
56. TCO daļa nodrošina saskaņotību arī ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005 attiecībā uz ekspluatantiem, kam nav noteikts aizliegums. Ja Aģentūra nolems atteikties atļaujas izsniegšanu, tā par to informēs Komisiju (ART.110). Komisija, savukārt, var apsvērt iespēju ekspluatantu iekļaut ES Drošības sarakstā.
57. Ja atļaujas izsniegšana tiek atteikta tāpēc, ka ekspluatanta valsts nav veikusi konkrētā ekspluatanta pienācīgu uzraudzību, Komisija var apsvērt aizlieguma noteikšanu visiem ekspluatantiem, kas ir attiecīgās valsts uzraudzībā. Tādā gadījumā arī no citiem attiecīgās valsts ekspluatantiem Aģentūra pieteikumus nepieņems.
58. Tātad šis atzinums nodrošina saskaņotību ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005 arī attiecībā uz Aģentūras veiktajiem īstenošanas pasākumiem. Aģentūra vispirms tikai ierobežos vai apturēs atļauju. Tādējādi, no vienas puses, tiešais risks tiks apturēts pavisam, kas ir ekspluatācijas aizliegumam līdzvērtīgs praktisks risinājums, bet, no otras puses, Komisija tādējādi varēs izpildīt savu pienākumu, apsverot, vai ekspluatantu iekļaut Drošības sarakstā.
59. Kad Aģentūra ierobežo vai aptur atļauju, tā par to informē Komisiju (ART.110. punkta a) apakšpunkta 2. daļa). Ja atļauja tika ierobežota vai apturēta nozīmīgu drošības problēmu dēļ ekspluatanta valstī, Komisija var lemt par apvienota apspriešanas procesa sākšanu ar attiecīgo valsti saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005. Ja apspriešanas rezultāts ir negatīvs, Komisija ekspluatantu (un visus attiecīgās valsts ekspluatantus) iekļaus ES Drošības sarakstā, bet Aģentūra apturēto atļauju anulēs, tiklīdz ekspluatants tiks iekļauts A pielikumā (pilnīgs aizliegums). Ja ekspluatants tiks iekļauts B pielikumā (ekspluatācijas ierobežojums), Aģentūra saglabās ierobežojumus (ART.235).
60. Tātad, ja ir nepieciešama steidzama rīcība neparedzētu drošības problēmu gadījumā, dalībvalstīm ir pienākums noteikt individuālu aizliegumu savā teritorijā (Regulas (EK) Nr. 2111/2005 6. pants). Lai pasākumi nebūtu pretrunīgi, attiecīgajai dalībvalstij nekavējoties jāinformē Aģentūra par tās nodomu

(ART.110. punkta c) apakšpunkts). Aģentūra, savukārt, rīkosies, lai ierobežotu vai apturēt atļauju (ART.235. punkta a) apakšpunkta 3. daļa).

IV. Veikto izmaiņu ekonomiskā un administratīvā ietekme, salīdzinot ar CRD

61. Proaktīva pieeja un trešo valstu ekspluatantu pārraudzības nostiprināšana, ko nosaka Pamatregula, protams, rada finansiālu ietekmi. Pārstrādātās metodoloģijas mērķis ir turpināt saistīto izmaksu samazināšanu, atturoties no regulāras revīzijas un apstrādājot pieteikumus līdz ar anketu kopumu un dokumentu pārbaudi. Turklāt ierosinātais process nodrošinās Aģentūras resursu pienācīgu izlietojumu, lai orientētos uz to ekspluatantu novērtēšanu, par kuriem Aģentūrai ir mazāk pārlicības.
62. Mainītās pieejas tiešā ietekme ir atteikšanās no darbaspēka izmaksām un izmaksām par dārgām un sarežģītām misijām, piemēram, no izmaksām par kvalificētu iestāžu iesaistīšanu, jo saskaņā ar sākotnējo priekšlikumu šīs izmaksas radītu būtisku slogu nozarei. Turklāt ekspluatantiem nav pašiem jāuzņemas administratīvais un ekonomiskais slogs par EASA komandas pārbaūžu rīkošanu uz vietas.
63. Aģentūra paredz, ka pārstrādātās sākotnējās izvērtēšanas un pārraudzības metodes ļaus mazināt iepriekš aprēķinātās personāla izmaksas par vienu trešdaļu. Resursu aprēķinā tiek iekļauti tikai tie uzdevumi, kuri tiek veikti tieši ar pieteikuma iesniedzējiem un kuru gala izmaksas var attiecīgi iedalīt. Procesa un resursu efektivitāte lielā mērā ir atkarīga no īpaši piemērota programmatūras rīka TCO informācijas vākšanai un uzglabāšanai, kā arī saziņai ar pieteikumu iesniedzējiem, atļauju turētājiem, dalībvalstīm un Komisiju.
64. Joprojām nav skaidrs, kāda būs ietekme uz ekspluatantiem, kam noteikts aizliegums un kas piesakās atļaujas saņemšanai. Pašlaik Drošības sarakstā ir apmēram 300 ekspluatantu, un, ja tie visi iesniegtu pieteikumus, paredzamais pieteikumu procesu skaits būtiski palielinātos, ievērojami ietekmējot nepieciešamo resursu apjomu.

V. TCO daļa

VI. Izmaiņas, salīdzinot ar CRD

65. Kā paskaidrots iepriekš tekstā, vairāki ART daļas noteikumi, kas saistīti ar izvērtēšanas metodēm sākotnējā un pārraudzības posmā, ir grozīti, lai nodrošinātu atbilstību Pamatregulas 9. panta 5. punkta d) apakšpunktā noteiktajiem kritērijiem.
66. Ir veiktas arī papildu izmaiņas, lai nodrošinātu saskaņotību ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005.

VII. I sadaļa — Vispārējas prasības

67. Šajā sadaļā ir vispārējas prasības trešo valstu ekspluatantiem, kas veic komerciālos aviopārvadājumus.
68. Vairākums noteikumu šajā sadaļā atbilst noteikumiem, kas sākotnēji tika ierosināti ar CRD TCO.GEN.

Īpaši jautājumi**TCO.100 Tvērums**

69. Ir ieviests šāds jauns noteikums, un tajā noteikts TCO daļas tvērums.

TCO.110 Paziņotās atšķirības no ICAO standartiem

70. Šis noteikums ticis ieviests skaidrības labad. Tajā atspoguļota ART.200. punkta d) apakšpunkta prasība, kas uzliek Aģentūrai pienākumu noteikt tos ICAO standartus, kuru gadījumā Aģentūra atļauj ietekmes mazināšanas pasākumus, ja ekspluatanta vai reģistrācijas valsts ir ziņojusi par atšķirībām no ICAO standartiem.

II sadaļa – Gaisa kuģu ekspluatācija

71. Šajā sadaļā ir ekspluatācijas prasības trešo valstu ekspluatantiem, kas veic Komerčiālos aviopārvadājumus.

Īpaši jautājumi**TCO.200 Vispārējās prasības**

72. a) apakšpunkta atsauce uz ekspluatanta valsts un gaisa kuģa reģistrācijas valsts piemērojamiem noteikumiem, kas ietekmē ICAO pielikumos noteiktos piemērojamos standartus, ir svītrotā, lai izvairītos no nepareizas interpretācijas, proti, ka Aģentūras nodoms ir izvērtēt trešās valsts ekspluatantu atbilstīgi trešās valsts nacionālajiem noteikumiem. Kā norādīts iepriekš, Aģentūrai noteikti nav nodoma pārņemt uzraugošās kompetentās iestādes pienākumus.
73. e) apakšpunkta atsauce uz "nopietniem negadījumiem" ir svītrotā, jo tiek uzskatīts, ka tā rada pārlietu slogu trešo valstu ekspluatantiem un Aģentūrai. Nepieciešamības gadījumā šādu datu ieguvei Aģentūra izmantos citus atbilstīgus informācijas avotus.

IV. sadaļa – Atļauju izsniegšana trešo valstu ekspluatantiem

74. Šajā apakšdaļā ir prasības par atļauju izsniegšanu trešo valstu ekspluatantiem, kas veic Komerčiālos aviopārvadājumus.

Īpaši jautājumi**TCO.300 Pieteikšanās atļaujas saņemšanai**

75. Kā norādīts iepriekš, pienākums pieteikumu iesniegt 90 dienas pirms paredzētās ekspluatācijas ir saīsināts līdz 30 dienām regulāriem aviācijas pakalpojumiem vai neregulāru aviācijas pakalpojumu programmai un līdz 7 dienām neregulāriem lidojumiem. Neregulāriem lidojumiem atļauju izsniedz uz ne vairāk kā 4 lidojumiem maksimāli 12 secīgos mēnešos, bet trešo valstu ekspluatanti šādu atļauju var saņemt tikai vienu reizi katrā kalendāra gadā. Tomēr, ja ekspluatanta valsts vai pats ekspluatants nerada nopietnas aizdomas par drošības apdraudējumu un ekspluatants var pierādīt neparedzētas steidzamas ekspluatācijas vajadzību,

Aģentūra var pieņemt lēmumu apstrādāt pieteikumu, kas netika iesniegts 7 dienas pirms paredzētā ekspluatācijas datuma.

TCO.315 Derīguma uzturēšana

76. a) apakšpunkta 4. daļā ir norādīts, ka atļaujas neregulāriem lidojumiem izsniedz uz ierobežotu laiku.

VIII. ART daļa

77. Kā norādīts iepriekš, Aģentūrai nekad nav bijis nodoma uzņemties uzraudzības valsts pienākumus vai piemērot striktu novērtēšanas metodoloģiju. Pēc metodoloģijas atkārtotas izvērtēšanas tika nolemts uzlabot Aģentūras nodomu saprotamību, tāpēc tika grozīti vairāki ART daļas noteikumi par novērtēšanas metodēm sākotnējā un pārraudzības posmā, piemēram, terminu "uzraudzība" aizstājot ar terminu "pārraudzība", ierobežojot revīzijas ekspluatantiem, kam noteikts aizliegums, vai pēc atļaujas apturēšanas un atļaujot izmantot riskā balstītu pieeju atļauju izsniegšanai trešo valstu ekspluatantiem un trešo valstu ekspluatantu pārraudzībai.
78. Ir veiktas papildu izmaiņas, lai nodrošinātu TCO daļas procesa saskaņotību ar Regulā (EK) Nr. 2111/2005 noteikto procesu.

IX. I sadaļa – Vispārīga informācija

79. Šajā sadaļā ir prasības, kas Aģentūrai piemērojamas saistībā ar trešo valstu ekspluatantu lidojumiem uz ES, ES teritorijā un no ES teritorijas.

Īpaši jautājumi

ART.110 Informācijas apmaiņa

80. a) apakšpunkta 2. daļā iekļaujot vārdus "drošības iemeslu dēļ", tiek nodrošināts, ka Aģentūra ziņos tikai par attiecīgiem ar drošību saistītiem ierobežojumiem Regulas (EK) Nr. 2111/2005 izpratnē.
81. Ir pievienots jauns c) apakšpunkts, lai nodrošinātu, ka dalībvalstis Aģentūru informēs par nodomu savā teritorijā piemērot individuālu aizliegumu trešās valsts ekspluatantam atbilstīgi nosacījumiem Regulas (EK) Nr. 2111/2005 6. pantā. Savukārt Aģentūra sāks veikt pasākumus, lai ierobežotu vai apturētu atļauju.

ART.200 Sākotnējā novērtēšanas procedūra – vispārēja informācija

82. c) apakšpunkta formulējums ir pārstrādāts, lai atspoguļotu paredzēto samērīgo izvērtēšanas metodoloģiju un nodrošinātu, ka tiek ņemti vērā arī trešās valsts veiktie īstenošanas pasākumi saistībā ar pieteikuma iesniedzēju. Ir svītrotas atsauce uz revīzijām, jo Aģentūra neredzēs trešo valstu ekspluatantus, kas sākotnējā posmā nav iekļauti ES Drošības sarakstā. e) apakšpunkta formulējums ir pārstrādāts, lai labāk atspoguļotu Aģentūras piemēroto riskā balstīto pieeju. Tas arī sniedz pamatojumu noraidīt pieteikumu, ja ir redzams, ka tālāka tā izvērtēšana ir veltīga.
83. d) apakšpunkts ir grozīts, lai nodrošinātu, ka Aģentūra orientējas tikai uz tiem ICAO standartiem, attiecībā uz kuriem tā atļauj veikt ekspluatanta valsts,

reģistrācijas valsts vai ekspluatanta noteiktos ietekmes mazināšanas pasākumus, ja tiek ziņots par atšķirībām saskaņā ar Čikāgas konvencijas 38. pantu.

ART.205 Sākotnējā novērtēšanas procedūra — trešo valstu ekspluatanti, kam noteikts ekspluatācijas aizliegums

84. Šis ir pilnīgi jauns noteikums, kurā norādīts, ka visiem ekspluatantiem, kam noteikts aizliegums, ir tiesības pieteikties atļaujas saņemšanai. Ir panākta arī labāka saskaņotība ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005. Skaidrības labad Aģentūra ierosina atsevišķu noteikumu par ekspluatantiem, kam noteikts aizliegums, kā atrunāts šajā noteikumā. Kā norādīts iepriekš, izvērtēšana attiecībā uz ekspluatantiem, kam noteikts aizliegums, var būt revīzija uz vietas.

ART.210 Atļaujas izsniegšana

85. Tika salīdzināti Regulas (EK) Nr. 2111/2005 pielikumā noteiktie kritēriji un šajā atzinumā noteiktie kritēriji atļauju izsniegšanai. Daži no iepriekš minētajā pielikumā noteiktajiem kritērijiem nebija pienācīgi atspoguļoti TCO daļā, tāpēc tie tika iekļauti a) apakšpunkta 3. un 4. daļā. Arī a) apakšpunkta 4. daļa tika pārveidota, lai nodrošinātu, ka atļauju izsniedz tikai tad, kad nav pierādījumu par tādiem būtiskiem sistēmiskiem trūkumiem ekspluatanta valsts veiktajā uzraudzībā, kas negatīvi ietekmē šā ekspluatanta sniegumu. Ir ieviesta a) apakšpunkta 5. daļa, lai nodrošinātu, ka atļaujas izsniedz tikai tiem ekspluatantiem, kam nav noteikts ekspluatācijas aizliegums.
86. b) apakšpunkta formulējums ir pārstrādāts, lai atspoguļotu jauno jēdzienu, proti, "neregulāri lidojumi" (skat. 37. punktu).

ART.215 Pārraudzība

87. Šis noteikums tika saskaņots ar ART.200. punktu, lai nodrošinātu, ka Aģentūra gan sākotnējā, gan pārraudzības posmā piemēro vienus un tos pašus kritērijus.

ART.220 Pārraudzības programma

88. Ir svītroti kritēriji "ekspluatanta īpašais raksturojums un ekspluatanta veikto darbību sarežģītība", kuri bija jāņem vērā, izstrādājot pārraudzības programmu. Lai gan šādi kritēriji ir piemēroti ekspluatanta valsts veiktajai drošības uzraudzībai, tie tiek uzskatīti par nesamērīgiem, Aģentūrai veicot trešo valstu ekspluatantu izvērtēšanu. c) apakšpunkts tika grozīts, un tajā ir iekļauts noteikums, ka 24 mēnešu intervālu var saīsināt, ja ir norādes par to, ka ekspluatanta valsts uzraudzības spējas ir pasliktinājušās. Ir ieviesta arī jauna iespēja konkrētos apstākļos šo intervālu paildzināt līdz maksimāli 48 mēnešiem.

ART.230 Konstatējumi un koriģējošās darbības

89. Tā kā revīzija paredzēta tikai ekspluatantiem, kam noteikts aizliegums, vai arī pēc pašreizējas atļaujas apturēšanas, b) apakšpunkta 2. daļa ir kļuvusi lieka, tāpēc tā ir svītrota. No c) apakšpunkta izņemtas atsauces uz "ekspluatanta procedūrām un rokasgrāmatām", jo Aģentūra neveiks tik detalizētu trešo valstu ekspluatantu pārbaudi. Lai Aģentūrai un ekspluatantam būtu lielāks elastīgums koriģējošo darbību īstenošanā, no e) apakšpunkta 2. daļas ir svītrota norāde par 3 mēnešiem.

ART.235 Atļauju ierobežošana, apturēšana un anulēšana

90. Šis ir pilnīgi jauns īstenošanas noteikums. Tā pamatā ir īstenošanas noteikums, kas sākotnēji bija *NPA* dokumentā. Kā jau minēts iepriekš, galvenā atšķirība, salīdzinot ar sākotnējo priekšlikumu, ir tāda, ka attiecīgi atļaujas "apturēšanai" un "anulēšanai" tiks piemēroti atsevišķi procesi. Aģentūra vispirms tikai apturēs atļauju. Lai atceltu apturēšanu, Aģentūra var veikt ekspluatanta revīziju, ja ir spēkā ART.205. punkta c) apakšpunktā noteiktie apstākļi. Pēc apturēšanas tiks piemērota anulēšana, ja 6(+3) mēnešu laikā ekspluatants (saskaņā ar TCO daļu) vai ekspluatanta valsts (saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005) nespēs pierādīt, ka ir veiktas sekmīgas koriģējošās darbības, vai ja ekspluatants ir iekļauts ES Drošības sarakstā atbilstīgi Regulai (EK) Nr. 2111/2005. Ir ieviests f) apakšpunkts, lai nodrošinātu saskaņotību ar Regulu (EK) Nr. 2111/2005.