



EUROOPAN LENTOTURVALLISUUSVIRASTON

22. MARRASKUUTA 2012

ANTAMA LAUSUNTO

**kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien kaupallisia ilmakuljetuksia
koskevista täytäntöönpanosäännöistä annettavasta komission asetuksesta**

ja

**kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien hyväksynnän alalla virastolle
asetettavista täytäntöönpanosäännöistä annettavasta komission
asetuksesta**

”Kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajat”

Sisällysluettelo

Tiivistelmä	4
Selittävä huomautus	5
I. Yleistä	5
II. Lausunnon ala	5
III. Sääntö rakenne	5
IV. Kuuleminen	7
Kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajia koskeva asetus.....	8
I. Soveltamisala	8
II. Yleiskatsaus vastineisiin.....	8
III. Selitykset	8
Liite 1 – Osa TCO	10
I. Yleistä	10
II. Yleiskatsaus vastineisiin.....	10
III. Selitykset	13
IV. Vastausasiakirjaan tehtyjen muutosten taloudelliset ja hallinnolliset vaikutukset	16
V. Osa TCO	17
VI. Muutokset verrattuna vastausasiakirjaan	17
VII. I jakso – Yleiset vaatimukset.....	17
<i>Erityiskysymyksiä</i>	17
TCO.100 Soveltamisala.....	17
TCO.110 Ilmoitetut eroavuudet ICAO:n standardeista	17
II jakso – Lentotoiminta	18
<i>Erityiskysymyksiä</i>	18
TCO.200 Yleiset vaatimukset.....	18
III jakso – Kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien hyväksyntä	18
<i>Erityiskysymyksiä</i>	18
TCO.300 Hyväksynnän hakeminen.....	18
TCO.315 Voimassa pysyminen.....	18
VIII.Osa ART	18
IX. I jakso – Yleistä	19

Erityiskysymyksiä	19
ART.110 Tiedonvaihto	19
ART.200 Ensimmäinen arviointimenettely – yleistä	19
ART.205 Ensimmäinen arviointimenettely – toimintakieltoon asetetut kolmannen maan lentotoiminnan harjoittajat	19
ART.210 Hyväksynnän myöntäminen	20
ART.215 Valvonta	20
ART.220 Valvontaohjelma	20
ART.230 Poikkeamahavainnot ja korjaavat toimet	20
ART.235 Hyväksynnän voimassaolon rajoittaminen, keskeyttäminen ja peruuttaminen	21

Tiivistelmä

Tämä lausunto sisältää seuraavat asiakirjat:

- kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajia koskeva asetus;
- liite 1 – osa TCO, joka sisältää kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajia koskevat vaatimukset;
- liite 2 – osa ART, joka sisältää kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien hyväksyntää koskevat viranomaisvaatimukset.

Tämä lausunto on syntynyt viranomaisten, järjestöjen ja lentotoiminnan harjoittajien laajan kuulemisen tuloksena. Se sisältää ajantasaiset sääntöluonnokset kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajille, jotka suorittavat kaupallisia ilmakuljetuksia EU:hun, EU:ssa tai EU:sta (osa TCO), sekä sääntöluonnokset kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien ensimmäistä hyväksyntää, jatkuvaa valvontaa ja havaintojen jatkotoimia varten (osa ART).

Näiden sääntöjen laatiminen perustui seuraaviin tavoitteisiin:

- korkean turvallisuustason varmistaminen;
- selkeiden ja oikeasuhteisten sääntöjen luominen kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajille;
- joustavuuden ja tehokkuuden takaaminen kolmansien maiden lentoliikenteen harjoittajille ja virastolle.

Vastaanotetuissa kommentteissa ja kannanotoissa tulivat esiin seuraavat pääasialliset kysymykset ja huolet:

- mahdolliset kustotoimet EU:n lentotoiminnan harjoittajille;
- arviointimenetelmän oikeasuhteisuus;
- asiakirjassa NPA 2011-05 ja asetuksessa (EY) N:o 2111/2005 esitettyjen sääntöjen välinen suhde;
- kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien hyväksyntää ja jatkuvaa valvontaa varten suunnitellut maksut.

Selittävä huomautus

I. Yleistä

1. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 216/2008¹ (jäljempänä "perusasetus"), sellaisena kuin se on muutettuna asetuksella (EY) N:o 1108/2009² luodaan sopiva ja kokonaisvaltainen kehys siviili-ilmailua koskevien yhteisten teknisten vaatimusten ja hallintomenettelyjen määrittämiseksi ja toteuttamiseksi.
2. Tämän lausunnon tarkoituksena on auttaa Euroopan komissiota vahvistamaan täytäntöönpanosäännöt kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajille.
3. Lausunto on hyväksytty noudattamalla Euroopan lentoturvallisuusviraston (jäljempänä "virasto") hallintoneuvoston määrittämää menettelyä³ perusasetuksen 19 artiklan säännösten mukaisesti.

II. Lausunnon ala

4. Tämä lausunto käsittää seuraavat asiakirjat:
 - kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajia koskeva asetus,
 - liite 1 – osa TCO, joka sisältää kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajia koskevat vaatimukset;
 - liite 2 – osa ART, joka sisältää kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien hyväksyntää koskevat viranomaisvaatimukset.

III. Sääntö rakenne

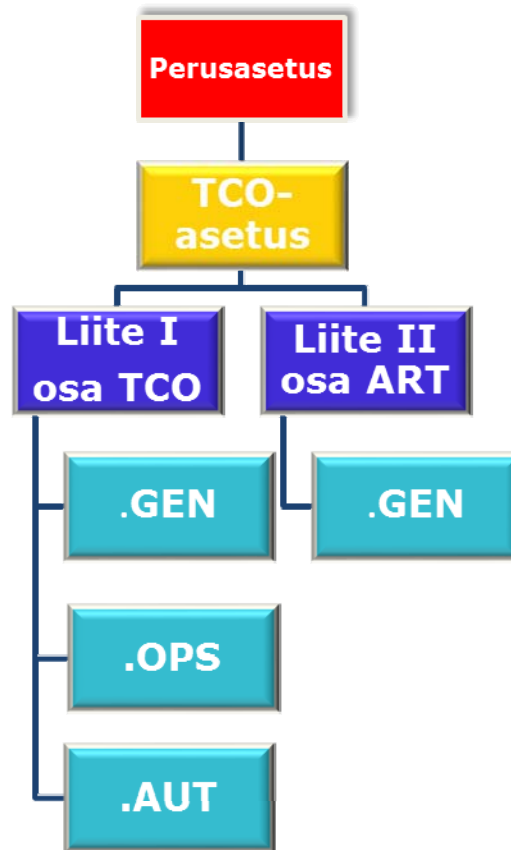
5. Seuraavassa kuvassa esitetään yhteenveto kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajia koskevan asetuksen liitteistä.

¹ Yhteistä siviili-ilmailua koskevista säännöistä ja Euroopan lentoturvallisuusviraston perustamisesta sekä neuvoston direktiivin 91/670/ETY, asetuksen (EY) N:o 1592/2002 ja direktiivin 2004/36/EY kumoamisesta 20 päivänä helmikuuta 2008 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston (EY) N:o 216/2008. *EUVL L 79, 19.3.2008, s. 1–49.*

² Asetuksen (EY) N:o 216/2008 muuttamisesta lentopaikkojen, ilmaliikenteen hallinnan ja lennonvarmistuspalvelujen osalta sekä direktiivin 2006/33/EY kumoamisesta 21 päivänä lokakuuta 2009 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1108/2009. *EUVL L 309, 24.11.2009, s. 51–70.*

³ Hallintoneuvoston päätös viraston menettelyistä lausuntojen, hyväksyntäeritelmien ja ohjeaineiston antamisessa (sääntöjenlaadintamenettely). *EASA MB 01-2012, 13.3.2012.*

Kuva 1: Kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajia koskevan asetuksen liitteet



6. Osa TCO sisältää vaatimukset kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajille, jotka suorittavat kaupallisia ilmajetkuksia Euroopan unioniin, Euroopan unionin sisällä tai Euroopan unionin ulkopuolelle.
7. Tämä osa koostuu kolmesta jaksosta:
 - I jakso — Yleiset vaatimukset,
 - II jakso – Lentotoiminta,
 - III jakso – Kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien hyväksyntä.
8. Ilmoitetussa muutosehdotuksessa NPA 2011-05 asetettiin virastolle vaatimuksia (luvussa AR-TCO), joissa määriteltiin, miten viraston tuli käsitellä kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien hyväksyntöjä ja valvoa näitä lentotoiminnan harjoittajia. Vaatimukset täydensivät osan ARO.GEN (sellaisena kuin se julkaistiin lausunnossa 4/2011⁴) jaksoissa I–III asetettuja yleisiä vaatimuksia, joita viraston oli myös noudatettava, kun se hyväksyi ja valvoi kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajia.

⁴ Lausunto 4/2011, luonnos komission asetukseksi (EU) N:o .../..., annettu ..., viranomaisia koskevista vaatimuksista ja organisaatioita koskevista vaatimuksista. Saatavilla viraston verkkosivustolla: <http://easa.europa.eu/agency-measures/opinions.php>.

9. Osa ART sisältää kaikki vaatimukset, myös osan ARO.GEN jaksojen I–III asiaa koskevat vaatimukset, joita sovelletaan virastoon, kun se hyväksyy ja valvoo EU:hun, EU:ssa tai EU:sta lentäviä kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajia.
10. Tämä osa koostuu kahdesta jaksosta:
 - 1. jakso – Yleistä,
 - 2. jakso – Hyväksyntä, valvonta ja täytäntöönpano.

IV. Kuuleminen

11. Tämä lausunto perustuu ilmoitukseen muutosehdotuksesta NPA 2011-05, joka sisältää täytäntöönpanosääntöjen luonnosehdotukset sekä niihin liittyvät hyväksyttävät menetelmät vaatimusten täyttämiseksi (AMC) ja ohjeaineiston (GM) virastolle ja kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajille.
12. NPA julkaistiin viraston verkkosivustolla (www.easa.europa.eu) 1. huhtikuuta 2011, ja kuuleminen päättyi 8. heinäkuuta 2011. Virasto sai 234 vastausta 39 taholta, joihin kuului kansallisia ilmailuviranomaisia, ammattijärjestöjä ja yksityisyrittäjiä.
13. Virasto myös järjesti tapaamisia ja osallistui kokouksiin jäsenvaltioiden ja alan toimijoiden kanssa, ja sai näiltä neuvoja erityisissä kysymyksissä, kuten arviointimenetelmän oikeasuhteisuudessa ja yhtymäkohdissa asetuksen (EY) N:o 2111/2005⁵ kanssa.
14. Viranomaisten, järjestöjen ja lentotoiminnan harjoittajien laajan kuulemisen pohjalta virasto julkaisi vastausasiakirjan 26. tammikuuta 2012. Vastineiden esittämisäika päättyi 26. maaliskuuta 2012. Virasto sai 29 vastinetta 11 kansalliselta ilmailuviranomaiselta, asiantuntijoilta ja yksityisyrittäjiltä.

⁵ Yhteisössä toimintakieltoon asetettuja lentoliikenteen harjoittajia koskevan yhteisön luettelon laatimisesta ja lennon suorittavan lentoliikenteen harjoittajan ilmoittamisesta lentomatikustajille sekä direktiivin 2004/36/EY 9 artiklan kumoamisesta 14 päivänä joulukuuta 2005 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 2111/2005, *EUVL L 344, 27.12.2005, s. 15–22.*

Kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajia koskeva asetus**I. Soveltamisala**

15. Asetuksessa määritellään sen osien yleinen soveltamisala ja ehdotetaan siirtymätoimenpiteitä.

II. Yleiskatsaus vastineisiin

16. Asetukseen annetuissa vastineissa keskityttiin kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien kelpoisuusperusteisiin, siirtymätoimenpiteisiin ja voimaantuloa koskeviin säännöksiin.

III. Selitykset

17. Lausunnossa julkaistava asetus sisältää perusasetuksen 4 artiklan 1 kohdan d alakohdan ja 9 artiklan mukaisesti vaatimuksia kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajille, jotka käyttävät kolmannessa maassa rekisteröityjä ilma-aluksia.
18. Asetuksen 2 artiklassa määritellään asetuksessa ja sen liitteissä 1 ja 2 käytettäviä termejä. Kaupallisten ilmakuljetustoimintojen määritelmä on johdettu ICAO:n liitteestä 6 siten, että sitä on hieman muokattu perusasetuksen 3 artiklan i alakohdassa esitetyn "ansiolentotoiminnan" määritelmän huomioimiseksi. Määritelmä on sama, jota käytetään 5. lokakuuta 2012 annetussa komission asetuksessa (EU) N:o 965/2012. "Päätoimipaikan" määritelmä vastaa komission asetuksen (EU) N:o 965/2012 liitteessä I annettua määritelmää. "Vaihtoehtoisten vaatimusten täyttämisen menetelmien" määritelmä on lisätty asetuksen yhdenmukaistamiseksi komission asetuksen (EU) N:o 1178/2011 muuttamisesta annetun komission asetuksen (EU) N:o 290/2012 liitteen VI kanssa ja komission asetuksen (EU) N:o 965/2012 liitteen II kanssa. "Lennon" määritelmä on lisätty tilauslentoja varten hiljattain käyttöön otetun uuden lähestymistavan yhteydessä. Samaa määritelmää on käytetty asetuksessa (EY) N:o 1008/2008.
19. Asetuksen 3 artiklassa vaaditaan, että kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajilla on oltava viraston tämän asetuksen liitteen 2 mukaisesti myöntämä hyväksyntä.
20. Asetuksen 4 artikla "Kelpoisuus" on poistettu.
21. Asetuksen 4 artikla sisältää voimaantuloa koskevat säännökset. Asetuksen 4 artiklan 2 kohdassa tarkennetaan, että jäsenvaltioiden toimivaltaiset viranomaiset myöntävät ja uusivat toiminnan harjoittamista koskevia lupia tai vastaavia asiakirjoja jäsenvaltioiden kansallisten lainsäädäntöjen nojalla vielä 30 kuukautta sen jälkeen, kun asetus on tullut voimaan, tai kunnes virasto on tehnyt asetuksen liitteen 2 mukaisen päätöksen. Tällä lähestymistavalla on haluttu varmistaa kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien EU:hun suuntautuvien toimintojen jatkuminen, kun jäsenvaltioilla on toiminnan harjoittamista koskevien lupien myöntämisessä käytössä erilaisia hyväksyntäjärjestelmiä ja erilaisia voimassaoloaikoja. Asetuksessa ehdotetaan 30 kuukauden siirtymäkautta, jotta virasto ehtisi asianmukaisesti valmistautua hyväksyntöjen myöntämiseen ja

kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien valvontaan. Jos jäsenvaltio ei myönnä toiminnan harjoittamista koskevia lupia, kolmannen maan lentotoiminnan harjoittajan tulisi hakea virastolta hyväksyntä asetuksen voimaantulon jälkeen. Virasto arvioi hakemuksen asetuksen liitteen 2 mukaisesti. Lentotoiminnan harjoittajan on haettava hyväksyntää kuuden kuukauden kuluessa asetuksen voimaantulosta. Määräajan jälkeen vastaanotettuja hakemuksia ei välttämättä käsitellä ennen 30 kuukauden siirtymäkauden päättymistä, jolloin toiminnat EU:hun voidaan joutua keskeyttämään siihen asti, kunnes lentotoiminnan harjoittaja on saanut virastolta hyväksynnän.

Liite 1 – Osa TCO**I. Yleistä**

22. Osa TCO, sellaisena kuin se esitetään tässä lausunnossa, koostuu kolmesta jaksosta:
- I jakso – Yleiset vaatimukset,
 - II jakso – Lentotoiminta,
 - III jakso – Kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien hyväksyntä.
23. Lausunnossa ehdotettu teksti heijastaa viraston alkuperäisiin ehdotuksiin (sellaisina kuin ne on julkaistu asiakirjassa NPA 2011-05) kuulemisen pohjalta tehtyjä muutoksia sekä vastausasiakirjaan saatujen vastineiden analyysin ja arvioinnin seurauksena tehtyjä muutoksia.

II. Yleiskatsaus vastineisiin

24. Kuten asiakirjasta NPA 2011-05 esitetyissä kommentteissa tuli jo ilmi, vastausasiakirjaan saaduissa vastineissa tuotiin esiin, että kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien kansalliset ilmailuviranomaiset saattavat ryhtyä vastatoimiin määräämällä vastavuoroisia maksuja, kun niiden hyväksynnän maksuja korotetaan. Maksujen korottamista ei siksikään pidetty asianmukaisena, ettei virasto ole hyväksyntä- eikä valvontaviranomainen.
25. Kuten vastausasiakirjassa jo tuotiin esiin, virasto katsoo, ettei kysymys maksuista kuulu tämän lausunnon alaan. Kaikki esitetyt huolenaiheet käsitellään ja arvioidaan, kun muutetaan komission asetusta (EY) N:o 593/20076, eli maksuja ja palkkioita koskevaa asetusta, jossa määritellään kaikki yksityiskohdat.
26. Ehdotetusta kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien arviointimenetelmästä esitettiin jälleen epäilyjä, sillä vastausasiakirjan ehdotusta pidetään edelleen epäsuhtaisena, liian monimutkaisena ja liian kattavana suhteessa Chicagon yleissopimuksen mukaiseen todistusten vastavuoroisen tunnustamisen periaatteeseen, ja sen katsotaan aiheuttavan kohtuuttoman taakan kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajille. Kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien arviointia pitäisi yksinkertaistaa ja sen pitäisi rajoittua asiakirjatarkasteluun. Asiakirjatarkastelun pitäisi perustua ICAO:n yleiseen turvallisuusvalvonnan arviointiohjelmaan (USOAP), ICAO:n lentotoimintalupien maailmanlaajuiseen rekisteriin ja kansainväliseen käyttöturvallisuuden arviointiohjelmaan (IOSA).
27. Lisäksi tuotiin esiin, että asetuksessa (EY) N:o 2111/2005 on jo vahvistettu tarvittavat oikeudelliset välineet EU:n kansalaisten turvallisuuden suojelemiseksi ja että paikan päällä tehtävissä auditoinneissa pitäisi noudattaa asetusta (EY) N:o 2111/2005.

⁶ Euroopan lentoturvallisuusviraston perimistä maksuista ja palkkioista 31 päivänä toukokuuta 2007 annettu komission asetusta (EY) N:o 593/2007.

28. Lisäksi joistakin sidosryhmistä vaikuttaa siltä, että virasto on tällä ehdotuksella siirtämässä itselleen valvontavastuuta lentotoiminnan harjoittajan kotivaltiolta tai rekisteröintivaltiolta. Niiden mielestä turvallisuuden valvontaan liittyviä vastuita ei pitäisi siirtää ICAO:n sopimusvaltioilta virastolle.
29. Kaikkien lentotoiminnan harjoittajien valvonnasta tosiaan vastaa ensisijaisesti se valtio, joka on myöntänyt lentotoiminnan harjoittajalle lentotoimintaluvan. Virasto kunnioittaa täysin vastuita, jotka kuuluvat lentotoiminnan harjoittajan kotivaltiolle Chicagon yleissopimuksen nojalla, eikä sillä ole aikomusta ottaa itselleen mitään tällaisia vastuita. Kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien hyväksyntäprosessi tulisi ennemmin nähdä vahvistamisprosessina, jolla on tarkoitus varmistaa alun perin sertifioitujen tietojen luotettavuus.
30. Virasto myös ymmärtää saamistaan vastineista, että tapa, jolla arviointimenetelmä on esitetty alkuperäisessä ehdotuksessa, ja selitys, joka sille on annettu NPA:ssa ja vastausasiakirjassa, ovat voineet antaa sen vaikutelman, että arviointimenetelmä on melko jäykkä ja ylittää lainsäätäjän virastolle antamat valtuudet. Kuten edellä on todettu, virastolla ei ole koskaan ollut aikomusta asettua valvonnasta vastaavan valtion rooliin tai soveltaa tiukkaa arviointimenetelmää.
31. Jotta tämä aikomus tulisi kunnolla esiin eikä viraston roolista jäisi epäselvyyttä, on alku- ja seurantavaiheen arviointimenetelmään liittyviä osan ART säännöksiä muutettu. Tämä selitetään tarkemmin jäljempänä kohdissa 39–50.
32. Joissakin vastineissa toistettiin, ettei todistusten vastavuoroisen tunnustamisen periaate heijastu riittävästi NPA:ssa ja että viraston pitäisi tunnustaa ulkomaiset lentotoimintaluvat ICAO:n liitteen 6 osassa I olevan 4.2.2.1 kohdan mukaisesti.
33. Kuten vastausasiakirjassa jo todettiin, Chicagon yleissopimuksen 33 artiklassa määrätään seuraavaa: "Ilma-aluksen rekisteröineen sopimusvaltion antamat tai hyväksymät lentokelpoisuus- ja pätevyystodistukset sekä lupakirjat tulee muiden sopimusvaltioiden tunnustaa päteviksi, edellyttäen että vaatimukset, joiden perusteella nämä todistukset tai lupakirjat on annettu tai hyväksytty, ovat samanveroiset tai tiukemmat kuin ne vähimmäisstandardit, jotka tämän sopimuksen perusteella kulloinkin saatetaan vahvistetaan." Virasto noudattaa mahdollisuuksien mukaan Chicagon yleissopimuksen 33 artiklaa lentokelpoisuus- ja pätevyystodistusten sekä lupakirjojen osalta kaikissa kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien hyväksyntäprosessin vaiheissa. Kyseisessä artiklassa tai missään muussakaan Chicagon yleissopimuksen artiklassa ei kuitenkaan käsitellä lentotoimintalupien tunnustamista. Tunnustamisvaatimus ulotettiin lentotoimintalupiin liitteen 6 osassa I olevassa 4.2.2.1 kohdassa. ICAO:n liitteen 6 osassa I olevassa 4.2.2.1 kohdassa esitetty lentotoimintalupien vastavuoroisen tunnustamisen periaate ei ole ehdoton. Ulkomainen lentotoimintalupa tunnustetaan vain, jos vaatimukset, joiden perusteella lupa on myönnetty, ovat vähintään samanveroiset kuin liitteessä 6 määritellyt sovellettavat standardit. Osa TCO laadittiin nimenomaan tämän edellytyksen varmistamiseksi. Hyväksyntäprosessissa tarkistetaan, että vaatimukset, joiden perusteella ulkomainen lentotoimintalupa on myönnetty, ovat vähintään samanveroiset kuin sovellettavat standardit.
34. Osan TCO ja **asetuksen (EY) N:o 2111/2005** välistä suhdetta koskeneissa vastineissa korostettiin, kuinka tärkeää on, että asetukset nivoutuvat kunnolla yhteen. Menettelyjen päällekkäisyyksiä tulisi välttää ja siksi nämä kaksi prosessia pitäisi selkeästi erottaa toisistaan. Lisäksi esitettiin, että hyväksynnän saisi

peruuttaa vasta sen jälkeen, kun päätös lentotoiminnan harjoittajan lisäämisestä EU:n toimintakieltoalueeseen on tehty. Vastineissa katsottiin, että toimintakieltoon asetettujen lentotoiminnan harjoittajien hakemuksia olisi hyvä tarkastella myös osana lentotoimintakiellon poistamiseen liittyvää prosessia. Joissakin vastineissa näkemykset olivat kuitenkin päinvastaisia. Yhdessä vastineessa torjuttiin periaate, joka sallisi toimintakieltoon asetettujen lentotoiminnan harjoittajien hakea hyväksyntää, siksi, että se voisi johtaa ristiriitaisiin päätöksiin, kun taas toisessa vastineessa suhtauduttiin myönteisesti alkuperäisessä ehdotuksessa esitettyyn lähestymistapaan. Alkuperäisessä ehdotuksessa heijastunut periaate, jonka mukaan hyväksyntää voisivat hakea ainoastaan lentotoiminnan harjoittajat, jotka on asetettu EU:ssa toimintakieltoon niiden oman heikon suorituksen takia, kyseenalaistettiin sillä perusteella, että sen katsottiin syrjivän niitä lentotoiminnan harjoittajia, jotka on asetettu lentotoimintakieltoon siksi, että valvonnasta vastaava valtio ei ole hoitanut valvontaa riittävän hyvin.

35. Virasto on samaa mieltä siitä, että asetuksen (EY) N:o 2111/2005 ja osan TCO välistä vuorovaikutusta on yhtenäistettävä. Virasto onkin muokannut ja synkronoinut osaa TCO tiiviissä yhteistyössä komission kanssa saumattoman yhteensopivuuden varmistamiseksi, ristiriitaisten toimenpiteiden välttämiseksi ja toimivaltuuksien erottamiseksi selkeästi toisistaan. Tätä varten virasto on tehnyt ylimääräisiä muutoksia kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajia koskevaan asetukseen ja osaan ART. Alkuperäisen ehdotuksen ja lausunnon välillä on merkittävänä erona se, että kaikki toimintakieltoon asetetut kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajat voivat nyt hakea hyväksyntää. Jäljempänä 51–60 kohdassa selitetään tarkemmin, miten virasto aikoo toteuttaa vuorovaikutuksen asetuksen (EY) N:o 2111/2005 kanssa.
36. Myös hakemuksen jättämisen aikaraja on herättänyt huolta. Reittilentoja tai tilauslentojen sarjaa koskevan hakemuksen jättämisen määräaika suositeltiin lyhennettäväksi 30 päivään. Lisäksi katsottiin tärkeäksi todeta säännöissä selkeästi, että odottamattomien kiireisten toiminnallisten tarpeiden (erityislentojen) tapauksessa hakemukset voidaan jättää lyhyen ajan sisällä ennen toiminnan aloittamista. Joissakin vastineissa ehdotettiin, että aikarajaa lyhennettäisiin erityislentojen osalta merkittävästi (3–7 päivää) tai että lentotoiminnan harjoittajilta ei vaadittaisi hyväksyntää, jos ne suorittavat vain 3–6 lentoa.
37. Vastineiden johdosta virasto päätti, että hakemusten jättämisen määräaika voidaan lyhentää reittilentojen tai tilauslentojen sarjan osalta 30 päivään. Kiireellisen toiminnallisen tarpeen tapauksessa hakemuksen jättämisen määräaika on lyhennetty seitsemään päivään ennen toiminnan aiottua aloituspäivää. Tällaisia lentoja voidaan kuitenkin hyväksyä enintään neljä 12 peräkkäisen kuukauden aikana. Lisäksi lentotoiminnan harjoittaja voi saada tällaisen hyväksynnän vain kerran kalenterivuodessa.
38. Velvollisuus käsitellä hakemus edellä mainitussa aikarajassa on nyt virastolla, ja se on siksi siirretty säännön ART.200 b kohtaan.

III. Selitykset

Arviointimenetelmä

39. Kuten edellä todettiin, tämän lausunnon mukaan kaikki toimintakieltoon asetetut lentotoiminnan harjoittajat voivat hakea hyväksyntää. Sen seurauksena toimintakieltoon asetettujen ja muiden lentotoiminnan harjoittajien arviointiprosessit on erotettu toisistaan tutkimuksen osalta.
40. Niiden lentotoiminnan harjoittajien kohdalla, joita ei ole asetettu toimintakieltoon, asiakirjatarkastelu muodostaa hyväksyntäprosessin keskeisen osan. Se perustuu kansainvälisesti tunnustettuihin turvallisuuden arviointiraportteihin, kuten ICAO:n USOAP-ohjelmaan, asematasotarkastuksiin ja muihin tunnustettuihin turvallisuustietoihin, kuten IOSA:n tuloksiin. Tietolähteiden ja prosessissa kerättyjen turvallisuustietojen asianmukaisen ja tasapainoisen tarkastelun yhdistelmällä taataan mahdollisimman korkeatasoinen objektiivisuus ja suhteellisuus.
41. Virasto tekee perusteellisemmän arvioinnin ainoastaan niissä tapauksissa, jotka edellyttävät yksityiskohtaista arviointia, jota ei voida suorittaa yksinkertaisella tarkastelulla, esimerkiksi jos toimitetut asiakirjat ovat riittämättömät tai vanhentuneet tai jos on syytä epäillä turvallisuusongelmia. Tällainen tarkempi arviointi kuitenkin rajoittuu siihen, mitä tarvitaan varmuuden saamiseen. Lentotoiminnan harjoittajille, joita ei ole asetettu toimintakieltoon, ei ole näin alkuvaiheessa suunniteltu mitään auditointeja.
42. lentotoiminnan harjoittajiin, jotka **on asetettu toimintakieltoon**, sovelletaan tutkimuksen osalta kattavampaa arviointimenetelmää kuin lentotoiminnan harjoittajiin, joita ei ole asetettu toimintakieltoon, sillä virasto tekee lisäksi niiden tiloissa paikan päällä tehtäviä auditointeja seuraavin säännön ART.205 c kohdassa määritellyin edellytyksin:
- suoritettujen arviointien tulokset, mukaan lukien asetuksen (EY) N:o 2111/2005 nojalla tehdyistä haastatteluista/tutkimuksista saadut tiedot, osoittavat, että auditoinnin tulos saattaa olla myönteinen;
 - auditointi voidaan tehdä lentotoiminnan harjoittajan tiloissa vaarantamatta henkilöstön turvallisuutta; ja
 - lentotoiminnan harjoittaja suostuu auditoitavaksi.
- Auditointi voi kattaa lentotoiminnan harjoittajan kotivaltion hakijaan kohdistaman valvonnan arvioinnin. Jäljempänä kohdissa 51–60 selitetään tarkemmin vuorovaikutusta asetuksen (EY) N:o 2111/2005 kanssa.
43. Jos varmuutta ei voida saada, eli jos lentotoiminnan harjoittaja ei voi osoittaa vaatimusten täyttymistä tai jos esimerkiksi USOAP-auditoinnin pohjalta on ilmeistä, ettei lentotoiminnan harjoittajan kotivaltio pysty varmistamaan asianmukaista valvontaa, virasto ei myönnä hyväksyntää, sillä se ei voi asettua kyseisen lentotoiminnan harjoittajan valvontaviranomaisen asemaan.
44. Asiakirjatarkastelu on pääasiallinen menetelmä myös valvontavaiheessa. Valvonnan laajuus määritellään aiempien hyväksyntä- ja/tai valvontatoimien pohjalta.

45. Alkuperäisessä ehdotuksessa lentotoiminnan harjoittajien suoritusta tarkasteltiin enintään 24 kuukauden välein. Nykyisen ehdotuksen mukaan tätä aikaväliä voidaan pidentää enintään 48 kuukauteen seuraavin ART.220 kohdassa määritellyin edellytyksin:
- lentotoiminnan harjoittajien kotivaltio toteuttaa riittävästi valvontaa;
 - lentotoiminnan harjoittaja on ilmoittanut muutoksista hyvissä ajoin;
 - tason 1 poikkeamahavaintoja ei ole tehty; ja
 - kaikki korjaavat toimet on toteutettu nopeasti ja asianmukaisesti.
46. Aikaväliä voidaan myös lyhentää, jos on merkkejä siitä, että lentotoiminnan harjoittajan ja/tai sen kotivaltion turvallisuustaso on heikentynyt.
47. Asetukseen on lisätty uusi säännös, joka koskee toimenpiteitä täytäntöönpanon varmistamiseksi. Hyväksynnän voimassaolon keskeyttämistä ja peruuttamista varten sovelletaan kahta erillistä prosessia. Virasto ensin ainoastaan keskeyttää hyväksynnän voimassaolon. Keskeyttämällä hyväksynnän voimassaolon virasto poistaa riskin, sillä lentotoiminnan harjoittaja ei saa enää harjoittaa toimintaa EU:ssa. Hyväksynnän voimassaolo peruutetaan keskeyttämisen jälkeen, jos kuuden (+ kolmen) kuukauden kuluessa lentotoiminnan harjoittaja (osan TCO nojalla) tai sen kotivaltio (asetuksen (EY) N:o 2111/2005 nojalla) ei ole osoittanut, että se on toteuttanut menestyksekkäästi korjaavia toimia, tai jos lentotoiminnan harjoittaja on lisätty EU:n toimintakieltoluetteloon asetuksen (EY) N:o 2111/2005 mukaisesti.
48. Virasto voi auditoida lentotoiminnan harjoittajan vasta, kun sen hyväksynnän voimassaolo on keskeytetty. Tällainen auditointi toteutetaan samoin edellytyksin kuin toimintakieltoon asetettujen lentotoiminnan harjoittajien alkuvaiheen auditointi.
49. Lausunnon taustalla on perusasetuksen 9 artiklan 5 kohdan d alakohta, jossa säädetään, että lupien hankkimisprosessi on kaikissa tapauksissa yksinkertainen, oikeasuhteinen, kustannustehokas ja toimiva ja sitä koskevat vaatimukset ja vaatimusten noudattamisen osoittaminen ovat suhteessa lentotoiminnan vaativuuteen ja siihen liittyvään riskiin. Näin pyritään varmistamaan, että kansainvälisten lentotoiminnan harjoittajien byrokraattisten esteiden minimointi on sopivassa suhteessa korkean turvallisuustason varmistamiseen EU:ssa. Tietolähteiden ja prosessissa kerättyjen turvallisuustietojen asianmukaisen ja tasapainoisen tarkastelun yhdistelmällä taataan objektiivisuus ja suhteellisuus niin pitkälle kuin se on mahdollista. Suunniteltu asiakirjatarkastelu muodostaa selkeästi hyväksyntäprosessin keskeisen osan. Hyväksyntäprosessi ei saa kuitenkaan jäädä tyhjäksi kuoreksi. Sillä on tarkoitus taata korkea turvallisuuden taso EU:ssa. Siksi lausunnossa on otettu huomioon tapaukset, jotka edellyttävät tarkempaa arviointia. Auditointeja on suunniteltu alkuvaiheessa vain lentotoiminnan harjoittajille, jotka on asetettu toimintakieltoon asetuksen (EY) N:o 2111/2005 nojalla, tai hyväksynnän voimassaolon keskeyttämisen seurauksena.
50. Osassa TCO esitellään kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien yhdenmukainen arviointiprosessi, jolla on tarkoitus yhtenäistää EU:ssa käytössä olevia monimuotoisia kansallisia järjestelmiä. Jatkossa kolmannen maan lentotoiminnan harjoittaja hakee hyväksyntää vain kerran ja hyväksyntä on sen jälkeen voimassa kaikkialla EU:ssa. Käytössä on yhdet yhtenäiset arviointiperusteet (ICAO:n standardit), mikä ehkäisee riskiä siitä, että kolmannen

maan lentotoiminnan harjoittajaan sovellettaisiin ristiriitaisia vaatimuksia EU:n sisällä. Se, että arviointiperusteita soveltaa yksi viranomainen, taas lisää oikeudenmukaisuutta ja avoimuutta.

Osan TCO ja asetuksen (EY) N:o 2111/2005 välinen suhde

51. Aiemman ehdotuksen (asiakirjaa NPA 2011-05 koskeva vastausasiakirja) mukaan virasto otti käsiteltäväksi vain niiden lentotoiminnan harjoittajien hakemukset, jotka oli sisällytetty toimintakieltoluetteloon niiden oman heikon suorituksen takia.
52. Harkittuaan sitä useissa vastineissa ehdotettua vaihtoehtoa, että kaikki toimintakieltoon asetetut lentotoiminnan harjoittajat voisivat hakea hyväksyntää, virasto kuitenkin totesi, että tämä edistäisi merkittävästi osan TCO ja asetuksen (EY) N:o 2111/2005 nojalla sovellettavien prosessien yhteensovittamista. Lausunnossa sallitaan nyt kaikkien toimintakieltoon asetettujen lentotoiminnan harjoittajien hakea hyväksyntää. Lisäksi, kuten edellä mainittiin, virasto on pyrkinyt jäsentämään arviointiprosessia siten, että se olisi täysin yhdenmukainen asetuksessa (EY) N:o 2111/2005 säädetyn mekanismin kanssa.
53. Virasto arvioi hakemukset seuraavassa järjestyksessä. Kun virasto on vastaanottanut hakemuksen toimintakieltoon asetetulta lentotoiminnan harjoittajalta, se soveltaa asianmukaista arviointimenettelyä ja määrittelee, onko lentotoiminnan harjoittaja asetettu toimintakieltoon sen oman heikon suorituksen takia vai sen kotivaltion riittämättömän valvonnan takia. Jälkimmäisessä tapauksessa virasto tiedottaa asiasta komissiolle [ART.205 b kohta] ja jää odottamaan komission päätöstä siitä, onko asianomaiseen valtioon aiheellista kohdistaa asetuksen (EY) N:o 2111/2005 mukainen tutkinta. Kun osan TCO mukainen ensimmäinen arviointi ja mahdollinen asetuksen (EY) N:o 2111/2005 mukainen tutkinta ovat tuottaneet myönteisen tuloksen, virasto jatkaa hakemuksen käsittelyä ja tekee auditoinnin paikan päällä lentotoiminnan harjoittajan tiloissa. Tällainen auditointi voi sisältää lentotoiminnan harjoittajan kotivaltion suorittaman valvonnan arvioinnin, jos lentotoiminnan harjoittajan valvonnassa todetaan merkittäviä puutteita.
54. Auditoinnin tulos ilmoitetaan komissiolle [ART.205 e kohta]. Näin komissio voi valmistella mahdollista päätöksentekoa lentoturvallisuuskomiteassa. Jos tulos on kielteinen, ei asetuksen (EY) N:o 2111/2005 nojalla tarvita mitään jatkotoimia, vaan virasto hylkää hakemuksen (ART.210). Jos tulos on myönteinen, komissio voi poistaa hakijan – ja tarvittaessa kaikki muutkin kyseisen valtion alaiset lentotoiminnan harjoittajat – EU:n toimintakieltoluettelosta. Kun lentotoiminnan harjoittaja on poistettu EU:n toimintakieltoluettelosta, virasto myöntää sille hyväksynnän (ART.210).
55. Jos lentotoiminnan harjoittaja on asetettu toimintakieltoon sen omaan toimintaan liittyvien turvallisuusongelmien takia, virasto käynnistää menettelyn välittömästi sen jälkeen, kun se on vastaanottanut hakemuksen, sillä lentotoiminnan harjoittajan kotivaltioon ei asetuksen (EY) N:o 2111/2005 nojalla tarvitse kohdistaa tutkintaa. Kun viraston arvioinnin tulos on myönteinen, komissio voi ryhtyä toimiin lentotoiminnan harjoittajan poistamiseksi EU:n toimintakieltoluettelosta.

56. Osa TCO on yhdenmukainen asetuksen (EY) N:o 2111/2005 kanssa myös sellaisten lentotoiminnan harjoittajien osalta, joita ei ole asetettu toimintakieltoon. Jos virasto päättää evätä hyväksynnän, se ilmoittaa asiasta komissiolle [ART.110]. Komissio voi puolestaan harkita, lisääkö se lentotoiminnan harjoittajan EU:n toimintakieltoluetteloon.
57. Jos hyväksynnän epääminen johtuu siitä, ettei lentotoiminnan harjoittajan kotivaltio valvo tiettyä lentotoiminnan harjoittajaa riittävästi, komissio voi harkita kaikkien kyseisen valtion valvonnan alaisten lentotoiminnan harjoittajien asettamista toimintakieltoon. Siinä tapauksessa virasto hylkää muiden kyseisen valtion alaisten lentotoiminnan harjoittajien hakemukset, jos sellaisia on.
58. Lausunnolla varmistetaan vielä yhdenmukaisuus asetuksen (EY) N:o 2111/2005 kanssa viraston täytäntöönpanon varmistamiseksi toteuttamien toimenpiteiden alalla. Virasto ensin ainoastaan rajoittaa hyväksynnän voimassaoloa tai keskeyttää sen. Tämä poistaa välittömän riskin, sillä tulos vastaa käytännössä toimintakieltoa, ja komissio saa mahdollisuuden siirtää vastuun itseltään sisällyttämällä lentotoiminnan harjoittajan toimintakieltoluetteloon.
59. Kun virasto rajoittaa hyväksynnän voimassaoloa tai keskeyttää sen, se ilmoittaa asiasta komissiolle [ART.110 a kohdan 2 alakohta]. Jos voimassaolon rajoittaminen tai keskeyttäminen johtuu lentotoiminnan harjoittajan kotivaltion merkittävästä turvallisuusongelmasta, komissio voi päättää käynnistää asianomaisen valtion yhteisen kuulemisen asetuksen (EY) N:o 2111/2005 nojalla. Jos tällaisen kuulemisen tulos on kielteinen, komissio lisää lentotoiminnan harjoittajan (ja kaikki kyseisen valtion alaiset lentotoiminnan harjoittajat) EU:n toimintakieltoluetteloon ja virasto muuntaa hyväksynnän voimassaolon keskeytyksen peruuttamiseksi, kun lentotoiminnan harjoittaja on sisällytetty liitteeseen A (täydellinen toimintakielto). Jos lentotoiminnan harjoittaja sisällytetään liitteeseen B (toiminnan rajoitus), virasto säilyttää rajoituksen voimassa [ART.235].
60. Jäsenvaltiot voivat asettaa yksittäisen toimintakiellon omalle alueelleen, jos odottamaton turvallisuusongelma edellyttää sitä kiireisesti [asetuksen (EY) N:o 2111/2005 6 artikla]. Ristiriitaisten toimenpiteiden välttämiseksi asianomaisen jäsenvaltion on ilmoitettava aikeestaan välittömästi virastolle [ART.110 c kohta]. Virasto puolestaan ryhtyy toimiin hyväksynnän voimassaolon rajoittamiseksi tai keskeyttämiseksi [ART.235 a kohdan 3 alakohta].

IV. Vastausasiakirjaan tehtyjen muutosten taloudelliset ja hallinnolliset vaikutukset

61. Ennakoivalla lähestymistavalla ja kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien valvonnan lujittamisella perusasetuksen mukaisesti on tietenkin taloudellisia vaikutuksia. Tarkistetulla menetelmällä pyritään minimoimaan kustannuksia luopumalla säännöllisistä auditoinneista ja käsittelemällä hakemukset kyselylomakkeen ja asiakirjatarkastelun pohjalta. Lisäksi ehdotetulla prosessilla varmistetaan viraston resurssien asianmukainen käyttö siten, että virasto keskittyy niiden lentotoiminnan harjoittajien arviointiin, joihin sen luottamus on heikkoa.
62. Muutetun lähestymistavan suorana vaikutuksena on asiantuntijoiden tekemiin kalliisiin ja monitahoisiin tarkastusmatkoihin liittyvien työvoima- ja matkakustannusten pieneneminen, kun alkuperäisessä ehdotuksessa nämä

kustannukset olisivat aiheuttaneet merkittävän taakan toimialalle. Lisäksi hakijoille ei aiheudu hallinnollista eikä taloudellista rasitetta siitä, että ne joutuisivat itse järjestämään EASAn ryhmän tarkastuksen paikan päällä.

63. Viraston puolella tarkistettujen alkuarviointi- ja valvontamenetelmien uskotaan vähentävän aiemmin arvioitua henkilöstömäärää kolmanneksen. Resurssien laskelmiin on otettu mukaan ainoastaan suoraan hakijoiden kanssa toteutettavat tehtävät, joissa kustannukset voidaan jakaa selkeästi. Prosessin ja resurssien käytön tehokkuus riippuvat pitkälti siitä, onko kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajia koskevien tietojen keräämiseen ja säilyttämiseen sekä yhteydenpitoon hakijoiden, luvanhaltijoiden, jäsenvaltioiden ja komission kanssa käytössä erityinen ohjelmistotyökalu.
64. Siitä, miten toimintakielttoon asetettujen lentotoiminnan harjoittajien mahdollisuus hakea hyväksyntää tulee vaikuttamaan, ei ole vielä varmuutta. Toimintakieltoluettelossa on tällä hetkellä noin 300 lentotoiminnan harjoittajaa, ja jos ne kaikki hakevat hyväksyntää, hakemusprosessien määrä kasvaa voimakkaasti, mikä vaikuttaa merkittävästi resurssitarpeisiin.

V. Osa TCO

VI. Muutokset verrattuna vastausasiakirjaan

65. Kuten aiemmin on selitetty, monia osan ART säännöksistä, jotka liittyivät alku- ja valvontavaiheen arviointimenetelmään, on muutettu varmistamaan, että perusasetuksen 9 artiklan 5 kohdan d alakohdassa määritellyt vaatimukset täyttyvät.
66. Lisäksi on tehty muutoksia yhdenmukaisuuden varmistamiseksi asetuksen (EY) N:o 2111/2005 kanssa.

VII. I jakso – Yleiset vaatimukset

67. Tässä jaksossa esitetään yleisiä vaatimuksia kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajille, jotka suorittavat kaupallisia ilmakuljetuksia.
68. Useimmat tämän jakson säännöistä vastaavat alun perin vastausasiakirjan osassa TCO.GEN ehdotettuja sääntöjä.

Erityiskysymyksiä

TCO.100 Soveltamisala

69. Tämä säännös on uusi ja siinä määritellään osan TCO soveltamisala.

TCO.110 Ilmoitetut eroavuudet ICAO:n standardeista

70. Tämä säännös on lisätty selkeyden vuoksi. Se heijastaa säännön ART.200 d kohdan vaatimusta, joka velvoittaa viraston yksilöimään ne ICAO:n standardit, joiden osalta se voi hyväksyä lieventäviä toimenpiteitä silloin, kun lentotoiminnan harjoittajan kotivaltio tai rekisteröintivaltio on ilmoittanut eroavuuden ICAO:n standardista.

II jakso – Lentotoiminta

71. Tässä jaksossa esitetään toiminnallisia vaatimuksia kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajille, jotka suorittavat kaupallisia ilmakuljetuksia.

Erityiskysymyksiä**TCO.200 Yleiset vaatimukset**

72. Säännön a kohdassa esitetty viittaus lentotoiminnan harjoittajan kotivaltiossa ja ilma-alueen rekisteröintivaltiossa sovellettaviin sääntöihin, joilla saatetaan voimaan ICAO:n liitteiden sisältämät sovellettavat standardit, on poistettu, jotta sitä ei tulkittaisi siten, että virasto aikoo arvioida kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajia kolmansien maiden kansallisia sääntöjä vasten. Kuten aiemmin on mainittu, virastolla ei ole mitään aikomusta asettaa toimivaltaisen valvontaviranomaisen rooliin.
73. Säännön e kohdassa esitetty viittaus vakaviin vaaratilanteisiin on poistettu, koska sen katsottiin rasittavan liikaa kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajia ja virastoa. Virasto käyttää tarvittaessa muita asianmukaisia lähteitä tällaisten tietojen hankintaan.

III jakso – Kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien hyväksyntä

74. Tässä jaksossa esitetään kaupallisia ilmakuljetuksia suorittavien kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien hyväksyntää koskevia vaatimuksia.

Erityiskysymyksiä**TCO.300 Hyväksynnän hakeminen**

75. Kuten edellä on todettu, velvollisuutta jättää hakemus 90 päivää ennen aiottua toimintaa on muutettu siten, että määräaika on vain 30 päivää reittilennoille tai tilauslentojen sarjalle ja seitsemän päivää tilauslennoille. Tilauslentoja voidaan hyväksyä enintään neljä 12 peräkkäisen kuukauden aikana, ja kolmannen maan lentotoiminnan harjoittaja voi saada tällaisen hyväksynnän vain kerran kalenterivuodessa. Kun lentotoiminnan harjoittajan kotivaltioon tai itse lentotoiminnan harjoittajaan ei liity mitään erityisiä turvallisuusongelmia ja kun lentotoiminnan harjoittaja voi todistaa odottamattoman kiireisen toiminnallisen tarpeen olemassaolon, virasto voi kuitenkin päättää käsitellä hakemuksen, jota ei ole jätetty seitsemän päivää ennen aiottua toimintaa.

TCO.315 Voimassa pysyminen

76. Periaate, jonka mukaan tilauslentojen hyväksynät myönnetään rajalliseksi ajaksi, tulee esiin tämän säännön a kohdan 4 alakohdassa.

VIII. Osa ART

77. Kuten edellä on todettu, virastolla ei ole koskaan ollut aikomusta ottaa itselleen valvonnasta vastaavan valtion velvollisuuksia tai soveltaa tiukkaa arviointimenetelmää. Menetelmän uudelleenarvioinnin jälkeen päätettiin selventää

viraston aikeita, ja siksi useita alku- ja valvontavaiheen arviointimenetelmään liittyviä osan ART säännöksiä muutettiin esimerkiksi vaihtamalla termejä, rajaamalla auditoinnit koskemaan vain toimintakieltoon asetettuja lentotoiminnan harjoittajia tai hyväksynnän voimassaolon keskeyttämistä ja mahdollistamalla riskiperusteinen lähestymistapa kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien hyväksynnässä ja valvonnassa.

78. Lisäksi on tehty muutoksia osan TCO alaisen prosessin ja asetuksen (EY) N:o 2111/2005 alaisen prosessin yhdenmukaisuuden varmistamiseksi.

IX. I jakso – Yleistä

79. Tässä jaksossa esitetään vaatimukset, joita virastoon sovelletaan kolmansien maiden EU:hun, EU:ssa ja EU:sta suorittamien lentojen yhteydessä.

Erityiskysymyksiä

ART.110 Tiedonvaihto

80. Lisäämällä a kohdan 2 alakohtaan tarkennus ”turvallisuusongelmien takia” varmistettiin, että virastolle ilmoitetaan vain asetuksen (EY) N:o 2111/2005 puitteissa merkitykselliset turvallisuuteen liittyvät rajoitukset.
81. Uuden c kohdan lisäämisellä on haluttu varmistaa, että jäsenvaltiot ilmoittavat virastolle aikomuksestaan määrätä omalla alueellaan yksittäinen toimintakielto kolmannen maan lentotoiminnan harjoittajalle asetuksen (EY) N:o 2111/2005 6 artiklassa tarkennettujen edellytysten mukaisesti. Virasto puolestaan ryhtyy toimiin hyväksynnän voimassaolon rajoittamiseksi tai keskeyttämiseksi.

ART.200 Ensimmäinen arviointimenettely – yleistä

82. Säännön c kohtaa on muokattu siten, että se heijastaa suunniteltua oikeasuhteista arviointimenetelmää ja että sillä varmistetaan, että kolmannen maan hakijaan kohdistamat valvontatoimet otetaan myös huomioon. Viittaus auditointeihin on poistettu, sillä virasto ei auditoi kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajia, jotka eivät ole alkuvaiheessa EU:n toimintakielto luettelossa. Säännön e alakohtaa on muokattu siten, että se heijastaa entistä paremmin viraston soveltamaa riskiperusteista lähestymistapaa. Se myös tarjoaa perusteen hylätä hakemus silloin, kun arvioinnin jatkaminen on ilmeisen turhaa.
83. Säännön d kohdan muutoksella on haluttu varmistaa, että virasto keskittyy vain niihin ICAO:n standardeihin, joiden osalta se voi hyväksyä lentotoiminnan harjoittajan kotivaltion, rekisteröintivaltion tai lentotoiminnan harjoittajan itse ilmoittamia lieventäviä toimenpiteitä silloin, kun eroavuuksista on ilmoitettu Chicagon yleissopimuksen 38 artiklan mukaisesti.

ART.205 Ensimmäinen arviointimenettely – toimintakieltoon asetetut kolmannen maan lentotoiminnan harjoittajat

84. Tämä täysin uusi säännös heijastaa periaatetta, jonka mukaan kaikki toimintakieltoon asetetut lentotoiminnan harjoittajat voivat hakea hyväksyntää. Sääntöä on myös yhdenmukaistettu asetuksen (EY) N:o 2111/2005 kanssa. Virasto

esittää selkeyden vuoksi tämän erillisen säännöksen toimintakieltoon asetetuille lentotoiminnan harjoittajille. Kuten edellä on mainittu, toimintakieltoon asetetun lentotoiminnan harjoittajan arviointiin voi kuulua paikan päällä tehtävä auditointi.

ART.210 Hyväksynnän myöntäminen

85. Hyväksynnän myöntämiselle asetuksen (EY) N:o 2111/2005 liitteessä ja tässä lausunnossa vahvistettujen perusteiden välillä on tehty vertailu. Jotkin edellä mainitussa liitteessä määritellyt perusteet eivät ole tulleet asianmukaisesti esiin osassa TCO ja niitä varten on lisätty a kohtaan 3 ja 4 alakohdat. Säännön a kohdan 4 alakohdasta on lisäksi muutettu, jotta varmistettaisiin, että hyväksyntä myönnetään vain, jos lentotoiminnan harjoittajan kotivaltion suorittamassa valvonnassa ei ole mitään merkittäviä systeemisiä puutteita, jotka vaikuttavat kielteisesti kyseisen lentotoiminnan harjoittajan suoritukseen. Säännön a kohtaan on lisätty 5 alakohdasta sen varmistamiseksi, että hyväksyntä myönnetään vain sellaisille lentotoiminnan harjoittajille, joita ei ole asetettu toimintakieltoon.
86. Säännön b kohtaa on muokattu heijastamaan uutta tilauslentojen käsitettä (ks. 37 kohta).

ART.215 Valvonta

87. Tämä säännös on saatettu yhdenmukaiseksi säännöksen ART.200 kanssa sen varmistamiseksi, että virasto soveltaa samoja perusteita sekä alku- että valvontavaiheessa.

ART.220 Valvontaohjelma

88. Valvontaohjelman kehittämisessä huomioon otettava peruste "lentotoiminnan harjoittajan erityinen luonne ja lentotoiminnan harjoittajan toimien monimuotoisuus" on poistettu. Vaikka tällaiset perusteet ovat asianmukaisia lentotoiminnan harjoittajan kotivaltion suorittamassa turvallisuuden valvonnassa, niiden ei katsota olevan oikeasuhteisia viraston suorittamassa kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajien arvioinnissa. Säännön c kohtaa on muokattu ja siihen on lisätty, että 24 kuukauden aikaväliä voidaan lyhentää, jos on syytä epäillä, että lentotoiminnan harjoittajan kotivaltion valvontakyky on heikentynyt. Myös mahdollisuus pidentää aikaväliä tietyin edellytyksin 48 kuukauteen on uusi lisäys.

ART.230 Poikkeamahavainnot ja korjaavat toimet

89. Koska auditointeja on tarkoitus tehdä vain toimintakieltoon asetetuille lentotoiminnan harjoittajille tai hyväksynnän voimassaolon keskeyttämisen jälkeen, säännön b kohdan 2 alakohdasta on jäänyt turhaksi ja siksi se on poistettu. Viittaukset lentotoiminnan harjoittajien menettelyihin ja käsikirjoihin on poistettu c kohdasta, koska virasto ei tutki kolmansien maiden lentotoiminnan harjoittajia niin yksityiskohtaisesti. Virastolle ja lentotoiminnan harjoittajalle on tarjottu enemmän joustavuutta korjaavan toimen täytäntöönpanossa poistamalla e kohdan 2 alakohdasta viittaus kolmen kuukauden määräaikaan.

ART.235 Hyväksynnän voimassaolon rajoittaminen, keskeyttäminen ja peruuttaminen

90. Tämä täytäntöönpanon varmistamista koskeva säännös on aivan uusi. Se perustuu NPA:ssa alun perin esitettyyn täytäntöönpanon varmistamissäännökseen. Kuten edellä on mainittu, suurin ero alkuperäiseen ehdotukseen on se, että hyväksynnän voimassaolon keskeyttämistä ja peruuttamista varten sovelletaan kahta erillistä prosessia. Virasto ensin ainoastaan keskeyttää hyväksynnän voimassaolon. Keskeytyksen päättämiseksi virasto voi auditoida lentotoiminnan harjoittajan, jos kohdassa ART.205(c) määritellyt edellytykset täyttyvät. Hyväksynnän voimassaolo peruutetaan keskeyttämisen jälkeen, jos kuuden (+ kolmen) kuukauden kuluessa lentotoiminnan harjoittaja (osan TCO nojalla) tai sen kotivaltio (asetuksen (EY) N:o 2111/2005 nojalla) ei ole osoittanut, että se on toteuttanut menestyksekkäästi korjaavia toimia, tai jos lentotoiminnan harjoittaja on lisätty EU:n toimintakieltoluetteloon asetuksen (EY) N:o 2111/2005 mukaisesti. Sääntöön on lisätty f kohta sen yhdenmukaistamiseksi asetuksen (EY) N:o 2111/2005 kanssa.